

Table des matières

Remerciement	2
Dédicace	3
Introduction	4
Chapitre 1 : Cadre théorique La carte heuristique / la compréhension écrite 7	
1. Etymologie du mot « heuristique »	8
2. Définition de la carte heuristique.....	8
3. L'origine de la carte heuristique.....	9
4. Exemple de la carte heuristique.....	9
5. Les éléments de la carte heuristique	10
5.1. Les branches.....	10
5.2. Les mots clés.....	10
5.3. L'image.....	10
5.4. Les couleurs	11
5.5. Le dessin	11
5.6. Les symboles.....	11
6. Les types de la carte heuristique.....	11
6.1. La carte heuristique manuelle (réalisée à la main).....	12
6.2. La carte heuristique numérique (réaliser avec un logiciel)	13
7. Les avantages de la carte heuristique	14
8. La carte heuristique au service de la compréhension écrite	14
9. Définition de la compréhension écrite.....	14
10. L'objectif de la compréhension écrite	15
11. Les composantes de la compréhension écrite	15
11.1 Le texte	15
11.2. Le lecteur.....	15
11.3. Le contexte	16
11. Les étapes de la compréhension écrite.....	16
12. Les processus de la compréhension écrite	17
12.2. Le microprocessus	17
12.3. Le processus d'intégration.....	17
12.4. Le macro processus	17
12.5. Le processus d'élaboration	17
12.6. Les processus métacognitifs	17
13. Les difficultés de la compréhension écrite	18

Chapitre 2 : cadre méthodologique	19
1. Expérimentation	20
2. Description de classes	20
3. L'outil de l'expérimentation	20
4. Le déroulement de l'expérimentation	21
5. Déroulement de la séance avec la 1 ^{ère} AM1	22
6. Déroulement de la séance avec la 1 ^{ère} AM2	23
Chapitre 3 : analyse des résultats	24
1 Analyse de la première activité : l'image du texte.....	25
2 Analyse de la deuxième activité :compréhension du texte.....	31
3 Comparaison entre les deux classes	36
4 Analyse du questionnaire	37
Conclusion	48
Bibliographie	51
Annexes	55
Annexe n°1 : Le texte étudié dans notre travail	56
Annexe n°2 : la carte heuristique représentant l'image du texte.....	57
Annexe n°3 : la carte heuristique représentant les questions de la compréhension du texte	57
Annexe n°4 : exemples des copies de l'image du texte	58
Annexe n°5 : Les copies des apprenants de la classe expérimentale :	59
Annexe n°6 : exemples des copies de la compréhension du texte	60
Annexe n°7 : quelques copies de questionnaire destiné aux enseignants de la langue française au cycle moyen	62
Résumé	66
Abstract.....	66

Remerciement :

Je tiens à remercier ALLAH qui m'a donné la patience et la force pour faire ce travail.

Je remercie très sincèrement mon directeur de recherche Monsieur

MEDJAHDI Mokhtar

Pour son aide et qui m'a guidé pour terminer ce mémoire.

Je remercie également les membres de jury d'avoir accepté d'évaluer ce travail.

Mes remerciements sincèrement à toutes les personnes qui ont participé de près ou de loin à la réalisation de ce travail.

Dédicace :

Je dédie ce travail à :

Mes chers parents.

Introduction

Introduction

Introduction :

L'enseignement/apprentissage du français, en tant que langue seconde, joue un rôle fondamental dans les systèmes éducatifs des pays francophones.

En Algérie, cette langue est introduite très tôt, dès le cycle primaire, et fait partie intégrante du parcours scolaire des élèves. Le français y est enseigné non seulement comme discipline scolaire, mais également comme langue d'ouverture sur le monde, de communication, de culture et de savoir. Son apprentissage vise principalement à doter les apprenants de compétences leur permettant de comprendre ce qu'ils lisent et entendent, et de communiquer efficacement à l'oral comme à l'écrit.

En d'autres termes, l'enseignement du français s'inscrit dans une perspective à la fois linguistique, cognitive et sociale. Au niveau du cycle moyen, le programme de français langue étrangère (FLE) cherche à développer les compétences fondamentales dans les quatre axes essentiels de la langue : la compréhension orale, la compréhension écrite, l'expression orale et l'expression écrite.

Toutefois, malgré l'effort consenti dans la planification pédagogique et les réformes éducatives successives, de nombreuses études et observations sur le terrain révèlent que les apprenants algériens rencontrent encore des difficultés majeures dans la compréhension écrite. Cette lacune freine leur progression globale dans l'apprentissage du français et constitue un obstacle non négligeable dans leur parcours scolaire. Face à cette problématique, il devient de repenser les stratégies pédagogiques traditionnelles et de recourir à des outils didactiques innovants, mieux adaptés aux besoins cognitifs des apprenants. En ce sens, la carte heuristique, aussi appelée carte mentale, s'inscrit comme un outil encourageant utilisée dans divers contextes éducatifs à travers le monde.

Elle permet de structurer visuellement l'information, de faciliter la mémorisation, et d'organiser les idées de manière logique et hiérarchisée. La carte heuristique ne se limite pas à un simple support graphique ; elle s'impose comme un outil cognitif qui favorise une meilleure compréhension des textes en activant à la fois la mémoire visuelle et les capacités de synthèse. Notre propre expérience sur le terrain, notamment au cours de séances pédagogiques menées avec des élèves de première année moyenne à l'école « Dahmani Mohamed » à Nedroma, dans la wilaya de Tlemcen, nous a permis de constater que plusieurs élèves ont du mal à identifier les idées principales, à relier les informations essentielles et à comprendre le sens global des textes étudiés.

Introduction

Ce constat a suscité chez nous une réelle réflexion sur les pratiques pédagogiques actuelles, et plus particulièrement sur les moyens d'aider les apprenants à mieux traiter l'information écrite. Nous avons alors porté notre choix sur l'utilisation de la carte heuristique comme outil d'apprentissage en classe de FLE, en nous intéressant à son impact potentiel sur la compréhension écrite. Nous pensons que cet outil pourrait constituer une réponse pertinente aux difficultés observées, en rendant l'information plus accessible et plus facile à manipuler pour les élèves.

Cela nous amène à poser la problématique suivante : comment les cartes heuristiques peuvent-elles faciliter la compréhension écrite chez les apprenants de FLE ?

Pour répondre à cette problématique, nous formulons les hypothèses suivantes :

-Toutefois, il est possible que l'utilisation des cartes heuristique en classe de FLE contribue à une meilleure compréhension chez les apprenants.

-Nous supposons donc que les cartes heuristiques aident à structurer les idées et à retenir plus efficacement les informations essentielles.

Pour vérifier ces hypothèses, nous effectuerons une étude comparative entre deux classes de première année moyenne dans la même école : une classe expérimentale, sera basé sur l'utilisation de la carte heuristique, et une classe témoin, qui suivra un enseignement habituel sans cet outil. A travers cette étude nous allons exploiter l'outil concerné «la carte heuristique ».

Concernant le contenu, notre travail se divisera en trois chapitres :

- Le premier chapitre théorique, présentera une revue sur les concepts clés tels que la compréhension écrite, la pédagogie du FLE, et les cartes heuristiques.
- Le deuxième chapitre pratique, décrira la méthodologie de l'étude menée, les outils utilisés, le déroulement des séances.
- Enfin, le troisième chapitre sera consacré à l'analyse des résultats, en vue d'évaluer l'efficacité de la carte heuristique comme outil didactique dans le développement de la compréhension écrite.

Chapitre 1 : Cadre théorique

La carte heuristique / la
compréhension écrite

Introduction

Dans ce chapitre, en premier lieu, nous allons intéresser à la carte heuristique, comme outil pédagogique d'enseignement/apprentissage. Nous aborderons son étymologie, sa définition, son origine, ses différents types (manuelle et numérique), ses éléments (branches, mots clés, images, couleurs et symboles) ainsi que ses avantages. Et enfin son rôle au service de la compréhension écrite.

En deuxième lieu, nous allons approfondir les principales notions liées à la compréhension écrite. Nous nous pencherons sur sa définition, son objectif, ses composantes, ses processus et enfin nous explorons les difficultés de la compréhension écrite.

1. Etymologie du mot « heuristique »

- Du grec ancien *εὕρισκω*, *heurískô* (« [trouver](#) »), d'où est également issu *eurêka*. L'expression *Εύριστική τέχνη* signifie « l'art de trouver ». Le mot peut aussi être orthographié *hévristique*, car l'*v* grec est généralement traduit par *v* et parfois par *u*.
- C'est un adjectif qui sert à la découverte.

2. Définition de la carte heuristique

La carte heuristique est une méthode pédagogique, elle est connue également sous d'autres appellations qui sont : carte mentale, carte d'idées, carte de pensée, schéma heuristique, et mind map dans la langue anglaise.

La carte heuristique ou la carte mentale est une représentation imagée du fonctionnement mental et de la pensée, elle permet de présenter, de visualiser le cheminement de la pensée, son organisation, au même temps que sa mise en œuvre, pour une meilleure compréhension et appropriation de celle-ci.

La carte heuristique c'est une méthode de structuration visuelle qui facilite l'organisation des données en relation des liens entre elle mettant en lumière la dynamique de la pensée pour une vision plus claire.

La carte heuristique représente une hiérarchie temporaire et arbitraire de liens entre des données, suivant une architecture arborescente, dont l'objectif est de structurer et/ou de faire émerger de l'information.

La carte heuristique est un outil qui sert à ordonner les idées visuellement à partir d'un thème central.

Comme le souligne Jean Claude, « *Une carte heuristique est un diagramme qui est élaboré pour représenter des idées, des tâches, ou d'autres concepts ayant un lien avec un mot-clé ou une idée centrale, et qui se trouvent radialement tout autour de celui ou de celle-ci.* »

Jean Claude, les cartes heuristique au service de l'apprentissage, Paris, CPS, 2009, p.12

Donc d'après ces définitions, la carte heuristique est une représentation visuelle avec des illustrations (l'image, les dessins...etc.) qui facilite la structuration des informations liée à un thème central.

3. L'origine de la carte heuristique

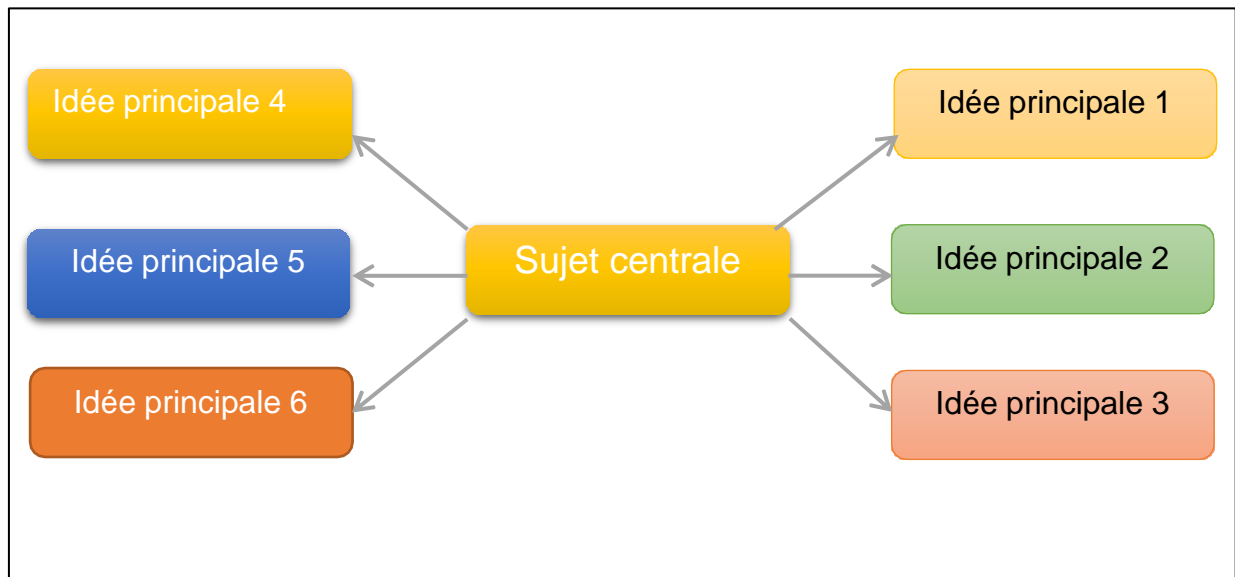
L'utilisation de la carte heuristique provient de l'antiquité surtout chez les grecs et les romains, elle était utilisée par des figures célèbres comme le philosophe Aristote, Cicéron, Léonard de Vinci et encore Albert Einstein en forme de schémas, images, arbres et dessins pour clarifier leurs idées.

On peut dire que la carte heuristique est reconnue comme un moyen efficace pour structurer les idées et organiser les informations à travers la mémorisation.

Ultérieurement, Nancy Margulies a développé cet outil de la même façon que d'autres le font actuellement, en incluant des éléments originaires des sciences cognitives, la systémique, la cartographie ou bien encore l'anthropologie.

4. Exemple de la carte heuristique

Afin d'illustrer concrètement le fonctionnement d'une carte heuristique, nous présentons ci-dessous un exemple simplifié. Celui-ci met en évidence l'organisation radiale de l'information autour d'un sujet central, avec des idées principales qui se ramifient de manière hiérarchique. Cette représentation visuelle permet de structurer clairement les contenus à mémoriser ou à développer.



Carte heuristique (mind map)

5. Les éléments de la carte heuristique

La carte heuristique est une création visuelle utilisée pour organiser les idées, les informations et les concepts de manière arborescente basée sur une idée centrale au milieu à partir duquel s'organise différents concepts.

5.1. Les branches

Les branches correspondent aux idées principales du thème central, elles rassemblent les bras de l'arbre mental, qui facilitent l'organisation et la structuration de l'information de façon logique et visuelle. Chaque branche peut se diviser en sous-branche pour détailler les idées.

5.2. Les mots clés

Les mots clés sont des signes ou bien des indices appliquer aux branches d'une carte heuristique pour présenter les informations essentielles brièvement

5.3. L'image

L'image est une représentation visuelle. Elle attire l'attention, facilite la compréhension et renforce la mémorisation.

5.4. Les couleurs

Les couleurs jouent un rôle essentiel dans la création d'une carte heuristique. Elles ont l'impact visuel pour la perception du sens, la couleur attire l'attention de l'apprenant et lui donne l'envie d'apprendre.

5.5. Le dessin

Le dessin est un élément qui ajoute une dimension créative et interactive à la carte. Il renforce l'engagement de l'apprenant à comprendre.

5.6. Les symboles

Le symbole est l'un des éléments qui facilite la compréhension, pour créer une carte mentale on utilise non seulement l'image, les couleurs et le dessin.

6. Les types de la carte heuristique

Dans le cadre des pratiques pédagogiques innovantes, la carte heuristique s'impose comme un outil visuel puissant pour organiser, structurer et représenter les idées. Utilisée dans divers contextes éducatifs, notamment en classe de FLE, elle favorise la compréhension, la mémorisation et la créativité des apprenants. Cependant, il est essentiel de savoir qu'il n'existe pas une seule forme de carte heuristique. Selon les objectifs visés, la nature du contenu ou encore les préférences cognitives des utilisateurs, différents types de cartes heuristiques peuvent être élaborés. Cette diversité permet une adaptation flexible aux besoins spécifiques de l'enseignement et de l'apprentissage. Ainsi, nous allons explorer les principaux types de cartes heuristiques, chacun présentant des caractéristiques particulières et des avantages spécifiques.

6.1. La carte heuristique manuelle (réalisée à la main)

Dans une feuille blanche avec des crayons de couleurs ou bien des feutres, on garde la forme arborescente est on place le thème principal au centre de la feuille, on dessine les branches principales et chaque branche a des branches secondaires, et on écrit chaque idée avec une couleur différente pour comprendre facilement.

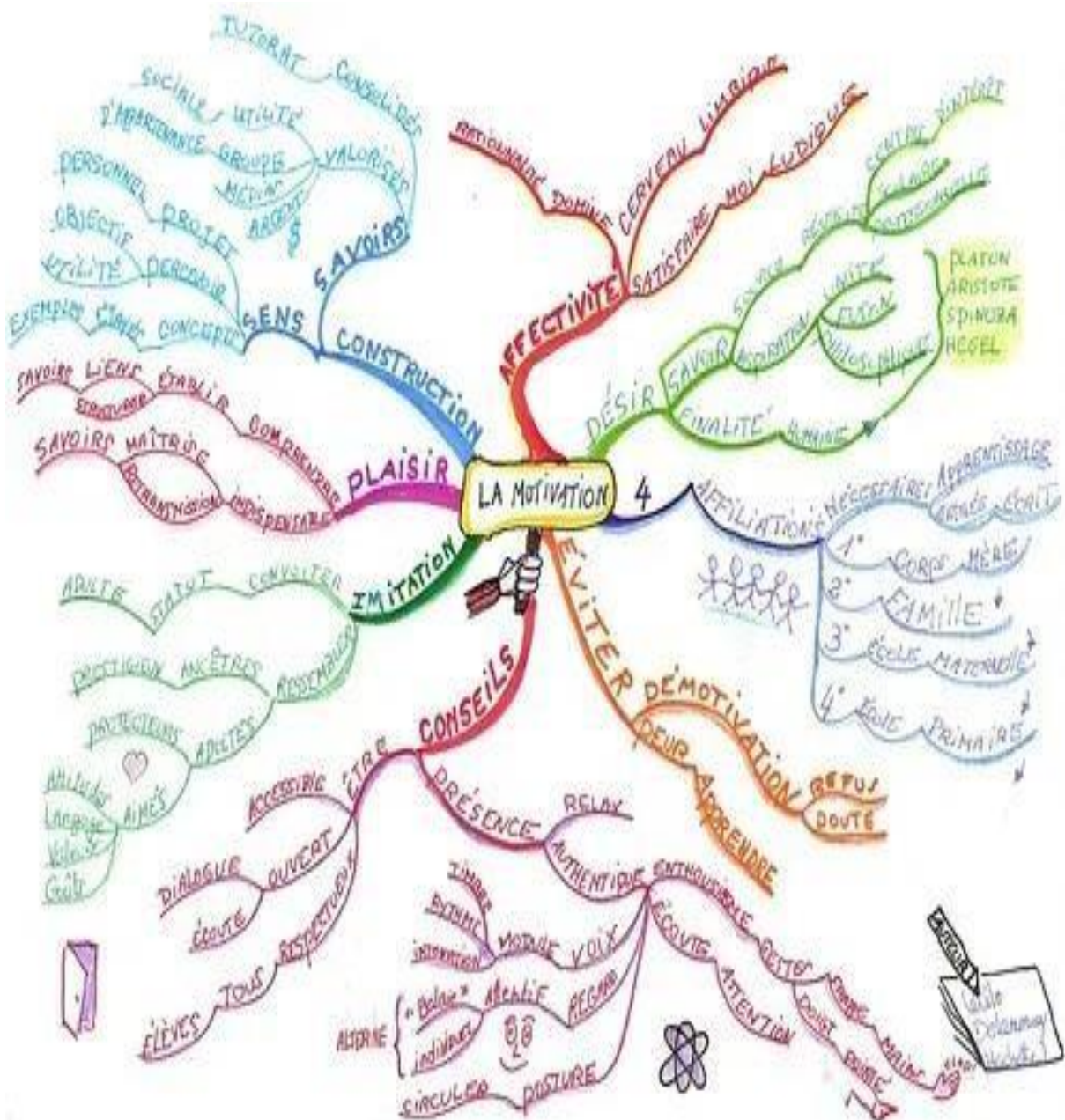


Figure 3 : carte heuristique réalisée à la main.

6.2. La carte heuristique numérique (réalisée avec un logiciel) :

Les logiciels de cartes heuristiques jouent un rôle essentiel dans la conception de cartes claires, lisibles et structurées. Ils offrent à l'utilisateur une interface intuitive qui facilite la création, la modification et l'organisation des idées de manière dynamique. Grâce à ces outils, il est possible de structurer l'information sous forme de branches, d'ajouter ou de supprimer des éléments en quelques clics, et de repositionner les contenus pour une meilleure lisibilité. De plus, la possibilité d'insérer des images, des icônes, des couleurs ou encore des liens hypertextes permet d'enrichir la carte et de renforcer la mémorisation visuelle. Ainsi, ces logiciels ne se contentent pas de reproduire une carte sur support numérique : ils en améliorent considérablement l'efficacité en facilitant la structuration logique et la personnalisation des contenus.

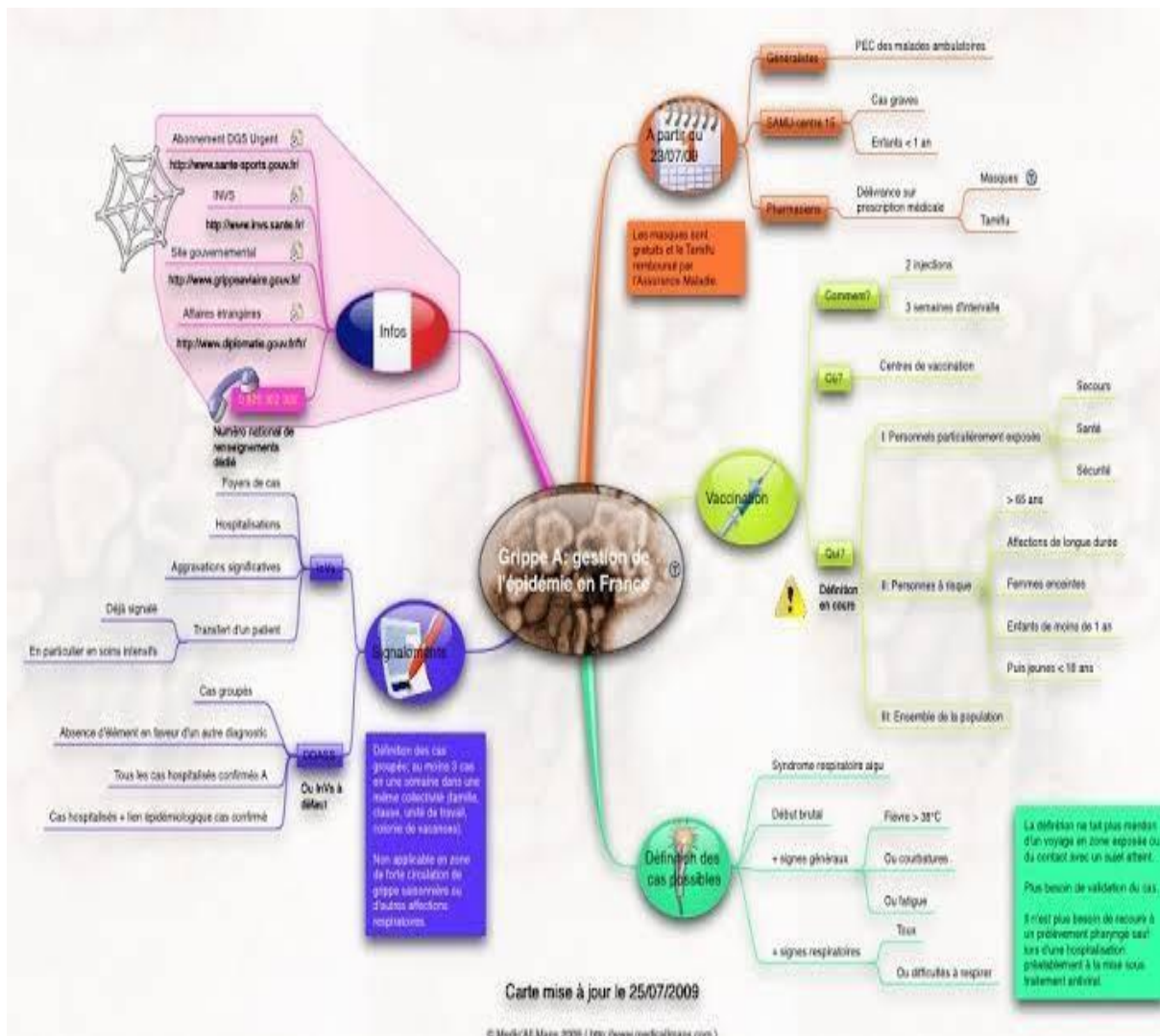


Figure 3 : carte heuristique réalisée avec logiciel.

7. Les avantages de la carte heuristique

- La carte heuristique renforce la capacité des apprenants à générer des idées variées, favorisant ainsi la créativité et la pensée divergente.
- La visualisation qu'elle propose stimule la compréhension des idées ainsi que la mémorisation des informations.
- Elle permet à l'apprenant d'organiser et de retenir l'information selon une logique personnelle, ce qui encourage l'envie d'apprendre.
- Elle aide à résumer les leçons écrites en y intégrant des éléments visuels comme des dessins, des couleurs ou des symboles.
- Utilisée comme méthode de révision, elle contribue à un meilleur fonctionnement du cerveau en mobilisant les capacités mentales de manière active.
- Elle offre à l'apprenant un résumé clair et structuré d'un concept complexe, facilitant ainsi l'assimilation des notions essentielles.

8. La carte heuristique au service de la compréhension écrite

La compréhension est la capacité à saisir le sens, c'est une action personnelle de l'apprenant. Il est essentiel pour lui de comprendre le sens de ses actions pour agir.

L'utilisation des cartes heuristiques comme outil pédagogique d'apprentissage facilite la compréhension des contenus grâce à sa structuration en utilisant des images, dessins et couleur...etc.

Donc la carte heuristique sert à renforcer l'apprentissage et faciliter les contextes compliqués, aidant l'apprenant à organiser ses idées.

9. Définition de la compréhension écrite

La compréhension écrite, est le savoir-faire qui permet de lire un texte et comprendre en profondeur ce qu'il veut dire.

Selon le Dictionnaire de didactique du français langue étrangère et seconde, la compréhension est la capacité qui découle de l'application de processus cognitifs, permettant à l'apprenant de saisir le sens d'un texte qu'il entend (compréhension orale) ou qu'il lit (compréhension écrite).

Cette définition nous montrent que la compréhension écrite correspond à un processus cognitif qui s'appuie sur l'analyse des données textuelles et l'utilisation des connaissances du lecteur. Elle implique un modèle mental cohérent du texte en analysant les informations clés qu'il présente.

10. L'objectif de la compréhension écrite

L'objectif de la compréhension écrite est de mener notre apprenant de manière progressive vers la signification d'un écrit en interprétant et analysant différents types de texte.

- Guider l'apprenant à la mobilisation des connaissances linguistique et encyclopédique.
- Favoriser l'acquisition des techniques et tactiques de lecture qui lui offrent l'opportunité de progresser dans des situations contextualisées de compréhension écrite.
- Permettre à l'apprenant de devenir un lecteur autonome.

11. Les composantes de la compréhension écrite :

La compréhension en lecture est enchaînement actif qui facilite au lecteur de décoder, d'interpréter et de comprendre un texte. Elle s'appuie sur trois éléments essentiels : le texte, le lecteur et le contexte. Comme le déclare Gaisson, Jocelyne la compréhension d'un texte dépend de trois éléments indissociables : le contenu du texte, la personne qui le lit et le contexte dans lequel il est lu.

11.1 Le texte :

Le texte est un document écrit qui prend une place importante dans la compréhension en lecture, et pour cela le lecteur doit connaître l'objectif de l'auteur, la structure du texte, et les données textuelles qui vont favoriser ou bloquer sa compréhension

11.2. Le lecteur :

Le lecteur constitue un élément central dans le processus de compréhension écrite. En effet, c'est sur lui que repose l'activité interprétative : c'est lui qui mobilise ses connaissances, ses représentations mentales et ses stratégies de lecture pour construire du sens à partir d'un texte. Il s'appuie sur divers indices présents dans le document — lexicaux, grammaticaux ou discursifs — afin d'en identifier le thème principal, d'en déduire la structure logique, et de

relier les différentes informations entre elles. Ainsi, la compréhension ne dépend pas uniquement du contenu du texte, mais aussi des compétences cognitives et linguistiques du lecteur, de sa capacité à activer ses connaissances antérieures et à faire des inférences pertinentes tout au long de la lecture.

11.3. Le contexte :

Le contexte correspond à l'ensemble des facteurs qui affectent la compréhension d'un texte, on peut noter alors trois types de contexte : le contexte psychologique, le contexte social et le contexte physique.

- **Le contexte psychologique** : concerne le lecteur directement, sa curiosité et son envie de lecture.
- **Le contexte social** : en fonction de la manière dont la lecture se déroule, elle peut renforcer ou réduire la compréhension.
- **Le contexte physique** : regroupe les conditions matérielles qui affectent la concentration et donc la compréhension.

- **Les étapes de la compréhension écrite** :

L'enseignement de la compréhension écrite peut adopter une démarche progressive planifier en plusieurs étapes pour objectif d'orienter l'apprenant à la compréhension du sens.

D'abord, l'enseignant oriente les élèves vers une observation générale du texte (sa présentation iconique, son support, sa typographie...). Ces éléments permettent aux apprenants de proposer des hypothèses sur son genre et son auteur.

En premier lieu, l'enseignant commence par distribuer le document écrit aux élèves puis les invite à travailler en groupe afin de mettre en commun les résultats.

Après, il proposera des questions sur les indices de texte avant de lire telles que (Combien y a-t-il de paragraphes ?) (D'où est tirée cette page ? D'un magazine, d'un journal ?) (Qu'est-ce qu'il y a à la fin du texte ?) (Quel est le titre du texte ?), cela stimule leur curiosité envers le texte et facilite leur compréhension.

En deuxième lieu, la lecture sera plus précise sur les éléments importants pour commencer à comprendre le texte, en posant des questions ciblées (la structure du texte, les connecteurs logiques et les marques de ponctuation ...). Après, l'apprenant est amené à être compétent de répondre à des questions fondamentales telles que: « Qui ? » « Quoi ? »

« A qui? » « Où ? » « Quand ? » « Comment ? » « Pourquoi ? », avant de passer à une lecture à voix haute par l'enseignant puis par les apprenants, Cette activité permet également de corriger certaines erreurs de prononciation ou bien de rythme.

Néanmoins, la lecture est une activité complexe, cela implique de réaliser plusieurs activités en parallèle. C'est pourquoi il est nécessaire de former régulièrement les élèves à ce type de lecture pour qu'ils puissent exploiter les compétences acquises.

Cette démarche a pour but de d'amener les apprenants à construire le sens global du texte à travers une lecture intelligente, stratégique et contextualisée.

11. Les processus de la compréhension écrite :

D'après J.W. Irwin (2007), la compréhension écrite se base sur cinq types de processus : les microprocessus, les processus d'intégration, les macros processus, les processus d'élaboration et les processus métacognitifs

11.2. Le microprocessus :

Concerne une étape de traitement fondamental permet au lecteur de comprendre l'information contenu dans une seule phrase.

11.3. Le processus d'intégration :

Montre la capacité de lecteur a associé les idées pour mieux comprendre le sens global.

11.4. Le macro processus :

Sont des stratégies cognitives qui encourage le lecteur de comprendre l'ensemble de texte et assimiler le sens global, le macro processus permet :

- D'identifier les idées principales
- De synthétiser le texte
- D'interpréter le sens global du texte

11.5. Le processus d'élaboration :

Sont des hypothèses que le lecteur fait dépend de ses connaissances.

11.6. Les processus métacognitifs :

Sont des stratégies que le lecteur utilise pour vérifier sa compréhension pendant la lecture.

12. Les difficultés de la compréhension écrite :

A ce stade, on a pour but de d'exposer les difficultés liées à la compréhension écrite, telles qu'elles ont été définies par les études antérieures, pour connaître les points communs qui représente des difficultés pour les apprenants.

- Les obstacles de compréhension des mots nouveaux qui n'ont pas de sens au contexte.
- Les obstacles de compréhension des phrases.
- Analyse d'une phrase en désaccord avec le texte.
- Faiblesse dans l'enchaînement des phrases.
- Difficulté de l'organisation textuelle.
- Incapacité à identifier l'idée principale du texte.
- Insuffisance des compétences pour interpréter le texte.
- Difficulté à adapter l'activité de lecture en fonction de la compréhension du texte.

Conclusion :

Pour conclure, ce chapitre, nous avons montré que la carte heuristique est un outil pédagogique efficace, qui favorise l'enseignement/apprentissage de FLE, et qu'elle facilite la compréhension et la mémorisation chez l'apprenant. Cette méthode encourage l'apprenant à organiser et structuré visuellement le concept avec sa propre manière de penser.

Et concernant la compréhension écrite qui est un enchaînement structuré qui utilise un ensemble des compétences cognitives et linguistiques. Donc la maîtrise de cette compétence est essentielle dans tout le parcours d'apprentissage.

Chapitre 2 : Cadre méthodologique

Introduction

Dans cette partie, nous allons présenter l'utilisation de la carte heuristique comme outil d'apprentissage pour les élèves de 1^{ère} année moyenne. C'est pour cela que nous utilisons une méthode expérimentale pour vérifier cet outil. Cette méthode se base sur une étude comparative entre deux classes, la première témoin et la deuxième expérimentale en utilisant les cartes heuristiques, et nous élaborons un outil d'investigation : un questionnaire destiné aux enseignants pour recueillir leur avis sur l'utilisation des cartes heuristiques en classe de FLE.

À travers cette expérience, nous analyserons l'impact des cartes heuristiques pour améliorer la compréhension de l'écrit en FLE.

1. Expérimentation

Le terrain et le public : Pour réaliser notre travail de recherche, nous avons choisi deux classes de 1^{ère} année moyenne de l'école **DAHMANI MOHAMMED** qui se situe à Nedroma wilaya de Tlemcen.

2. Description de classes

Première année moyenne 1 : nous avons assisté dans une classe située au premier étage, cette salle propose un espace de taille moyenne, aménagé en quatre rangées, elle est bien décorée, elle a trois grandes fenêtres qui font entrer l'air et la lumière. Elle se compose de 29 élèves, âgés entre 11 et 12 ans, qui sont motivés et énergiques. Leur enseignante est très active au cours de l'explication, elle a un bon niveau de langue, elle est très sérieuse et stricte avec ses élèves, diplômée d'une licence de la langue française système classique.

Première année moyenne 2 : j'ai assistée dans une classe, avec la même enseignante, à côté de celle de la première, également, elle présente un espace moyen, aménagée en quatre rangées, elle est simple et aérée avec trois grandes fenêtres, elle contient 27 élèves âgés entre 11 et 12 ans qui sont très calmes et différents.

3. L'outil de l'expérimentation

Dans un premier temps, nous avons présenté une carte heuristique à la classe expérimentale afin de familiariser les élèves avec cet outil visuel d'organisation des idées. Cette présentation avait pour objectif de montrer comment structurer les informations à partir d'un thème central de manière claire et hiérarchisée. Par la suite, nous avons sélectionné un texte issu du manuel scolaire de première année moyenne. Ce texte a servi de support à une

activité de compréhension écrite. Pour accompagner cette lecture, nous avons élaboré une série de questions adaptées, destinées à guider les élèves dans l'identification du thème, des idées principales et des détails pertinents, tout en les incitant à mobiliser la carte heuristique comme aide à la structuration des réponses.

4. Le déroulement de l'expérimentation

Nous avons assisté à une séance de compréhension de l'écrit avec les deux classes de 1^{ère} année moyenne.

On a commencé notre étude le 13/11/2024 à 10H pendant une heure et on a informé l'enseignante concernant de notre objectif.

Nous allons proposer une étude comparative entre deux classes, on a présenté un texte du manuel scolaire qui contient deux activités ; La première concernant l'image du texte, et la deuxième concernant les questions de compréhension du texte.

5. Déroulement de la séance avec la 1^{ère} AM1

Projet 1 : Apprendre à vivre sainement

Séquence 2 : J'explique l'importance de manger convenablement.

Durée : 1h

Activité : compréhension de l'écrit

Page : 36

Dans le cadre de cette séance de compréhension écrite, l'enseignante a entamé le cours en annonçant clairement l'objectif pédagogique aux apprenants : il s'agissait d'une activité centrée sur la compréhension d'un texte informatif extrait du manuel scolaire, à la page 36. Après avoir demandé aux élèves d'ouvrir leur manuel à la page indiquée, elle a procédé à une lecture magistrale du texte, leur permettant ainsi de se familiariser avec le contenu et d'en saisir les premières informations essentielles. À l'issue de cette lecture collective, l'enseignante a donné la consigne suivante : relire attentivement le texte, puis répondre aux questions proposées dans le manuel. Ces activités visaient à vérifier la compréhension globale et détaillée du texte. Cependant, contrairement à la classe témoin, cette séance a intégré l'usage de la carte heuristique comme outil d'aide à la structuration des idées. Ainsi, après avoir formulé les consignes, nous avons distribué aux élèves des cartes heuristiques vierges, conçues spécifiquement pour cette activité. La réaction des apprenants a été très positive : ils se sont montrés enthousiastes et curieux dès qu'ils ont découvert les cartes. Leur engagement s'est immédiatement renforcé, et ils ont participé à l'activité avec une grande motivation. L'outil a clairement éveillé leur intérêt et stimulé leur implication dans la tâche. Grâce à la carte heuristique, les élèves ont pu organiser les informations du texte de manière visuelle et structurée, ce qui les a aidés à mieux comprendre et mémoriser le contenu lu. À la fin de la séance, tous les apprenants avaient terminé les deux activités prévues. Nous avons observé que les élèves de cette classe expérimentale ont produit des représentations particulièrement claires et organisées, démontrant une bonne compréhension du texte. L'ambiance de travail était dynamique et chaleureuse, marquée par une forte collaboration entre les élèves, ce qui a contribué à la réussite de cette séance.

6. Déroulement de la séance avec la 1^{ère} AM2 :

Projet 1 : Apprendre à vivre sainement

Séquence 2 : J'explique l'importance de manger convenablement.

Durée : 1h

Activité : compréhension de l'écrit

Page : 36

La séance s'est déroulée dans le cadre habituel d'une activité de compréhension écrite. L'enseignante a commencé par annoncer aux apprenants l'objectif de la séance, en précisant qu'il s'agissait d'un travail portant sur la compréhension d'un texte informatif. Elle a ensuite invité les élèves à ouvrir leur manuel scolaire à la page 36. Une lecture magistrale du texte a été effectuée par l'enseignante, permettant ainsi aux apprenants d'écouter attentivement et de prendre connaissance du contenu général. Après cette première lecture, l'enseignante a demandé aux élèves de lire à leur tour le texte en silence, afin de s'en approprier le sens. Elle a ensuite inscrit au tableau les questions d'activités liées au texte, telles qu'elles figurent dans le manuel. Ces questions portaient sur la compréhension globale et détaillée du texte. Afin de faciliter le travail individuel, des feuilles vierges ont été distribuées aux apprenants pour qu'ils rédigent leurs réponses. Les élèves ont ainsi travaillé de manière autonome, sans recours à un outil d'aide spécifique tel que la carte heuristique. L'ensemble de la séance s'est déroulé selon une démarche traditionnelle d'enseignement. À la fin de l'heure, tous les élèves avaient terminé les deux activités proposées, conformément aux consignes données.

Chapitre 3 : Analyse des résultats

Introduction

Dans ce chapitre, nous présentons et analysons les résultats obtenus d'après notre expérimentation auprès des élèves de 1^{ère} année moyenne.

1 Analyse de la première activité : l'image du texte :

Question 1 : qui est l'auteur ?

Question 2 : quel est la source du texte ?

Question 3 : combien du paragraphe dans ce texte ?

Question 4 : comment est écrit le titre ?

Question 5 : que représente l'image du texte ?

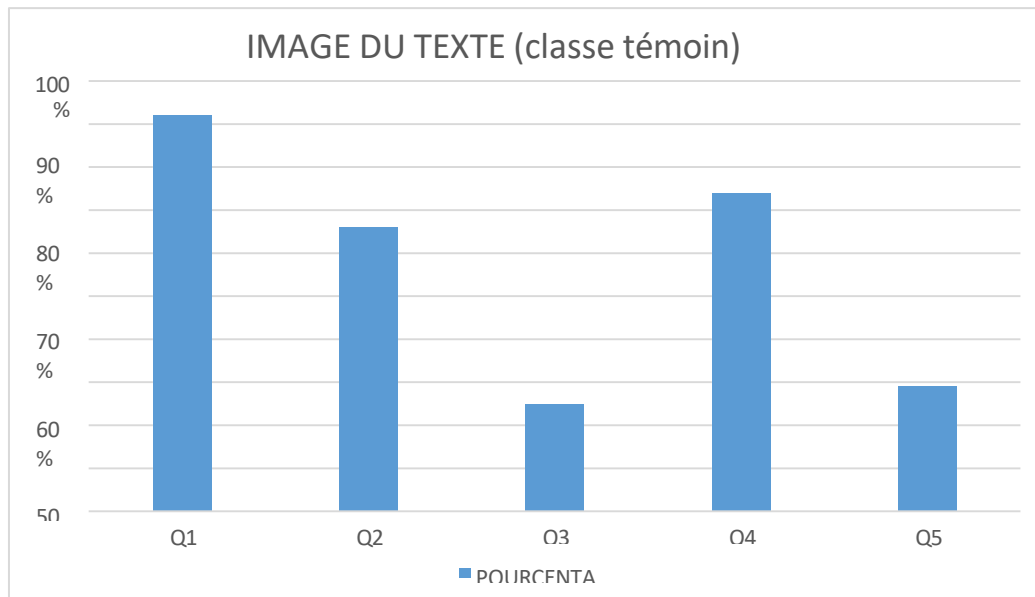
Pour la classe témoin :

Tableau 1 : pour analyser les résultats de la 1^{ère} activité de la classe témoin, nous avons obtenu 27 copies que nous avons analysées à l'aide de la grille suivante, « + » concerne les réponses correctes tandis que « - » concerne les réponses incorrectes.

Apprenant	Question 1	Question 2	Question 3	Question 4	Question 5
1	+	+	-	+	-
2	-	-	-	+	-
3	+	+	-	+	-
4	+	+	-	+	+
5	+	-	+	+	-
6	+	+	-	+	+
7	+	+	-	-	-
8	+	+	-	+	-
9	+	-	-	-	-
10	+	+	-	-	+
11	+	+	-	+	-
12	+	+	+	+	-
13	+	-	-	+	+
14	+	+	+	+	-
15	+	-	-	-	-
16	+	+	-	-	+
17	+	+	-	+	+
18	+	-	-	+	+
19	+	+	+	+	+
20	+	-	-	-	-
21	+	+	-	+	-
22	+	+	-	+	-
23	+	+	-	+	-
24	-	-	+	-	-
25	+	-	+	+	-
26	+	+	-	+	-
27	+	+	+	+	-

Tableau 2 :

Question	Pourcentage
Question 1	92%
Question 2	66%
Question 3	25%
Question 4	74%
Question 5	29%



Le graphique montre une grande variation des performances selon les questions, révélant des compétences inégales en compréhension écrite parmi les élèves.

Question 1 – 92 %

- Résultat excellent, proche de la réussite totale.
- Cela suggère que la question portait sur une information claire et directement repérable dans le texte
- Les élèves ont donc montré une bonne capacité de lecture littéraire.

Question 2 – 66 %

- Un score modéré mais encore acceptable.
- Cela indique que la majorité des élèves a compris, mais qu'un tiers reste en difficulté.
- La question a probablement demandé une interprétation partielle ou une reformulation.

Question 3 – 25 %

- L'un des scores les plus faibles.
- Cela montre que trois élèves sur quatre n'ont pas su répondre correctement, signe d'une grande difficulté.
- Cette question a sans doute nécessité une inférence, ou contenait du vocabulaire complexe.
- Il faudra ici un travail de remédiation ciblée.

Question 4 – 74 %

- Résultat globalement satisfaisant.
- Il montre une compréhension partielle mais correcte pour une majorité d'élèves.
- Cela peut refléter une bonne lecture globale, mais une difficulté à exprimer ou justifier la réponse avec précision.

Question 5 – 29 %

- Score encore très faible, proche de celui de la Question 3
- Là aussi, cela indique une difficulté de compréhension avancée, ou un écart entre ce que les élèves lisent et ce qu'ils comprennent.
- La question a pu porter sur un élément implicite ou demander un raisonnement.

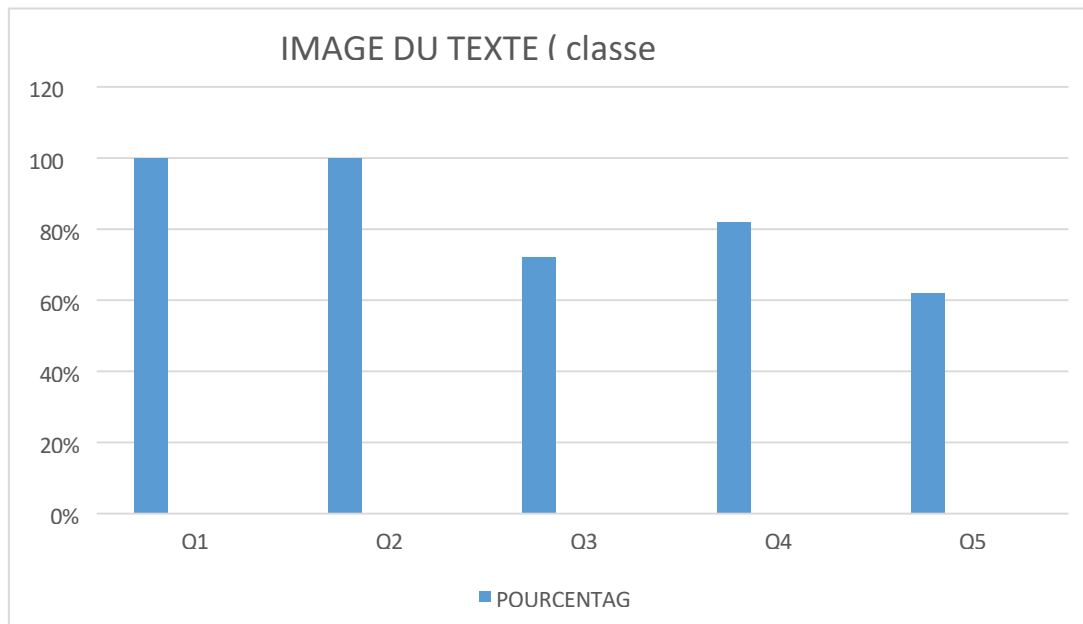
Pour la classe expérimentale :

Tableau 1 : pour analyser les résultats de la 1^{ère} activité de la classe expérimentale, nous avons obtenu 29 copies que nous avons analysées à l'aide de la grille suivante, « + » concerne les réponses correctes tandis que « - » concerne les réponses incorrectes.

Apprenant	Question 1	Question 2	Question 3	Question 4	Question 5
1	+	+	+	+	-
2	+	+	+	+	-
3	+	+	-	+	-
4	+	+	-	+	-
5	+	+	+	+	-
6	+	+	+	+	-
7	+	+	+	-	-
8	+	+	+	+	-
9	+	+	+	+	+
10	+	+	+	+	+
11	+	+	+	+	+
12	+	+	+	+	+
13	+	+	+	+	+
14	+	+	+	+	+
15	+	+	+	-	+
16	+	+	+	+	+
17	+	+	-	+	-
18	+	+	-	-	-
19	+	+	+	-	-
20	+	+	-	-	+
21	+	+	+	+	+
22	+	+	+	+	+
23	+	+	+	+	+
24	+	+	-	+	+
25	+	+	-	+	+
26	+	+	+	+	+
27	+	+	-	+	+
28	+	+	+	+	+
29	+	+	+	+	+

Tableau 2 :

Question	Pourcentage
Question 1	100%
Question 2	100%
Question 3	72%
Question 4	82%
Question 5	62%



Le graphique présente des résultats globalement très positifs, avec des taux de réussite élevés sur l'ensemble des questions, ce qui reflète une bonne compréhension du texte étudié par les élèves.

Question 1 – 100 %

- Tous les élèves ont répondu correctement.
- Cela indique une parfaite maîtrise du repérage d'informations explicites.
- La question était probablement claire, directe, et le contenu bien compris.

Question 2 – 100 %

- Ce second score parfait confirme la bonne compréhension générale du texte.
- Cela montre aussi que les élèves ont su mobiliser efficacement leurs stratégies de lecture.

Question 3 – 72 %

- Un résultat satisfaisant, mais en léger recul par rapport aux deux premières questions
 - Cela suggère que la question demandait peut-être une légère interprétation ou que le niveau de difficulté était un peu plus élevé.
 - Il peut être utile de reprendre cette question en classe pour renforcer la compréhension fine

Question 4 – 82 %

- Très bon score

- Cela indique que la majorité des élèves ont su répondre avec justesse, même si une minorité a pu rencontrer des difficultés d'analyse ou d'expression.

Question 5 – 62 %

- Bien que ce score reste au-dessus de la moyenne, il révèle une compréhension plus partielle
- Cela peut indiquer que la question demandait une interprétation plus poussée, ou qu'elle était moins claire dans sa formulation.

2 Analyse de la deuxième activité : Compréhension du texte

Question 1 : quelles sont les catégories d'aliments citées dans le 2^{ème} paragraphe ?

Question 2 : quels aliments que l'on consomme à chaque repas ?

Question 3 : quels sont les aliments qui contiennent de l'eau ?

Question 4 : dans le 3^{ème} paragraphe, pourquoi l'eau est bénéfique pour notre organisme ?

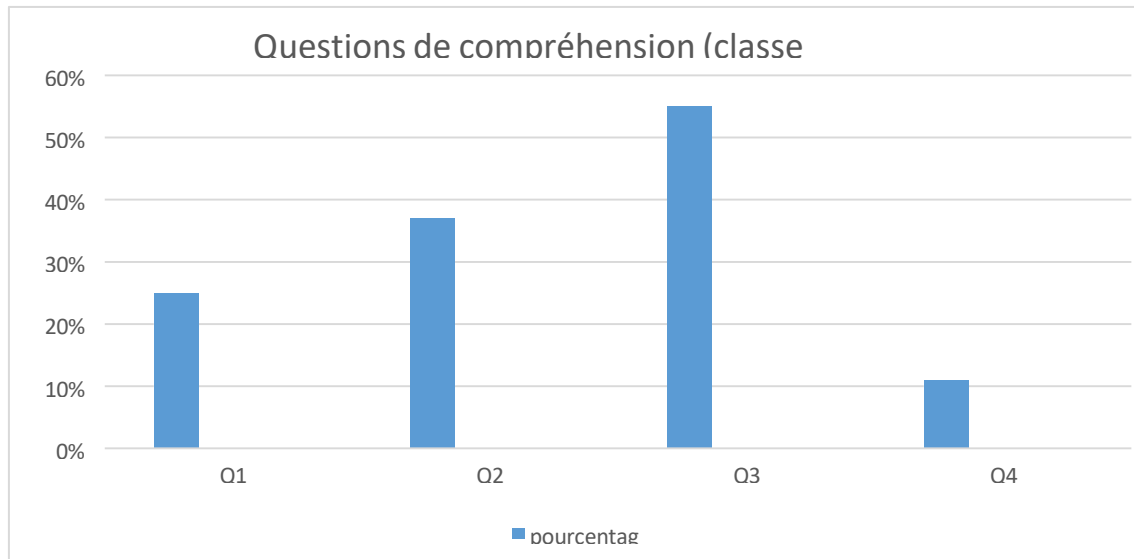
Pour la classe témoin :

Tableau 1 : pour analyser les résultats de la 2^{ème} activité du classe témoin, nous avons obtenu 27 copies que nous avons analysées à l'aide de la grille suivante, « + » concerne les réponses correctes tandis que « - » concerne les réponses incorrectes.

Apprenant	Question 1	Question 2	Question 3	Question 4
1	+	-	+	-
2	-	-	+	-
3	-	-	-	-
4	-	-	+	--
5	-	-	-	-
6	-	+	+	-
7	-	+	-	-
8	-	+	-	+
9	-	-	-	-
10	-	+	-	-
11	-	-	-	-
12	+	-	+	-
13	-	-	-	-
14	-	+	+	-
15	+	-	+	+
16	+	-	-	-
17	+	-	-	-
18	-	-	+	-
19	+	-	+	-
20	-	+	-	-
21	-	+	-	-
22	-	+	+	-
23	-	+	+	-
24	+	-	+	-
25	-	-	+	+
26	-	+	+	-
27	-	-	+	-

Tableau 2

Question	Pourcentage
Question 1	25%
Question 2	37%
Question 3	55%
Question 4	11%



Le graphique met en lumière une compréhension très insuffisante du texte étudié par les élèves, avec des taux de réussite faibles pour l'ensemble des questions :

Question 1 : 25 % • Ce score faible montre que seulement un quart des élèves ont identifié correctement les catégories d'aliments dans le deuxième paragraphe. • Cela reflète probablement des difficultés de vocabulaire scientifique (glucides, protéines, etc.) ou un manque d'attention lors de la lecture ciblée.

Question 2 : 37 % • Moins de 4 élèves sur 10 ont su repérer les aliments consommés à chaque repas. • Cette question, pourtant concrète et en lien avec le quotidien, n'a pas été bien comprise, ce qui peut signaler une mauvaise interprétation ou un manque de lien entre texte et réalité personnelle.

Question 3 : 55 % • Ce score moyen est le meilleur parmi les quatre, ce qui montre que la moitié des élèves ont su identifier les aliments riches en eau. • Ces éléments sont visiblement plus facilement repérables dans le texte (fruits et légumes), et les élèves les connaissent dans la vie quotidienne.

Question 4 : 11 % • Ce résultat est très préoccupant : seul un élève sur dix a su expliquer pourquoi l'eau est bénéfique pour le corps humain. • Cela indique une grande difficulté à comprendre et reformuler une idée complexe, souvent liée à une lecture explicative ou une synthèse d'informations.

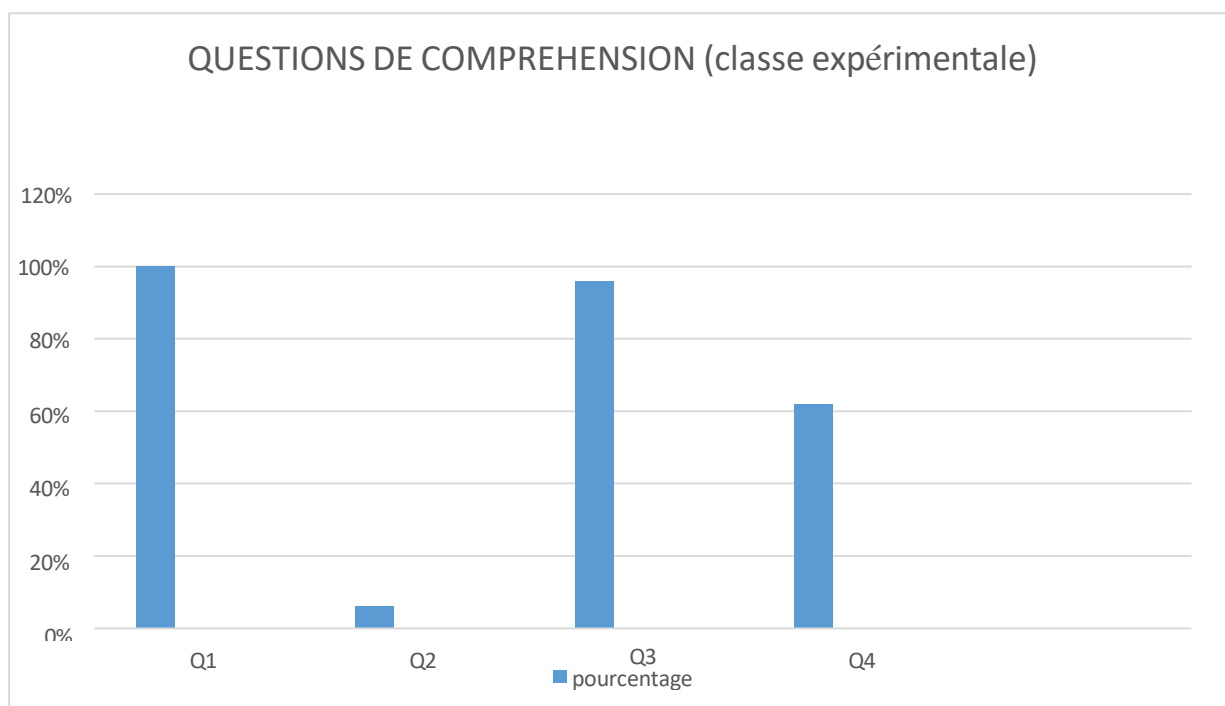
Pour la classe expérimentale :

Tableau 1 : pour analyser les résultats de la 2^{ème} activité de la classe expérimentale, nous avons obtenu 29 copies que nous avons analysées à l'aide de la grille suivante, « + » concerne les réponses correctes tandis que « - » concerne les réponses incorrectes

Apprenant	Question 1	Question 2	Question 3	Question 4
1	+	-	+	+
2	+	-	+	+
3	+	-	+	+
4	+	-	+	+
5	+	-	+	-
6	+	-	+	+
7	+	+	+	-
8	+	-	+	+
9	+	-	+	-
10	+	-	+	-
11	+	-	+	-
12	+	-	+	+
13	+	-	+	-
14	+	-	+	-
15	+	-	+	+
16	+	-	+	+
17	+	-	+	+
18	+	-	+	-
19	+	-	-	-
20	+	-	+	-
21	+	-	+	+
22	+	-	+	+
23	+	-	+	+
24	+	+	+	+
25	+	-	+	+
26	+	-	+	+
27	+	-	+	+
28	+	-	+	-
29	+	-	+	+

Tableau 2 :

Question	Pourcentage
Question 1	100%
Question 2	6%
Question 3	96%
Question 4	62%



Ce graphique met en lumière des résultats très contrastés selon les questions, ce qui révèle des différences importantes dans le type de compréhension mobilisée.

Question 1 – 100 % de réussite

- Tous les élèves ont répondu correctement.
- Cela montre une maîtrise parfaite des compétences de repérage d'information explicite dans le texte.
- Il s'agissait probablement d'une question factuelle, simple à localiser dans le document.

Question 2 – 6 % de réussite

- Ce résultat est très alarmant : seulement un élève sur vingt a donné une réponse correcte.
- Plusieurs hypothèses peuvent expliquer cette difficulté : • la formulation de la question était complexe ou ambiguë ;
- la réponse n'était pas explicitement formulée dans le texte, nécessitant une inférence ou une interprétation ; • le vocabulaire ou le contenu était mal compris.
- Cela montre une faible maîtrise des stratégies de lecture analytique et appelle à une remédiation ciblée.

Question 3 – 96 % de réussite

- Résultat excellent, très proche de la Question 1.
- Cela confirme que les élèves savent bien repérer les informations claires et explicites, surtout lorsqu’elles sont en lien avec des connaissances familières (ex. : fruits, aliments, eau).
- Cela valorise les approches concrètes et visuelles.

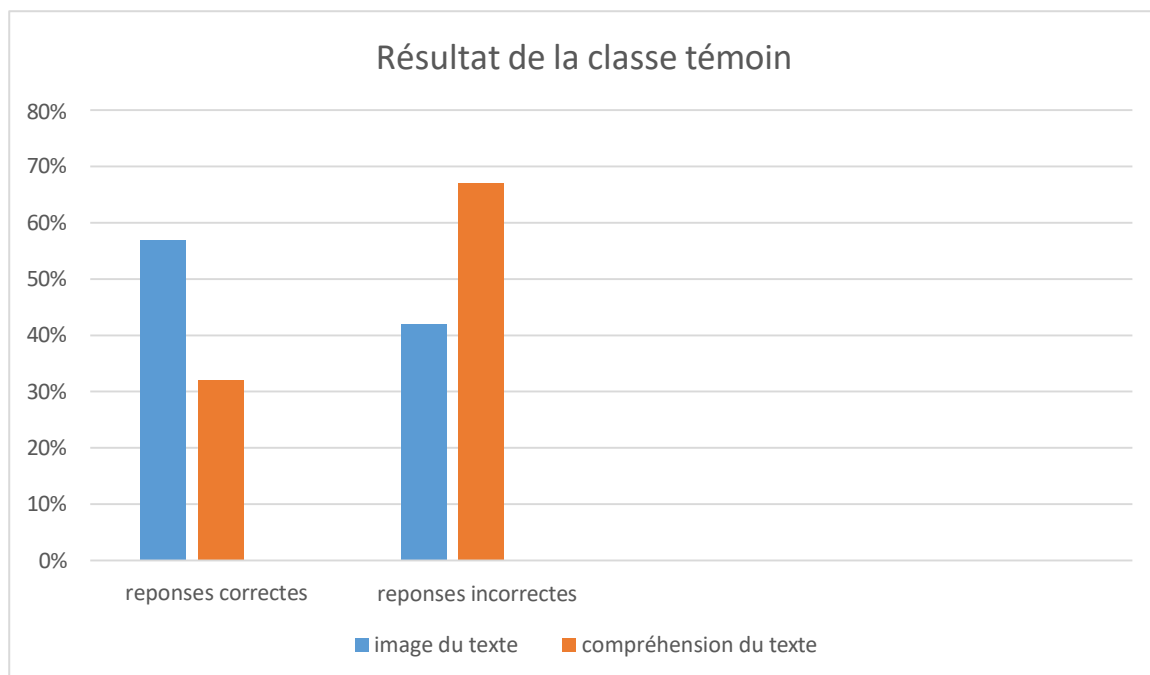
Question 4 – 62 % de réussite

- Ce score est modérément satisfaisant.
- Il révèle que plus de la moitié des élèves ont compris pourquoi l’eau est bénéfique pour le corps, ce qui demande une compréhension semi-inférentielle.
- Toutefois, une partie importante des élèves reste en difficulté, ce qui souligne la nécessité d’entraîner les élèves à justifier leurs réponses avec des éléments textuels.

3 Comparaison entre les deux classes :

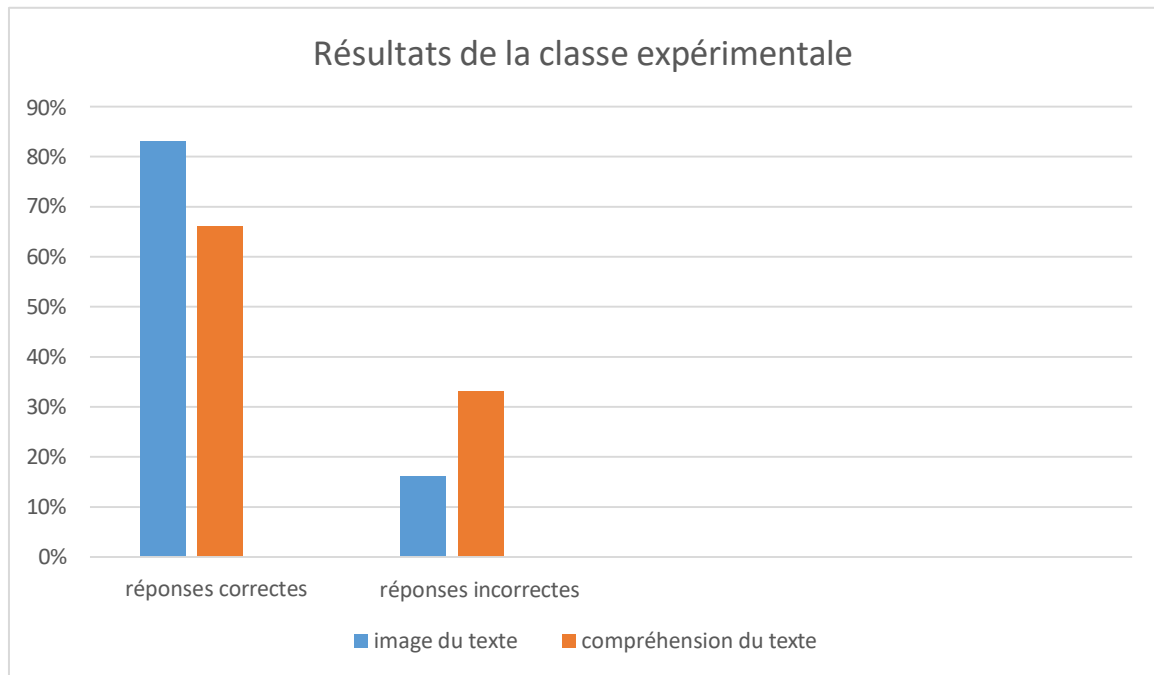
Classe témoin :

Réponses	Image du texte	Question de la compréhension
Réponses correctes	57%	32%
Réponses incorrectes	42%	67%



Classe expérimentale :

Réponses	Image du texte	Question de compréhension
Réponses correctes	83%	66%
Réponses incorrectes	16%	33%

**La conclusion :**

En conclusion, l'utilisation d'une carte heuristique pour les tâches scolaires est très utile, elle attire l'attention des élèves en classe, elle crée une ambiance ludique pour apprendre une langue étrangère cela rend l'apprentissage plus simple et efficace.

4 Analyse du questionnaire :

Introduction : Dans le cadre de cette recherche, un questionnaire a été élaboré et destiné aux enseignants de français langue étrangère (FLE) exerçant au cycle moyen. L'objectif principal de ce questionnaire est de recueillir leur avis et leurs perceptions sur l'utilisation des cartes heuristiques en classe, en particulier dans le cadre des séances de compréhension écrite. Ce travail s'inscrit dans une volonté de mieux comprendre l'impact pédagogique de cet outil sur les pratiques enseignantes et sur les performances des apprenants.

Dans ce contexte, j'ai distribué le questionnaire à un total de 12 enseignants issus de différentes écoles de la wilaya de Tlemcen. Ces enseignants possèdent des expériences variées

dans l'enseignement du FLE, ce qui permet d'avoir une diversité de points de vue enrichissante. Leur participation volontaire a permis de recueillir des données précieuses, à la fois quantitatives et qualitatives, concernant :

- leur degré de familiarité avec les cartes heuristiques,
- les modalités d'intégration de cet outil dans leurs pratiques pédagogiques,
- les bénéfices perçus sur la compréhension écrite des élèves,
- ainsi que les éventuelles limites ou obstacles rencontrés dans son utilisation.

Analyse des réponses

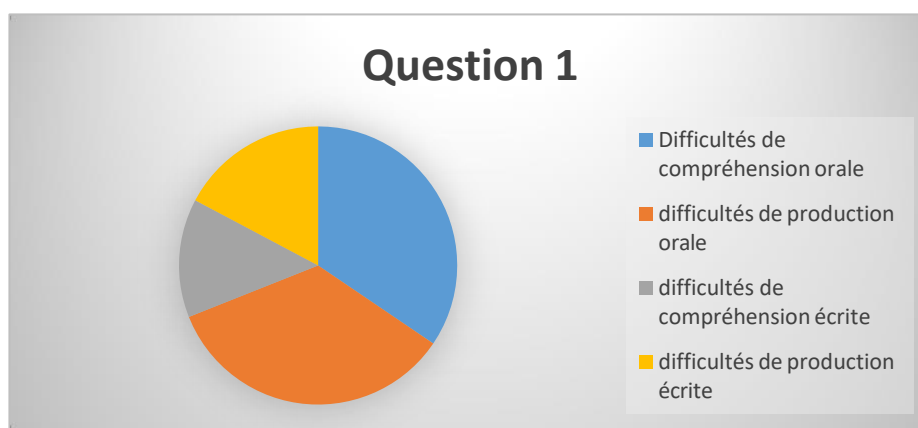
L'analyse des réponses fournies par les enseignants permet de dégager des tendances claires quant à leur utilisation de la carte heuristique en classe. Elle offre également un aperçu de leurs opinions sur son efficacité pédagogique, notamment en matière de compréhension écrite chez les apprenants. Les résultats qui suivent mettent en lumière les points forts, les limites perçues et les pratiques concrètes observées

Question n°01 : Quelles sont les difficultés rencontrées dans l'enseignement/apprentissage en classe de FLE avec les élèves de 1^{ère} année ?

Tableau n°01 :

Difficultés de compréhension orale	83,33%
Difficultés de production orale	83,33%
Difficultés de compréhension écrite	33,33%
Difficultés de production écrite	41,66%

Graphique n°01 :



Commentaire :

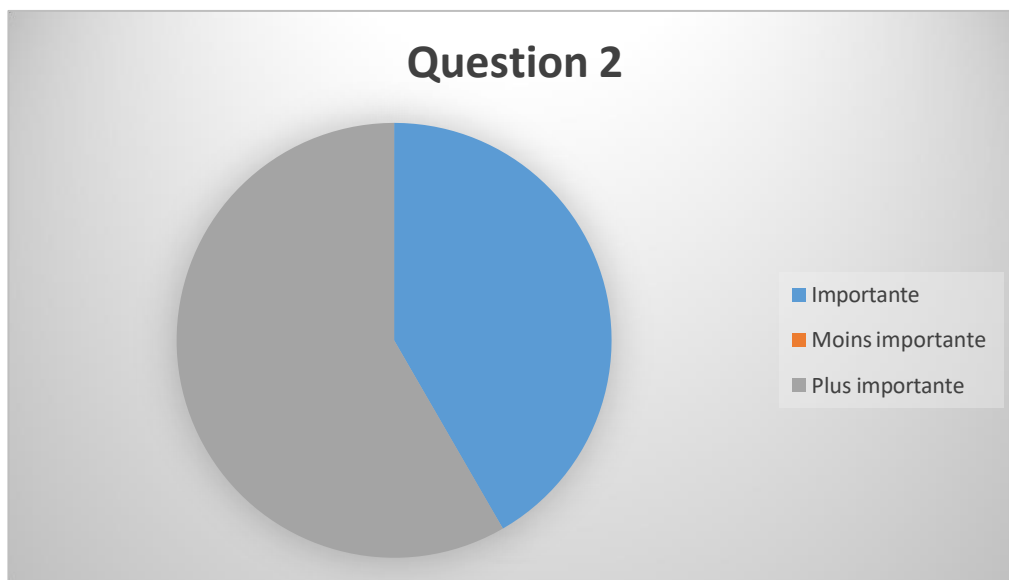
Les résultats semblent que les élèves de 1^{ère} année moyenne ont des difficultés en compréhension et production orales (83,33%) ce qui prouve la nécessité de renforcer l'enseignement de l'oral. Les difficultés à l'écrit sont moins courantes (33,33%) en compréhension écrite et 41,66% en production écrite ce qui indique un enseignement plus centré sur l'écrit. Les résultats de notre observation montre qu'il faut favoriser la communication orale.

Question n°02 : Quelle place occupe l'activité de compréhension écrite dans le programme de la 1^{ère} année moyenne ?

Tableau n°02 :

Importante	41,66%
Moins importante	0%
Plus importante	58,33%

Graphique n°02 :



Commentaire :

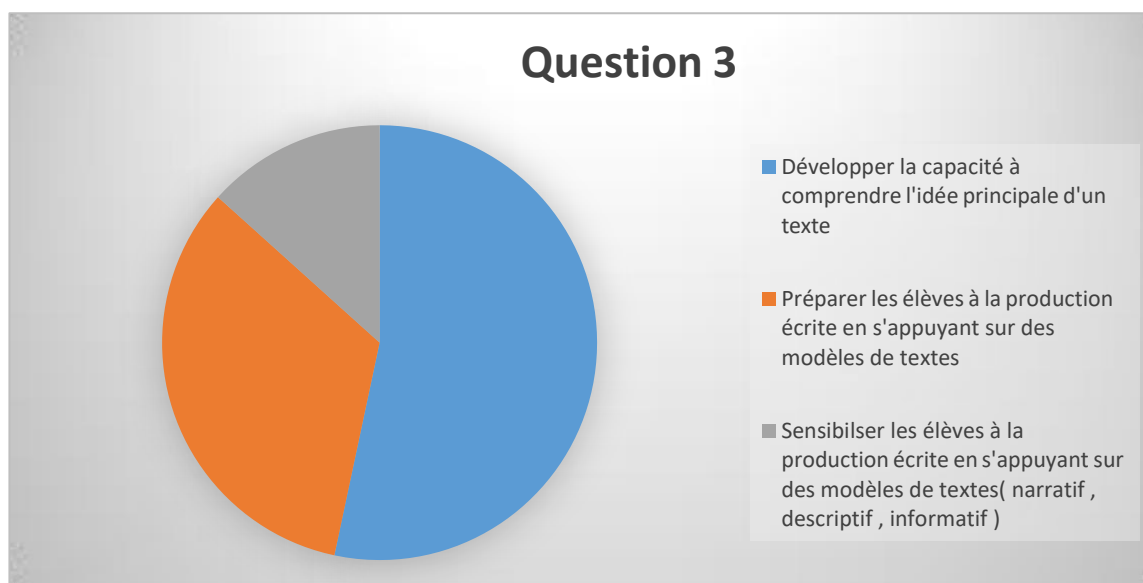
La compréhension écrite est considérée comme une activité principale dans le programme de 1^{ère} année moyenne avec (58,33%) la considérant plus importante et (41,66%) importante aucune réponse ne la considère moins importante ce qui valide sa place centrale dans l'enseignement de FLE

Question n°03 : Selon vous, quel est l'objectif principal de la compréhension écrite ?

Tableau n°03 :

Développer la capacité à comprendre l'idée principale d'un texte	66,66%
Préparer les élèves à la production écrite en s'appuyant sur des modèles de textes	41,66%
Sensibiliser les élèves à la diversité des genres textuels (narratif , descriptif , informatif)	16,66%

Graphique n°03 :



Commentaire :

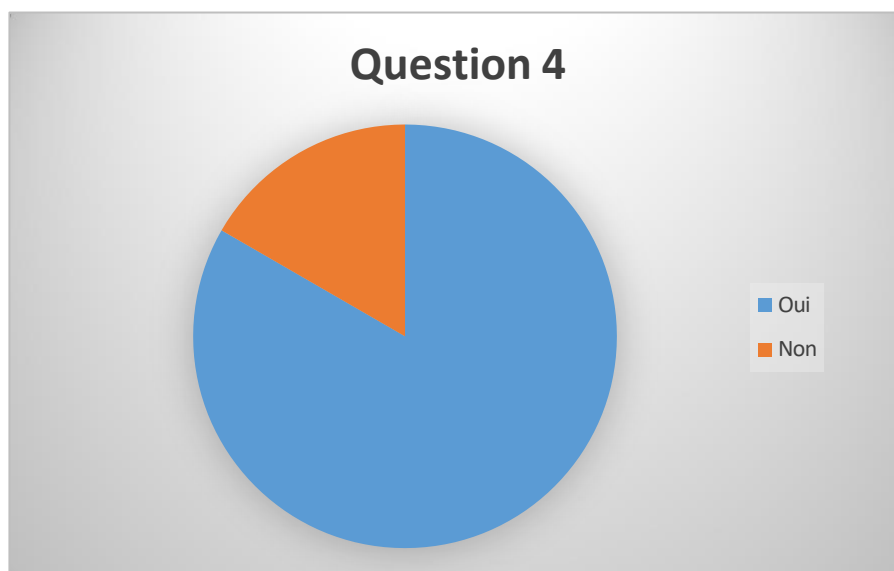
Les données montrent que la majorité (66,66%) considère la compréhension écrite comme une méthode pour comprendre l'idée principale d'un texte, pour (41,66%) favorise la préparation des élèves à la production écrite et (16,66%) insistent sur la diversité des genres textuels. L'objectif principal est donc la compréhension globale du texte.

Question n°04 : Les cartes heuristiques sont-elles considérées comme outil dans votre enseignement de la compréhension écrite dans vos classes ?

Tableau n°04 :

Oui	83,33%
Non	16,66%

Graphique n°04 :



Commentaire :

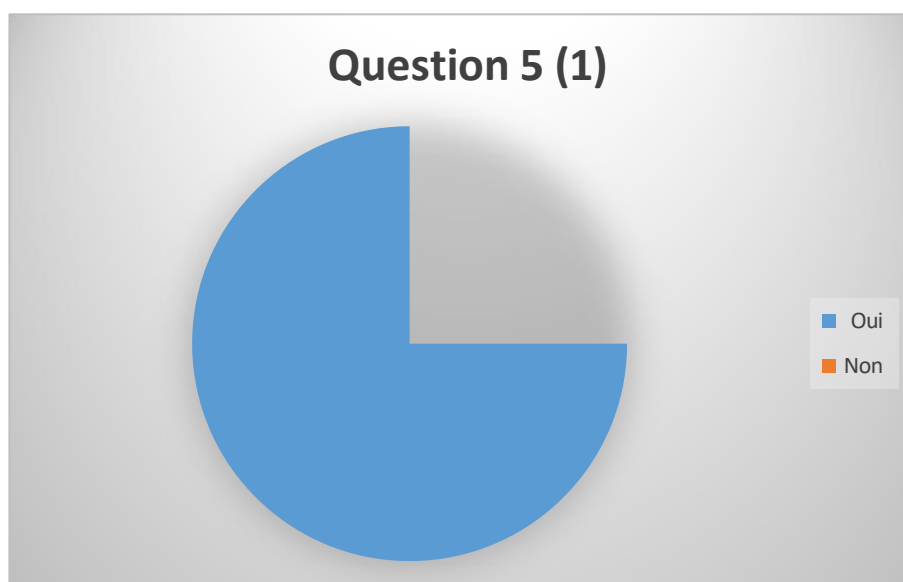
La majorité des enseignants (83,33%) examinent les cartes heuristiques comme un outil efficace en compréhension écrite suite à leur réflexion au renforcement des compétences en lecture, en organisation des idées et en mémorisation, une minorité d'enseignants ne les utilisant pas (16,66%) pourrait être causé par une absence de formation ou par une démarche pédagogique.

Question n°05 : 1) Employer-vous les cartes heuristiques ?

Tableau n°01 :

Oui	100%
Non	0%

Graphique n°01:

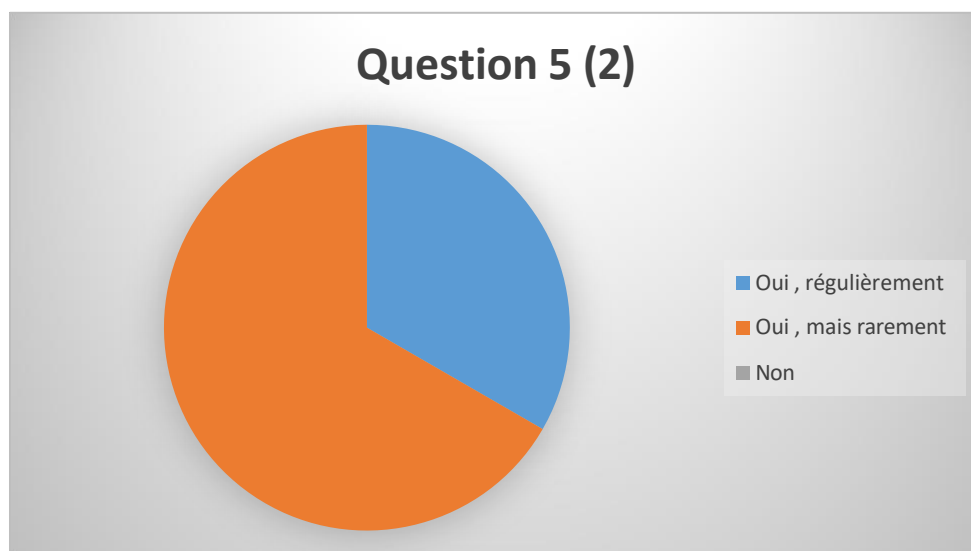


Question n°05 : 2) Si oui, les avez-vous déjà utilisées en classe ?

Tableau n°02 :

Oui , régulièrement	33,33%
Oui , mais rarement	66,66%
Non	0%

Graphique n°2 :



Commentaire :

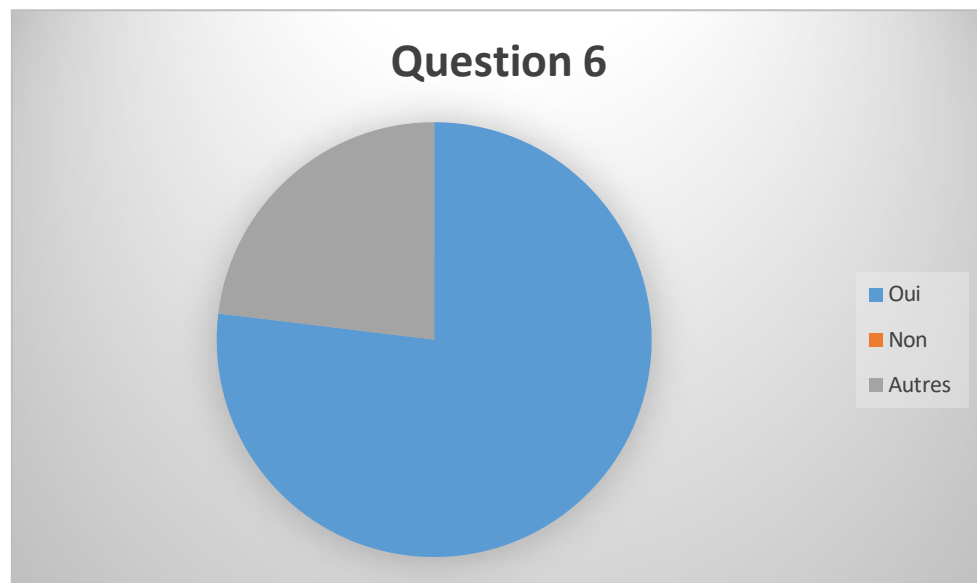
Les résultats montrent une intégration à l'utilisation des cartes heuristiques, bien que leur usage en classe reste principalement rare (66,66%). Cela représente un intérêt significatif, en outre des difficultés à leur application fréquente telle que l'absence de temps ou de formation. Cependant, le manque des réponses négatives confirme la vision positive de cet outil.

Question n°06 : Pensez-vous que les cartes heuristiques peuvent améliorer la compréhension des textes ?

Tableau n°06 :

Oui	83,33%
Non	0%
Autres	25%

Graphique n°06 :



Commentaire :

La majorité (83,33%) estime que les cartes heuristiques améliorent la compréhension des textes. Aucun enseignant n'a formulé une opinion négative. Ce qui veut dire que les cartes heuristiques sont considérées avec bienveillance dans ce contexte. En outre, (25%) ont suggéré d'autres avis ce qui pourrait désigner une curiosité dans l'usage de ces outils.

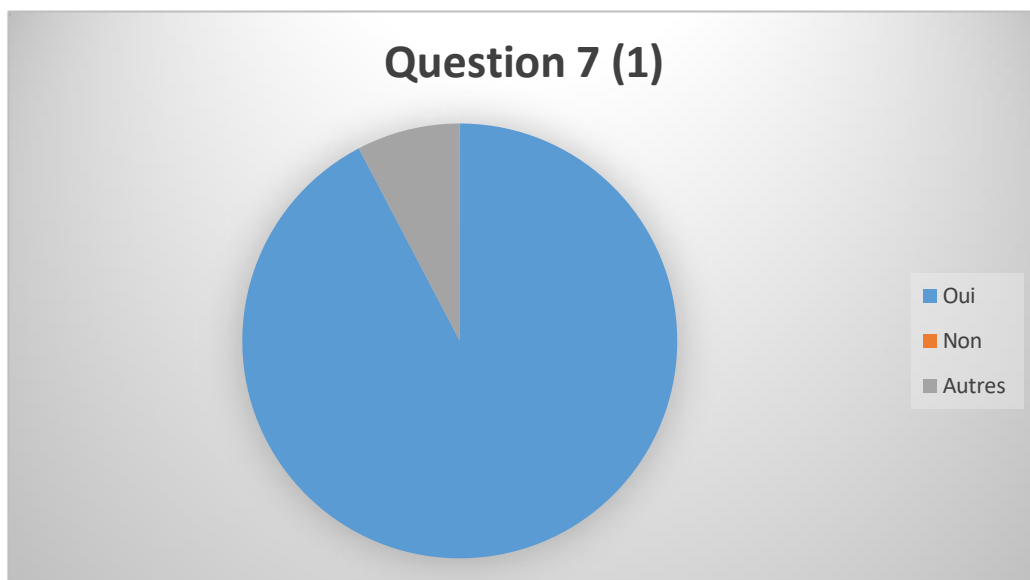
Question n°07 : L'utilisation des cartes heuristiques permet-elle :

1) Faciliter l'organisation des idées ?

Tableau n°01 :

Oui	100%
Non	0%
Autres	8,83%

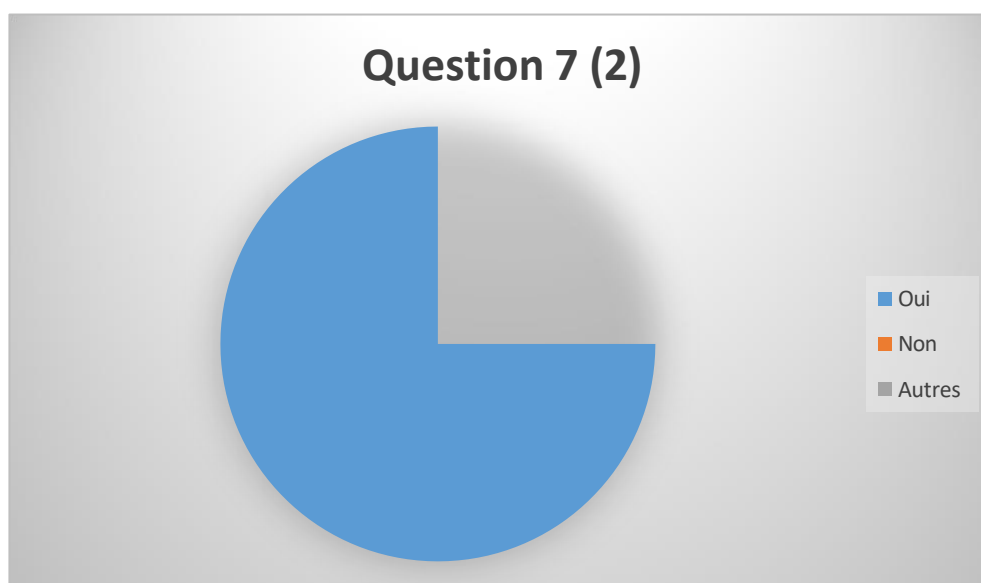
Graphique n°01 :



2) Aider les apprenants à mémoriser les informations importantes ?

Tableau n°02 :

Oui	100%
Non	0%
Autres	0%

Graphique n°02 :**Commentaire :**

En effet (100%) des participants confirment que les cartes heuristiques facilitent l'organisation des idées et mémorise les informations importantes. L'absence des réponses négatives confirme l'efficacité de cet outil pédagogique. En outre, (8,83%) concernant l'organisation des idées précise que certains participants pourraient avoir d'autres suggestions.

Question n°08 : Selon vous, quels sont les avantages des cartes heuristiques pour la compréhension écrite ?

Commentaire :

Les enseignants interrogés constatent plusieurs avantages sur les cartes heuristiques pour la Compréhension écrite, cet outil permet de structurer l'information de manière claire et faciliter la mémorisation. Elles favorisent une participation active des élèves en les guidant à reformuler, organiser et synthétiser les contenus lus.

Conclusion

Pour conclure, les cartes heuristiques optimisent la clarté et l'organisation de l'information aidant les apprenants à mieux comprendre, cela indique l'importance d'utilisation de ses outils pour améliorer la compréhension écrite des élèves en classe de FLE.

Conclusion

Conclusion Générale

Conclusion

Cette recherche axée sur le thème « la carte heuristique outils pédagogique pour améliorer la compréhension écrite des apprenants de première année moyen ». Connaître une langue étrangère ce n'est pas seulement pouvoir communiquer, c'est aussi l'occasion de découvrir d'autres personnes, d'explorer de nouvelles cultures et de penser autrement.

Dans ce contexte, le français et l'anglais comptent parmi les langues les plus parlées et les plus apprises dans le monde.

L'objectif de cette étude est d'explorer l'utilisation de la carte heuristique comme outil pédagogique pour aider les apprenants de FLE à mieux comprendre les textes écrits et à dépasser leurs difficultés en lecture.

Pour répondre à notre problématique portant sur l'utilisation des cartes heuristiques pour améliorer la compréhension écrite chez les apprenants de FLE, nous avons formulé les hypothèses suivantes :

- Toutefois, il est possible que l'utilisation des cartes touristiques en classe de feu contribue à une meilleure compréhension chez les apprenants.
- Nous supposons donc que les cartes touristiques aident à structurer les idées et à retenir plus efficacement les informations essentielles.

Dans le premier chapitre, nous avons présenté un cadre théorique autour de la carte heuristique. Nous avons examiné son étymologie, sa définition, son origine, ses types (manuelle et numérique), ses éléments constitutifs (branches, mots-clés, images, couleurs et symboles), ses avantages pédagogiques, ainsi que son rôle spécifique dans le développement de la compréhension écrite. Par la suite, nous avons approfondi les concepts liés à la compréhension écrite : sa définition, ses objectifs, ses composantes, les processus cognitifs qu'elle mobilise, ainsi que les difficultés fréquemment rencontrées par les apprenants.

Dans le deuxième chapitre, nous avons présenté le cadre pratique de notre recherche en utilisant une méthode expérimentale visant à évaluer l'efficacité des cartes heuristiques sur la compréhension écrite en FLE. Cette expérimentation a été conduite auprès de deux classes de première année moyenne : une classe témoin, enseignée selon les méthodes classiques, et une classe expérimentale, dans laquelle les cartes heuristiques ont été intégrées aux activités

Conclusion Générale

pédagogiques. Par ailleurs, un questionnaire a été destiné aux enseignants afin de recueillir leurs avis sur l'utilisation de cet outil en classe.

Finalement dans le troisième chapitre qui a été consacré à l'analyse des résultats, il apparaît clairement que l'utilisation de la carte heuristique en classe de FLE a un effet significatif sur l'amélioration de la compréhension écrite chez les apprenants de première année moyenne. Les données recueillies à travers l'expérimentation, et les réponses des enseignants au questionnaire, nous sommes arrivées à répondre à notre problématique et de confirmer nos hypothèses de départ. Les résultats montrent également que cet outil favorise l'engagement des apprenants, améliore leur concentration en classe, et crée un environnement d'apprentissage plus interactif et motivant. En facilitant la visualisation des concepts, la carte heuristique joue un rôle efficace pour surmonter les difficultés liées à la compréhension de l'écrit.

Pour conclure, nous espérons que notre travail contribue à clarifier les avantages essentiels de la carte heuristique dans le processus de la compréhension écrite chez les élèves de la première année moyen, en outre cette recherche laisse place à de nouvelles interrogation qui demandes des réponses pour poursuivre l'exploration du sujet.

Bibliographie

Bibliographie

Ouvrages :

- Borrisseau, J.L et Pelpel.P, Enseigner avec l'audio-visuel, Armand Colin, Paris, 1962.
- Buzan Tony (Londres, 1942) est un psychologue anglais. C'est le créateur du concept de carte heuristique. Il a écrit de nombreux livres au sujet de l'apprentissage, de la mémoire et du cerveau.
- Buzan Tony, cité par Longeon, Thomas, « les cartes heuristiques au service d'une pédagogie active », 7ème colloque technologies de l'Information et de la Communication pour l'Enseignement, 6 au8 Déc 2010, Les Universités de Lorraine sous le patronage de l'université Numérique Ingénierie et Technologie (UNIT), p. 2.
- Buzan.T et Buzan.B, Mind map : dessine-moi l'intelligence, Eyrolles, Paris, 1999.
- Buzan.T, Découvrir ses savoirs et actions en enrichir sa pratique grâce aux carte mentales, Broché, Paris, 1995.
- Denis Chatiron, Apprendre à apprendre avec les cartes heuristiques, Avril2010, p, 11.
- F. De Broeck et Mongin, Enseigner autrement avec le mind mapping,DUNOD, 2016.
- Giasson. J, La compréhension en lecture, Québec : Giadar Moren, 2000
- Giasson J. (2011). La compréhension en lecture. Bruxelles : De Boeck
- Gonnac'h. D & Fayol. M, Aider les élèves à comprendre : du texte au multimédia, Paris, Hachette Education 2003.
- Jean-Luc Deladrière, Frédéric Le Bihan, Pierre Mongin, Denis Rebaud « Organisez vos idées avec le Mind Mapping », Dunod, 2ème édition, 2007.
- Lessard Routhier Anik, Cartes mentales avantages et usages fréquents, France, 2013.
- Margulies Nancy, « Les cartes d'organisation d'idées », Chenelière éducation, Montréal, 2005.
- Marin Brigitte & Legros Denis, Psychologie cognitive lecture, compréhension et production du texte, de Boeck, Bruxelles, 2008.
- Moriand.S, « Enseigner à communiquer en langue étrangère », Hachette, Coll.F, Paris, 1982.
- Tony Barry Buzzan, livre des cartes mentales : comment utiliser la pensée radiante pour maximiser le potentiel inexploité de votre cerveau ; Broché, 1996.

Bibliographie

Articles :

- Boué. L, Expérimentation autour de l'utilisation des cartes mentales en classe de CM1-CM2, Séminaire innovation du département du Gers, 2013.
- Delphine Renard, « rapports pédagogiques de l'utilisation de la carte heuristique en classes », 2010.

Dictionnaire :

- Le petit Larousse illustré. Editions Larousse : Paris, 2007.
- Le Robert, dictionnaire historique de la langue française, Paris, 1993.

Mémoires et thèses :

- Bendjafer, Zouweyna. La carte heuristique et la compréhension de l'écrit en situation de classe du F.L.E. Université de M'SILA, 2018.
- Femmam Maroua, les cartes heuristiques comme outils pédagogique favorisant l'apprentissage du lexique. Cas de la 5ème année primaire à Biskra, mémoire de master sous la direction de Mme HAMEL Nawal, université de Biskra, 2016.
- Imessaoudene, I., & Imessaoudene, I. D. (2021). L'exploitation de la carte heuristique comme un outil pédagogique pour l'amélioration de la compréhension de l'écrit en classe de FLE cas des apprenants de la 3ème année moyenne (Doctoral dissertation, Université Ibn Khaldoun-Tiaret-).
- Lalmlil, Aya. La carte heuristique pour l'amélioration de la production écrite. Université de biskra, 2019.
- Ouvrard. L'utilisation des cartes conceptuelles pour faciliter l'apprentissage, Mémoire de master, Université de Caen Normandie, 2018.

Sitographie :

- <https://dictionnaire.lerobert.com/definition/heuristique>. Consulté le 19/04/2025 à 15h.
- <https://www.bienenseigner.com/carte-mentale-exemple/>. Consulté le 19/04/2015 à 17h.
- <https://www.appvizer.fr/magazine/operations/gestion-de-projet/carte-heuristique>. Consulté le 07/04/2025 à 9h.
- https://visual-mapping.fr/outil_gratuit-mindmap/. Consulté le 22/04/2025 à 23h

Bibliographie

- https://www.gmeducation.org/utilisation-des-cartes-mentales-en-pedagogie-avantages-et-inconvenients/#Les_avantages_des_cartes_mentales_en_pedagogie. Consulté le 23/04/2025 à 15h
- <https://www.mescartesmentales.fr/unecartementale/atouts-et-avantages-carte-mentale/>. Consulté le 23/04/2025 à 17h.

Documents officiels :

- Le manuel scolaire de la première année moyenne, Algérie.

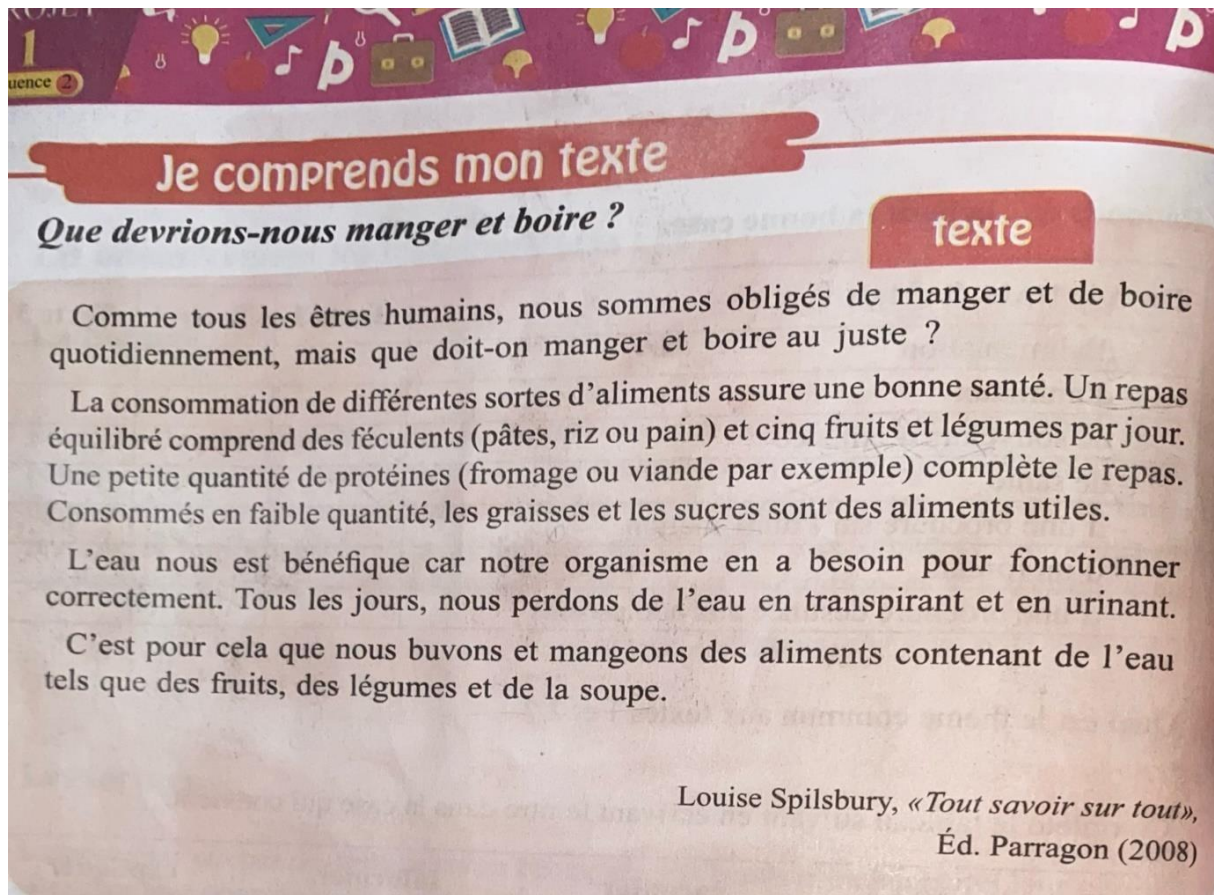
Table des matières

Remerciement	2
Dédicace	3
Introduction	4
Chapitre 1 : Cadre théorique La carte heuristique / la compréhension écrite 7	
12. Etymologie du mot « heuristique »	8
13. Définition de la carte heuristique.....	8
14. L'origine de la carte heuristique.....	9
15. Exemple de la carte heuristique.....	9
16. Les éléments de la carte heuristique	10
16.1. Les branches.....	10
16.2. Les mots clés.....	10
16.3. L'image.....	10
16.4. Les couleurs	11
16.5. Le dessin	11
16.6. Les symboles.....	11
17. Les types de la carte heuristique.....	11
17.1. La carte heuristique manuelle (réalisée à la main).....	12
17.2. La carte heuristique numérique (réaliser avec un logiciel)	13
18. Les avantages de la carte heuristique	14
19. La carte heuristique au service de la compréhension écrite	14
20. Définition de la compréhension écrite.....	14
21. L'objectif de la compréhension écrite	15
22. Les composantes de la compréhension écrite	15
11.2 Le texte	15
11.4 Le lecteur.....	15
11.5 Le contexte	16
14. Les étapes de la compréhension écrite.....	16
15. Les processus de la compréhension écrite	17
15.2 Le microprocessus	17
15.3 Le processus d'intégration.....	17
15.4 Le macro processus	17
15.5 Le processus d'élaboration	17
15.6 Les processus métacognitifs	17

16.	Les difficultés de la compréhension écrite	18
Chapitre 2 : cadre méthodologique		19
7.	Expérimentation	20
8.	Description de classes	20
9.	L'outil de l'expérimentation	20
10.	Le déroulement de l'expérimentation	21
11.	Déroulement de la séance avec la 1 ^{ère} AM1	22
12.	Déroulement de la séance avec la 1 ^{ère} AM2	23
Chapitre 3 : analyse des résultats		24
5	Analyse de la première activité : l'image du texte.....	25
6	Analyse de la deuxième activité : compréhension du texte.....	31
7	Comparaison entre les deux classes	36
8	Analyse du questionnaire	37
Conclusion		48
Bibliographie		51
Annexes		57
Annexe n°1 : Le texte étudié dans notre travail		58
Annexe n°2 : la carte heuristique représentant l'image du texte.....		59
Annexe n°3 : la carte heuristique représentant les questions de la compréhension du texte		59
Annexe n°4 : exemples des copies de l'image du texte		60
Annexe n°5 : Les copies des apprenants de la classe expérimentale :		61
Annexe n°6 : exemples des copies de la compréhension du texte		62
Annexe n°7 : quelques copies de questionnaire destiné aux enseignants de la langue française au cycle moyen		64
Résumé		68
Abstract		68

Annexes

Annexe n°1 : Le texte étudié dans notre travail.



Je comprends mon texte

Que devrions-nous manger et boire ? **texte**

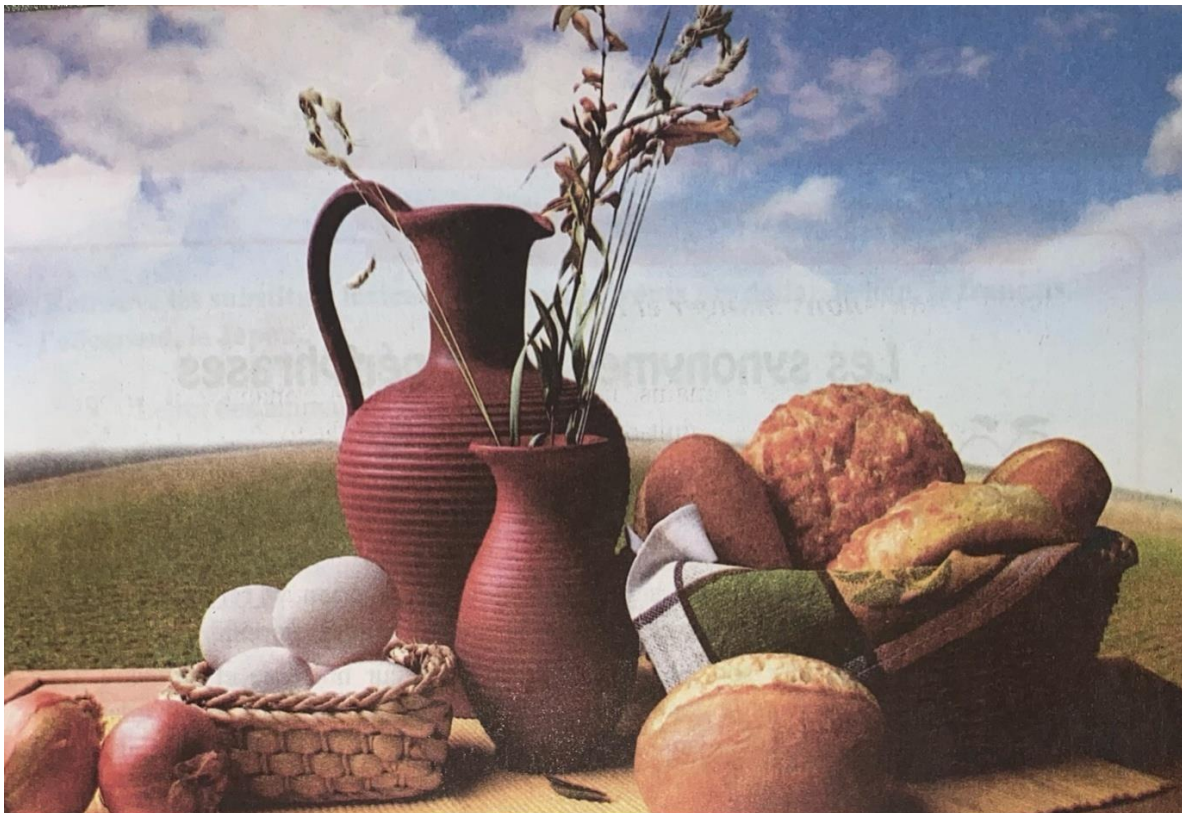
Comme tous les êtres humains, nous sommes obligés de manger et de boire quotidiennement, mais que doit-on manger et boire au juste ?

La consommation de différentes sortes d'aliments assure une bonne santé. Un repas équilibré comprend des féculents (pâtes, riz ou pain) et cinq fruits et légumes par jour. Une petite quantité de protéines (fromage ou viande par exemple) complète le repas. Consommés en faible quantité, les graisses et les sucres sont des aliments utiles.

L'eau nous est bénéfique car notre organisme en a besoin pour fonctionner correctement. Tous les jours, nous perdons de l'eau en transpirant et en urinant.

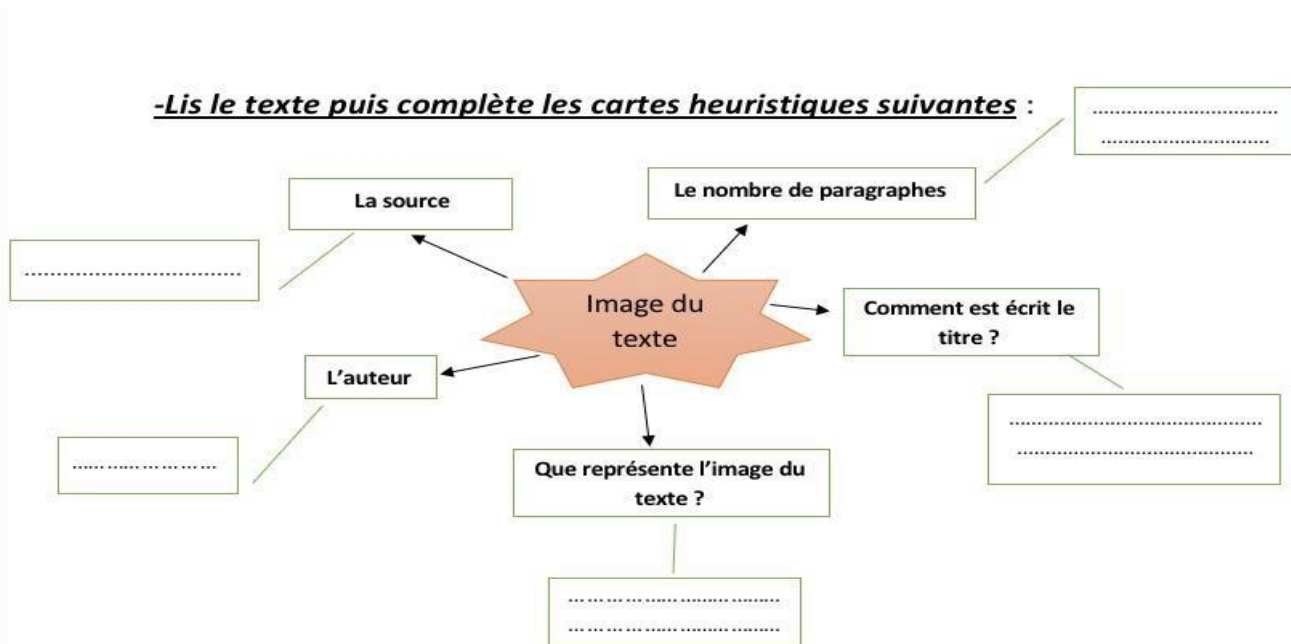
C'est pour cela que nous buvons et mangeons des aliments contenant de l'eau tels que des fruits, des légumes et de la soupe.

Louise Spilsbury, «*Tout savoir sur tout*»,
Éd. Parragon (2008)



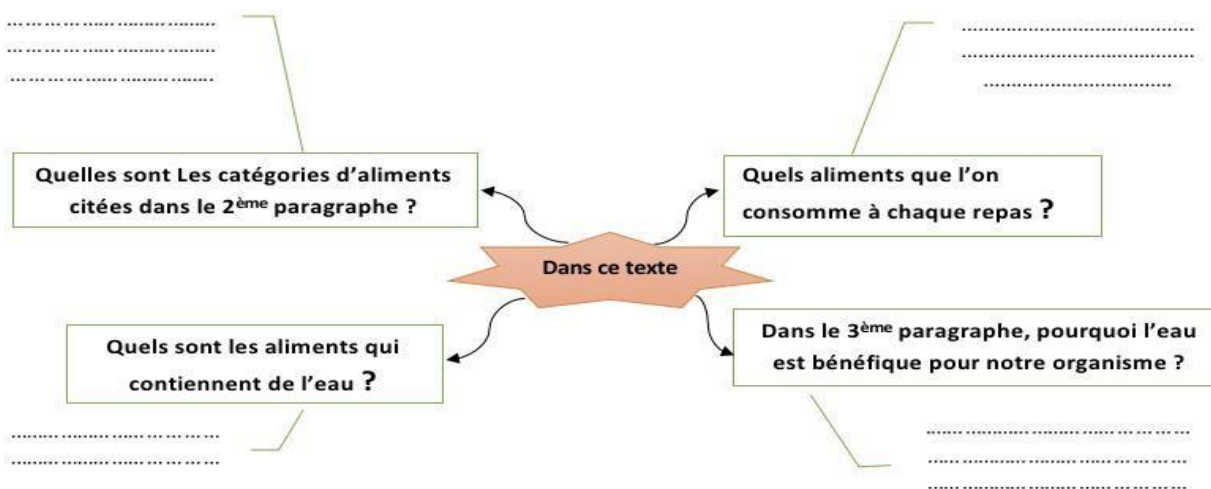
Annexes

Annexe n°2 : la carte heuristique représentant l'image du texte



Carte heuristique n°1 : représentant l'image du texte

Annexe n°3 : la carte heuristique représentant les questions de la compréhension du texte :

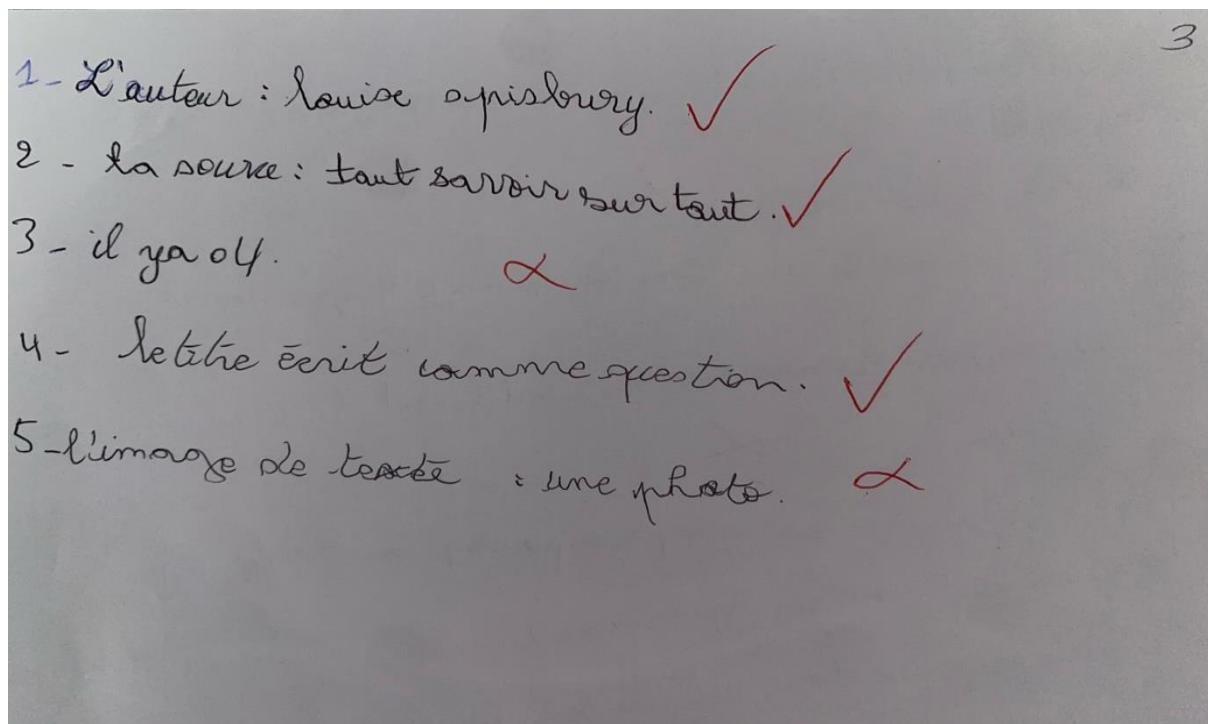
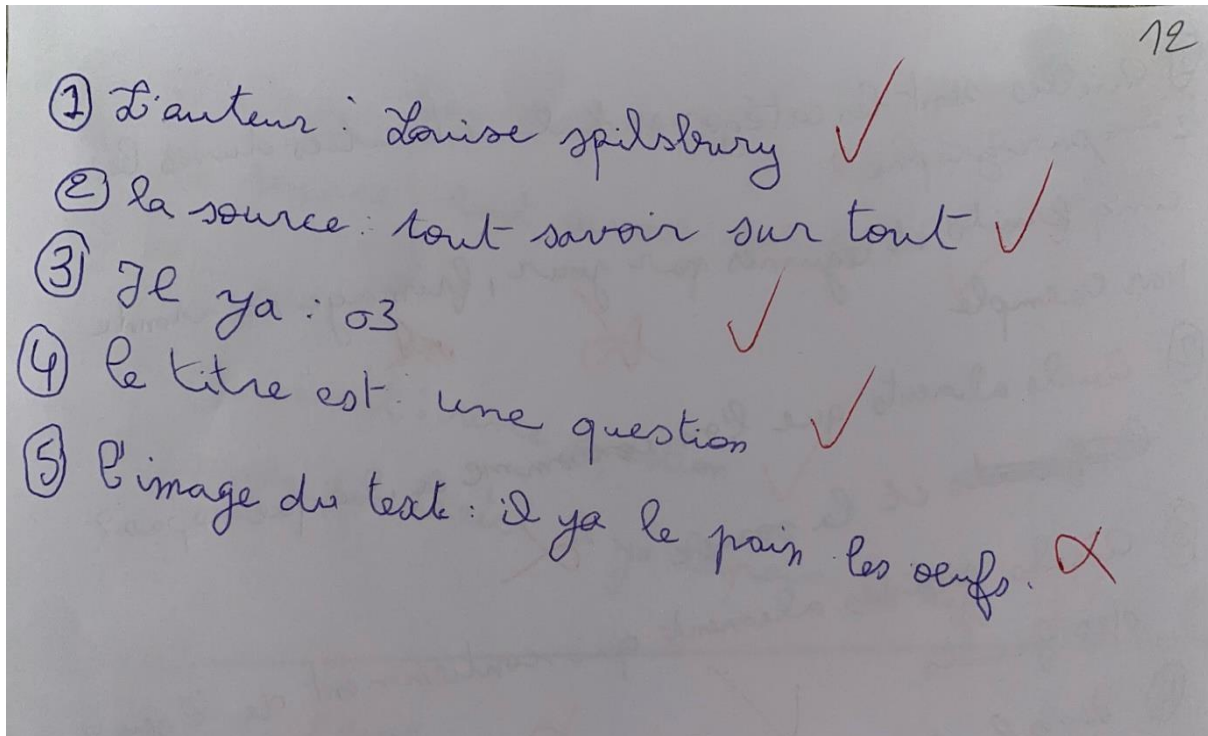


Carte heuristique n°2 : représentant les questions de compréhension

Annexes

Annexe n°4 : exemples des copies de l'image du texte :

- Les copies des apprenants de la classe témoin :



Annexes

Annexe n°5 : Les copies des apprenants de la classe expérimentale :

7

-Lis le texte puis complète les cartes heuristiques suivantes :

03 ✓

The diagram is a mind map with a central star-shaped node labeled 'Image du texte'. Five arrows point outwards to rectangular boxes containing the following questions: 'La source', 'Le nombre de paragraphes', 'Comment est écrit le titre?', 'Que représente l'image du texte?', and 'L'auteur'. Handwritten answers in blue ink are provided for each question: 'La source' is 'L'auteur Spinksbury tout bon sur tout.'; 'Le nombre de paragraphes' is '03' with a red checkmark; 'Comment est écrit le titre?' is 'Que devrions nous manger et boire?'; 'Que représente l'image du texte?' is 'Les œufs des amigales de pain'; and 'L'auteur' is 'L'auteur Spinksbury' with a red checkmark.

Carte heuristique n°1 : représentant l'image du texte

17

-Lis le texte puis complète les cartes heuristiques suivantes :

4

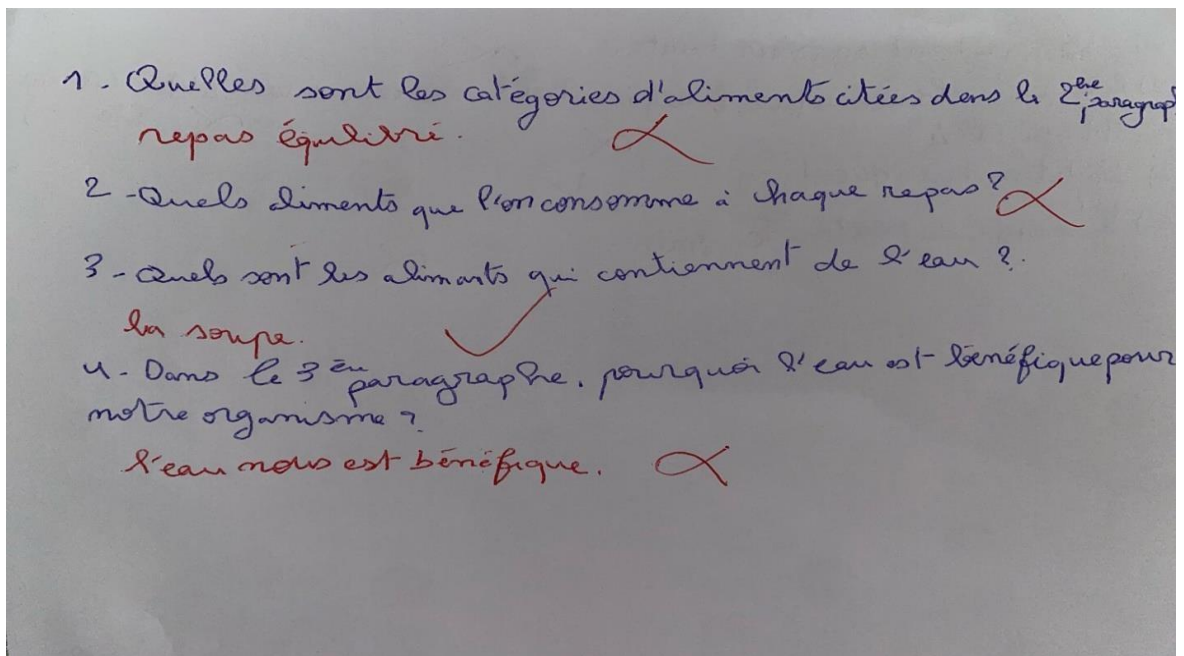
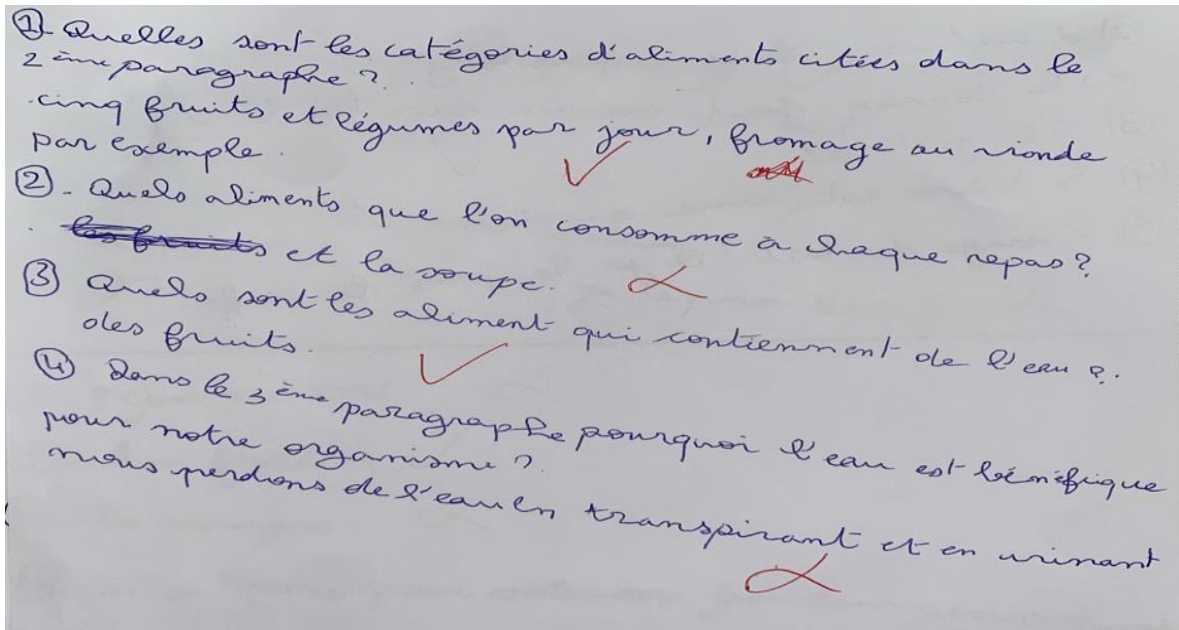
The diagram is a mind map with a central star-shaped node labeled 'Image du texte'. Five arrows point outwards to rectangular boxes containing the following questions: 'La source', 'Le nombre de paragraphes', 'Comment est écrit le titre?', 'Que représente l'image du texte?', and 'L'auteur'. Handwritten answers in blue ink are provided for each question: 'La source' is 'tout bon sur tout.'; 'Le nombre de paragraphes' is '4' with a red checkmark; 'Comment est écrit le titre?' is 'une question'; 'Que représente l'image du texte?' is 'le pain'; and 'L'auteur' is 'L'auteur Spinksbury' with a red checkmark.

Carte heuristique n°1 : représentant l'image du texte

Annexes

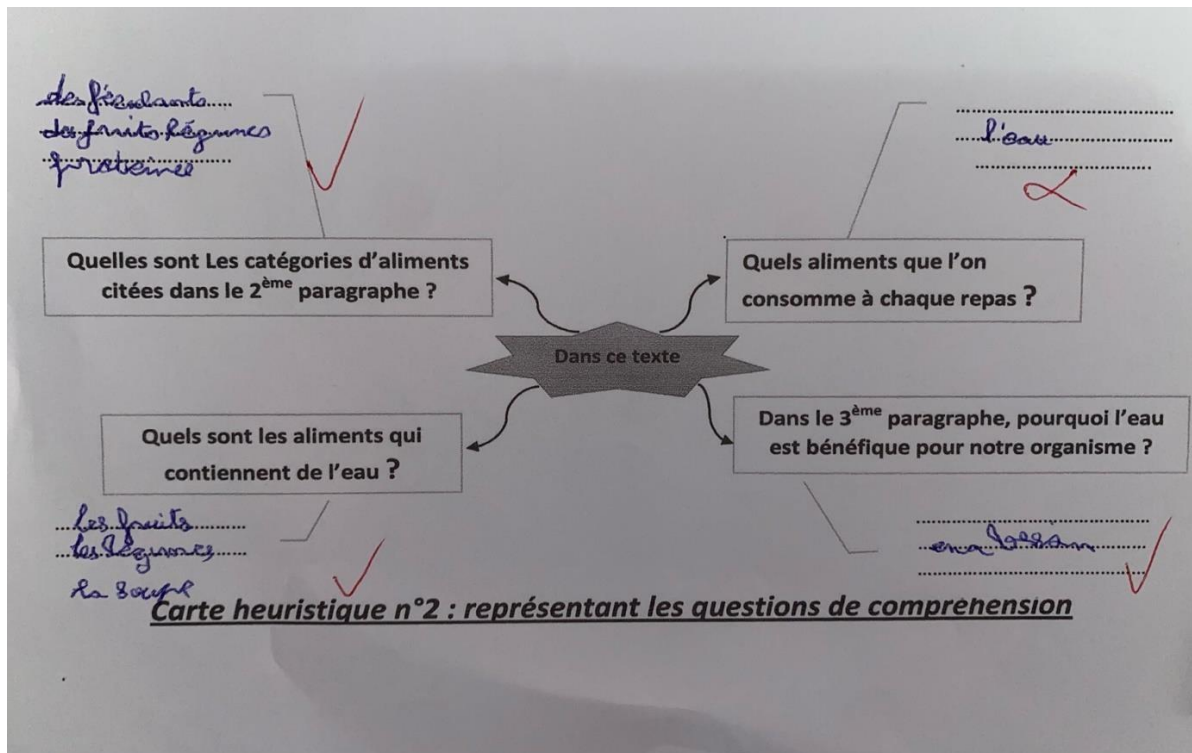
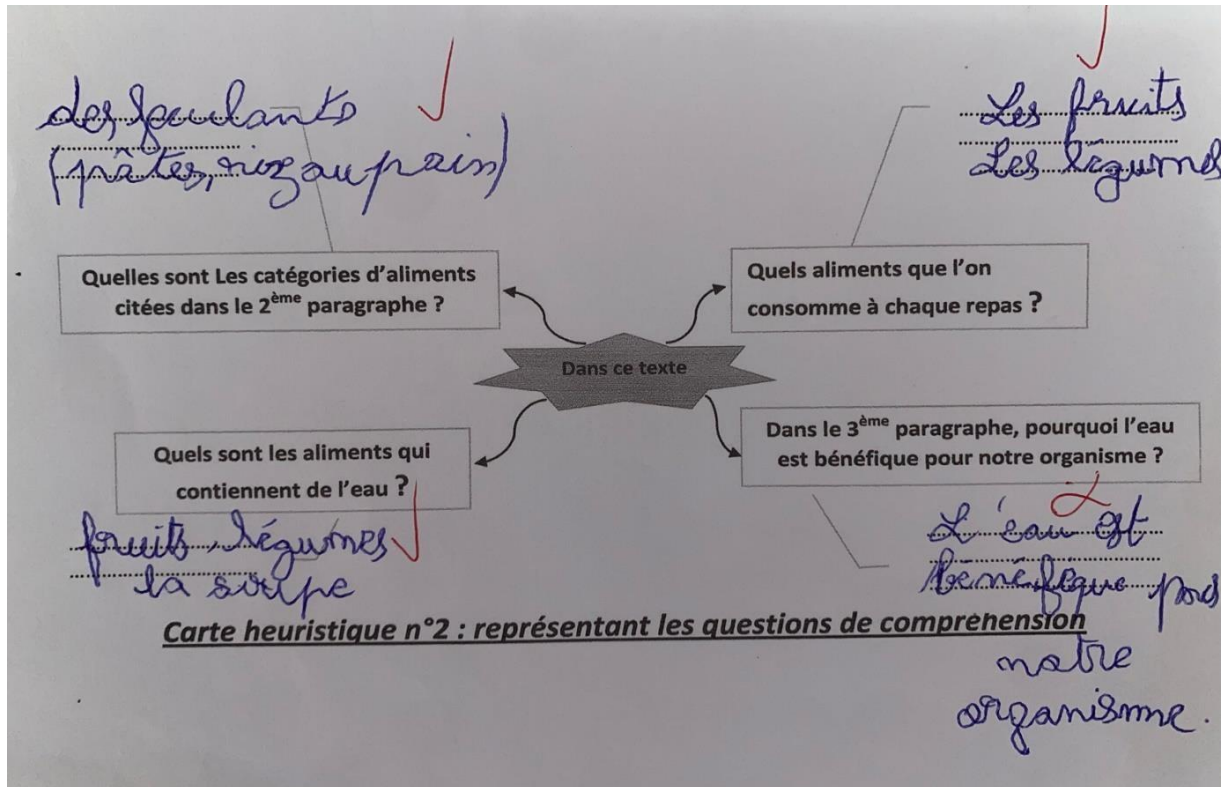
Annexe n°6 : exemples des copies de la compréhension du texte :

- Les copies des apprenants de la classe témoin :



Annexes

- Les copies des apprenants de la classe expérimentale :



Annexe n°7 : quelques copies de questionnaire destiné aux enseignants de la langue française au cycle moyen :

Questionnaire destiné aux enseignants de langue française au cycle moyen.

Nous menons une enquête autour du thème *Les cartes heuristiques, outil pédagogique pour améliorer la compréhension de l'écrit. Cas des apprenants de 1^{ère} année moyenne.*

Nous vous sollicitons de bien vouloir répondre à notre questionnaire.

Nous vous remercions d'avance de votre collaboration.

1) **Quelles sont les difficultés rencontrées dans l'enseignement/apprentissage en classe de FLE avec les élèves de 1^{ère} année ?**

a) •Difficultés de compréhension orale

b) •Difficultés de production orale

c) •Difficultés de compréhension écrite

d) •Difficultés de production écrite

2) **Quelle place occupe l'activité de compréhension écrite dans le programme de la première année moyenne ?**

a) Importante

b) •Moins importante

c) •Plus importante

3) **selon vous, quel est l'objectif principal de la compréhension écrite ?**

a) • Développer la capacité à comprendre l'idée principale d'un texte

b) •Préparer les élèves à la production écrite en s'appuyant sur des modèles de textes.

c) •Sensibiliser les élèves à la diversité des genres textuels (narratif, descriptif, informatif...)

4) **Les cartes heuristiques sont-elles considérées comme outil dans votre enseignement de la compréhension écrite dans vos classes ?**

a) •Oui

b) •Non

5) **Employer-vous les cartes heuristiques ?**

1)

a) •Oui

b) •Non

2) **Si oui, les avez-vous déjà utilisées en classe ?**

a) • Oui, régulièrement

b) •Oui, mais rarement

c) •Non

6) Pensez-vous que les cartes heuristiques peuvent améliorer la compréhension des textes ?

a) Oui

b) Non

c) Autres.....
.....
.....

7) L'utilisation des cartes heuristiques permet-elle :

1) Faciliter l'organisation des idées ?

a) Oui

b) Non

c) Autres.....
.....

2) Aider les apprenants à mémoriser les informations importantes ?

a) Oui

b) Non

c) Autres.....
.....
.....

8) Selon vous, quels sont les avantages des cartes heuristiques pour la compréhension écrite ?

Aide à bien structurer le texte clairement.

.....
.....
.....
.....

Questionnaire destiné aux enseignants de langue française au cycle moyen.

Nous menons une enquête autour du thème Les cartes heuristiques, outil pédagogique pour améliorer la compréhension de l'écrit. Cas des apprenants de 1^{ère} année moyenne.

Nous vous sollicitons de bien vouloir répondre à notre questionnaire.

Nous vous remercions d'avance de votre collaboration.

1) Quelles sont les difficultés rencontrées dans l'enseignement/apprentissage en classe de FLE avec les élèves de 1^{ère} année ?

- a) • Difficultés de compréhension orale
- b) • Difficultés de production orale
- c) • Difficultés de compréhension écrite
- d) • Difficultés de production écrite

2) Quelle place occupe l'activité de compréhension écrite dans le programme de la première année moyenne ?

- a) Importante
- b) • Moins importante
- c) • Plus importante

3) selon vous, quel est l'objectif principal de la compréhension écrite ?

- a) • Développer la capacité à comprendre l'idée principale d'un texte
- b) • Préparer les élèves à la production écrite en s'appuyant sur des modèles de textes.
- c) • Sensibiliser les élèves à la diversité des genres textuels (narratif, descriptif, informatif...)

4) Les cartes heuristiques sont-elles considérées comme outil dans votre enseignement de la compréhension écrite dans vos classes ?

- a) • Oui
- b) • Non

5) Employer-vous les cartes heuristiques ?

1)

- a) • Oui
- b) • Non

2) Si oui, les avez-vous déjà utilisées en classe ?

- a) • Oui, régulièrement
- b) • Oui, mais rarement
- c) • Non

6) Pensez-vous que les cartes heuristiques peuvent améliorer la compréhension des textes ?

a) Oui

b) Non

c) Autres.....
.....
.....

7) L'utilisation des cartes heuristiques permet-elle :

1) Faciliter l'organisation des idées ?

a) Oui

b) Non

c) Autres.....
.....

2) Aider les apprenants à mémoriser les informations importantes ?

a) Oui

b) Non

c) Autres.....
.....

8) Selon vous, quels sont les avantages des cartes heuristiques pour la compréhension écrite ?

A mon avis, les cartes heuristiques aident à structurer l'information de manière claire et faciliter la mémorisation.

Résumé

Résumé

Dans le cadre de notre travail de recherche, nous avons proposé la carte heuristique comme l'un des outils pédagogiques innovants essentiels à l'apprentissage de FLE. Nous avons essayé de voir comment l'appliquer pour améliorer la compréhension écrite chez les apprenants de la 1^{ère} année moyenne.

Nous avons proposé cette méthode qui peut motiver l'apprenant dans la compréhension des textes écrits qui lui permettant d'organiser ses idées et les présenter de manière visuelle.

Notre objectif principal est de renforcer la compétence de compréhension écrite chez les apprenants, en introduisant l'usage de la carte heuristique comme support visuelle permettant de mieux organiser, analyser et retenir les informations issues d'un texte.

Mots clés : les cartes heuristiques, la compréhension de l'écrit, outil pédagogique

Abstract:

As part of our research, we proposed mind mapping as one of the essential innovative teaching tools for learning French as a foreign language. We explored how it could be applied to improve reading comprehension among first-year middle school students.

We proposed this method, which can motivate learners to understand written texts, allowing them to organize their ideas and present them visually.

Our main objective is to strengthen learners' reading comprehension skills by introducing the use of mind mapping as a visual aid to better organize, analyze, and retain information from a text.

Keywords: mind maps, reading comprehension, educational tool

المخلص:

في إطار بحثنا، اقترحنا استخدام الخرائط الذهنية كإحدى أدوات التدريس المبتكرة الأساسية لتعلم اللغة الفرنسية كلغة أجنبية. وبحثنا في كيفية تطبيقها لتحسين فهم المقروء لدى طلاب السنة الأولى من المرحلة الإعدادية

اقترحنا هذه الطريقة التي تحفز المتعلمين على فهم النصوص المكتوبة، مما يسمح لهم بتنظيم أفكارهم وعرضها بصرياً

هدفنا الرئيسي هو تعزيز مهارات فهم المقروء لدى المتعلمين من خلال تعريفهم باستخدام الخرائط الذهنية كوسيلة بصرية لتنظيم المعلومات من النص وتحليلها وحفظها بشكل أفضل.

الكلمات المفتاحية: الخرائط الذهنية، الفهم القرائي، الأدوات البيداغوجية.