Représentation du couplage hydrochimique et mécanique dans les argiles actives non saturées Modélisation hydrochimique des argiles

Nadia Laredj* — Hanifi Missoum* — Karim Bendani*

* Laboratoire de Mécanique des sols, Université Abdelhamid Ibn Badis de Mostaganem, Algérie, nad27000@yahoo.fr, hanifimissoum@yahoo.fr, Bendanik@yahoo.fr

RÉSUMÉ. Afin de prédire la pression de gonflement des argiles actives, différents modèles ont été proposés ces dernières années. Quelques modèles sont basés sur les propriétés géotechniques; ces modèles sont empiriques obtenus à partir d'approches statistiques. Les autres modèles reposent d'une part sur des concepts thermodynamiques, et d'autre part sur la théorie de la double couche diffuse de Gouy Chapman. Les caractéristiques de gonflement sont fortement influencées par la composition minéralogique et chimique des argiles. Le gonflement intercristallin étant considéré comme le processus principal responsable de l'augmentation de la pression de gonflement. Cette étude présente l'effet du potentiel osmotique sur le comportement au gonflement des argiles actives en utilisant des équations élastiques non linéaires basées sur l'approche de la surface d'état en contraintes nettes, la succion et la concentration du soluté chimique. Le modèle proposé est utilisé pour simuler la déformation observée par les argiles expansives. Il a été suggéré en particulier que la détermination de la rigidité du sol en fonction de la concentration chimique peut être déterminée par des approches théoriques. Un ensemble d'exercices a été présenté dans ce travail afin de montrer la capacité du modèle à prédire le comportement observé des différents types d'argiles.

ABSTRACT. Different models for the description of swelling pressure in clays have been proposed in recent years. Some models are based on geotechnical properties, these models are empirical, obtained from a statistical approach, others originated from concepts of thermodynamics and an other class of models resulted from the diffusive double layer theory of Gouy and Chapman. The swelling characteristics are strongly influenced by the pore fluid chemistry and the mineralogical composition of clays. The composition of interlayer cations controls the interlayer water content. Hence, the saturated water content and the swelling pressure. This study presents the effect of osmotic potential due to chemical solute concentration changes via the use of the net stress, suction and chemical solute concentration elastic constitutive relationship. This model will represent the deformation behaviour exhibited by expansive clays. In particular, it was suggested that the determination of the stiffness of the soil with respect to chemical solute concentration could be achieved via a theoretical approach or by an empirical relationship. A set of exercises was performed to show the ability of the model to represent the trend of behaviour observed.

MOTS-CLÉS : sol gonflant, potentiel osmotique, modèle numérique, éléments finis, théorie de la double couche diffuse.

KEYWORDS: expansive soil, osmotic potential, numerical model, finite element method, double layer theory.

Colloque International Sols Non Saturés et Environnement « UNSATIemcen09 » Tlemcen, 27 et 28 Octobre 2009

1. Introduction

Le gonflement des argiles est un phénomène qui suscite actuellement l'intérêt de plusieurs chercheurs du fait des désordres qu'ils peuvent occasionner sur différentes structures construites en surface (bâtiment, ouvrages de soutènement, remblais) ou pour les ouvrages enterrés (tunnels, pieux). Malgré ces inconvénients, les propriétés particulières des argiles expansives, faible perméabilité et rétention notamment, en font des matériaux très intéressants dans la gamme variée des problèmes environnementaux comme la construction des sites de stockage des déchets ménagers, ainsi que leur utilisation aujourd'hui dans la construction des barrières ouvragées destinées à confiner des colis de déchets nucléaires stockés en profondeur (Gens et Olivella, 2001; Andra, 2005). Les argiles gonflantes sont donc présentes dans de nombreux contextes, leurs propriétés pouvant être à la fois profitables ou dommageables. Il est donc nécessaire d'arriver à modéliser le comportement hydromécanique de ces matériaux afin de prévoir leur comportement à long terme.

Le gonflement est un phénomène très complexe car il résulte de plusieurs phénomènes associés ne pouvant être séparés. En effet, certains chercheurs supposent que le gonflement est dû uniquement à la non saturation du matériau argileux et d'autres considèrent qu'il est dû à l'affinité des minéraux argileux à la solution d'hydratation. Différents modèles ont été proposés ces dernières années pour décrire la pression de gonflement et la déformation de ce matériau. Cependant, ces méthodes de classification restent souvent des méthodes indirectes car elles recourent rarement à l'analyse minéralogique ou à des essais mécaniques. Elles consistent à établir une corrélation entre la pression ou le taux de gonflement et quelques paramètres géotechniques comme les limites d'Atterberg, la limite de retrait, la teneur en eau et la densité sèche (Williams et Donaldson, 1980; Sridharan, 2000; Thomas P.J, 2000; Djedid, 2001).

Cette étude présente l'effet du potentiel osmotique en utilisant des équations élastiques basées sur les contraintes nettes, la succion et la concentration chimique. Ces modèles présenteront la déformation exhibée par les argiles expansives. Il a été suggéré en particulier que la détermination de la rigidité du sol en fonction de la concentration chimique peut être déterminée par des approches théoriques ou empiriques. Un ensemble d'exercices a été présenté dans ce travail afin de montrer l'habilité du modèle à représenter le comportement observé des différents types d'argile.

2. Matériels et Méthodes

2.1. Formulation théorique

Les sols non saturés sont des milieux poreux à trois phases qui consistent en solide, liquide et gaz. Dans ce travail, la phase liquide est représentée par la solution eau-soluté chimique et la phase gaz par l'air. Un système couplé d'équations différentielles est développé afin de décrire l'effet de la variation de la concentration chimique, due au potentiel osmotique, sur le gonflement des argiles expansives.

2.1.1. Transfert d'humidité

L'équation différentielle régissant le transfert d'humidité dans un sol non saturé peut être exprimée comme suit :

$$\frac{\partial(\rho_l.nS_l)}{\partial t} = -\partial\rho_l.\nabla V_l + \rho_l.E$$
[1]

où ρ_l est la masse volumique de l'eau, n est la porosité, S_l est le degré de saturation en eau, V_l est la vitesse de l'eau dans les pores, E désigne la présence d'un débit d'une source ou d'un puits et ∇ est l'opérateur de divergence. La vitesse de l'eau dans les pores est définie selon la loi généralisée de Darcy.

L'inclusion d'un terme d'écoulement osmotique dans la vitesse du liquide permet la représentation du comportement de l'écoulement liquide que l'on trouve dans les argiles très compactées. Le terme de l'écoulement osmotique représente le mouvement de l'eau dans la direction croissante de la concentration chimique du soluté c_s . En adoptant la méthodologie présentée par Mitchell (1993), la vitesse totale d'écoulement d'eau peut être définie comme suit :

$$V_l = -k_l \cdot \left[\nabla(\frac{u_l}{\gamma_l} + z)\right] + k_{c_s} \nabla c_s$$
^[2]

où k_l est la conductivité hydraulique, k_{c_s} est la conductivité hydraulique par rapport au gradient de concentration du soluté chimique, u_l est la pression interstitielle de l'eau, γ_l est la densité de l'eau et z représente l'élévation.

2.1.2. Transfert d'air

L'équation de conservation de masse de l'air est exprimée par la discrétisation dans le temps de la teneur en air qui devra être égale à la discrétisation spatiale du flux d'air. Ceci peut être représenté mathématiquement comme :

$$\frac{\partial (S_a + H_s.S_l)n\rho_a}{\partial t} = -\nabla [\rho_a.(v_a + H_s.v_l)]$$
[3]

où H_s représente le coefficient d'Henry de solubilité volumétrique et ρ_a la masse volumique de l'air.

Les lois de Fick (1855) et de Darcy (1856) sont utilisées pour décrire l'écoulement de l'air à travers un milieu poreux. En se basant sur la loi généralisée de Darcy pour l'écoulement à plusieurs phases dans un sol non saturé, la vitesse de la phase air peut être définie comme :

$$v_a = -k_a \cdot \nabla u_a \tag{4}$$

où k_a est le coefficient de perméabilité de l'air dans les pores et u_a est le potentiel d'air dans les pores.

2.1.3. Transfert chimique

Le mouvement des sels dans la phase liquide du sol dépend des effets combinés de convection, de dispersion et d'adsorption. En considérant l'écoulement de l'eau comme un liquide homogène se déplaçant dans un milieu poreux et contenant une certaine masse de soluté chimique, l'équation de conservation de masse de ce dernier en l'absence de sources extérieures est donnée par (Yong et al., 1992; Thomas et Cleall, 1997).

$$\frac{\partial(n.S_l.C_s)}{\partial t} = -\nabla(C_s.v_l) + \nabla[D_h.\nabla(n.S_l.C_s)]$$
^[5]

où D_h est le coefficient de dispersion hydrodynamique, défini comme (Bear et Verruijt, 1998).

$$D_h = D_d + D_m \tag{6}$$

où D_m est le coefficient de dispersion mécanique et D_d est le coefficient de diffusion moléculaire.

2.1.4. Relation contrainte déformation

Dans cette approche, la déformation et la résistance des sols non saturés sont définie par une relation reliant la contrainte à la déformation, la succion et la concentration chimique. Un modèle élastique non linéaire basé sur le concept de surface d'état, présenté par Thomas et He (1995), est utilisé dans cette étude. Le gonflement du sol est représenté dans cette approche en incluant les effets osmotiques à travers le terme de concentration de soluté.

On suppose ici que l'incrément de la déformation totale peut être donné comme étant la somme des incréments de déformation dus aux changements de la contrainte nette moyenne, la succion et la concentration chimique du soluté, telle que :

$$d\varepsilon = d\varepsilon_p^e + d\varepsilon_s^e + d\varepsilon_{c_s}^e$$
^[7]

Où les indices p, s et c_s correspondent à la contrainte nette moyenne, la succion et la concentration du soluté chimique, et l'indice e représente la composante élastique.

En se basant sur le concept de la surface d'état, la concentration du soluté chimique a été incorporée en tant que nouvelle variable dans le modèle. Avec l'inclusion des effets traditionnels de la contrainte nette moyenne et la succion, la déformation volumétrique des sols non saturés est alors définie. Une nouvelle surface d'état en fonction de l'indice des vides est donc requise dans le modèle qui doit être sous la forme :

$$e = f(e_0, p, s, c_s)$$

$$[8]$$

Où e_0 est l'indice des vides initial et en utilisant la surface d'état proposée par Lloret et Alonso (1985), la nouvelle surface d'état peut être exprimée comme suit :

$$e = e_0 + a \ln(p) + b \ln(s) + c \ln(p) \ln(s) + d_{c_s} c_s$$
[9]

où d_{c_s} est une fonction relative à la concentration en soluté chimique.

En effectuant des substitutions adéquates dans l'équation [7], la relation contrainte-déformation peut être exprimée comme suit :

$$d\sigma'' = D(d\varepsilon - d\varepsilon_s^e - d\varepsilon_{c_s}^e)$$

= $D(d\varepsilon - A_s ds - A_{c_s} dc_s)$ [10]

Où :

$$d\varepsilon_s^e = \frac{1}{v_i} \frac{\partial e}{\partial s} m ds = A_s ds$$
^[11]

$$d\varepsilon_{c_s}^e = \frac{1}{v_i} \frac{\partial e}{\partial c_s} m dc_s = A_{c_s} dc_s$$
[12]

D est la matrice d'élasticité et σ'' est la contrainte nette. Pour les cas bidimensionnels, on a m = (1,1,0) et

$$\sigma'' = \frac{\sigma_x + \sigma_z}{2} - u_a \tag{13}$$

où σ_x et σ_z sont les contraintes dans les directions x et z, et u_a est la pression interstitielle d'air.

2.2. Théorie de la double couche

Un nombre de chercheurs ont présenté des travaux se rapportant à la théorie de la double couche (Bolt, 1956; Van Olphen, 1977; Sridharan et Javadeva, 1982). Van Olphen (1977) a présenté les formulations suivantes afin de définir la demi-distance entre deux feuillets d'argile pour la double couche de Gouy :

$$\int_{z}^{u} (2\cosh y - 2\cosh u)^{1/2} \cdot dy = -k \cdot d$$
[14]

Tels que :

$$z = 2 \cdot \sinh^{-1} \left[\frac{\sigma}{\left(8 \cdot n \cdot \varepsilon_s \cdot K.T \right)^{-1}} \right]$$
[15]

$$u = \cosh^{-1}\left(\frac{p}{2.n.K.T} + 1\right)$$
[16]

$$k = \left(\frac{2.n.e_c^2 v^2}{\varepsilon_s.K.T}\right)^{1/2} \quad \text{m}^{-1}$$
[17]

Où σ est la densité de la charge surfacique. Elle est définie par Mitchell (1993) comme suit :

$$\sigma = \frac{B}{S}.F \qquad C/m^2 \qquad [18]$$

p est la pression appliquée, B est la capacité d'échange cationique (μ eq/g), S est la surface spécifique (m²/g) et F est la constante de Faraday, k est la constante de Boltzmann, ε_s est la constante diélectrique du milieu (C2.J-1.m-1), e_c est la charge élémentaire, ν est la valence de l'ion et n la concentration en ions définie comme suit :

$$n = C_s \times N_A \tag{19}$$

où N_A représente la constante d'Avogadro.

2.3. Algorithme numérique

La complexité et la nature couplée des équations différentielles présentées dans les sections précédentes empêchent une solution analytique directe. Par conséquent, une approche numérique est requise et la formulation de cette solution est basée sur la méthode des éléments finis pour la discrétisation spatiale et celle des différences finies pour la discrétisation temporelle. Dans cette étude, l'approche de Galerkin des résidus pondérés (Zienkiewicz et Taylor, 2000) est employée. Les éléments bidimensionnels isoparamétriques à huit nœuds sont utilisés. Le système d'équations obtenu peut être discrétisé dans l'espace et converti comme suit :

$$\begin{bmatrix} K_{ll} & K_{la} & K_{lc_{s}} & -\\ K_{al} & K_{aa} & K_{ac_{s}} & -\\ K_{c_{s}l} & - & K_{c_{s}c_{s}} & -\\ - & - & - & - \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{w} \\ u_{a} \\ c_{s} \\ u \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} C_{ll} & C_{la} & C_{lc_{s}} & C_{lu} \\ C_{al} & C_{aa} & C_{ac_{s}} & C_{au} \\ C_{c_{s}l} & C_{c_{s}a} & C_{c_{s}c_{s}} & C_{c_{s}u} \\ C_{ul} & C_{ua} & C_{uc_{s}} & C_{uu} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \dot{u}_{l} \\ \dot{u}_{a} \\ \dot{c}_{s} \\ \dot{u} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} f_{l} \\ f_{a} \\ f_{c_{s}} \\ f_{u} \end{bmatrix} = 0 \quad [20]$$

 u_l, u_a, c_s et u représentent respectivement la pression interstitielle d'eau, la pression interstitielle d'air, la concentration en soluté chimique et le déplacement. Le point au dessus des variables réfère à la dérivée par rapport au temps. Kij et Cij représentent les matrices correspondantes aux équations différentielles avec $(i, j = l, a, c_s, u)$.

Pour simplifier, il est pratique de réécrire l'équation [20] sous la forme suivante :

$$K\{\varphi\} + C\left\{\frac{\partial\varphi}{\partial f}\right\} + \left\{f\right\} = \left\{0\right\}$$
[21]

où $\{\varphi\}$ représente le vecteur inconnu global $\{u_1 \ u_a \ c_s \ u\}^T$.

Afin de résoudre l'équation [21], une forme générale le l'algorithme des différences finies à mi intervalles est utilisée pour discrétiser temporellement l'équation différentielle (Bendani et al., 2008).

3. Résultats et discussion

3.1. Exemples numériques

Une solution numérique pour les quatre équations différentielles est obtenue en appliquant les méthodes appropriées. Pour la discrétisation spatiale, la méthode des éléments finis est utilisée en appliquant l'approche de Galerkin des résidus pondérés avec les éléments isoparamétriques à huit nœuds. Pour la discrétisation temporelle, la méthode des différences finies est employée en appliquent le schéma implicite à mi-intervalle.

Les exemples étudiés ici utilisent la théorie de la double couche, décrite dans la section précédente, afin de prédire les changements de volume dus aux changements du potentiel osmotique. Les paramètres physiques utilisés sont représentés dans le tableau 1. La configuration géométrique choisie illustre un petit problème bidimensionnel de dimensions 200 mm par 100 mm. La discrétisation spatiale du domaine consiste en dix éléments isoparamétriques à huit nœuds comme le montre la figure 1.



Figure 1. Maille en éléments finis de 10 éléments isoparamétriques

Paramètres	Valeur ou Fonction
$D_h\left(\mathrm{m}^2/\mathrm{s}\right)$	10 ⁻⁹
S_w	$1.0 - 0.8 \times \tanh\left(5 \times 10^{-6} \times s\right)$
$K_{w}(m/s)$	$10^{-15} \frac{(S_w - 0.05)^3}{0.95^3} 10^{4.0 \times e}$
$K_{w}^{c_{s}}$ (m/s)	10 ⁻¹⁴
$\rho_s \left(\text{kg/m}^3 \right)$	2780
$\rho_w (kg/m^3)$	1000
$\gamma_w \left(kN/m^3 \right)$	10.0
е	$5.5 - 0.4 \ln(p) - 0.25 \ln(s) + 0.02 \ln(p) \ln(s)$
$S(\mathbf{m}^2 / \mathbf{g})$	100
$B(\mu eq/m^2)$	400
<i>Т</i> (К)	293
$e_c (C) \ F(C/mol) \ k (J.K^{-1}) \ V$	$\begin{array}{c} 1.60219 \text{ x } 10^{-19} \\ 9.64867 \text{ x } 10^4 \\ 1.38062 \text{ x } 10^{-23} \\ 1 \end{array}$
$\mathcal{E}_{st}\left(\mathbf{C}^{2}.\mathbf{J}^{-1}.\mathbf{m}^{-1}\right)$	7.11 x 10 ⁻¹⁰

Tableau 1. Paramètres du matériau utilisé dans l'exemple numérique

3.1.1. Exemple 1

Le sol représenté dans ces exemples est une fraction d'illite du même type que celle décrite par Bolt (1956). Les paramètres relatifs à la diffusivité et la perméabilité, en respectant la phase soluté, sont des valeurs typiques pour un sol argileux (Mitchell et Kenichi, 2005). La surface spécifique et la capacité d'échange cationique pour une illite sont prises comme étant la moyenne des résultats publiés (Mitchell et Kenichi, 2005). La relation de l'indice des vides utilisée est prise pour décrire le comportement typique d'un sol argileux sous des faibles conditions de succion (Thomas et Hi, 1995).

L'indice des vides peut être défini en terme de la distance entre deux feuillets d'argile par Sridharan et Jayadeva (1982) comme suit :

$$e = G_s \gamma_w S.d \tag{22}$$

Où G_s est la gravité spécifique des solides du sol et γ_w est la masse volumique de l'eau. Il est proposé ici que la valeur de A_{c_s} peut être définie numériquement pour une valeur spécifique de c_s par la relation suivante :

$$A_{c_s} = \frac{e_2 - e_1}{c_{s2} - c_{s1}}$$
[23]

Où les indices 1 et 2 représentent les valeurs de c_s et e à une concentration de soluté chimique supérieure de 0.1% et inférieure de 0.1% de leurs valeurs actuelles.

Il est proposé ici d'inclure un facteur afin de contrôler le degré de motivation du gonflement induit par la concentration chimique du soluté, comme il est réaliste de s'attendre à ce que le gonflement de l'argile expansive à différents degrés de saturation, produise une quantité différente de déformations. En d'autres termes, lorsque les changements de concentration chimique du soluté sont les mêmes, les déformations volumétriques produites dans l'argile sèche seront inférieures à celles des argiles saturées. L'expression modifiée de A_{c_c} peut être écrite comme suit :

$$A_{c_s} = S_w \frac{e_2 - e_1}{c_{s2} - c_{s1}}$$
[24]

L'exemple étudié montre le modèle simulant les caractéristiques de gonflement d'une illite sous des gradients de potentiel osmotique. Physiquement, le problème peut être considéré comme un échantillon de sol placé dans une membrane flexible et imperméable avec deux plaques poreuses en haut et en bas de l'échantillon (Figure 2). L'échantillon est supposé avoir un degré de saturation initial égal à 100% et un indice des vides initial de 2,18. Ces données correspondent à une pression interstitielle d'eau de 0 kPa. Il est supposé aussi une concentration initiale de soluté de 100 mol/m3.



Figure 2. Représentation physique du problème

La succion est contrôlée aux frontières en appliquant une pression interstitielle d'eau constante égale à 0kPa sur les deux surfaces AB et CD. Cette condition numérique est imposée pour obtenir la déformation due seulement à la variation du potentiel osmotique. Le gradient de concentration de soluté est obtenu en appliquant des conditions fixes aux frontières avec un c_s décroissant de 100 mol/m³ à 1 mol/m³. Les surfaces AC et BD sont supposées imperméables. L'échantillon de sol repose sur une base fixe et il lui est permis de gonfler librement.

A l'intérieur de l'échantillon, la concentration du soluté chimique appliquée aux frontières AB et CD conduit à un gradient de concentration de soluté chimique. Ce gradient induit le liquide à se mettre en mouvement dans la direction de la concentration la plus élevée. La diminution de la concentration du soluté chimique fait varier les forces dans la double couche en causant une augmentation de la distance entres les plaquettes d'argile produisant ainsi le gonflement.





Concentration chillingue du solute (M)

Figure 3. Variation de la déformation au gonflement en fonction de la concentration du soluté chimique

La figure 3 montre la déformation due au gonflement en fonction de la concentration du soluté chimique de l'échantillon. A une concentration élevée, la quantité de gonflement due à une unité de variation de concentration de soluté chimique est plus petite que dans le cas de faibles concentrations.

Une déformation finale de 190% dans l'échantillon est obtenue lorsque la concentration du soluté chimique a atteint une valeur de 1mol/m3 à travers tout le sol. Ces résultats sont en accord avec ceux obtenus par Sridharan et Jayadeva (1982) avec une formulation de la double couche similaire. Ces résultats présentés par Sridharan et Jayadeva (1982) montrent aussi une déformation de 190% a été prédite par la théorie de la double couche. Cette comparaison vérifie que la solution numérique de l'équation [15] est correcte.

3.1.2. *Exemple 2*

L'exemple étudié montre le modèle simulant les caractéristiques de gonflement d'une illite non saturée sous des gradients de potentiel osmotique. Une fois de plus, le problème peut être considéré physiquement comme un échantillon de sol placé dans une membrane flexible et imperméable avec deux plaques poreuses en haut et en bas de l'échantillon. L'échantillon est supposé avoir un degré de saturation initial égal à 95% et un indice des vides initial de 0,7. Ces données correspondent à une pression interstitielle d'eau de -100 kPa. Il est supposé aussi une concentration initiale de soluté de 100 mol/m3.

La figure 4 montre la déformation due au gonflement en fonction de la concentration du soluté chimique de l'échantillon. Une fois de plus, on peut observer que lorsque la concentration chimique décroît, le sol exhibe une réponse de déformation au gonflement. Dans ce cas, la quantité de déformation produite est réduite en comparaison de celle de l'exemple précédant. La raison à cela est que la quantité de déformation au gonflement produite par le changement de concentration chimique est réduite par un facteur appliquée à A_{c_s} . Cet exemple montre l'effet du facteur appliqué à la rigidité du sol tout en respectant la concentration du soluté chimique.



Concentration chimique du soluté (M)

Figure 4. Déformations au gonflement en fonction de la concentration chimique

4. Conclusion

L'objectif principal de cette étude a été de démontrer l'effet des changements du potentiel osmotique sur la déformation au gonflement exhibée par les argiles expansives, en utilisant le modèle proposé. La détermination de la rigidité du sol en fonction de la concentration chimique a été représentée en utilisant l'approche de la double couche, ainsi que les relations empiriques. Le travail présenté démontre d'une part l'habilité du modèle proposé à utiliser ces relations, et d'autre part, à représenter avec succès le comportement expérimental observé des différents types d'argile.

5. Bibliographie

- Andra Dossier 2005 argile, Synthèse "Evaluation de la faisabilité du stockage géologique en formation argileuse", Rapport Andra C.RP.ADP.04.0002, 2005.
- Bear J., Verruijt A., *Modelling groundwater flow and pollution*, Dordrecht, D. Reidel Publishing Company, 1998.
- Bendani K., Missoum H., Khelafi H., Laredj N., "Modelling the hydro-mechanical behaviour of highly expansive clays », *Asian J. Applied Sci.*, vol. 1, n° 3, 2008, p.206-216.
- Bolt G. H., « Physico-chemical analysis of compressibility of pure clays", *Geotechnique*, vol 8, 1956, p.86-93.
- Darcy H., Les fontaines publiques de la ville de Dijon, V. Dalmont, Paris, 1856, p. 590-594.
- Djedid A., Bekkouche A., Aissa Mamoune S.M., "Identification et prevision du gonflement de quelques sols de la region de Tlemcen (Algérie)", *Bulletin des Laboratoires des Ponts et Chaussées*, N°233 Juillet-Août 2001, pp 67-75.
- Fick A., Ann Der. Phys., Leipzig, vol. 94, 1855, p. 59-86.
- Gens A., Olivella S., "Chemo-mechanical modeling of expansive materials", 6th International Workshop on Key Issues in Waste Isolation Reseach, November 2001, Paris, France. p. 463-495.
- Komine H., Ogata N., «Experimental study on swelling characteristics of compacted bentonite", *Canadian Geotechnical Journal*, vol. 31, 1994, p. 478-489.
- Mitchell J. K., K. Soga, *Fundamentals of soil behavior*, 3rd Edition, John Wiley & Sons, Inc., New York, 2005.
- Mitchell J.K., *Fundamentals of soil behaviour*, 2nd edition, John Wiley and sons, New York, 1993.
- Sridharan A., Jayadeva M. S., «Double layer theory and compressibility of clays», *Geotechnique*, vol. 32, n° 2, 1982, p. 133-144.
- Sridharan A., Prakash K., "Classification procedures for expansive soils", Proc. Instn. Civ. Engrs. Geotech. Engng, 2000, p. 235-240.
- Thomas H. R., He Y., "A analysis of coupled heat, moisture and air transfer in unsaturated soil", *Geotechnique*, vol. 45, n° 4, 1995, p. 677-689
- Thomas P.J., Baker J.C., Zelazny L.W., "An expansive soil index for predicting shrink-swell potential", *Soil Sci. Soc. Am. J.*, vol. 64, 2000, p. 268-274.
- Van Olphen H., An introduction to clay colloid chemistry, John Wiley & Sons, Inc, 1977.
- Williams A.A.B., Donaldson G.W., "Building on expansive soils in South Africa", *Proceeding of the 4th International Conference of Expansive soils*, 1980, Denver, p.834-844.
- Yong R.N., Warkentin B.P., *Soil properties and behaviour*, American Elsevier Publishing Company, New York, 1995.
- Zienkiewicz O. C., Taylor, R.L., *The finite element method*, 5th Edition, Butterworth-Heinemann, Oxford, UK, 2000.