Liste des figures

Figure I.1 : Schéma du premier microsystème : un transistor MOS à grille résonante (1967).

Figure I. 2 : Représentation schématique d'un capteur.

Figure I. 3 : Représentation schématique d'un actionneur.

Figure II.1 : Structure d'un capteur de force piézorésistif.

Figure II.2 : Système de coordonnées cartésien utilisé pour les calculs.

Figure II.3 : Structure de microlevier étudié.

Figure II.4 : microlevier: (a) en repos - (b) contraint après application de F_z .

Figure II.5 : charge ponctuelle F_z appliquée au bord du microlevier.

Figure II.6 : Moment fléchissant pour un microlevier de longueur L = 400 μ m dans le cas d'une charge : (a)F_z = 100 nN, (b) F_z = - 100 nN.

Figure II.7 : Schéma de la déflexion d'un microlevier soumis à une force ponctuelle.

Figure II.8 : Schéma représentant la déflexion et la pente maximale ainsi que le rayon de courbure d'un microlevier soumis à une force F_z .

Figure II.9 : Contrainte longitudinale pour un microlevier de longueur L = 400 μ m dans le cas d'une charge : (a)F_z = 100nN, (b) F_z = -100nN.

Figure II.10 : Déflexion en fonction de la contrainte pour un microlevier de longueur $L = 400 \mu m$ dans le cas d'une charge $F_z = 100 nN$.

Figure II.11 : Déplacement du microlevier en fonction de x, pour une force $F_{z1} = -100$ nN, $F_{z2} = -200$ nN et $F_{z3} = -300$ nN.

Figure II.12 : La pente du microlevier en Si en fonction de la distance x de sa base, pour une force $F_{z1} = 100$ nN, $F_{z2} = 200$ nN et $F_{z3} = 300$ nN.

Figure II.13 :Déplacement en fonction de la force appliquée.

Figure II.14 : Oscillateur harmonique (système à un seul degré de liberté) en mouvement de vibration libre et amortie.

Figure II.15 : La déflexion des trois premiers modes de vibration d'un microlevier en mouvement de vibration libre transversale.

Figure II.16 : Modèle de la sphère équivalente.

Figure II.17 : Organigramme d'une analyse structurelle avec ANSYS.

Figure II.18 : microlevier encastré à une extrémité et soumis à une force ponctuelle à l'autre, avec un maillage de 20.

Figure II.19 : Déflexion du microlevier pour $F_z = -100$ nN.

Figure II.20 : Résultats numériques du déplacement dans chaque nœud pour $F_z = -100$ nN et $\rho=2330$ Kg/m³.

Figure II.21 : Comparaison des résultats théoriques et par simulation du déplacement maximal en fonction de la force appliquée F_z pour des valeurs : (a) $F_z = 30$ nN à 500 nN. (b) $F_z = 1 \ \mu N$ à 30 μN .

Figure II.22 : Comparaison des résultats théoriques et par simulation du moment de flexion en fonction de la force appliquée F_z pour des valeurs : (a) $F_z = 30$ nN à 500 nN. (b) $F_z = 1 \ \mu N$ à 30 μN .

Figure II.23 : Résultats de simulations sur une micropoutre rectangulaire de 400 μ m de longueur, 100 μ m de largeur et 1 μ m d'épaisseur. a) Flexion de la poutre pour F_z = -100 nN. b) et c) Déformations longitudinales et transversales de la poutre.

Figure II.24 : Fréquence de résonnance(Hz) pour les cinq premiers modes.

Figure II.25 : Déformation de la micropoutre pour : (a) 1^{ier} mode, (b) $2^{ième}$ mode, (c) $3^{ième}$ mode et (d) $4^{ième}$ mode.

Figure II.26 : Courbe de variation des coefficients piézorésistifs du silicium dans le plan (100) : (a) Si de type n, (b) Si de type p.

Figure II.27 : Vue schématique d'une poutre encastrée libre, recouverte d'une jauge, soumise à une charge normale.

Figure II.28 : la sensibilité du microlevier en fonction de la déflexion maximale.

Figure III.1 : Schéma de principe d'un AFM.

Figure III.2 : Méthodes de détection externe : (a) par effet tunnel, (b) par détection capacitive.

Figure III. 3 : Méthodes de détection externe : (c) par déflexion optique, (d) par interférométrie.

Figure III.4 : Détection piézorésistive.

Figure III.5 : Le système microlevier - pointe en AFM est assimilable à un ressort dont l'allongement est fonction de la force d'interaction pointe – surface.

Figure III.6 : images des microleviers d'AFM obtenues par microscopie électronique : (a) de forme rectangulaire, (b) en forme de V.

Figue III. 7 : Schéma d'un microlevier uniforme, de section rectangulaire et sa pointe en contact avec la surface de l'échantillon.

Figure III.8 : $\xi_Z(x)$ en fonction de la distance x, pour une force normale F_z .

Figure III.9 : La pente du microlevier en fonction de x, pour une force $F_{x1} = 100$ nN, $F_{x2} = 200$ nN et $F_{x3} = 300$ nN.

Figure III.10 : Déplacement du microlevier en fonction de x, pour une force $F_{x1} = 100$ nN, $F_{x2} = 200$ nN et $F_{x3} = 300$ nN.

Figure III.11 : le rapport des constantes de raideur angulaires et linéaires du microlevier $\xi_Z(x)$ en fonction de x pour une force F_x .

Figure III.12 : la pente du microlevier, θ y(x) en fonction de x pour une force F_{y1} = 100 nN, F_{y2} = 200 nN et F_{y3} = 300 nN.

Figure III.13 : Microlevier en forme de V.

Figure III.14 : vue d'ensemble de différents types de pointes par microscopie électronique.

Figure III.15 : pointe usée observée à la microscopie électronique.

Figure III.16 : Représentation de la force d'interaction interatomique selon un potentiel de Lennard - Jones en fonction de la distance de séparation des noyaux r.

Figure III.17 : Les forces entre les atomes de la pointe et ceux de l'échantillon.

Figure III.18 : La pointe et la surface de l'échantillon en contact.

Figure III.19 : Principe du mode contact.

Figure III.20 : courbe de force obtenue en mode contact.

Figure III.21 : effets de la géométrie de la pointe sur l'image enregistrée (rouge) ; a) au passage d'un creux, b) au passage d'une marche.

Figure III.22 : Dessin démontrant la taille d'une particule, mesurée par l'AFM. La particule située dans une vallée apparaît plus aplatie que la particule située sur une bosse (h1 < h2).

Figure IV.1 : Le SOI.

Figure IV. 2 : Procédé de lithographie.

Figure IV.3 : Schéma d'une chambre utilisée pour la gravure au plasma.

Figure IV.4 : Exemple de cavité obtenue par gravure isotrope.

Figure IV.5: Exemple de cavité obtenue par gravure anisotrope.

Figure IV.6: vue de quelques types de pointes par microscopie électronique.

Figure IV.7: (a) : masque pour créer une pointe carré, (b) : masque pour créer une pointe circulaire.

Figure IV.8 : Vue en coupe du procédé technologique : oxydation, ouverture et dopage.

Figure IV.9 : Vue en coupe du procédé : ouverture contacts jauges.

Figure IV.10 : Définition des zones recouvertes d'aluminium.

Figure IV.11 : Gravure face avant DRIE.

Figure IV.12 : Gravure face arrière : libération des poutres.

Figure IV.13 : Vue en coupe des principales opérations technologiques dédiées à la réalisation du microlevier piézorésistif.

Figure A.1 : rayon de courbure

Figure B.1 : Elément de barre mince sollicité en flexion. A gauche, détail du moment de flexion et de l'effort tranchant, tous les deux internes, agissant sur le volume élémentaires (dx,dy,dz).

Figure C.1 : barreau semiconducteur soumis à une contrainte longitudinale.

Figure C.2 : barreau semiconducteur soumis à une contrainte transversale.

Figure C.3 : Définition des contraintes normales et tangentielles.

Figure C.4 : Diagramme E(k) du silicium monocristallin.

Figure C.5 : Effet d'une contrainte uniaxiale sur les surfaces de même énergie.

Figure C.6 : Variation en fonction du dopage des coefficients de piézorésistivité π_{44} pour le Silicium de type P et π_{11} pour le Silicium type N.

Figure C.7 : Variation du coefficient de piézorésistivité π_{11} du Si-N et du coefficient π_{44} du Si-P en fonction de la température.

Figure C.8: Courbes de variations, paramétrées en température, du facteur de piézorésistance du Silicium de type N et P.

Figure D.1 : Microlevier uniforme en forme de V.