

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمد الله كما ينبغي لجلال قدره ، وعظيم سلطانه ، ونشكره على فضله وإحسانه
واللهم صلّ على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلّم تسليماً ، أمّا بعد :

إنّ الحديث عن المصطلح في أيّ علم من العلوم هو ضرورة ملحة ، تدعو إليها
الاحتياجات العلميّة المتخصّصة . و المصطلح من حيث وجوده يُعدُّ نتاجَ العلم وخُلاصةَ
حقائقه ، ومعلّم تميّزه عن غيره ، وتخصّصه بذاته . ولذا فإنّ مفاتيح العلوم هي
مصطلحاتها ، ومصطلحات العلوم ثمارها القصوى ، فهي مجمع حقائقها المعرفية ، و عنوان
ما به يتميّز كلّ واحد منها عمّا سواه .

والمصطلح الصّوتي هو وليدُ المصطلح اللغوي العام في الحقل الواسع
والشامل لكلّ معارف اللغة من صرف و نحو و بلاغة و عروض ، وهو إفراز
دقيق و تصنيف خاص ينسجم وطبيعة حقل علم الأصوات ، لا تزال دائرته تتسعُ
وأدلته تتجدّد مع تجددِ البحث العلمي و تطورها في الزمن .

وليس البحث في المصطلحات الصّوتية بصفة عامة ، و المصطلحات الصّوتية عند الفلاسفة
بصفة خاصة ترفاً علمياً ، تدفع إليه قلة المواضيع المهيّأة للدراسة ، ولكنّه ضرورة ملحة
فلقد ظلّ المصطلح الصّوتي في مباحث الفلاسفة الصّوتية شبه منسي ، إذ لم يُوله الباحثون
عناية كبيرة ، ولم يحظْ بدراسة منهجيّة مُتخصّصة ، إذ أنّ الأذهان و الأنامل كانت تتّجه
إلى النحاة و اللغويين في كلّ مرّة يُذكرُ فيها المصطلح الصّوتي ، غير أنّ هذا الحقل كان
رحباً لاحتضان علماء آخرين له ، صنّفوا في إطار فلسفي ، حيث قدّم الفلاسفة بدخولهم
حقل الصّوتيات أفضل و أدقّ النتائج . ونحن نضع أسطارنا هنا عرفانا و تقديرا لجهود
علمائنا القدامى ، التي لا يُمكنُ إغفالها ، فقد وضعوا المعايير و القواعد لضبط البُنى
اللغوية ، فكانت قواعدهم مُنطلقاً للدراسات اللغوية الحديثة . وهذا البحث نتاجُ جهدٍ
متواضعٍ بذلته في محاولةٍ كشفِ الغطاء عن واحد من الفلاسفة الذين برعوا في مجال
الأصوات ، ألا وهو ابن سينا ، فما أكثر الكتب و الرسائل التي تركها لنا الشيخ الرئيس
وما أكثر الكتب و المقالات التي كتبتُ عنه وعن تُراثه العلمي و الفلسفي .

فالرجل عَلمٌ من علماء العرب الموسوعيين الذين أحاطوا بشتّى فروع المعرفة ، وكتبوا فيها ومن تلك المعارف العديدة المتنوعة ألّف كتبه ورسائله في صورة بارعة من الشمول والدقّة. وسأعرضُ هنا لإسهامه في مجال علم الأصوات ، و بالضبط لمصطلحاته الصوتية محاولة إلقاء الضوء على جهده المغمور ، و مُبرزة ما قدّمه لنا و للعالم الأوربي ، وبذلك تكتملُ الحلقات في سلسلة التاريخ العلمي للدراسات الصوتية .

إنّ صِلتي بعلم الأصوات اللغوية بدأت منذ فترة من الزمن ، حين تلقّيتُ مبادئه على يد أستاذي الفاضل الدكتور " المهدي بوروبة " بجامعة تلمسان ، وتعمّقتُ تلك المعرفة حين قدّمتُ رسالة الليسانس الموسومة ب : " المصطلحات الصوتية بين النحاة الفلاسفة — سيويه و ابن سينا نموذجين — " . ولكن بعد مناقشتي للرسالة ، واستفادتي من آراء أستاذي الفاضلين " الدكتور المهدي بوروبة " و " الدكتور عبد الجليل مصطفىاوي " اكتشفت أنّ الجانب الخاص بابن سينا يحتاجُ إلى تكملة ، وأنّ هناك جوانب لم أدرسها ومصطلحات صوتية تطرّق إليها ابن سينا ودرسها بدقة ، ولم أذكرها البتّة فتوصلتُ إلى نتيجة مفادها أن أجعل البحث خاصّاً بابن سينا ، وأن ألقى الضوء على الجوانب التي أغفلتها سابقاً وعن هذه النتيجة انبثقت فكرة هذا البحث الذي عنوانته ب : " المصطلح الصوتي عند ابن سينا " . و لكنني لا أنكر أنّي كنتُ في حيرة من أمري ، ومتردّدة نوعاً ما ، فاستشرتُ أستاذي " المهدي بوروبة " الذي لم يينخل عليّ بأفكاره النيّرة ، فاقتنعتُ وعزمتُ على خوض غمار البحث . فله مني جزيل الشكر و العرفان .

وهناك دوافع أخرى جعلتني أختار هذا الموضوع ، ولعلّ أهمّها :

1 — اقتناعي بأنّ فهم مصطلحات أيّ علم هو السبيل لفهم مبادئ هذا العمل ونظرياته فالتّطلّع إلى اكتساب ركيزة في العلوم اللغوية ، يجب أن يسبقه السّعي لفهم مبادئ هذه العلوم ، و العمل على دراسة ما وصل إليه أعلام هذا الميدان .

2 — إدراكي أنّ ابن سينا يُعدُّ مؤسساً حقيقياً ، و مُلهماً مُباشراً و غير مُباشراً جُلُّ الباحثين في حقل الصوتيات من المحدثين .

3 — عدم مُصادفتي في حدود علمي أيّ دراسة جادّة للمصطلح الصوّتي عند الفلاسفة وبالأخصّ عند ابن سينا .

من أجل هذه الدوافع ، و أمام هذا النقص الذي تشكو منه المكتبة العربية فيما يخصّ البحوث المتعلقة بالمصطلح الصوّتي عند الفلاسفة ، وقع اختياري على هذا الميدان موضوعاً لبحثي ، وذلك بُغية استغراق جميع ما استخدمه ابن سينا من مصطلحات في تناوله لأصوات المنظومة العربية .

أمّا عن الصّعوبات التي واجهتني في هذا البحث فهي مشتركة بين جميع الباحثين ولا داعي لذكرها .

وقد بدأت هذا البحث بعد المقدمة بمدخل عرضت فيه لأصول التّفكير الاصطلاحي عند الفلاسفة و مصادره ، فحاولتُ وضع أساسٍ للبحث الصوّتي عند الفلاسفة. مبرزةً أصول المصطلحات التي اعتمدها ، ودوافع الدراسة الصّوتية عندهم . أمّا الفصل الأوّل فقد أدرجتُ فيه المصطلحات الصّوتية الفونيتيكية عند ابن سينا وذلك في ثلاثة عناصر هي : مصطلحات الدراسة الفيزيائية ، وقد حاولت في هذا العنصر التوصلَ لحقيقة مصطلح الصوت ، وكذا كلّ المصطلحات التي لها علاقة بهذا المصطلح . في حين خصّصتُ العنصرَ الثاني لمصطلحات جهاز النطق لأختَمَ بالمصطلحات الضّابطة لمحابس الأصوات — بشقيها صوامت ومصوّتات — و صفاقها.

في حين خصّصتُ الفصلَ الثاني لمصطلحات الدراسة التشكيلية وما فوق التشكيلية ، وقد جاء في عنصرين ، الأول أوردتُ فيه مصطلحات الدراسة التشكيلية ، وبيّنتُ أنّ ابن سينا أدرك التّغيّرات التي تعترى الصّوت اللغوي في حالة التّركيب ، و الثاني بيّنتُ فيه مدى إدراك ابن سينا لمصطلحات المقطع و النبر و التنغيم ، وهذه الأخيرة تمثّل الدراسة ما فوق التشكيلية .

وقد وسمتُ الفصل الثالث بنقد و تقويم لمصطلحات ابن سينا في ضوء الدرس الصّوتي الحديث ، وضمّنتُهُ عنصريين . خصّصت العنصر الأول للمصطلحات الصّوتية الفونيتيكية في ميزان الدرس الصوتي الحديث ، فحاولتُ من خلال هذا العنصر التّوصّل لمدى التّقارب بين ما جاء به ابن سينا من مصطلحات و حقائق صوتية وما توصل إليه الأصواتيون المحدثون . و خصّصت العنصر الثاني لموازنة بين مصطلحات الدراسة التشكيلية وما فوق التشكيلية الواردة عند ابن سينا و مصطلحات الدرس الصّوتي الحديث . ثم جئتُ بخاتمة تضمّنت حوصلة ما يُمكنُ قوله عن مصطلحات ابن سينا . و ذيلتُ بحثي بقائمة للمصطلحات الصوتية الواردة في البحث مترجمة إلى اللغة الانجليزية ، وفهرس للمصادر والمراجع المستعملة ، وأخيرا فهرس موضوعات البحث .

وقد فرضت عليّ طبيعة البحث اتّباع مناهج مختلفة ، من التّاريخي والوصفي فالتحليلي إلى المقارن . أمّا ما جعلني أتبع المنهج الأوّل فكوّني أشرتُ إلى مجموعة من الفلاسفة كالكندي والفارابي و ابن سينا ، وهذه الطّائفة لم تتواجد في حقبة زمنية واحدة . وما دفعني إلى استعمال المنهج الوصفي كوني كنتُ أصفُ المصطلح الصوتي كما ورد عند ابن سينا في مؤلّفاته ، دون تدخّل شخصي مني . ولأنني كثيرا ما كنتُ أقوم بتحليل بعض الظواهر الصّوتية ، وظّفتُ التحليل و بما أنّي عرضتُ لمصطلحات ابن سينا ودعمتها بما كان قد توصل إليه النحاة و اللغويون من قبل ، وما توصل إليه المحدثون في حقل المصطلح الصّوتي من مصطلحات صوتية كان لزاما عليّ الاستعانة بالمنهج المقارن .

وإذا كانت معالجة أفكار البحث و قضاياها تتمّ وفق رؤية علمية محددة مُسبقا يتبنّاها الباحث منذ الوهلة الأولى في عمله ، فإنّ بناءه لا يتمّ إلا وفق منهج يقتضيه البحث ذاته . دون تدخل الباحث ، لذا فإنّ نموّ الأفكار و تطورها و تموضعها في البحث كان بحسب ما يستدعيه البحث ، وهو مبرّر تقديم الأفكار مرة ، و تأخيرها مرة أخرى وتأجيلها مرة ثالثة.

وقد قام بحثي على أساس تراثي تأصيلي ، منطلقة دوماً من المؤلفات القديمة في رصد المصطلح الصوتي ، ومحاولة فهمه في ضوء علم اللغة الحديث. فكانت المادة العلمية التراثية بمثابة المدونة التي انطلقت منها. لذا فإنّ منهج القراءة قد جرى فيه على اعتماد التسلسل الزمني قدر الممكن ، بدءاً بابن سينا ووصولاً إلى المحدثين ، حتّى أتمكّن من تتبّع المصطلح الصوّتي و التّحكّم فيه عبر الزمن من خلال مختلف الدراسات التي تعرّضت له ، و خاصة من ناحية ضبط المصطلح في كلّ مرّة. وعليه فقد اعتمدتُ جملة من المصادر الأساسية كرسالة أسباب حدوث الحروف والشفاء و القانون " لابن سينا " والكتاب " لسيبويه " و الخصائص و سر صناعة الإعراب " لابن جني " و المقتضب " للمبرد " أمّا فيما يخصّ مراجع المحدثين فنذكر : الإدراك الحسي عند ابن سينا " لمحمد عثمان نجاتي " و علم اللغة العام - الأصوات - " كمال بشر " و الأصوات اللغوية " إبراهيم أنيس " ، و علم الأصوات " بارتيل مالبرج " و علم الأصوات عند ابن سينا " محمد صالح الضالع " .

وأشيرُ إلى أنّي دعّمتُ بحثي بلوحات تشريحية نقلتها عن كتاب :

Atlas D'anatomie Humaine par : Frank . H . Netter.

وفي الأخير ، لا أدعي أنّي بلغتُ كل ما سعتُ إليه ، فكما يقول الشاعر " أبو البقاء الرندي " :

لكلّ شيء إذا تمّ نقصانٌ *** فلا يُغرّب طيب العيش إنسانُ
أو أقول أنّي أتيتُ بالجديد في هذا البحث المتواضع . بقدر ما اعتبره محاولة تعلّم قراءة ما جادَ به أهل العلم بصفة عامة ، وما خصّ ميدان البحث بصفة أخص ، ولهم في هذا كلّ الفضل ، آملة أن تكون مواطىء قدمي الأولى موطنًا سليماً وموفقاً في بداية رحلتي وحسبي من كلّ هذا أجر الاجتهاد ، و الكمال لله في كلّ أمر .

أسألك ربّي التوفيق .

مغنية يوم : 16 جمادى الثانية 1431 هـ الموافق ل : 30 ماي 2010م

.

