

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة أبي بكر بلقايد - تلمسان -

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

أطروحة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم الاقتصادية

تخصص نقود، بنوك ومالية

## تقييم أنظمة الصرف في الدول النامية

### -دراسة قياسية-

تحت إشراف :

الأستاذ الدكتور بن بوزيان محمد

إعداد الطالب :

جددين لحسن

لجنة المناقشة :

|                        |                      |              |       |
|------------------------|----------------------|--------------|-------|
| أ.د بن حبيب عبد الرزاق | أستاذ التعليم العالي | جامعة تلمسان | رئيسا |
| أ.د بن بوزيان محمد     | أستاذ التعليم العالي | جامعة تلمسان | مشرفا |
| أ.د دربال عبد القادر   | أستاذ التعليم العالي | جامعة وهران  | متحنا |
| أ.د فقيه عبد الحميد    | أستاذ التعليم العالي | جامعة وهران  | متحنا |
| أ.د بن باير الحبيب     | أستاذ التعليم العالي | جامعة وهران  | متحنا |
| د بوثلجة عبد الناصر    | أستاذ محاضر          | جامعة تلمسان | متحنا |

السنة الجامعية 2010 - 2011

الف - ٨ - رس

الفهرس

قائمة الجداول

قائمة الأشكال

ص

المقدمة العامة

## **الفصل الأول: النظرة الجدیدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

مقدمة 01 ص

المبحث الأول: التطور التاريخي للنظام النقدي الدولي

المطلب 1: نظام ثبات الصرف

١-القاعدة الذهبية و سيطرة الجنيه الإسترليني ص ٣

ب - نظام الصرف بالذهب وظهور الدولار كعملة دولية

المطلب 2: نظام حرية الصرف و غياب الاستقرار النقدي

أ-نظام حرية الصرف

ب-الرقابة على الصرف

**المطلب 3:** اتفاقية بريتون وودز و نظام استقرار أسعار الصرف

**المطلب 4:** اختيار نظام بريتون وودز ونظم أسعار الصرف الراهنة ص 11

المطلب 5: النظام النقدي الأوروبي

المبحث الثاني: أزمات النظام النقدي الدولي

**المطلب 1: المفهوم والأسباب الرئيسية ل مختلف الأزمات المالية**

## الفهرس

|     |  |
|-----|--|
| ص23 | المطلب 2: تصنيف أنواع أزمات النظام النقدي الدولي                     |
| ص23 | 1-الجيل الأول: أزمات الصرف الناتجة عن ميزان المدفوعات                |
| ص26 | 2-الجيل الثاني: أزمات الصرف ذاتية التحقيق                            |
| ص28 | 3-الجيل الثالث: أزمات الصرف التوأمية                                 |
| ص30 | المطلب 3: تشخيص أهم الأزمات المالية                                  |
| ص30 | 1-الأزمة المكسيكية (1994/1995)                                       |
| ص32 | 2- الأزمة الآسيوية (1997/1998)                                       |
| ص37 | 3- أزمة الأرجنتين  |
| ص39 | المبحث الثالث: التحول من أنظمة الصرف الرسمية إلى أنظمة الصرف الفعلية |
| ص40 | المطلب 1: ترتيبات الصرف الرسمية لتصنيف FMI قبل 1999                  |
| ص44 | المطلب 2: ترتيبات الصرف لتصنيف FMI بعد 1999                          |
| ص48 | المطلب 3: التصنيفات الواقعية   |
| ص48 | 1-تصنيف Gosh et al 1997 Hybride                                      |
| ص49 | 2-تصنيف أنظمة سعر الصرف حسب طريقة التطابير                           |
| ص51 | 3-التصنيف الطبيعي ل Rogoff et Reinhart 2004                          |
| ص55 | المطلب 4: استمرارية أنظمة الصرف                                      |
| ص56 | الخاتمة  |

## الفصل الثاني

الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

ص58

مقدمة

ص58

المبحث الأول: محددات مناطق النقد المثالية وطبيعة الصدمات ومصداقية السياسة الاقتصادية ص59

ص59

المطلب 1: مناطق النقد المثالية

ص60

أ-المفهوم الساكن لمنطقة النقد المثالية

ص61

1-حركة العوامل 1961 Mundell

ص62

2-درجة التكامل التجاري 1963 McKinnon

ص64

3-التنوع في المتوج (1969 Kenen)

ص65

ب-المفهوم الحركي لمناطق النقد المثالية

ص68

المطلب 2: طبيعة الصدمات واستقرار الاقتصاد الكلي

ص69

المطلب 3: أنظمة الصرف و مصداقية السياسة الاقتصادية

ص74

المبحث الثاني: المحددات المالية ومفهوم التكامل المالي

ص74

المطلب 1: الثلاثية المستحيلة

ص74

1- مثلث التعارض

ص79

2-المثلث الأزلي

ص81

المطلب 2: الأعطال الهيكيلية

ص81

1-الخطأ المبدئي

ص83

2- اثر تقلبات أسعار الصرف على تكاليف المديونية

## الفهرس

|      |  |
|------|--|
| ص86  | 3-اثر حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف                                 |
| ص89  | المبحث الثالث: المحددات السياسية لاختيار أنظمة سعر الصرف               |
| ص90  | المطلب 1: اثر الفوائد المحلية  |
| ص92  | المطلب 2: اثر السلطات السياسية   |
| ص92  | 1-درجة عدم الاستقرار السياسي   |
| ص95  | 2- طبيعة النظام التشريعي   |
| ص95  | 3- المفهوم الحزبي  |
| ص96  | المطلب 3: اثر الانتخابات   |
| ص98  | الخاتمة  |
| ص100 | الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم                     |
| ص100 | مقدمة  |
| ص101 | المبحث الأول: الأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف                      |
| ص105 | المطلب 1: أنظمة الصرف والنمو   |
| ص107 | المطلب 2: أنظمة الصرف والتضخم  |
| ص110 | المطلب 3: أنظمة الصرف وتطاير الاقتصاد الكلي                            |
| ص113 | المطلب الرابع: أنظمة الصرف والأزمات النقدية                            |
| ص116 | المبحث الثاني: أنظمة الصرف بين الاستقلالية والمصداقية والليونة المالية |
| ص116 | المطلب 1-الاستقلالية وأنظمة الصرف                                      |

الف - ٨ - رس

|  |       |
|--|-------|
| المطلب 2 - المصداقية وأنظمة الصرف                          | ص 118 |
| المطلب 3 : الليونة المالية وأنظمة الصرف                    | ص 125 |
| 1 - الاتفاق الأخلاقي alea moral                            | ص 125 |
| 2 - الخطأ الأصلي Péché Original                            | ص 128 |
| 3 - مقاربة الالتزام Engagement                             | ص 129 |
| المبحث الثالث: شروط التوجه نحو التعويم في الدول النامية    | ص 131 |
| المطلب 1 : مستوى الاحتياطات والتدخلات الرسمية في سوق الصرف | ص 133 |
| 1 - خصائص أسواق الصرف وبنيتها الجزئية                      | ص 133 |
| 2 - التدخلات في سوق الصرف                                  | ص 136 |
| 3 - مستوى احتياطات الصرف                                   | ص 139 |
| المطلب 2: إستراتيجية السياسة النقدية                       | ص 141 |
| 1- الاستهداف النقدي  | ص 142 |
| 2- استهداف التضخم  | ص 146 |
| المطلب 3: تطورات النظام المالي                             | ص 152 |
| 1 - استقرار الأنظمة المالية                                | ص 153 |
| 2 - تسخير تدفقات رأس المال                                 | ص 156 |
| الخاتمة  | ص 158 |

## الفصل الرابع

### الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

ص 160

مقدمة

ص 161

المبحث الأول: مثالية حلول الركن في دول المغرب العربي

ص 161

المطلب 1: درجة المرونة المثالية

ص 161

1 - التوازن في سوق السلع و الخدمات و سوق العمل

ص 163

2 - التوازن في سوق النقود

ص 163

3 - السياسة المثلثى لمرونة سعر الصرف

ص 168

المطلب 2: مثالية حلول ركن في دول المغرب العربي

ص 168

1 - طريقة التقدير المتبعة

ص 170

2 - نتائج التقدير

ص 170

أ - قياس استجابة الأسعار لغيرات سعر الصرف (اثر P-T)

ص 173

ب - الأهمية النسبية للخدمات الاسمية و الحقيقة

ص 175

ج - التحير في اختيار السياسة الاقتصادية

ص 178

المبحث الثاني: معطيات السلة و متوسط المجموعة المرتبة (PMG)

ص 178

المطلب 1 - معطيات السلة

ص 178

1 - اختبارات التجانس

ص 182

2 - استقرارية السلسلات الزمنية

ص 187

3 - اختبارات التكامل المترافق

## الفهرس

|       |   |
|-------|---|
| ص 192 | المطلب 2: مقدرات الارتباط (التجانس ) الديناميكي للسلة PMG     |
| ص 202 | المبحث الثالث: تقييم مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية      |
| ص 202 | المطلب 1 : معطيات الدراسة والمنهجية المتبعة                   |
| ص 204 | 1 - استقرارية السلالسل الزمنية                                |
| ص 207 | 2 - دراسة علاقات التكامل المتزامن                             |
| ص 209 | المطلب الثاني: تقدير العلاقات وعرض النتائج                    |
| ص 209 | 1-استقرار الاقتصاد الكلي                                      |
| ص 210 | 2- مصداقية السياسة الاقتصادية وأدوات السياسة النقدية          |
| ص 214 | 3-حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف (التضخم وأداء أنظمة الصرف) |
| ص 217 | 4-أنظمة الصرف والخطأ المبدئي (المديونية وحجم الاحتياطات)      |
| ص 218 | 5-أنظمة الصرف والصدمات الاسمية والحقيقة                       |
| ص 220 | 6-أنظمة الصرف ودرجة الانفتاح التجاري (حجم الصادرات والواردات) |
| ص 223 | <b>الخاتمة</b>  |
| ص 224 | الخاتمة العامة  |
| ص 229 | المراجع   |
|       | الملاحق   |

## قائمة الجداول

| الصفحة | عنوان الجدول   | رقم الجدول |
|--------|--|------------|
| 10     | الغطاء الذهبي للدولار ( مiliار دولار )                                   | 1-1        |
| 19     | مكانة دول الاتحاد من تحقيق شروط الانضمام للعملة الموحدة في 1998          | 2-1        |
| 30     | توزيع أنواع الأزمات لـ Kaminsky لمجموعة دول خلال الفترة 1970-2002        | 3-1        |
| 33     | مقارنة معدلات نمو البلدان الآسيوية بدول العالم 1950-1997                 | 4-1        |
| 34     | ميزان الحساب الجاري و سعر الصرف لدول الأزمة                              | 5-1        |
| 35     | معدل نمو الصادرات لدول الأزمة  | 6-1        |
| 35     | القروض المقدمة للدول التي ضربتها الأزمة ( مiliار دولار )                 | 7-1        |
| 37     | تكلفة الاقتصاد الكلي لازمة الصرف 1997-1998 ( PIB % من )                  | 8-1        |
| 38     | الالتزامات الأرجنتينية واجبة الدفع للصندوق                               | 9-1        |
| 42     | ترتيبات الصرف للدول الأعضاء في الصندوق حسب التصريحات الرسمية             | 10-1       |
| 43     | تطور أنظمة الصرف الرسمية للبلدان الأعضاء في الصندوق                      | 11-1       |
| 46     | تصنيف أنظمة الصرف تبعاً لترتيب Facto لصندوق النقد الدولي                 | 12-1       |
| 55     | احتمالات الاستثمارية والتتحول في أنظمة الصرف                             | 13-1       |
| 64     | الأثر النسبي للدولرة واليورو على التجارة الخارجية لمختلف الدول 1995      | 1-2        |
| 82     | علاقة الارتباط بين الخطأ الأصلي و تعويم سعر الصرف                        | 2-2        |
| 85     | نسبة العودة التدريجية في كشوفات القروض تبعاً لحدوث أزمة                  | 3-2        |
| 86     | تسوية الحسابات الحالية قبل، خلال و بعد الأزمة                            | 4-2        |
| 87     | اثر تغير الاتجاه والتتحول حسب لمجموعات الدول                             | 5-2        |
| 87     | اثر العبور P-T حسب الأقطار   | 6-2        |
| 91     | مختلف الوضعيات المتوقعة للأعوان الاقتصاديين تبعاً لاختيار النظام وللعملة | 7-2        |
| 106    | معدلات النمو لأنظمة الصرف الواقعية (معدل النمو الفردي 1974-2000)         | 1-3        |
| 107    | النمو الاقتصادي وأداء أنظمة الصرف  | 2-3        |
| 107    | أنظمة الصرف ومعدلات النمو حسب تصنيف الدول                                | 3-3        |
| 108    | الأداء التضخمي وأنظمة الصرف (1970-1999)                                  | 4-3        |
| 109    | نتائج مقارنة للأداء التضخمي لأنظمة الصرف                                 | 5-3        |
| 110    | الأداء التضخمي لأنظمة الصرف حسب أصناف الدول                              | 6-3        |

## قائمة المداول

|     |   |      |
|-----|---|------|
| 110 | اثر التطابير على النمو الاقتصادي حسب الأدييات الاقتصادية            | 7-3  |
| 112 | أنظمة الصرف وتطابير الاقتصاد الكلي (تطابير PIB الحقيقي)             | 8-3  |
| 113 | تكاليف الاقتصاد الكلي لازمات الصرف 1997-1999 (%) من PIB             | 9-3  |
| 113 | توزيع الأزمات تبعا لأنظمة الصرف خلال الفترة 1990-2001               | 10-3 |
| 114 | توزيع أنواع الأزمات حسب الأنظمة والدول                              | 11-3 |
| 126 | تحريض البنوك الآسيوية على الاقتراض الأجنبي                          | 12-3 |
| 171 | اختبار استقرارية السلسل الزمنية وعلاقت التكامل المتزامن             | 1-4  |
| 172 | تقديرات (décomposition de variance) واستجابة الأسعار لسعر الصرف     | 2-4  |
| 173 | اختبار استقرارية السلسل الزمنية للصدمات الاسمية والحقيقة            | 3-4  |
| 174 | تقدير décomposition de variance للصدمات الاسمية والحقيقة            | 4-4  |
| 175 | استقرارية السلسل الزمنية وعلاقت التكامل المتزامن للتحيز في الاختيار | 5-4  |
| 176 | تقدير Décomposition de variance لأثر التحيز في الاختيار             | 6-4  |
| 177 | تقدير العلاقة بين سعر الصرف وتباین التضخم في دول المغرب العربي      | 7-4  |
| 183 | أدبيات اختبار استقرارية السلسل الزمنية                              | 8-4  |
| 204 | اختبارات ADF، LLC، IPS لدراسة استقرارية معطيات السلة                | 9-4  |
| 207 | اختبارات Pedroni، Johansen لعلاقت التكامل المتزامن لمعطيات السلة    | 10-4 |
| 210 | مقدرات PMG للمعاملات طويلة الأجل لنموذج الاقتصاد الكلي              | 11-4 |
| 211 | مقدرات PMG للمعاملات قصيرة الأجل لنموذج الاقتصاد الكلي              | 12-4 |
| 213 | مقدرات PMG لمصداقية السياسة النقدية                                 | 13-4 |
| 215 | مقدرات PMG لحساسية الأسعار للتغيرات سعر الصرف (P-T) والكتلة النقدية | 14-4 |

## قائمة الأشكال

| رقم الشكل | عنوان الشكل  | الصفحة |
|-----------|--|--------|
| 1-1       | تطور الديون و الاحتياطات و العلاقة الموجودة بين حجم الديون و سعر الصرف   | 25     |
| 2-1       | التوازن المتعدد للتغير في سعر الصرف والتوقع الرياضي                      | 28     |
| 3-1       | نسبة الإنتاج والتجارة الخارجية للدول النامية حسب نظام الصرف المتبعة      | 44     |
| 4-1       | تصنيف أنظمة الصرف ل Bubula et Otker-Robe                                 | 47     |
| 5-1       | مقارنة بين ترتيب أنظمة الصرف الفعلية لتصنيف الصندوق وتصنيف LYS           | 51     |
| 6-1       | تطور أنظمة الصرف حسب تصنيف RR  | 53     |
| 7-1       | تطور أنظمة الصرف في الدول المتطرفة والناشئة والنامية لتصنيف RR           | 54     |
| 1-2       | قوة التجارة وصلة تبادل المداخل   | 66     |
| 2-2       | مثلث التعارض   | 75     |
| 3-2       | المثلث الأزلي و الحالد   | 79     |
| 1-3       | تكاليف الأزمات المصرفية ودعمامة السلطات ( الخسائر % في PIB )             | 127    |
| 2-3       | تكاليف الأزمات المصرفية وأنظمة الصرف                                     | 127    |
| 1-4       | صيغة اختبار تحانس النموذج ل Hsiao  | 179    |
| 2-4       | تقديرات سعر الفائدة وبيان الناتج الداخلي الخام                           | 212    |
| 3-4       | الأداء التضخمي لأنظمة الصرف في الدول النامية                             | 214    |
| 4-4       | تطور حجم الاحتياطات والمديونية قصيرة الأجل لأنظمة الصرف في الدول النامية | 217    |
| 5-4       | بيان الصدمات الحقيقية والاسمية والنسبية في الدول النامية                 | 219    |
| 6-4       | درجة الانفتاح التجاري وأنظمة الصرف في الدول النامية                      | 220    |

## المقدمة العامة

المقدمة العامة:

يعرف سعر الصرف بعدد الوحدات من العملة المحلية التي تقابل وحدة واحدة من العملة الأجنبية وهو المتغير الذي يربط بين اقتصاديات الدول ويسهل عملية المبادلة والتجارة الخارجية، ويتحدد بناءً على مجموعة من النظريات التي تفسره بالمتغيرات المؤثرة والمحددة له (التضخم، سعر الفائدة، ميزان المدفوعات، المضاربة، التوقعات، الإنتاجية.. الخ) مما جعله يحتل مكانة هامة في النظريات الاقتصادية من خلال أثره على المتغيرات الاقتصادية الكلية وعلى التوازنات الخارجية والداخلية والتأثير على الاقتصاد الحقيقي والنظام المالي، كما يعتبر أداة من أدوات السياسة الاقتصادية التي تهدف إلى تحقيق الاستقرار الاقتصادي بالحد من خطره وتسييره بالطريقة المثلثى من خلال مجموعة إجراءات تتمثل في عملية التخفيض والرقابة ومحالس العملة.

تطورت أنظمة الصرف مع تطور النظام النقدي الدولي انطلاقاً من نظام الصرف الثابت في ظل القاعدة الذهبية وقابلية التحويل إلى ذهب ليتم التخلّي عنه أثر إعلان بريطانيا عن عدم قابلية تحويل الجنيه إلى ذهب عام 1931، لظهور بعد ذلك نظام الرقابة على الصرف ونظام التعويم إلى غاية 1944 وظهور نظام بريتون وودز الذي نص على نظام استقرار أسعار الصرف بربط قيمة العملة بالذهب والدولار مع السماح لها بالتحول في هوماش ضيقة جداً، وقد تم التخلّي عنه مع إعلان اللوم.أ عن عدم قابلية تحويل الدولار إلى ذهب والقيام بتخفيض قيمة الدولار عام 1971، ثم التحول بعد ذلك إلى نظام أسعار الصرف المعومة في أغلبية الدول الصناعية الكبرى، وقد عملت الدول بنظم صرف متعددة وسياسات مختلفة فمنها من اختارت أنظمة الصرف الثابتة بربط عملتها بعملة قوية أو سلة عملات وإعطائها قيمة غير حقيقة رسمية مع عدم قابلية التحويل وعزل الاقتصاد عن الخارج بالتضحيه بالاستقرار الخارجي في سبيل المحافظة على الاستقرار الداخلي، ومنها من اتبعت نظم أسعار الصرف المعومة بترك العملة تحدد وفق

## المقدمة العامة

عوامل العرض والطلب في السوق معرضة لهجمات المضاربة التي تؤدي إلى ابعادها عن قيمتها الحقيقة والتأثير على الاستقرار الداخلي، وبعض الدول اختارت نظم صرف وسيطة مابين الثبات والتعويم بترك العملة تتحدد في السوق وتوجيهها من خلال الرقابة والتدخل في سوق الصرف أو ربطها ضمن هوماشن تقلب متحركة وواسعة تتغير حسب السياسة الاقتصادية للدولة مع تحمل تكاليف الرقابة والposure للصدمات الخارجية.

عرفت أنظمة الصرف الوسيطة أزمات مالية حادة خاصة في الدول الناشئة نتيجة النمو المتسارع وموجات التحرير المالي وتدفقات رؤوس الأموال الضخمة والاعتماد على الديون القصيرة الأجل وعدم تناسبها مع نظام الصرف المتبع، فالمحافظة على قيمة العملة في هوماشن محددة يتطلب احتياطات صرف ضخمة لكن مع تزايد هجمات المضاربة لم تتمكن الدول من مواجهتها وانتقلت إلى نظام الصرف المعوم وفي ظل غياب تقنيات تعطية مخاطر الصرف والاعتماد على المديونية الخارجية قصيرة الأجل أهارت الأنظمة المالية لهذه الدول، وأهمها أزمة نظام النقدي الأوروبي (إيطاليا وبريطانيا) 1993، أزمة المكسيك 1994، الأزمة الآسيوية 1997، أزمة روسيا والبرازيل 1998 وأخيراً أزمة الأرجنتين 2001، وقد تناولت العديد من الأدبيات دراسة مختلف أزمات الصرف وتصنيفها في ثلاثة أجيال متتالية، يتضمن الجيل الأول أعمال Krugman 1979 وأزمات الصرف الناتجة عن ميزان المدفوعات، وينحصر الجيل الثاني بأعمال Obstfeld 1996 لازمات الصرف ذاتية التحقيق، أما الجيل الثالث فيتعلق بالأزمات التوأمية لنظام الصرف والنظام المصرفي في آن واحد، وقد بينت هذه الأزمات هشاشة الأنظمة الوسيطة وضرورة تبني حلول الركن في الدول الناشئة.

التناقض الموجود بين أنظمة الصرف والسياسات الاقتصادية المتبعة من قبل الدول أدى إلى ظهور فجوة بين أنظمة الصرف الرسمية المصرح بها من قبل الدولة ونظام الصرف الفعلي المتبع، فإلى غاية 1998 كان

## المقدمة العامة

صندوق النقد الدولي يفرق بين ثلاثة أنظمة صرف أساسية هي الربط بعملة أو سلة عملات، التعويم المحدود والتعويم الحر وتصنيفها بناء على التصريحات الرسمية للدول، ومع نهاية التسعينيات ظهرت نظرة جديدة لتصنيف أنظمة الصرف قائمة على التباعد الموجود بين الأنظمة المصحح بها من قبل الدول والأنظمة الفعلية التي تتبعها الدول بالاستعانة على دراسة سلوك سعر الصرف مع بعض المتغيرات الاقتصادية الكلية حسب كل نظام من أنظمة الصرف، وتقوم النظرة الجديدة لأنظمة الصرف على جانبين، يركز الجانب الأول على التصريحات الرسمية للدول لدى صندوق النقد الدولي تبعا لأنظمة الصرف الرسمية إلى غاية 1998 فحسب Frankel يمكن تصنيف أنظمة الصرف في تسعة أنظمة كخيال بين الثبات والتعويم، أما الجانب الثاني فانتقل إلى الأنظمة الفعلية وعدم التطابق الموجود بين النظام المصحح به وبين النظام المتباع ليتم تصنيف أنظمة سعر الصرف حسب عدة ترتيبات تبعا لأعمال كل من Bubula 2002 et Otker 2003 Levy Yeyati et Strusnagger وطريقة التطوير لـ Reinhart et Rogoff لـ 2004.

اهتمت العديد من الأديبيات بمشكلة الاختيار بين أنظمة الصرف وتحديد المعايير التي يقوم عليها الاختيار الأمثل، حيث يرى Frankel انه لا يوجد نظام صرف مثالي مطلق صالح لكل الدول وفي كل وقت لكن يوجد نظام صرف مثالي خاص بكل دولة يتغير مع الزمن وحسب تغير السياسة الاقتصادية للدولة، فالباحث عن نظام الصرف المثالي يقودنا إلى الأديبيات الخاصة بمناطق النقد المثالية التي تتصف بإمكانية تحقيق التوافق النقدي والسياسي بين الدول، والتي تدرج في أعمال Mundel 1961 وحركة عوامل الإنتاج كمؤشر لدرجة التكامل بين الدول، وأعمال Mckinon 1963 لدرجة التكامل التجاري ومعيار الانفتاح الاقتصادي كمؤشر للوحدة النقدية، وكذلك أعمال Kenen 1969 حول التنوع في المتوج ومقابل الصدمات داخل الوحدة النقدية، كما اهتمت الدراسات بالعلاقة الموجودة بين طبيعة

## المقدمة العامة

الصلوات و اختيار نظام الصرف المثالي الذي يسمح بتداينية تقلبات المتغيرات الاقتصادية الكلية، إضافة إلى أعمال Barro et Gordon 1983 المرتبطة بمصداقية السياسة الاقتصادية في اختيار أنظمة الصرف.

اهتمت الأدبيات المعاصرة بمفهوم التكامل المالي في اختيار نظام الصرف، وقد تم التطرق لها في أعمال Mendel 1972 حول مفهوم مثلث التعارض فمن غير الممكن تحديد الأهداف الثلاثة للسياسة الاقتصادية المتمثلة في ثبات سعر الصرف، استقلالية السياسة الاقتصادية وحرية حركة رأس المال والتي تفرض على الدولة الاختيار بين أساسين فقط حسب الأهداف المسطرة، كما ترتبط محددات اختيار أنظمة الصرف بخصائص الأنظمة المالية خاصة في الدول الناشئة وتوضيح أهمية معايير الأعطاب الهيكيلية المتمثلة في الخطا المبدئي، اثر المديونية ودرجة استجابة الأسعار لتقلبات سعر الصرف المبينة في أعمال Eichengreen, Hausman, Paniza 2000، Hausman, Paniza et Stein 2003، Burnside, Eichengreen et Rebelo 2001، Calvo 2000.

قامت مختلف الأدبيات المعاصرة بإدماج العوامل السياسية في تفسير اختيار نظام الصرف، والتي نيرزها في اثر الفوائد المحلية، اثر السلطات السياسية واثر الإجراءات الانتخابية، فحسب Edward 1996 يمكن تفسير وضعية السلطات في مواجهة عملية التحكيم بين المصداقية والمرونة بتداينية خسارة التحكيم بين التضخم والبطالة، كما يؤثر اختيار نظام الصرف بالإجراءات التشريعية فنظام الأغلبية يفضل تبني نظام صرف عائم فائي ضعف في التوجه الانتخابي يفسر سياسيا بعواقب هامة، وتأثير الانتخابات على نظام الصرف من وجها نظر سياسة الانخفاض وعامل التكلفة.

تختم أغلبية الأدبيات الاقتصادية بموضوع الأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف، فقد حاولت العديد من الدراسات التطبيقية والنظرية تحليل الرابطة الموجودة بين الأداء الاقتصادي الكلي وأنظمة الصرف المتبعة في اقتصاديات الدول الصناعية، الناشئة والنامية وهي تدرج في أربعة معايير أساسية هي التمو

## المقدمة العامة

والتضخم والطابير والأزمات، فقد قام Mundell 1995 بمقارنة النمو الاقتصادي في الدول الصناعية

قبل وبعد اختيار نظام بريتون وودز ليبين انه أكثر سرعة في الفترة الأولى عندما كان سعر الصرف ثابت،

كما قام Gosh et al 1997 بدراسة عينة مكونة من معطيات سلة ل 140 دولة للفترة 1960 -

1990 واختبار هذه العلاقة وعدم استنتاج خلاصة بأثر نظام الصرف على النمو الاقتصادي.

كما حاولت العديد من الأعمال اختبار العلاقة بين مستوى التضخم واختيار نظام الصرف، فقد أشار

Edward et Mendoza 2001 Edward 2003 أن تثبيت سعر الصرف هو أكثر فعالية في تحسين

مصداقية السلطات النقدية وتحقيق معدلات تضخم مقبولة، كما استنتج Gosh et al 2000 أن

مستوى التضخم أقل في الأنظمة الثابتة، وفي دراسة معاصرة لنفس الباحثين عام 2003 أكدوا على

وجود ارتباط موجب بين تعويم سعر الصرف ومستوى التضخم، وقد اهتمت أدبيات أخرى بالأعطاب

الميككلية للاقتصاد التي تقدم عنصرا هاما يمثل في تطابير سعر الصرف الاسمي المرتبط بقوة تقلبات سعر

الصرف الحقيقي مع تطابير الاقتصاد الكلي، وقدم Hausman et Gavin 1996 تعريفا لأهم الطرق

المتبعة في قياس تطابير الاقتصاد الكلي في الأدبيات الاقتصادية وأثره السلبي على النمو الاقتصادي، وحاول

Gosh et al 1997 اختبار العلاقة بين اختيار نظام الصرف وتطابير الاقتصاد الكلي مبينا أن انحدار

المتغيرات المعبرة عن تطور الدولة (تطابير المبادلات، النفقات العامة، الاستثمار، معدل نمو التجارة

الخارجية) هي أكثر تطابيرا في نظام الصرف الثابت من الأنظمة الوسيطة والمغومة وان قوة التغيرات غير

مرتبطة بالصدمات المحتملة لل الاقتصاد، وتأكد الدراسات التطبيقية صحة النماذج النظرية حول احتمال

نشوء أزمات أنظمة الصرف يرتفع في الأنظمة الثابتة وان الأزمات المصرفية أكثر توافرا في الأنظمة

. العالمية.

## المقدمة العامة

يعتبر موضوع مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية مشكلة يصعب حلها نظراً لعدم استقرار اقتصادياتها وهشاشة أنظمتها المالية وعدم قدرتها على مواجهة الصدمات الخارجية خاصة في ظل الماليّة الجديدة والعملة الماليّة التي تفرض عليها تحديات صعبة تضعها أمام مشكلة حقيقة سنحاول قدر الإمكان الإجابة عليها في إشكالية موضوعنا المتمثل في: ما هي محددات اختيار أنظمة الصرف المثالية وما هو تأثيرها على أداء الاقتصاد الكلي في الدول النامية؟

وتترسخ هذه الإشكالية إلى أسئلة فرعية على النحو التالي:

- ماهية أنظمة الصرف وإشكالية التصنيف؟
- ما هي جذور أزمات أنظمة الصرف وأنواعها؟
- ما هي محددات اختيار أنظمة الصرف؟
- كيف تؤثر أنظمة الصرف على الأداء الاقتصادي الكلي؟
- مالذي يقصد بمعطيات السلة ومقدرات PMG؟
- كيف هو أداء أنظمة الصرف على الاقتصادي الكلي في الدول النامية؟

للإجابة على هذه الإشكالية نقوم بطرح الفرضيات التالية:

- 1- نظام الصرف الثابت هو النظام المثالي الذي يقدم أفضل أداء اقتصادي كلي في الدول النامية.
- 2- تعتبر أنظمة الصرف الوسيطة الأكثر عرضة للازمات والاعطاب الميكانيكية في الدول النامية.

تكمن أهمية الموضوع في أنه يعتبر من المواضيع الشائكة والحديثة المتعلقة بالمالية الدولية التي تحتاج إلى دراسات عديدة للوصول إلى فهم وحل مشكلة اختيار نظام الصرف المثالي للدولة الذي يضمن لها أفضل أداء اقتصادي، وكذلك إلى قلة الدراسات والبحوث وانعدامها باللغة العربية وحتى باللغات الأجنبية خاصة فيما يتعلق بالدراسات التطبيقية للدول النامية والمغرب العربي.

## المقدمة العامة

يعود سبب اختيارنا للموضوع إلى أنه يصب في اختصاص المالية الدولية، ولم يتم التطرق له في جامعة تلمسان، إضافة إلى أنه تمت لرسالة الماجستير المعونة بتسهيل خطر سعر الصرف –دراسة حالة الجزائر–، وكذلك إلى قلة المراجع باللغة العربية بمكتبتنا وأغلبية مكتبات الوطن، ورغبة مني ومن الأستاذ المشرف في الموضوع الذي يندرج في اختصاص نقود، بنوك ومالية.

المنهجية المتبعة في الدراسة هي اعتمادنا على المنهج الوصفي التحليلي في الجانب النظري من خلال التطرق إلى أهم الأدبيات المتعلقة بمثالية ومحددات أنظمة الصرف، وكذلك إلى مختلف الدراسات التطبيقية الخاصة بالموضوع ومقارنته النتائج، تم المنهج التحليلي في الجانب التطبيقي معتمدين على جمع المعطيات وتبوييب البيانات الخاصة بالعينة المدروسة واستعمال أدوات الاقتصاد القياسي ومعطيات السلة وتحليل النتائج الحصيلة، ومحاولة الإجابة على الإشكالية المطروحة ومقارنتها بنتائج الدراسات السابقة.

المشاكل والصعوبات التي اعترضتنا في دراستنا تخص الجانب التطبيقي وتعلق بالعينة المدروسة والحصول على الإحصائيات والبيانات اللازمة، وكذلك صعوبة الحصول على برامج التقدير المستعملة وصعوبة استعمالها، وقد حاولنا حسب الإمكانيات الموجودة الابتعاد عن التحيز في الاختيار وتحليل النتائج قصد الرفع من مصداقية الدراسة.

تحتوي الدراسة على أربعة فصول، ثلاثة منها تخص الجانب النظري حيث تطرقنا في الفصل الأول إلى النظرة الجديدة لأنظمة الصرف وإشكالية التصنيف مبرزين أهم المراحل التاريخية لتطور أنظمة الصرف والى أزمات الصرف وأنواعها والاستدلال بمختلف الإحصائيات والنماذج المفسرة لها ثم إلى إشكالية تصنيف أنظمة الصرف ما بين الرسمية والواقعية، ويتعلق الفصل الثاني بمحددات اختيار أنظمة الصرف والتي تخص مناطق النقد المثالية، المحددات المالية والمحددات السياسية مبرزين أهم الأدبيات والدراسات التطبيقية التي تخص الموضوع خاصة في الدول النامية، وفي الفصل الثالث تعرضنا إلى أداء أنظمة الصرف والتوجه

## المقدمة العامة

نحو نظام التعويم من خلال التعرض إلى أداء الأنظمة في الاقتصاد الكلي والى نظرية حلول الركن والابتعاد عن الأنظمة الوسيطة والاختيار بين الاستقلالية والمصداقية وال LIABILITY وأخيرا شروط التوجه نحو التعويم في الدول النامية، والجانب النظري يخص الفصل الرابع والأخير الذي تعرضنا من خلاله إلى دراسة درجة المرونة المثالية وحلول الركن في دول المغرب العربي، ثم إلى أدبيات الطرق القياسية المستعملة في الدراسة 26 والتي تخص معطيات السلة ومقدرات PMG وفي الأخير دراسة عينة مكونة من معطيات السلة لـ LYS. دولة نامية مقسمة إلى ثلاثة سلات حسب أنظمة الصرف المتّبعة والمصنفة تبعاً للتصنيف الواقعي لـ RR.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

مقدمة:

يحتل سعر الصرف مكانة هامة في الاقتصاد باعتباره متغير يجمع بين اقتصاديات الدول و يؤثر على الاقتصاد الكلي وعلى التوازنات الخارجية والداخلية، فبعد اختيار نظام بريتون وودز ونظام استقرار أسعار الصرف عملت الدول بنظم صرف متعددة اختلفت من دولة لأخرى تبعا لسياساتها الاقتصادية، فبعض الدول اختارت نظم الصرف الثابتة و إعطاء سعر الصرف قيمة غير حقيقة رسمية تؤدي إلى عزل الاقتصاد عن الخارج والتضحية بالاستقرار الخارجي في سبيل المحافظة على الاستقرار الداخلي، ودول أخرى تبنت نظم أسعار الصرف المغومة بترك العملة تحددت في سوق الصرف معرضة في نفس الوقت لهجمات المضاربة التي تبعدها عن قيمتها الحقيقة، أما بعض الدول فاختارت نظم صرف وسيطة مابين التعويم والثبات بترك العملة تحددت في السوق ضمن هوامش تقلب محددة و متحركة من أجل الموازنة بين التوازنات الداخلية و الخارجية و تحمل تكاليف التدخل في سوق الصرف.

عرفت نظم أسعار الصرف في الدول الناشئة خلال التسعينيات أزمات مالية حادة ناتجة عن موجات التحرير المالي والحركات الضخمة لرؤوس الأموال الأجنبية، وقد تم تصنيف هذه الأزمات تبعا لمختلف الدراسات والأعمال المقدمة في ثلاثة أجيال متتالية، واعتبار أن الأسواق الناشئة هي في مواجهة الاختيار المناسب لنظم الصرف نحو ما يسمى بحلول الركن (التعويم الحر أو الربط الجامد) فنظم الربط الوسيطة الأكثر ليونة تذر بالخيبة و السقوط في الأزمات.

مع نهاية سنوات التسعينيات برزت إشكالية تصنيف أنظمة سعر الصرف التي ترى انه يوجد تعارض بين الأنظمة الرسمية لسعر الصرف المصرح بها من قبل الدولة و الأنظمة الفعلية التي تتبعها بناءا على المحددات الرئيسية و السياسات الاقتصادية المتبعة، ليتم تغيير الترتيب المتبوع من قبل صندوق النقد الدولي من الأنظمة الرسمية Jure إلى الأنظمة الفعلية Facto.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

تطرقا في هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث، انطلاقا من التعرض إلى التطور التاريخي للنظام النقدي الدولي وخصائصه و سلبياته، ثم الانتقال إلى إلقاء الضوء على مختلف أزمات الصرف التي تعرضت لها الدول في التسعينيات خاصة الدول الناشئة و مختلف الدراسات التي تناولتها، و في المبحث الثالث تناولنا النظرة الجديدة لترتيبات الصرف و التحول من الأنظمة الرسمية نحو الأنظمة الفعلية.

### المبحث الأول: التطور التاريخي للنظام النقدي الدولي

يعرف النظام النقدي الدولي أو نظام الصرف بمجموع القواعد و الأحكام المحددة لدور السلطات النقدية

في سوق الصرف و تحديد سلوك سعر الصرف، ويتميز بوجود أربعة صفات أساسية:<sup>1</sup>

-علاقة تعاون بين البنوك المركزية.

-قابلية التحويل لمختلف العملات فيما بينها.

-التمويل بالسيولة الدولية.

-ضمان تسوية ميزان المدفوعات.

تعددت أنظمة الصرف المعامل بها والتي يتم جمعها في إطارين هما أسعار الصرف الثابتة و أسعار الصرف

المرنة، حيث يتوقف نظام الصرف الثابت على سعر تعادل ثابت بين عملة البلد المعنى وعملة دولة أخرى

أو سلة من العملات، و التزام السلطات النقدية بمبادلة العملة بهذه القيمة حتى لو ابتعدت عن قيمتها

الحقيقية، مما يفرض عليها التدخل في سوق الصرف بشراء العملة عند انخفاضها وبيعها عند ارتفاعها إذا

كان سوق الصرف محرا، وتؤدي الرقابة على سوق الصرف إلى عدم قابلة التحويل و يتحدد المعامل بها

عن طريق التحكيم و يكون رسميا.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Agleitta M, Fournier P D "Internationalisation des monnaies et organisation de système monétaire" économie internationale, 1994, P59.

<sup>2</sup> Amina lahreeche revil "les régimes de change" revue l'économie mondial, édition la découverte collection repères paris, 1999, p 93-103.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

أما في النظام المرن لا يوجد أي تدخل من قبل السلطات النقدية لتعديل سعر الصرف الذي يتحرك بحرية تامة وفق محددات الطلب و العرض و المتغيرات المحددة له(التضخم، سعر الفائدة، ميزان المدفوعات، التوقعات....الخ) أين تحد السياسة النقدية استقلاليتها بعدم تدخل البنك المركزي لمراقبة سعر الصرف الاسمي، حيث تكمن المرونة في الأساس في سوق صرف محرر من كل القيود، كما يوجد بين هذين الترتيبين الأنظمة الوسيطة المبنية على مبدأ المرونة مع السماح للسلطات النقدية بتعديل سعر الصرف عند ابتعاده عن المجال المحدد، حيث تميز هذا النظام بإمكانية التعديل والتفاوض حسب مختلف التراكمات التضخمية بين الدول.

لقد عملت الدول بالعديد من أنظمة الصرف تطورت بتطور الدور الذي تلعبه النقود و سنتطرق لها

حسب التسلسل التاريخي ميزتين مميزات و خصائص كل نظام.<sup>1</sup>

### المطلب 1: نظام ثبات الصرف

Sad هذا النظام في ظل القاعدة الذهبية و سيطرة الجنيه الإسترليني خلال القرن التاسع عشر و إلى غاية الحرب العالمية الأولى مع ظهور الدولار كعملة دولية قوية و التوجه إلى نظام السيائكة الدولية و نظام الصرف بالذهب وصولاً إلى إلغاء قابلية التحويل اثر الأزمة الاقتصادية العالمية 1929.

#### 1-القاعدة الذهبية و سيطرة الجنيه الإسترليني

ارتبط تطور النقود بازدياد أهميتها و الحاجة إليها كوسيلة للتتبادل سواء على المستوى المحلي أو الدولي، وقد عرف نظام المبادلات مجموعة من القواعد النقدية التي استخدمت سلعاً متعددة في مقدمتها الذهب والفضة خاصة مع تزايد حركة رؤوس الأموال بين دول أمريكا الشمالية و أوروبا، ليظهر نظام الصرف

<sup>1</sup> Mundell R "EXCHANGE-RATE SYSTEMS AND ECONOMIC GROWTH" Edited by Maria Cristina Marcuzzo, Routledge London 1997, p13-34

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الذي أطلق عليه قاعدة الذهب الدولي خلال القرن التاسع عشر و إلى غاية الحرب العالمية الأولى مبنياً

على مجموعة من الشروط و المبادئ.<sup>1</sup>

- تلتزم كل دولة بربط عملتها بوزن معين من الذهب يطلق عليه حد التعادل Parity.
- قابلية تحويل العملات المحلية إلى ذهب و دون قيود و العكس.
- حرية انتقال الذهب داخلياً و خارجياً.

وفي ظل هذه المبادئ تتحدد أسعار صرف العملات فيما بينها وفق أسعار ثابتة تسمى حد التعادل الذهبي مع ضمان ثبات هذا المعدل وفقاً لتباعين هذا السعر عن حدود التعادل بقدر نفقات الذهب فيما بين الدول و نفقات التأمين عليه، مما يسمح له بالتقلب في حدود هوامش ضيقة جداً، حيث انحصر سعر صرف الفرنك الفرنسي مقابل الجنيه الإسترليني بين 1 جنيه=25.29 فرنك (حد خروج الذهب) و 1 جنيه=25.15 فرنك (حد دخول الذهب).

ساد العمل بهذه القاعدة في ظل سيطرة الجنيه الإسترليني على التجارة العالمية كعملة دولية رئيسية حتى نهاية الحرب العالمية الأولى، ليتوقف العمل بها أثناء الحرب نتيجة الإفراط في الإصدار النقدي و تباين العلاقة الموجودة بين الرصيد النقدي للدولة و حجم الإصدار النقدي و عدم قابلية تحويل العملة إلى ذهب داخلياً و خارجياً إضافة إلى التوزيع غير العادل للرصيد الذهبي بين الدول.

## بــ نظام الصرف بالذهب و ظهور الدولار كعملة دولية

طلب تمويل نفقات الحرب العالمية الأولى الزيادة في الإصدار النقدي دون تعطية كافية بالذهب مما نتج عنه موجات تصحيحية جامحة، و تدهور قيمة النقود و عدم قابلية تحويل العملات و انتشار المضاربة في سوق

<sup>1</sup> زينب حسين عوض الله "الاقتصاد الدولي نظرة عامة إلى بعض القضايا" الدار الجامعية بيروت 1998، ص 83-99.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الصرف إضافة إلى تراجع الذهب، فانهار النظام النقدي الدولي و للخروج هذه من الأزمة انعقد

مؤتمر جنيف 1922<sup>1</sup> و خرج بالتوصيات التالية:

- التزام الدول ذات الرصيد الذهبي بالعودة للاقاعدة الذهبية مع قابلية التحويل في المعاملات

الخارجية فقط مقابل سبائك و سمى بقاعدة السبائك الدولية

- يمكن للدول الفقيرة في الرصيد الذهبي تشكيل رصيدها من الذهب و العملات القوية القابلة

للحويل إلى ذهب (الدولار، الجنية الإسترليني) و سمى نظام الصرف بالذهب.

عملت بريطانيا في هذه الفترة على الحفاظ على قوة الجنيه الإسترليني بتطبيق سعر الصرف السائد قبل

الحرب و تقييمه بأكثر من قيمته، مما أثر على القدرة التنافسية لل الصادرات الإنجليزية ووصول معدل البطالة

إلى 10% فاضطررت بريطانيا إلى التخلّي عن قاعدة الذهب في 21 سبتمبر 1931 وإنشاء منطقة الإسترليني

كما قامت لو-م-ا في 21 مارس 1933 بغاية ربط الدولار بالذهب وأعلنت في جانفي 1934 عن وزن

جديد للدولار وتخفيض قيمته بنسبة 40%.

## المطلب 2: نظام حرية الصرف و غياب الاستقرار النقدي

كانت الأزمة الاقتصادية العالمية 1929 نهاية للاقاعدة الذهبية و بداية الاستقرار في المعاملات التجارية

الدولية وغياب الاستقرار النقدي بظهور نظام حرية الصرف و الرقابة على أسواق الصرف و بداية

الصراع بين العملات القوية.

### أ- نظام حرية الصرف:

اثر تخلّي بريطانيا عن القاعدة الذهبية تبعتها في ذلك كافة الدول و إلى غاية نهاية الحرب العالمية الثانية

عرفت أسعار الصرف تقلبات في ضوء تغير ظروف الطلب و العرض على المعاملات، و أصبح سعر

<sup>1</sup> محمود الطنطاوي الباز، رمضان صديق "اقتصاديات النقد و البنوك و التجارة الخارجية" دار النهضة العربية القاهرة 2004، ص 243-250.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الصرف عرضة للتقلبات التي تحدث في سوق الصرف حيث يتحدد مستوى التوازن عند سعر الصرف

الذي تتعادل فيه الكمية المطلوبة من العملة مع المعروض منها، و باستثناء حالات المضاربة فإن احتلال

التوازن في سعر الصرف فسيولد القوى الكفيلة بإعادته إلى التوازن، فابتعاد سعر الصرف عن التوازن حالة

مؤقتة لإحجام المتعاملين عن إحداث أثار تراكمية عند ارتفاعه و انخفاضه عن التوازن.<sup>1</sup>

إن التغير في سعر الصرف يعمل على تحقيق التوازن في العلاقات النقدية الدولية فانخفاض قيمة العملة يعمل

على تشجيع الصادرات و تحسين رصيد ميزان المدفوعات و الارتفاع يحدث العكس. و بالرغم من المزايا

المتعددة لهذا النظام فقد تم التخلí عنه نتيجة عمليات المضاربة و التعويم غير النظيف المتبع من قبل بعض

الدول للإضرار باقتصاديات دول أخرى، إضافة إلى أن سعر الصرف يعتبر متغير رئيسي يؤثر على

التوازنات الداخلية و الخارجية للدولة و استقراره و ثباته أمر ضروري للحفاظ و توطيد وسائل الاتصال

و التبادل بين اقتصاديات مختلف الدول كما أن الواقع يفرض على الدولة التدخل في سوق الصرف

لتخفيف حدة التقلبات في أسعار صرف العملة.

### ب- الرقابة على الصرف:

الرقابة على الصرف هي الإلغاء الكلي أو الجزئي لسوق الصرف و قيام السلطات بعمل سوق الصرف

بالتحكم في العرض و الطلب و توجيه الأسعار الخاصة بالصرف من خلال احتكار الدولة لعمليات بيع

و شراء العملات الأجنبية و تعبئة الصرف الأجنبي المتاح بكميات قليلة لتوجيهه نحو أوجه الطلب الممكنة

حيث يبقى الطلب على العملة في حدود العرض و التحكم في سعر الصرف بالرغم من المغالاة فيه.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Yves Simon "technique financiers internationales" 3<sup>me</sup> édition économica paris 2001 p 179-182.

<sup>2</sup> سيد عيسى "أسواق و أسعار صرف النقد الأجنبي" مطبوعات معهد الدراسات المصرفية القاهرة 1984 ص 67-68

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

تعتبر الرقابة على الصرف سياسة ذات أهمية بالغة لتحقيق العديد من الأهداف كالحفاظ على قيمة مرتفعة من العملة الوطنية و منع خروج رؤوس الأموال إلى الخارج و الحد من الواردات و عزل الاقتصاد الوطني لتمكينه من تحقيق سياسة العمالة الكاملة في الداخل دون خشية احتلال في التوازن الخارجي، وقد ظهرت هذه السياسة في روسيا باحتكار الدولة للتجارة الخارجية ثم طبقتها ألمانيا و إيطاليا عام 1938 لمنع خروج الأموال و انتشرت خلال الحرب العالمية الثانية، ولم تخلى عنها دول أوربا الغربية إلا في أواخر سنة 1958 عندما شعرت بالاستقرار الاقتصادي فقادت بتحرير معاملاتها الخارجية و سمحت بدخول و خروج رؤوس الأموال.

انتشر هذا النظام في الدول المتخلفة و الدول التي أخذت بنظام التخطيط الاقتصادي الشامل الذي ترايد في أعقاب الأزمة الاقتصادية العالمية، وقد تعددت صورها و وسائلها حيث أصبحت من ملامح النظم

النقدية العالمية المعاصرة و من أهم وسائلها:<sup>1</sup>

- التدخل المباشر و قيام الحكومة بتثبيت سعر الصرف عند مستوى أقل أو أعلى من سعر الصرف السائد في السوق.
- تقيد الصرف الأجنبي من خلال تحجيم العملات الأجنبية و تقييدها طبقاً للأولويات وفرض نظام تعدد أسعار الصرف بفرض أكثر من سعر صرف في وقت واحد حسب أنواع عمليات الصرف كفرض سعر صرف مخطط للمعاملات ذات الأهمية الخاصة، وسعر صرف حد و متقلب لمواجهة المعاملات الدولية الأخرى.
- تغيير أسعار الفائدة التي تؤثر على أسعار الصرف من خلال أثرها على حركات رؤوس الأموال داخل وخارج الدولة.

<sup>1</sup> كامل بكري "الاقتصاد الدولي" الدار الجامعية بيروت 1988 ص 225-234

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

يقي نظام الرقابة على الصرف مجرد استثناء لظروف استثنائية تتبعها الحكومات لتحقيق الاستقرار الاقتصادي و الوصول إلى الأهداف المرحومة منها.

### المطلب 3: اتفاقية بريتون وودز و نظام استقرار أسعار الصرف

نحو عن الحرب العالمية الثانية دمارا شاملأ على مستوى العلاقات الاقتصادية الدولية و ظهور الو.م.ا

كقوة اقتصادية و عسكرية مهيمنة على الاقتصاد العالمي، و قد اجتمعت الدول المتحالفة من أجل الاتفاق على إرساء أسس جديدة للتعاون الدولي ليتم انعقاد مؤتمر بريتون وودز في 26/07/1946 و الإعلان عن النظام النقدي الدولي الجديد و الدور الذي يلعبه الدولار في المبادلات الدولية .

جاءت اتفاقية بريتون وودز ليقرر فيها معاًم النظام النقدي الدولي الجديد و الذي فرض وجود مؤسسة عالمية تقوم بالإشراف و الرقابة على حسن سير النظام ليتم إنشاء صندوق النقد الدولي كمؤسسة مركزية للنظام النقدي الدولي أي نظام المدفوعات الدولية و أسعار صرف العملات، فهو وكالة متخصصة من وكالات الأمم المتحدة يهدف إلى منع وقوع الأزمات بالنظام الاقتصادي الدولي بتشجيع الدول على اعتماد سياسات اقتصادية سلية و تقديم المساعدات لأعضائه الذين هم بحاجة للتمويل المؤقت.

نصت اتفاقية بريتون وودز التي ضمت 44 دولة لمناقشة قواعد السلوك النقدي على مجموعة من الأسس

و الالتزامات المفروضة على الدول الأعضاء في مجال تحقيق استقرار أسعار الصرف:<sup>1</sup>

1 - كل دولة تقوم بتحديد سعر صرف عملتها إلى الدولار الأمريكي والذهب حيث التزمت الو.م.ا بقابلية تحويل الدولار إلى ذهب بقيمة تعادل 0.888671 غرام من الذهب للدولار، و بذلك تحول الدولار ليصبح عملة احتياط دولية.

<sup>1</sup> احمد الجامع "النظام النقدي الدولي الراهن أساسه وأزمته" مجلة البنوك الإسلامية القاهرة 1980 ص 51-53.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

2- يسمح لسعر صرف عملات الدول الأعضاء بالتلقلب في حدود هامش لا يتعدي 1% من سعر

التعادل وفي حويلة 1959 سمح الصندوق بأن يزيد مقدار ابتعاد سعر الصرف عن سعر التعادل إلى 2%

مع ترك حرية تطبيق كل دولة الوسائل التي تراها مناسبة لإبقاء أسعار الصرف ضمن الهوامش المحددة.

3- تحرير التجارة و قابلية التحويل بين العملات مع رفع الرقابة على عمليات الصرف الخارجي إضافة

إلى رفع الحواجز الجمركية أمام الحرية التجارية.<sup>1</sup>

4- توفير قدر من السيولة الدولية مشروطة للدول الأعضاء التي تعاني من عجز مؤقت في موازين

مدفوعاتها.

5- للدولة العضو الحق في اقتراح تعديل سعر التعادل لعملتها طالبة التخفيف لكن بالتشاور مع الصندوق

قبل اتخاذ أو تنفيذ أي قرار إذا تجاوزت النسبة 10% من سعر التعادل الأصلي المحدد في ديسمبر 1946.

عرف نظام بريتون مع بداية العمل به استقراراً لعدم اضطرار غالبية الدول الأعضاء إلى تعديل قيمة

عملتها، نتيجة الانشغال بالإنشاء والتمهيد وبناء ما دمرته الحرب (مشروع مارشال) حيث كان حجم

ما تملكه البلدان من الاحتياطات العالمية 20% عام 1957 و المناسب مع نصيبها في التجارة العالمية،

ومع اكتمال عملية البناء و انتهاء الحرب الكورية و انطلاق الثورة التكنولوجية عملت الدول الأوروبية

على زيادة الإنتاج و وضع قيود جمركية لحماية منتوجاتها، مما أدى إلى ضعف السيولة و صعوبة الحصول

على كميات كبيرة من الذهب تقابل الطلب المتزايد على العملة.

بدأت الاضطرابات النقدية في الظهور سنة 1960 نتيجة تراجع الثقة في الدولار و زيادة كمياته في

الخارج، مما دعى السلطات النقدية العالمية إلى تقدير خطورة تراكم العجز في ميزان المدفوعات الأمريكي

و زيادة اكتناز الذهب لدى الأفراد و قيام المصارف المركزية بتحويل جزء كبير من الدولارات إلى ذهب،

<sup>1</sup> صبحي تادرس قريضة، مدحت محمد العقاد "النقود و البنوك و العلاقات الاقتصادية الدولية" دار النهضة العربية 1983 ص 65-66

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

وبلغت الأزمة حدتها عندما قامت الو.م.ا بتسديد ميزان مدفوئاتها بالدولار فقط كما ضاعفت المصارف طلبها على الذهب في الو.م.ا و لندن إلى أن وصل إلى عدم القدرة على تلبية الطلب المتزايد عليه فارتفع سعره من 35 دولار إلى 40 دولار للاونصة مما يعني فقدان الثقة بالدولار، وأمام هذه الوضعية اضطررت الو.م.ا إلى التحرك وطلب المعونة من البلدان الرئيسية وتم الاتفاق على إنشاء جمع الذهب في مؤتمر بال من أجل تثبيت سعر الذهب و منعه من الارتفاع غير أن الهدف الواقعي هو تثبيت سعر الدولار ومنعه من الانخفاض بالنسبة للذهب و قد عمل المجمع بشكل جيد خلال الفترة الممتدة بين 1960-1965 إذ تمكن من تثبيت سعر الذهب عند المستوى الرسمي 35 دولار للاونصة، إلا انه انطلاقاً من 1965 أصبح الدولار يدخل السوق عارضاً فقط مما هد أرصدة البلدان الأعضاء بالذوبان فانسحبت منه فرنسا في 1971 لتندلع في نفس السنة أزمة الإسترليني و الذهب حيث خسرت بلدان جمع الذهب في غضون ستة أشهر من أرصدقها الذهبية 2.5 مليار دولار لينعقد مؤتمر واشنطن ويتم فيه إلغاء جمع الذهب وتركه يتحدد وفق العرض و الطلب عليه.<sup>1</sup>

الجدول رقم (1-1) : الغطاء الذهبي للدولار (مليار دولار )

| السنة | أرصدة الذهبية في الو.م.ا | أرصدة الدولار خارج الو.م.ا | 1946 | 1949 | 1957 | 1960 | 1965 |
|-------|--------------------------|----------------------------|------|------|------|------|------|
|       | 20.6                     | 6.1                        | 24.5 | 22.8 | 18.8 | 14   | 14   |
|       | أرصدة الذهبية في الو.م.ا | أرصدة الدولار خارج الو.م.ا |      |      |      |      |      |

المصدر: فتحي سليم "الدولار والأزمات الاقتصادية والمالية" www.al-waie.org/issues/213/article.php?id=96\_0\_9\_0\_M

أثبتت التجربة أن معظم الالتزامات التي نصت عليها اتفاقية بريتون وودز لم يتم التقييد بها من قبل الدول ذات العملات الرئيسية، فانطلاقاً من سنة 1961 بدأت المضاربة على تحفيض الجنيه الإسترليني الذي

<sup>1</sup> Atish R. Ghosh, Anne- Marie Gulde, Holger c " Exchange rate regimes choices and consequences" The Mit press Cambridge, Massachusetts London, 2002, P 16-19.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

كان مقوماً بأكثر من قيمته فاضطرت إنجلترا عام 1964 إلى طلب معونة قدرها 20 مليار دولار

للتدخل في سوق الصرف و الحفاظ على قيمة الجنيه، و مع ذلك حدث التخفيض في أوت 1968 بنسبة

12.5 %، وزاد من صعوبة الأمر عام 1968 عندما أصبحت الأرصدة الذهبية للو.م.ا تقدر ب 11

مليار دولار في حين الأرصدة الدولارية في الخارج بلغت 35 مليار دولار و انخفاض الغطاء الذهبي إلى

أقل من الثلث، كما عملت عوامل لمضاربة على رفع سعر الذهب مما افسد دوره كمقاييس لأسعار التعادل

إذ لا يجوز القياس على معيار متغير، ليتم انعقاد اجتماع عام 1968 بواشنطن لمناقشة الأزمة و ظهر

لأول مرة بشكل صريح نية الو.م.ا في إلغاء دور الذهب من النظام النقدي الدولي، تم تبعها بعد ذلك

الإعلان رسمياً من قبل الرئيس الأمريكي عام 1971 عن سياسة اقتصادية جديدة تم بموجبها التخلّي عن

قابلية تحويل الدولار إلى ذهب و تخفيض حجم المساعدات الأمريكية الخارجية بنسبة 10 %، إضافة إلى

فرض رسوم إضافية على الواردات.<sup>1</sup>

اعتبر القرار الأمريكي بوقف صرف الدولار بالذهب بمثابة ضربة شديدة للحلفاء الاقتصاديين للو.م.ا

وإعلاننا عن نهاية نظام بريتون وودز و نظام استقرار أسعار الصرف، حيث قامت الدول بإيقاف الأخذ

مبادلات التحويل على أساس قيمة التعادل بين العملات و رفع قيمة معظم العملات الرئيسية مقابل

الدولار.

## المطلب 4: أهيار نظام بريتون وودز ونظم أسعار الصرف الراهنة

شهدت الفترة ما بين 1973-1976 صراعات بين مختلف المراكز المالية الأكثر قوة ( الو.م.ا، أوروبا

الغربية، اليابان ) من أجل الحفاظ على المصالح الخاصة و السيطرة على التجارة العالمية.

<sup>1</sup> Bernard Elie "l'evolution du système financier international et son impact dans les années 90" les presses de l'université du quebec, 1992, p 224-229.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

في 17-18 ديسمبر 1971 عقدت مجموعة الدول العشر الغنية بمعهد سميثسونيان بواشنطن اتفاقاً

بنصوص نظام النقد الدولي يقضي بإعادة ترتيب أسعار الصرف و تصحيح قيمة الدولار المقومة بأكثر من

قيمتها الحقيقية، كما تم رفع قيمة الذهب بنسبة 8.75 % وأرغمت اليابان و ألمانيا على رفع قيمة الين

بنسبة 17 % و المارك بنسبة 14 % و السماح للعملات بالتلقلب في مدى هامش أوسع يبلغ 2.25

%، لكن سرعان ما بدأ الصراع من جديد لأن بعض العملات ظلت في نظر المعاملين مقومة بأكثر من

قيمتها الحقيقية فلم يستطع الجنيه الالتزام بالهامش الجديد 2.25 % و اضطرت بريطانيا إلى التعويم، وفي

أفريل 1972 عقد مخافطو البنوك المركزية للجامعة الاقتصادية الأوروبية اتفاقاً بمدينة بالسويسرية

والذي نص على اعتماد نظام جديد سمى بالشعبان داخل النفق أو التعويم المتناسق و المشترك الذي يقوم

على أساس تثبيت أسعار العملات تجاه بعضها البعض حيث أن أسعار صرف عملات الشعبان بالدولار

ترتفع و تنخفض معاً في حدود الهامش المسموح به 2.25 % كفارق بين سعر صرفها بالدولار و سعر

صرف أقوى عملات الشعبان بالدولار أما الشعبان فيمثل المجال الذي يمكن لأسعار صرف عملات الشعبان

التحرك داخله و الذي حدد ب 1.25%<sup>1</sup>

مع مطلع سنة 1973 و أمام عجز ميزان المدفوعات الأمريكي و المضاربة على تخفيض الدولار في

الأسواق المالية الدولية أقدمت الو.م.ا على تخفيض قيمة الدولار للمرة الثانية بنسبة 10 % الأمر الذي

ترتب عنه إعلان كل من اليابان و سويسرا تعويم عملتهما و عدم التدخل في سوق الصرف لشراء

الدولار منعاً لانخفاضه و الحفاظ على سعر التعادل، كما قامت الجامعة الاقتصادية الأوروبية في تنظيم

الشعبان بإعفاء بنوكها المركزية من التدخل في سوق الصرف لتدعم سعر الدولار و استمرت في إبقاء

<sup>1</sup> حسن النجفي "النظام النقدي و أزمة الدول النامية" بيت الموصل للطباعة و النشر العراق 1988 ص 93-111

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

هامش التقلب المسموح به بين أسعار صرف عملاتها بنسبة 1.25% و سمي النظام بالشعبان خارج النقق.

في 08 جانفي 1976<sup>1</sup> عقد مجلس مخاطبي صندوق النقد الدولي مؤتمر في جامايكا تم فيه تعديل بعض أحكام الصندوق و اتفاقية بريتون وودز ، وقد تم تعديل المادة الرابعة من اتفاق الصندوق التي كانت تنص على التزام كافة الدول الأعضاء بتحديد سعر الصرف وفقا لنظام استقرار أسعار الصرف و التي سمحت للدول في اختيار و تبني نظام الصرف الملائم لسياستها الاقتصادية بما في ذلك التعويم الفردي أو الجماعي ، كما تضمنت الاتفاقية بعض الأحكام الجديدة الخاصة بالنظام النقدي الجديد تتمثل في الأمور التالية:

- إلغاء السعر الرسمي للذهب بتزع الصفة النقدية عنه ومعاملته كأي سلعة يتحدد سعره بناءاً على العرض و الطلب عليها و السماح للبنوك المركزية ببيع و شراء الذهب دون قيد.
- تعتبر وحدات حقوق السحب الخاصة DTS هي الأصول الاحتياطية الأساسية في نظام النقد الدولي وإلغاء كل أحكام المنظمة الخاصة باستخدام الذهب في التعامل بين الصندوق و الدول الأعضاء.
- يقوم الصندوق بالتصريف في ثلث الذهب الذي يحوزه بإعادة نصف الكميات إلى الدول الأعضاء وبيع النصف الآخر في المزاد بالسعر السائد في السوق، كما يمكنه التصرف فيما تبقى لديه من رصيد ذهبي بقوة تصويتيةأغلبية 85% من الدول الأعضاء.

عملت قرارات جامايكا على خلق حالة من الاستقرار في نظام النقد الدولي باستعادة الاقتصاد الأمريكي توازنه الداخلي و الخارجي و حل مشكلة عملة الاحتياط الدولي و كبح حركات رؤوس الأموال و عمليات المضاربة على العملات والسيطرة على موجات التضخم في الدول الرأسمالية الصناعية، اثر هذه

<sup>1</sup> Bernard Guillochon "Economie Internationale" 3<sup>e</sup> édition Dunod, Paris 2001, P201.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

التعديلات خرج الذهب رسميا من إطار النقد الدولي لتباين نظم الصرف المتّعة و التي تبنتها مختلف الدول

الأعضاء فهناك دول اعتمدّت نظام التعويم و دول أخرى اختارت التثبيت و ربط عملتها بالعملات القوية

و يمكن إجمالاً مختلف الأنظمة التي تبنتها الدول بعد اختيار نظام استقرار أسعار الصرف فيما يلي:

أ- نظم أسعار الصرف الثابتة: يندرج في هذا النظام ثلاثة أشكال رئيسية لنظم الصرف الثابتة هي:<sup>1</sup>

1- سعر الصرف الثابت المرتّب بعملة واحدة: في ظل هذا النظام، يتم ربط سعر صرف عملة البلد

المعني بعملة دولية أساسية كالدولار و الفرنك الفرنسي و المارك الألماني ..... الخ و يحد تقريريا حوالي 36

دولة اتبعت هذا النظام أغلبيتها من دول البلدان النامية.

2- سعر الصرف الثابت المرتّب بسلة من العملات: في هذا النظام يتم ربط سعر صرف عملة البلد المعني

بسلة من العملات أو بوحدة حقوق السحب الخاصة، و عرف هذا الترتيب استقراراً في سعر الصرف إذ

أن حوالي ربع الدولة النامية عملت بهذا النظام.

3- سعر الصرف الثابت المرن: يتم في هذا النظام المحافظة على ثبات قيمة العملة مع وجود هامش محددة

مسموح فيها بتقلب سعر صرف العملة.

في الكثير من الأحيان يصعب معرفة ما إذا كانت عملة البلد تتبع النظام الثابت أو المرن، حيث تقوم

بعض الدول بربط عملتها بعملة أخرى و السماح لها بـ هامش تقلب عريض نسبياً فتصبح بذلك شبيهة

للبلدان التي تعتمد عملتها، كما يمكن اعتبار العملات المرتبطة بعملات أخرى معمولة مزيجاً من خصائص

الاثنين معاً.

ب- نظام تعدد سعر الصرف: سعر الصرف المتعدد يكون تبعاً لاختلاف أنواع العملات، و سعر

الصرف المتعدد له مظاهرتين أساسين إما أن يكون في بيع النقد الأجنبي أو في شرائه، أو في كليهما معاً،

<sup>1</sup> محمود حيدرات " مدخل للتحليل النقدي " ديوان المطبوعات الجامعية بن عكوف ، 2000 ص 105-108.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

فمن حيث بيع النقد الأجنبي تقوم السلطات النقدية بوضع أسعار صرف متعدد راغبة في تنظيم الواردات

حسب معايير معينة للمفاضلة لحماية بعض المنتجات محلية الصنع من السلع الأجنبية المنافسة بفرض سعر

صرف مرتفع للنقد الأجنبي اللازم بالنسبة لهذه المواد، كما ترفع الدولة سعر العملة الوطنية لمواجهة الدول

الدائنة و تخفيف عبء الديون الأجنبية، و يتم تطبيقه أيضاً للحد من الضغوطات على الميزان التجاري.

أما من حيث شراء النقد الأجنبي فتقوم السلطات النقدية بتطبيق سعر صرف متعدد على ما يعرض عليها

من عمليات أجنبية بغرض الحصول على دخل و تشجيع أنواع معينة من الصادرات، إذ تلجأ الدولة إلى

رفع سعر عملتها من أجل مشاركة الشركات الأجنبية المستغلة لموارد وطنية (كالبترول، المعادن... الخ) لما

تحققه هذه الشركات من أرباح، أو تقوم بتخفيض سعر عملتها بالنسبة لل الصادرات ذات الطلب المرن

ورفعه بالنسبة لل الصادرات ذات الطلب غير المرن للزيادة في الحصيلة من النقد الأجنبي

ج - نظم أسعار الصرف العائمة: يأخذ هذا النظام أربعة أشكال هي:<sup>1</sup>

1 - نظام سعر الصرف المختلط: يجمع هذا النظام بين خاصية التثبيت و خاصية التعويم كمجموعة النظام

النقيدي الأوروبي و الوحدة النقدية حيث تكون عملة دول المجموعة ثابتة فيما بينها و عائمة أمام عمليات

الدول الأخرى خارج الوحدة النقدية

2 - التعويم المدار: يتحدد سعر الصرف في هذا النظام تبعاً لعوامل الطلب والعرض على العملة مع

وجود مرونة بتعديل طرق التدخل في سوق الصرف من قبل البنك المركزي حسب سياسة الصرف

المتبعة.

3 - التعويم غير النظيف: يقصد بالتعويم القذر تدخل البنك المركزي أو السلطات النقدية متعمدة لحفظ

على سعر صرف للعملة غير واقعي مما يؤدي إلى أضرار بالنظام النقدي الدولي أو بعمليات أخرى.

<sup>1</sup> مجلة السياسة الدولية عدد 144 ابريل 2002 ص216

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

4- التعويم الحر: يتحدد سعر الصرف في هذا النظام طبقاً لشروط الطلب و العرض في السوق و الذي تتبعه أغلبية الدول المتقدمة وبعض الدول النامية التي هي في تزايد مستمر ، ويكون التعويم حرّاً عندما لا تتدخل السلطات النقدية في أسواق الصرف لتدعم عملتها الوطنية و تركه يتقلب حسب التوقعات وال حاجيات المختلفة للمتعاملين في السوق.

يعتبر التعويم ظاهرة دولية لأن الدول الصناعية التي تتبع هذه السياسة تشكل معاملاتها ثلاثة أرباع حجم التجارة الدولية، وتكون مزاياها في تحرير البنوك المركزية من التزامها الحفاظ على أسعار صرف عملاتها ضمن الهامش الذي حدده صندوق النقد الدولي، وتحريرها من القيود التي يفرضها توازن ميزان المدفوعات على السياسة التي تتبعها لتحقيق الأهداف الداخلية، أما مساوئه فتمثل في عدم استقرار أسعار الصرف وحالة عدم التأكد فيما يخص المستقبل لمن يرغب بالاستثمار والحصول على عائد أكبر في المستقبل أو إبرام عقود مستقبلية، فقد أصبح سعر الصرف يتغير عدة مرات في اليوم الواحد حسب ميكانيزمات السوق.

## المطلب 5: النظام النقدي الأوروبي:

ظهرت فكرة إنشاء نظام نقدي أوروبي مع نهاية نظام بريتون وودز في سنة 1969 تم تشكيل لجنة أوروبية أوكلت لها مهام القيام بدراسة شاملة لتحقيق وحدة نقدية وقد قدمت تقريرها في 1971 وأوصت فيه بإنشاء الاتحاد النقدي على عدة مراحل تتراوح كل مرحلة بين 7 إلى 10 سنوات ، و بعد انهيار نظام بريتون وودز اتبعت الدول الأوروبية نظام الثعبان داخل النفق الذي عرف صعوبات عديدة

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

بدءا بفرنسا التي أجبرت على الخروج من نظام الشعبان خلال مرحلتين من جانفي 1974 إلى جويلية

<sup>1</sup> 1975 ثم من مאי 1976 إلى أفريل 1979.

اجتمعت الجماعة الاقتصادية الأوروبية ببروكسل في أفريل 1979 وتم الاتفاق على إنشاء نظام نقدى

أكثر صلابة من نظام الشعبان و تكوين منطقة نقدية حقيقية تميز بثبات سعر صرف عملات دول

الجماعية الاقتصادية فيما بينها بخلق عملة تسوية للمدفوعات كوحدة حسابية سميت الايكو، وفي 1989

قرر المجلس الأوروبي البدء بالمرحلة الأولى من الاتحاد النقدي بانضمام الدول الأعضاء لآلية الصرف

والسماح بهامش تقلب 2.25% مع التركيز على تحقيق درجة عالية من التقارب الاقتصادي بين الدول

الأعضاء.

عقدت الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي في ديسمبر 1991 اتفاقية ماستريخت و أدخلت حيز التنفيذ

عام 1993 بإعلان قيام الوحدة الاقتصادية الأوروبية التي ركزت على إنشاء سوق أوروبية موحدة

بإحداث تقارب بين السياسات الاقتصادية للدول الأعضاء و الوصول إلى وحدة نقدية تسمح بالتعامل

بعملة نقدية واحدة، و التنسيق بين السياسات المالية و النقدية من خلال بنك مركزي أوروبي كمؤسسة

ذات سلطة تكون قراراته ملزمة للدول الأعضاء.<sup>2</sup>

حددت معاهدتا ماستريخت مجموعة معايير اقتصادية كشروط للانضمام للوحدة النقدية الأوروبية وعلى

الدول الأعضاء في الاتحاد تحقيقها قبل الانطلاق في العمل بها في 1999 ، مع مراعاة إعادة النظر

للانخراط كل ستين للدول التي تفشل في تحقيق الشروط أو عند طلب الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي:<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Bernard guillochon " économie internationale " op.cit, p 212-218.

<sup>2</sup> Max Gordon W "Too sensational on the choice of exchange rate regimes" the Mit press Cambridge, Massachusetts London 2002 P 15-17.

<sup>3</sup> مجلة المال و الصناعة بنك الكويت الصناعي عدد 15/1997 ص 29.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

1- استقرار الأسعار: يجب أن لا يتجاوز معدل التضخم أكثر من 1.5% من متوسط أقل ثلاثة معدلات تضخم للدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي.

2- استقرار أسعار الفائدة: يجب أن لا تزيد معدلات الفائدة الطويلة الأجل عن نقطتين في المائة عن متوسط أقل ثلاثة أسعار فائدة للدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي.

3- استقرار أسعار الصرف : يجب المحافظة على قيمة العملة في الحدود المسموح بها في آلية ضبط أسعار صرف العملات لدول الاتحاد الأوروبي المحددة بهامش تقلب 6-15% عن القيمة المركزية صعوداً أو هبوطاً لفترة لا تقل عن سنتين و عدم اللجوء إلى تخفيض سعر العملة مقابل أي عملة من الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي.

4- العجز في التمويل العام : يجب أن لا يتعدى العجز المالي للحكومة عن 3% من إجمالي الناتج المحلي إلا لأسباب طارئة مؤقتة.

5- نسبة الدين العام: يجب أن لا يتجاوز مستوى الدين العام نسبة 60% من إجمالي الناتج المحلي. إن وجود نظام نقدٍ موحد يهدف لتحقيق كيان اقتصادي قوي قادر على مواجهة الدولار الأمريكي والوصول إلى مجموعة من الأهداف المتمثلة في بناء سوق مالي موحد و التقليل من مخاطر الصرف و زيادة المنافسة و إعطاء دور فعال للعملة الأوروبية على مستوى المبادلات الدولية، و يضم الاتحاد الأوروبي عضوية 15 دولة وافقت كلها على الانضمام للعملة الموحدة الأورو ماعدا 3 دول هي إنجلترا، السويد

والدنمارك، بينما كانت اليونان هي الدولة الوحيدة التي لم تستوفي شروط ما سترىخت إلا بعد سنتين، وعلى أثر هذا فإن القمة الأوروبية التي عقدت ببروكسل في ماي 1998 اختارت 11 دولة لتكون الدول المؤسسة للوحدة الاقتصادية و النقدية و سميت بمجموعة الامبو EMU وهي ألمانيا، فرنسا، لوكمبورغ، بلجيكا، النمسا، ايطاليا، اسبانيا، البرتغال، فنلندا، ايرلندا و هولندا، ليبدأ العمل بالأورو في أول جانفي

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

1999 كوحدة حسابية لتسوية المدفوعات بين المعاملين حيث لن تكون هناك عملات للتداول من

العملة الموحدة حتى جانفي 2002.

تكمن منافع الأورو في تجانس أنظمة الأسعار في البلدان التي اعتمدتها، مما يعطي فائدة للأفراد وخصوصا الشركات، كما يؤدي إلى تخفيض نفقات عمليات التحويل للعملات و إلغاء المضاربة و مخاطر عدم الاستقرار بين عملات هذه الدول، لكن في نفس الوقت يوجد سلبيات للعملة الموحدة تكمن في صعوبة صياغة سياسة نقدية و مالية واضحة المعالم والأهداف و هذا راجع إلى التباين الاقتصادي بين الدول الذي يزداد وضوحا، فدولة مثل ألمانيا ليست كأيرلندا مقارنة بعدلات النمو ، إضافة إلى مشكلة التضخم في الدول الأوروبية التي تزيد من التساؤلات حول مستقبل الأورو خاصة في قدرته و ملاءمته

<sup>1</sup> للمجموعة المتباينة في اقتصادياتها و المتفاوتة في نموها.

الجدول رقم (1-2): مكانة دول الاتحاد من تحقيق شروط الانضمام للعملة الموحدة في 1998

| الدولة             | معدل التضخم<br>1997 | % عجز الميزانية /<br>1997 PIB | % الدين /<br>1997 PIB | معدل الفائدة طويلا<br>الأجل 1997 | الانضمام للعملة<br>الموحدة 1998 |
|--------------------|---------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------------------------|---------------------------------|
| المعدل المتفق عليه | 2.7                 | 3.5-                          | 60                    | 7.8                              |                                 |
| ألمانيا            | 1.4                 | 2.7-                          | 61.3                  | 5.6                              | نعم                             |
| فرنسا              | 1.2                 | 3-                            | 58                    | 5.5                              | نعم                             |
| إيطاليا            | 1.8                 | 2.7-                          | 121.6                 | 6.7                              | نعم                             |
| اسبانيا            | 1.8                 | 2.6-                          | 68.8                  | 6.3                              | نعم                             |
| هولندا             | 1.8                 | 1.4-                          | 72.1                  | 5.5                              | نعم                             |
| بلجيكا             | 1.4                 | 2.1-                          | 122.2                 | 5.7                              | نعم                             |

<sup>1</sup> فاروق محمد الحمد \* الوحدة النقدية الأوروبية واليورو : النشأة و التطور و الآثار\* بنك الكويت الصناعي جوان 2000 ص43-70

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

| نعم | 5.6 | 66.1  | 2.5- | 1.1 | النمسا    |
|-----|-----|-------|------|-----|-----------|
| نعم | 5.9 | 55.8  | 0.9- | 1.3 | فنلندا    |
| نعم | 6.2 | 62    | 2.5- | 1.8 | البرتغال  |
| نعم | 6.2 | 66.3  | 0.9  | 1.2 | ايرلندا   |
| نعم | 5.6 | 6.7   | 1.7  | 1.4 | لوكسمبورغ |
| نعم | 9.8 | 108.7 | 0.4- | 5.2 | اليونان   |
| لا  | 7   | 53.4  | 1.9- | 1.8 | إنجلترا   |
| لا  | 6.5 | 76.6  | 0.8- | 1.9 | السويد    |
| لا  | 6.2 | 65.1  | 0.7  | 1.9 | الدانمارك |

المصدر: .Deutsch Bank Research, Europe's new currency, Special Report, July, 1998

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

### المبحث الثاني: أزمات النظام النقدي الدولي

قد اهتم العديد من الباحثين الاقتصاديين بدراسة مختلف الأزمات النقدية الدولية لغرض معرفة الأسباب والاستفادة من النقائص والخطاء وإنشاء أنظمة إنذار مبكرة وطرق علاج فعالة، فقد عملت الدول الصناعية الكبرى بعد انهيار نظام بريتون وودز بتغيير أنظمتها النقدية بشكل جذري وإقامة نظام نقدى ومالي جديد لا يهيمن فيه الدولار على الاقتصاد العالمي، إلا أنها حافظت عليه كعملة دولية قوية خشية ضياع احتياطاتها النقدية الضخمة المكونة بالدولار.

لقد كانت بوادر التحرير المالي وحركات رؤوس الأموال والأداء الجيد لبعض الاقتصاديات الناشئة خلال الثمانينيات والتسعينيات كمقدمة للازمات النقدية والمالية التي عصفت بأغلبية الدول خاصة النامية التي ارتفع العجز في موازين مدفوئاتها من 12.6 مليار دولار عام 1970 إلى 107.8 مليار دولار عام 1981 ، وانخفاض حجم الاحتياطات النقدية وموجات التضخم المستورد نتيجة عدم استقرار أسعار صرف العملات القوية التي كانت عبوات ربط بالنسبة لحمل عملات الدول النامية، إضافة إلى هروب رؤوس الأموال الأجنبية والوقوع في عبئ المديونية الخارجية.

### المطلب 1: المفهوم والأسباب الرئيسية لمختلف الأزمات المالية

تعرف أزمات سعر الصرف بالتراجع والانخفاض الكبير غير المتوقع للعملة الناتج عن ضغوطات السوق وهجمات المضاربة، والتي عرفها الاقتصاد العالمي في العديد من الأزمات تأتي في مقدمتها الأزمة المكسيكية سنة 1982 ثم سنة 1994/1995 وأزمة النظام النقدي الأوروبي 1992/1993، ثم الأزمة المالية الآسيوية 1997/1998 التي عرفت شكلًا آخر نتيجة النمو السريع والأداء الاقتصادي الجيد، لتأتي الصدمة الأرجنتينية وانهيار عملتها عام 2002/2003 والتهديد بعدم التسديد لمديونيتها.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

إن التغيرات الهامة التي عرفها العالم مع مطلع السبعينيات وتزايد حركة رؤوس الأموال نحو الدول الأوروبية والأسيوية نتج عنها معدلات نمو ضخمة و متسرعة، إضافة إلى تساعر أسعار الأصول المالية والعولمة المالية التي سهلت من انتقال الأزمة من سوق مالي إلى باقي الأسواق المالية الأخرى و التأثير عليها حيث تشير مختلف التقارير الصادرة عن صندوق النقد الدولي انه خلال الفترة 1980-2000 تعرضت أغلبية الدول الأعضاء لازمات مالية و مصرفيه عنيفة تمثلت أسبابها في جملة من المؤثرات ندرجها في ما يلي:

- التباين الموجود في أنظمة سعر الصرف فأغلبية الدول التي تبنت أنظمة صرف ثابتة و مرتبطة كانت أكثر عرضة للصدمات الخارجية لأن عزل الاقتصاد عن الخارج و عدم قدرة الدولة على تعديل سعر الصرف الذي يسمح بتحقيق التوازن الداخلي و الخارجي و معالجة الاختلالات الميكوكية.
- عيوب المديونية الخارجية و عدم القدرة على السداد نتيجة تراكم الديون و الاعتماد على الديون القصيرة الأجل في معالجة الاختلالات المتكررة في ميزان المدفوعات.
- ضعف القطاع المالي و المصرفي و النظام المحاسبي و الرقابي و عدم وجود أنظمة وقائية قادرة على حماية النظام من هجمات المضاربة في ظل مفهوم التحرير المالي.
- عدم الاستقرار في الاقتصاد الكلي نتيجة موجات التضخم المصاحبة لمعدلات البطالة المرتفعة و تدهور القدرة الشرائية و التقلبات في أسعار الأصول المالية و زيادة مخاطر الاستثمار و عدم التأكيد.

---

<sup>1</sup> Boyer, Robert "Eléments d'une lecture de la crise argentine à partir de la Théorie de la Régulation Réponses aux questions de l'équipe de Isegoria" Série Couverture Orange – CEPREMAP (Paris), 2003 Avril, pp 5-14

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

### المطلب 2: تصنیف أنواع أزمات النظام النقدي الدولي

تصنیف أزمات نظام الصرف حسب أسبابها و درجة تأثيرها على الاقتصاديات و تبین الأعماال التي قدمها

كل من Krugman 1979، Obstfeld 1996، Kaminsky 1997، أن الأزمات المالية عرفت

ثلاثة أجيال مختلفة

#### 1-الجيل الأول: أزمات الصرف الناتجة عن ميزان المدفوعدات

ينشأ هذا النوع من الأزمات عندما تحافظ الدولة على نظام صرف اسمي ثابت ضمن سياسات اقتصادية

متعارضة، أي وجود تعارض بين السياسة الاقتصادية الداخلية ونظام الصرف المتبوع، فالنمو المتتسارع

للكتلة النقدية مقارنة بالدول الأخرى الناتج عن السياسة التوسعية المولدة بالإصدار النقدي الجديد مع

الدفاع عن قيمة تعادل ثابتة للعملة ببيع العملات الأجنبية في سوق الصرف سيؤدي بسرعة فائقة إلى

انخفاض ونفاد حجم الاحتياطات، بالإضافة إلى زيادة تسارع هجمات المضاربة على العملة مما يؤدي إلى

نشوء أزمة مالية و اضطرار الدولة إلى تخفيض قيمة العملة.<sup>1</sup>

غالباً ما تبدأ الأزمة عند نفاد احتياطات الصرف وتوقعات المتعاملين الاقتصاديين لما سوف يكون مستقبلاً

نتيجة عدم التطابق بين سعر الصرف الاسمي و السياسة الاقتصادية التوسعية، كما حدث في أزمة إيطاليا

والإنجليزية عام 1992 والأزمة المكسيكية عام 1994 وفي تايلاند عام 1997 والأرجنتين عام 2000،

وقد تمحورت مختلف الدراسات التطبيقية الموجهة لدراسة المحددات الكلية لازمات ميزان المدفوعدات في

وجهتين، الوجهة الأولى قامت بفحص الميزات النمطية للأحداث السابقة للازمة والتي تلتها باستعمال

مختلف الاختبارات غير المعيارية لمعرفة سلوك التغيرات الكلية خلال الأزمة مقارنة بالواقع العادي بدون

<sup>1</sup> Krugman P "Balance sheets, the transfer problem and financial crises" Cambridge MA MIT, department of economics, 1999, p12-27.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

أزمة لجامعة من الدول لم تعرف أزمات ظاهرة في حد ذاتها و تمثلت في أعمال كل من Moreno

1995، أما الوجهة الثانية فاستعملوا بدراساتهم التطبيقية مجموعة متغيرات Kaminsky et al 1998

متزامنة و تحديد أثرها على الحدث الفجائي لازمة ميزان المدفوعات بتقدير نموذج احتمالي وتبني مفهوم

تحليلي متعدد المتغيرات multivariable.

قدم Krugman 1979 نموذج لتفسير الأزمة عند عدم وجود تناسق بين نظام الصرف الثابت والسياسة

الاقتصادية التوسعية يقوم على معادلات التوازن التالية:<sup>1</sup>

$$m_t - p_t = \alpha y - \beta i_t \dots \dots \dots \text{دالة الطلب على النقود}$$

$$m_t = \theta r_t + (1 - \theta) d_t \dots \dots \dots \text{بدل الكتلة النقدية عند غياب النظام البنكي}$$

$$e_t = p_t - p^* \dots \dots \dots \text{قانون السعر الوحدوي}$$

$$i_t = i^* + de_t / dt \dots \dots \dots \text{تعادل أسعار الفائدة غير المغطاة}$$

$$d_t = d_o + u_t \dots \dots \dots \text{النمو الخارجي للديون ناتج عن التوسيع المالي الممول بالديون}$$

$m_t$  : الكتلة النقدية       $p_t$  : مستوى الأسعار       $p^*$  : مستوى الأسعار الأجنبي

$r_t$  : احتياطات الصرف       $y$  : حجم الإنتاج       $d_t$  : قروض الاقتصاد المحلي

$e_t$  : سعر الصرف الاسمي       $i_t$  : معدل الفائدة المحلي       $i^*$  : معدل الفائدة الأجنبي

$$0 < y < 1 \quad \alpha, \beta > 0 \quad * \text{ لا يوجد فائدة على احتياطات الصرف}$$

- توقعات عقلانية للمتعاملين

يأخذ سعر الصرف قيمة ثابتة في نظام الصرف الثابت، وبافتراض ثبات كل من المتغيرات  $i_t$  و  $p_t$

تكون الكتلة النقدية أيضاً ثابتة و تصبح معادلة التوازن على النحو التالي:

<sup>1</sup> J. Pierre Allégrat "choix des régimes de changes dans les pays émergent" vuibert 2005, p 50-56

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

$$\begin{aligned} \frac{m_t}{e} &= m_0 = (1 - \theta)d_0 + \theta r_0 \\ \frac{e}{r} &= m_0 - \alpha y + \beta i^* - p^* \Leftrightarrow r_t = r_0 - \frac{\theta}{1 - \theta} u_t \\ \theta r_t &= m_t - (1 - \theta)d_t \end{aligned}$$

إن المحافظة على ثبات العملة وقابلية التحويل ستؤدي إلى استهلاك الاحتياطات الصرف بصفة تدريجية ومتوصلة ، و لنفرض أن  $r_m$  هو مستوى الاحتياطات الدنيا فسيتم التخلص عن نظام الصرف الثابت وببداية الأزمة بمجرد الوصول إلى الفترة المستقبلية  $T$  :

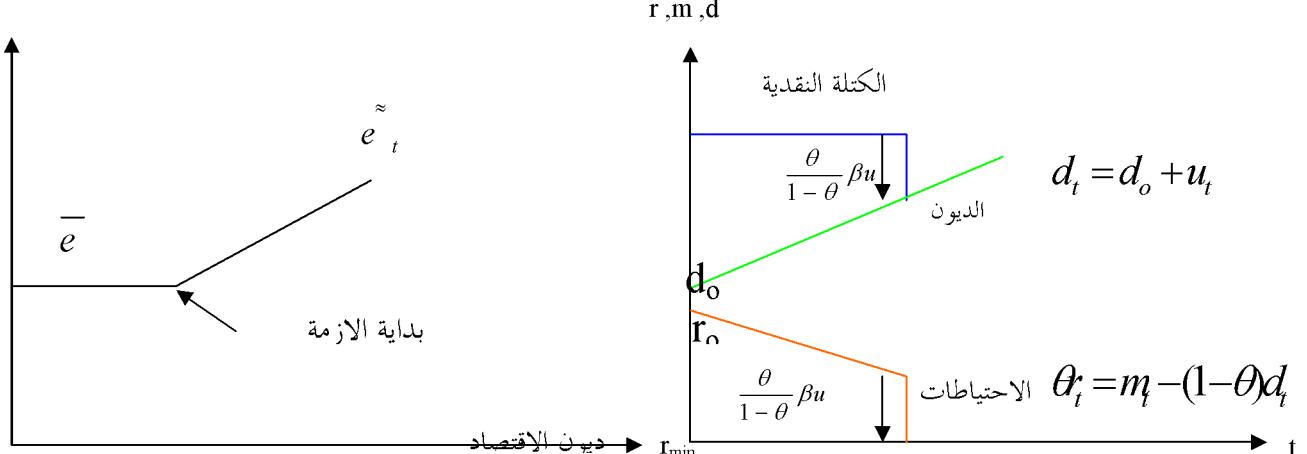
$$T = \frac{\theta}{1 - \theta} \frac{1}{u} (r_0 - r_{\min})$$

عند وصول الاحتياطات إلى مستواها الأدنى  $r=r_{\min}$  يصبح بإمكان أي مضارب الحصول على ربح بدون مخاطرة ببيع العملة الوطنية نفس الشيء الذي يحدث عندما تكون أسعار الفائدة عديمة المرونة  $B=0$

لتحدد حركة في سعر الصرف مع بداية الأزمة ويصبح:

$$\hat{e} = \bar{e} + \theta(r_{\min} - r_0) + \beta u(1 - \theta) + (1 - \theta)u_t$$

الشكل رقم (1-1) : تطور الديون والاحتياطات و العلاقة الموجودة بين حجم الديون و سعر الصرف  
مع الصاف



المصدر: Patrick Artus, Agnes Benassy, Quéré, Benoit Coeuré "Régimes de change et crises de change" Economie internationale x2004, Février 2007

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

### 2-الجيل الثاني: أزمات الصرف ذاتية التحقيق , Auto realisatrice

تكون الأزمة غير مرتبطة بمستوى احتياطات الصرف وميزان المدفوعات وإنما هي نتيجة نقائص وأخطاء

نظام الصرف الثابت عند اختيار السياسة الاقتصادية المتبعة لمواجهة التحكيم، حيث يصبح نظام الصرف

هو القرار المثالي للسلطة والمصداقية الحاسمة في إمكانية الوصول إلى التوازن المتعدد.<sup>1</sup>

اقتراح Obstfeld 1996 نموذج يوضح أن الأزمة تحدث نتيجة سياسة اقتصادية غير ملائمة، فالهجمات

على العملة تحدث حتى في حالة وجود احتياطات صرف كافية لتغطية عجز ميزان المدفوعات حيث تنتج

المضاربة عن سلوك عقلاني للمتعاملين قادر على إحداث تغيير في السياسة الاقتصادية، ويركز هذا

النموذج على وجود توازنات متعددة وإمكانية حدوث أزمة ذاتية التحقيق عند التنبؤ بعدم التزام

السلطات النقدية المحافظة على سعر الصرف الثابت فالدافع عن أسعار فائدة مرتفعة يحمل تكاليف عالية

ويغير البنك المركزي على التخلص من سياسة الصرف الثابتة، وهذه ما حدث في جولية 1993 عندما

أقبل المستثمرون على بيع الفرنك.

التحفيض ذات قيمة موجبة في حالة التغيير في سعر الصرف موجب  $\Delta e > 0$  و تأخذ قيمة سالبة إذا كان

التغيير في سعر الصرف سالب  $\Delta e < 0$ .<sup>2</sup>

$$MinL = (y - y^*)^2 + \theta \Delta e^2 + c(\Delta e) \quad Y : \text{الإنتاج}$$

$Y^*$  : القيمة المستهدفة

$e$  : معدل الصرف الاسمي.

إن التحكيم بين التضخم و النشاط انطلاقا من منحى فيلبس يزداد حسب الصيغة التالية:

<sup>1</sup> Obstfeld .M, Kenneth Rogoff "Foundation of international macroeconomics" cambridge MA : MIT press 1996, pp 29-34.

<sup>2</sup> Krugman .P, Obstfeld M "international economics" traduction de la 5<sup>eme</sup> édition en français , Edition de Boek 2003, pp 52-58.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

$$y = y' + \alpha (\Delta e - \Delta e^a) - U$$

$\Delta e$ : توقعات المتعاملين الخواص

U: صدمة الطلب الملاحظة في آخر الفترة.

يتوقع المتعاملون عند بداية الفترة حدوث صدمة طلب في آخر الفترة، إلا أن السلطات لا تقوم بتعديل سعر الصرف إلا في آخر الفترة بعد حدوث صدمة الطلب و تمثل الخسارة في حالة قيام السلطات

بتعديل سعر الصرف بالصيغة التالية:  $L^o = (y^* - y' + U + \alpha \Delta e^a)^2$

تكمّن عملية حل النموذج في معرفة التغيير المثالي في سعر الصرف و التي تأخذ حالتين:

1- غياب التكلفة الثابتة:  $L = \frac{\theta}{\alpha^2 + \theta} (y^* - y' + U + \alpha \Delta e^a)^2$  والخسارة هي:  $\Delta e = \frac{\alpha(y^* - y' + U) + \alpha^2 \Delta e^a}{\alpha^2 + \theta}$

2- وجود تكلفة ثابتة و يكون من الضروري إجراء تعديل سعر الصرف حسب حجم صدمة الطلب:

الصدمة ذات حجم كبير حيث  $L^o < L^- + C^-$  و يتم تخفيض قيمة العملة إذا كانت  $U > U^*$  و أن:

$$U^- = \frac{1}{\alpha} \sqrt{C^- (\alpha^2 + \theta)} - (y^* - y') - \alpha \Delta e^a$$

الصدمة ذات حجم صغير حيث  $L^o < L^+ + C^+$  و يتم إعادة تقويم العملة إذا كانت  $U < U^*$  و ان:

$$U^+ = -\frac{1}{\alpha} \sqrt{C^+ (\alpha^2 + \theta)} - (y^* - y') - \alpha \Delta e^a$$

نفرض أن U معرفة بتوزيع احتمالي و<sup>٦</sup> التوقعات العقلانية حيث أن التوقع الرياضي للتغيير في سعر

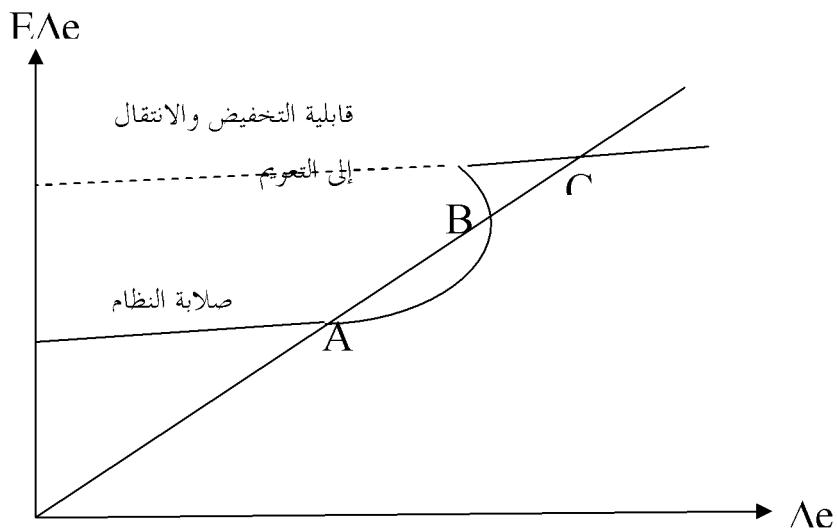
الصرف يساوي التغيير في التوقعات العقلانية، و لتكن  $E\Delta e$  دالة خطية في  $\Delta e^a$  تحدد التوازن المتعدد،

فيإمكان المتعاملين الاقتصاديين الانتقال من توازن لآخر بتغيير توقعاتهم، كما أن السلطات بإمكانها منع

هذه التنقلات بخلق عقبات كفرض ضريبة على مبادرات الصرف.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الشكل رقم (1-2): التوازن المتعدد للتغير في سعر الصرف والتوقع الرياضي



المصدر: Patrick Artus, Agnes Benassy, Quéré, Benoit Coeuré « Régimes de change et crises de change» op.cit

### 3-الجيل الثالث: أزمات الصرف المرتبطة بالأزمة المصرفية ( الأزمة التوأمية )

الأزمة التوأمية هي أزمة نظام صرف ونظام مصرفي في آن واحد تحدث نتيجة الدين بالعملات الأجنبية

بينما الأصول بالعملة المحلية وهي تضعف من القدرة الإقراضية للبنوك المحلية عند انخفاض قيمة العملة

المحلية، فالهجمات المتتالية على الدول التجارية الشريكة التي لها نفس الخصائص الهيكلية تؤدي إلى انتقال

العوى حسب طبيعة الطلب الخارجي ومحددات سعر الصرف، فعندما تنخفض قيمة عملة شريك تجاري

منافس تكون صدمة سلبية في الرصيد الجاري و الاحتياطات ، كما أن ضعف نظام النمو المشترك لعدة

<sup>1</sup> دول يؤدي إلى نفس النتائج.

إن التصدي للازمة التوأم يفرض التأثير المباشر على الأساسيات المتمثلة في خطة التعديل الهيكلية المقدمة

من قبل FMI والوقوف على عوامل الضعف المتمثلة في المديونية الخارجية وارتفاع الديون القصيرة الأجل

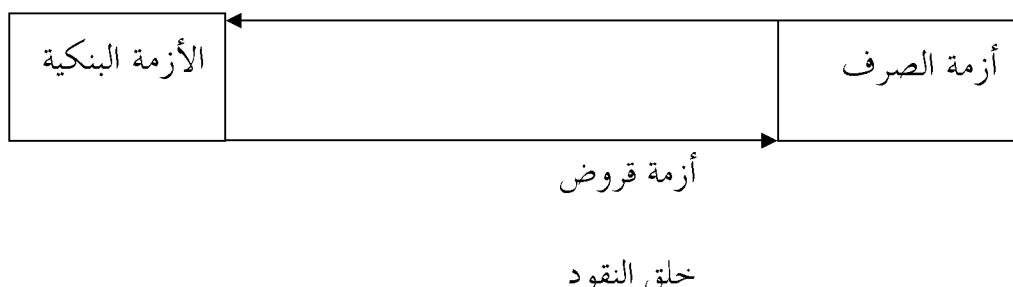
و حماية منافذ التمويل الخارجي الممثلة في السوق المالي الدولي و قروض FMI و بنوك التنمية وإعادة

<sup>1</sup> André Cartapanis "Le déclenchement de grises de change" A paraître in économie internationale, la revue du CepII 2002 P26-28

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الجدولة، و ضمان مصداقية السياسة الاقتصادية المتبعة لتجنب الالتوازن المتعدد و إيجاد فوارق في أسواق رأس المال كالرسم على المبادرات.

انخفاض الاحتياطات



إضافة إلى هذه الأصناف قام Kaminsky 2003 بتحديد نوعية الأزمات في ستة أنواع تختلف في صفاتها

و خصائصها، وقد تضمنت دراسته 20 دولة خلال الفترة 1970-2002 وهي كالتالي:<sup>1</sup>

النوع 1: أزمات مصدرها الحساب الجاري تميز بال غالاة في تقويم العملة المحلية في الأجل الحقيقي.

النوع 2: أزمات الإفراط المالي الناتج عن الارتفاع المفاجئ في أسعار الأصول في أسواق المال ونمو سريع

للديون البنكية و المغالاة في تقويم العملة المحلية في الأجل الحقيقي.

النوع 3: أزمات الديون الأجنبية حيث تبلغ نسبة الدين الخارجي إلى الصادرات مستويات مرتفعة وعدم

قدرة الدولة على الوفاء بديونها بإيرادات الصادرات.

النوع 4: أزمات اختلال توازن الموارنة الزائد

النوع 5: أزمات توقف حركة رؤوس الأموال إلى الداخل نتيجة ارتفاع مفاجئ لأسعار الفائدة العالمية

النوع 6: أزمات ذاتية التحقيق وعدم وضوح العناصر المسيبة.

<sup>1</sup> Kaminsky G, Lizondo S, Reinhart C "Leading indicators of currency crises" IMF Staff Papers, 45 (1), 1998 p 14-26.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الجدول رقم (3): توزيع أنواع الأزمات لـ Kaminsky لمجموعة دول خلال الفترة 1970-2002

| نوعية الأزمة  | مجموع الدول | الدول الناشئة | أسواق ناضجة |
|---------------|-------------|---------------|-------------|
| النوع 1       | %14         | %13           | %16.7       |
| النوع 2       | %28         | %34.8         | %12.5       |
| النوع 3       | %43         | %44.9         | %33.2       |
| النوع 4       | %5.4        | %5.8          | %4.2        |
| النوع 5       | %5.4        | %1.5          | %16.7       |
| النوع 6       | %4.2        | %0            | %16.7       |
| مجموع الأزمات | 93          | 69            | 24          |

المصدر: Kaminsky Graciela " international capital flows a blessing or a curse" op.cit 2003.

## المطلب 3: تشخيص أهم الأزمات المالية

إن اتجاه رياح الأزمة الاقتصادية هو المحدد الإجمالي لأثرها على الاقتصاد العالمي، فقد تبانت الأزمة

المكسيكية عن الأزمة الآسيوية عن الأزمة الأمريكية التي كانت أشد وقعا على الاقتصاد العالمي.

### 1 - الأزمة المكسيكية (1994/1995):

و بداية 1995 إلى مجموعة من الأسباب<sup>1</sup> أدت إلى انخفاض قيمة البيزو بحوالي 40 % في

ديسمبر 1994، فأزمة المديونية خاصة حجم الديون قصيرة الأجل ذات نسب الفائدة المرتفعة أرغمت

الدولة على إتباع سياسة نقدية مشددة و زيادة التدخل في سوق الصرف للمحافظة على استقرار العملة،

كما عملت تدفقات رؤوس الأموال نحو المكسيك على رفع قيمة البيزو و المغالاة فيه الأمر الذي أدى إلى

<sup>1</sup> Boyer .R, Debove .M, Plihon D "les Crises financiers analyse et proposition" Rapport de conseil d'analyse économique, N° 50 la documentation française Paris 2004.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

ارتفاع الدخل و زيادة حجم الاستهلاك و الميل الحدي للواردات بشكل كبير، كما أدى ضعف النظام المالي والمصرفي إلى زيادة الاضطرابات المالية وتقلبات سعر العملة، فانطلقت الأزمة بداية بإحداث عجز كبير في ميزان العمليات الجارية لميزان المدفوعات الذي تم تمويله بالتوسيع النقدي الجديد، ومع نفاذ حجم الاحتياطات وعدم قدرة الدولة على سداد مدعيونيتها عملت المضاربة على العملة إرغامها على اللجوء إلى الاقتراض من صندوق النقد الدولي لحوالي 40 مليار دولار لحماية تدهور قيمة العملة.

ساهمت برامج التعديل الهيكلي التي انتهجتها المكسيك في زيادة نمو تدفقات رؤوس الأموال الأجنبية التي بلغت 1.4 مليار دولار ما بين 1990-1994، مما أدى إلى توسيع الطلب الكلي وارتفاع أسعار الأسهم و العقارات و نمو الأصول و الخصوم المصرفية و زيادة العجز في الحساب الجاري الخارجي، كما شرعت تنفيذ برامج تعزيز الأوضاع المالية بإصلاح النظام المالي و التفاوض حول المديونية و تحرير التجارة الخارجية، فقد بلغ معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي 3.9 سنة 1993 وأدت التدفقات الكبيرة لرؤوس الأموال و زيادة العجز في الحساب الجاري إلى توقع المستثمرين لعدم القدرة على الاستدامة ليصبح الاقتصاد المكسيكي عرضة لأضرار المضاربة، إضافة إلى نظام الصرف المتبع من قبلها المتمثل في الربط بعملة أخرى فقابلية تحويل العملة تتوقف على حجم الاحتياطات الدولية و قدرة الدولة على الاقتراض من الخارج.

أدت هذه الأسباب إلى المضاربة على البيزو و تخلي الحكومة المكسيكية عن نظام الربط بعملة أجنبية وإتباع نظام صرف معوم في ديسمبر 1994، حيث أدركت أنها في أزمة مالية حادة لم يسبق لها لها مثيل تتطلب إجراءات تصحيحية بعيدة المدى و دعم مالي ضخم، فقامت بالتفاوض مع الو.م.ا و صندوق النقد الدولي و البنك العالمي حول حزمة مالية طارئة لتجنب التوقف عن دفع الالتزامات المالية الخارجية ومنع امتداد الأزمة إلى بلدان أخرى و تدعيم البنوك و المقترضين حتى لا تنهار المؤسسات المالية والنظام

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

المالي و قدرت تكلفة دعم النظام المالي بحوالي 12 % من الناتج المحلي الإجمالي لسنة 1997، واعتبرت تكاليف الأزمة باهظة غير أن النتائج كانت ايجابية، فقد ارتفع الناتج الداخلي الخام بنسبة 5.1 % سنة 1996 ثم بنسبة 6 % سنة 1997، وانخفض معدل التضخم من 52 % سنة 1995 إلى 15.7 % سنة 1997، كما انخفض العجز في ميزان الحساب الجاري من 6.7 % من PIB سنة 1994 إلى 1 % من PIB سنة 1997 وارتفعت حجم الاحتياطات الدولية بأكثر من 25 مليار دولار سنة 1998 وانخفضت مديونية القطاع العام من 39 % من PIB عام 1995 إلى 27 % من PIB سنة 1997.<sup>1</sup>

### 2- الأزمة الآسيوية (1997/1998):

و متسارع ، حيث تضم آسيا أربع من أضخم 12 اقتصاد في العالم و هي اليابان و الصين و الهند و كوريا ، و تعد اليابان أول البلدان الآسيوية انطلاقاً تبعتها بعد ذلك بعض الدول سميت بالنمور الآسيوية (هونغ كونغ، كوريا، سنغافورة و تايوان)، إضافة إلى دول أخرى كالدونيسيا و ماليزيا وتايلندا، وقد شهدت نمواً يقارب في سرعته ضعف معدلات النمو في بقية دول العالم.

تعتبر الظروف الاقتصادية التي سبّقت وقوع الأزمة من أهم العوامل التي يجب التطرق لها لمعرفة مسبباتها فقد كانت الدول الآسيوية التي ضربتها الأزمة المالية بقوة (الدونيسيا، تايلندا و ماليزيا) تتمتع بأداء اقتصادي مميز من حيث معدلات النمو المرتفعة و اقتصاد كلي مستقر و معدلات تضخم منخفضة و مراكز مالية قوية، إضافة إلى معدلات ادخار عالية و اقتصاديات مفتوحة و قطاع تصدير مزدهر مما جعل انه من غير المستغرب عدم تنبأ أي أحد بحدوث أزمة الأمر الذي ساعد على انتشارها بسرعة في الاقتصاد العالمي.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Max Cordon .W « too sensational on the choice of exchange rate regimes » op cit P 161-171

<sup>2</sup> Stiglitz Joseph. E « Lessons from east Asia » journal of policy modelling, 1999, P 311-330.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

الجدول رقم(1-4): مقارنة معدلات نمو البلدان الآسيوية بدول العالم (النسبة المئوية للتغير 1997-1950)

| الدولة             | تايوان | كوريا | سنغافورة | تايلند | اليابان | ماليزيا | اندونيسيا | الهند | و.م.ا. | نيوزيلندا |
|--------------------|--------|-------|----------|--------|---------|---------|-----------|-------|--------|-----------|
| متوسط معدل نمو PIB | 8.1    | 7.98  | 7.80     | 7.0    | 6.0     | 6.0     | 5.01      | 4.1   | 3.7    | 3.3       |

المصدر: مجلة التمويل و التنمية، جوان 2006 ص 10

كانت البلدان الآسيوية ضحية بناحها و أدائها الاقتصادي القوي في بداية التسعينيات ، فقد اتخذت عند

بداية الأزمة موقف الإنكار اعتقادا منها أنها محصنة ضد الأزمات التي انفجرت بأمريكا اللاتينية في

الثمانينيات، و بمجرد اندلاع الأزمة المالية بتايلندا انتشرت بأرجاء المنطقة و كان التفكير السائد أن الذي

حدث تايلندا سيحدث في البلدان الآسيوية التي تواجه بدرجات متباينة ضعف القطاع المالي وقطاع

الشركات و عي المديونية الخارجية و العجز الضخم في الحساب الجاري ، حيث كان الدافع المباشر

للأزمة هو الانقلاب المفاجئ و الحاد في تدفقات رأس المال إلى بلدان الأزمة الآسيوية من تدفقات إلى

الداخل تجاوزت 6 % من الناتج المحلي الإجمالي سنة 1995 إلى تدفقات إلى الخارج بنسبة 2 % من

PIB عام 1997 تم ارتفعت إلى 5 % سنة 1998، وتعود الأسباب الرئيسية للأزمة الآسيوية إلى:

1-عجز الحساب الجاري و الإفراط في تحديد سعر الصرف الفعلي، فالمستثمرون الأجانب يهاجرون

العملات المغلى في تحديد قيمتها ففي تايلندا كان عجز ميزان الحساب الجاري مرتفعا والذي يمكنه لوحده

تفسير ظهور الأزمة، إضافة إلى الطرق والوسائل التي تم اختيارها لتمويل العجز.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الجدول رقم (1-5): ميزان الحساب الجاري و سعر الصرف لدول الأزمة

| بلدان الأزمة |                     |  |  |  |  | 1998    | 1997   | 1996   | 1995   | 1994   |
|--------------|---------------------|--|--|--|--|---------|--------|--------|--------|--------|
| تايلندا      | ميزان الحساب الجاري |  |  |  |  | 14241   | 3024-  | 14691- | 13554- | 8085-  |
|              | سعر الصرف           |  |  |  |  | 41.36   | 31.36  | 25.34  | 24.92  | 25.15  |
| اندونيسيا    | ميزان الحساب الجاري |  |  |  |  | 3972    | 4889-  | 7663-  | 6431-  | 2792-  |
|              | سعر الصرف           |  |  |  |  | 10013.6 | 2909.4 | 2342.3 | 2248.6 | 2160.8 |
| كوريا        | ميزان الحساب الجاري |  |  |  |  | 40552   | 8167-  | 23006- | 8507-  | 3867-  |
|              | سعر الصرف           |  |  |  |  | 1401.44 | 951.29 | 804.45 | 771.27 | 803.45 |
| مالزريا      | ميزان الحساب الجاري |  |  |  |  | 9200    | 4792-  | 4596-  | 8469-  | 4520-  |
|              | سعر الصرف           |  |  |  |  | 3.924   | 2.813  | 2.516  | 2.504  | 2.624  |

المصدر: صندوق النقد الدولي، الإحصائيات المالية الدولية، جانفي 2000 .

- تراكم الديون قصيرة الأجل بسبب تحرير رأس المال و إزالة الرقابة على الاقتراض القصير الأجل

والتي بلغت نسبتها إلى الاحتياطي من العملات الأجنبية في اندونيسيا و كوريا و تايلندا أكثر من 100%

سنة 1997<sup>1</sup>.

3-البيئة الاقتصادية الكلية ومعدل نمو الصادرات فقد لعبت التجارة دور المحرك الدافع للنمو في

اقتصاديات شرق آسيا ، إلا النمو تراجع سنة 1996 مسبباً تراجع في نمو الإنتاج و زيادة البطالة

وشهدت كل من اندونيسيا و تايلندا انخفاضاً في صادراتها نتيجة تراجع أسعار الصرف الحقيقة الفعلية

لبلدان شرق آسيا وانخفاض أسعار المنتجات التصديرية.

<sup>1</sup> ستاني فيشر "الأزمة الآسيوية و الدور المتغير لصندوق النقد الدولي" مجلة السمويل و التنمية جوان 1998 ص 2-9

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الجدول رقم (6-1): معدل نمو الصادرات لدول الأزمة

| 1998 | 1997 | 1996 | 1995 | 1994 |           |
|------|------|------|------|------|-----------|
| 5.7- | 3.4  | 1.3- | 24.8 | 22.4 | تايلندا   |
| 8.6- | 7.3  | 9.7  | 13.4 | 8.8  | اندونيسيا |
| 2.8- | 5.0  | 3.7  | 30.3 | 16.8 | كوريا     |
| 6.9- | 0.3  | 6.0  | 25.9 | 24.5 | ماليزيا   |

المصدر: صندوق النقد الدولي، الإحصائيات المالية الدولية، جانفي 2000 .

إلا أن السبب الرئيسي للازمة يتمثل في الضعف الهيكلي الذي جعل العديد من الاقتصاديات عرضة

لمخاطر السحب الحاد لرأس المال، فوجود قطاع مالي ضعيف مثقل بالديون المتعثرة وقطاع شركات متغل

بالديون التي أفرطت باستثمارها في قطاعات العقار والممارسات المرية في حوكمة الشركات، إضافة إلى

تبني العديد من الدول الآسيوية نظم الربط الجامد لأسعار الصرف التي كانت عرضة للتباين وهجمات

المضاربة<sup>1</sup>، ويعتبر المصدر الرئيسي للازمة هيكليا نتيجة ضعف القطاع المالي وقطاع الشركات وغياب

الشفافية، وعلى اثر هذا ركزت مجتمعات الدول الآسيوية في حل الأزمة بالعمل على استعادة ثقة المستثمرين،

فقمت كل من تايلندا كوريا واندونيسيا بإبرام اتفاقيات مع صندوق النقد الدولي للتمويل الاحتياطي ومع

البنك الدولي والبنك الآسيوي للتنمية، إضافة إلى طلب المساعدة من الدول الأخرى المهتمة بالأزمة.

الجدول رقم (7-1): القروض المقدمة للدول التي ضربتها الأزمة ( مiliار دولار )

| اندونيسيا | كوريا الجنوبي | تايلندا |                        |
|-----------|---------------|---------|------------------------|
| 10        | 21            | 4       | صندوق النقد الدولي     |
| 8         | 14            | 2.7     | البنك الدولي و الآسيوي |
| 18        | 22            | 10      | دول أخرى               |

المصدر: صندوق النقد الدولي، الإحصائيات المالية الدولية، جانفي 2000 .

<sup>1</sup> Patrick Artus, Agnes Benassy, Quéré, Benoit Coeuré « Régimes de change et crises de change» op.cit Février 2007, p11-25

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

قد عملت كل من الدول الآسيوية على إعادة هيكلة القطاع المالي وقطاع الشركات بإغلاق المؤسسات

المالية المتعرجة وتخفيض معدلات التضخم بإتباع سياسة نقدية صارمة وتحديد معدلات فائدة إرشادية

ورفعها بدرجة كبيرة، وبدأت بوادر الاستقرار بالظهور في فيفري 1998، حيث ارتفعت قيمة اليوان

الكوري ب 20% واستعاد الباهت التايلندي قوته ليبدأ في الارتفاع، أما اندونيسيا فقد كانت الأزمة

اكبر من ذلك فلنجات إلى تمويل إضافي ب 2 مليار دولار من البنك الدولي و البنك الآسيوي و حوالي

مليار دولار من مصادر أخرى و إبرام اتفاق حول إعادة الجدولة في سبتمبر 1998<sup>1</sup>، و بدأت الأوضاع

تحسن مع نهاية 1998 وارتفعت الروبية مما سمح بتحفيض أسعار الفائدة، أما ماليزيا فقد اتخذت

إجراءات اقتصادية لاستعادة ثقة المستثمرين بدعم النظام المالي و خفض معدلات الفائدة و توسيع ميزانية

الحكومة و الإسراع بتنفيذ برنامج إعادة هيكلة القطاع المالي و قطاع الشركات بإعادة الرسملة و شراء

القروض غير المسددة و السيطرة على حركة رؤوس الأموال، فقادت بتثبيت سعر صرف الرينيغيت

الماليزي الذي انعكس على معدلات التضخم، وقد شهد عام 1999 تحسنا ملحوظا على النشاط

الاقتصادي الماليزي حيث ارتفعت احتياطيات العملات الأجنبية إلى 30 مليار دولار.<sup>2</sup>

كشفت الأزمة الآسيوية انه من الخطأ لأي بلد أن يكون له سعر صرف ثابت ما لم تكن سلطاته مستعدة

و قادرة لما يقتضيه هذا، إضافة إلى إتباع سياسة سليمة للاقتصاد الكلي و نظام مصرفي قوي و مركز

احتياطات متين يمكنه الصمود و التصدي أمام الارتفاع الدفاعي لأسعار الفائدة لتقليل خطر المضاربين،

كما يجب التعامل بجدية و جرأة مع المشكلات الأساسية في القطاع المالي و قطاع الشركات و على خلق

بيئة سليمة يمكن من خلالها استخدام رؤوس الأموال التي تتدفق إلى الداخل استخداما منتجا، والأمر البالغ

<sup>1</sup> بيجانت باجيفلي "الأزمة الآسيوية الأسباب و العلاج" مجلة التمويل و التنمية جوان 1998 ص 28-31.

<sup>2</sup> دافيد بيرون، واندا تسينج، كيت كانج "رياح التغيير في آسيا" مجلة التمويل و التنمية جوان 2006 ص 9-13.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

الأهمية هو التسلسل الملائم لتحرير رأس المال لضمان قدرة النظام المالي على توجيه رأس المال في قوات الاستثمار المتاح، و مع نهاية الأزمة الآسيوية عملت البلدان على تعزيز التكامل و التعاون الإقليمي لتقوية التجارة و الاستثمار و بناء دعائم التجارة الثنائية و الإقليمية، و توسيع شبكات الأمان الإقليمية و تقوية أنظمة الرقابة و الإشراف و التقليل من مخاطر السيولة.

الجدول رقم (1-8) : تكلفة الاقتصاد الكلي لازمة الصرف 1997-1998 (%) من PIB

| الدول     | بعد سنة | بعد 3 سنوات | بعد 5 سنوات |
|-----------|---------|-------------|-------------|
| المكسيك   | 15.3-   | 18.8-       | 21.6-       |
| اندونيسيا | 15.8-   | 61.8-       | -           |
| كوريا     | 6.4-    | 25.0-       | -           |
| ماليزيا   | 4.3-    | 32.5-       | -           |

المصدر : mussa et al 2000

### **3- أزمة الأرجنتين:** جاءت أزمة الأرجنتين نتيجة العولمة المالية و اثر التحرير المالي، فقد اندلعت الأزمة

المالية بعد 4 سنوات عرف فيها الاقتصاد الأرجنتيني ركودا و تضخما في الأسعار و ديون خارجية فاقت 130 مليار دولار ونسبة بطالة مرتفعة، كما أن أكثر من نصف الأرجنتين يعيشون تحت مستوى خط الفقر وقد شهدت سنة 2002-2003 انهيارا تاما لعملة الأرجنتين البيزو و فقدان الثقة فيها، كما

عرفت الدولة احتجاجات و انتفاضات على نظام الحكم و السياسة المتبعة.<sup>1</sup>

أدت الأزمة الأرجنتينية إلى عدم قدرة الدولة على تسديد شطر الديون المستحقة المقدر ب 1.3 مليار دولار لصندوق النقد الدولي ووضع قيود على الودائع البنكية و تحميدها ، و تعود أسباب الأزمة إلى التهور الاقتصادي الذي عرفته في أواخر التسعينيات و الأزمة الروسية 1998 و تخفيض قيمة العملة البرازيلية 1999 حيث انتقل الضغط إلى عملة الأرجنتين مما احبر السلطات على رفع أسعار الفائدة التي

<sup>1</sup> Matthias Busse, Carsten Hefeker, George Koopman « Between two poles : A dual currency board for mercredi Osur ” the north American Journal of economics and finance, August 2006 P 358-360.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

أثرت على حجم الاستثمار وعلى موازنة المصارف التي قلصت من حجم قروضها ليؤدي ذلك إلى ركود اقتصادي، وما زاد الأمر تعقيدا قيام الأرجنتين بإدخال عملة ثانية دمرت ما تبقى من ثقة الأفراد بالاقتصاد و الدولة ، فاضطررت الأرجنتين إلى تخفيض عملتها و تركها تتحدد في السوق تحت رقابة البنك المركزي، إضافة إلى الديون الخارجية المتراكمة وارتفاع حجم القروض التجارية القصيرة ذات معدلات الفائدة المرتفعة و الفساد المالي إلى أن أصبحت الدولة غير قادرة على سداد الديون و التي بلغت 155 مليار دولار.

تمثل علاج الأزمة في اللجوء إلى صندوق النقد الدولي من أجل التوصل لبرنامج دعم باعتمادات مالية تقدر ب 1.3 مليار دولار و إعادة هيكلة الديون و برنامج إصلاح اقتصادي بخطة تمويلية متوسطة الأجل، كما تم تقييد الإنفاق الحكومي و إيقاف مدفوعات الديون الخارجية و إلغاء القيود المالية والمصرفية من تحديد سحوبات الحسابات المصرفية و اقتصر استخدام النقد الأجنبي على مدفوعات التجارة الخارجية.

الجدول رقم (9-1): التزامات الأرجنتين واجبة الدفع للصندوق ( مليون وحدة حقوق السحب الخاصة)

| 2001   | 2001   | 2001 |                    |
|--------|--------|------|--------------------|
| 3779.4 | 4357.9 | 87.0 | أصل القرض          |
| 178.8  | 448.6  | -    | الفوائد و العمولات |
| 3958.2 | 4806.5 | 87.0 | قيمة القسط         |

المصدر: إحصائيات صندوق النقد الدولي 2001.

بدأ اقتصاد الأرجنتين يتحسن بشكل ملموس منذ تغيير السياسة الاقتصادية عام 2003 بتحقيق معدلات نمو بلغت 5 % كما حقق الميزان التجاري فائضا بعد تخفيض قيمة العملة الذي أدى إلى زيادة الطلب على صادرات الأرجنتين.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

### المبحث الثالث: التحول من أنظمة الصرف الرسمية إلى أنظمة الصرف الفعلية

تعتبر الأزمات المالية العنيفة التي عرفتها مختلف الدول النامية نتيجة لسياسات الاقتصادية المتبعة والاختيار

غير المناسب لأنظمة الصرف المثالية التي تأخذ بحسبها خصائص الأسواق الناشئة و درجة الانفتاح المالي

الدولي و صلابة النظام الداخلي، و ظهرت مع نهاية التسعينيات نظرة جديدة في تصنيف أنظمة الصرف

تقوم على التباعد الموجود بين الأنظمة المصرح بها من قبل الدول les régimes de jure و الأنظمة

الفعالية التي تتبعها الدول les régimes de facto بالاستعانة على دراسة سلوك سعر الصرف مع بعض

المتغيرات الاقتصادية الكلية ( الاحتياطات، المجمعات النقدية، المنتجات القاعدية..الخ) لترتيبات مجموعة

دول من أجل تأكيد صحة النظرية المتعلقة بسلوك هذه المتغيرات حسب كل نظام من أنظمة الصرف.<sup>1</sup>

الدراسة التي قدمها Calvo et Reinhart<sup>2</sup> في تحليل تسيير سعر الصرف في الدول الناشئة تبين

أن الدول التي تصرح بسعر صرف عائم تخاف من التعويم معتمدين في تحليلهم على دراسة سلوك سعر

الصرف، الاحتياطات و المجمعات النقدية ل 154 دولة من أجل التأكد من صحة أو خطأ نبوءة النظرية

الاقتصادية المتعلقة بسلوك هذه المتغيرات و التي تفترض انه في أنظمة الصرف العائمة يكون تباين سعر

الصرف و معدل الفائدة مرتفع أين يرتبط الطلب على النقود بالصدامات و تباين الاحتياطات معدوم لعدم

تدخل البنك المركزي في سوق الصرف، إما أنظمة الصرف الثابت تتميز بالمصداقية الكلية أين يكون

خطر الإفلاس شبه معدوم، وقد بينت النتائج إن تراجع أدوات احتياطات الصرف ومعدل الفائدة تطبق

جارى في الاقتصاديات الناشئة التي تصرح بالنظام العائم و إن الخوف من التعويم ظاهرة تجيز عن وجود

مشاكل مزمنة للمصداقية في لدول الناشئة خوفا من تقلبات سعر الصرف لأن الارتفاع يؤدي إلى منافسة

<sup>1</sup> Rogoff .K , Aasim. M Hussein, Atoka Moody, Robin Brooks, Nicene Oozes “ evolution and performance of exchange rate regimes ” IMF working paper wp/03/243, December 2003 P 8-11.

<sup>2</sup> Calvo G, Reinhart C "Fear of floating (mimeo)" Baltimore, MD, Université of Maryland, 2000, p31-38

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

الأسعار بين الدول و الانخفاض يرتبط بقوة الديون المؤدية لخسائر مفجعة في النظام المالي و الخوف من

التضخم المبرر بقوة استجابة الأسعار المرتفعة في الاقتصاديات الناشئة.

إن الخوف من التضخم يبين التعارض الكبير الموجود بين التصريحات الرسمية للدول الأعضاء في الصندوق

حول أنظمة صرفها و التطبيقات الحقيقة في الاقتصاديات الناشئة في تصنيف الدول الأعضاء لأنظمة

صرفها كما هي في الواقع بدل التصريحات البسيطة للدول الأعضاء للصندوق والتي تنتج ترتيبات واقعية

وأكثر مصداقية، وتقوم النظرة الجديدة لأنظمة الصرف على حانين ، الأول يركز على التصريحات الرسمية

للدول لدى صندوق النقد الدولي تبعاً لأنظمة الصرف الرسمية إلى غاية 1998 فحسب frankel يمكن

تصنيف تسعة أنظمة صرف كخيال بين الثبات و التعويم ، أما الجانب الثاني فانتقل للتحول إلى الأنظمة

الفعالية و عدم التطابق الموجود بين النظام المصحّ به و بين النظام المتبّع ليتم تصنیف أنظمة سعر الصرف

حسب عدة ترتيبات تبعاً لأعمال كل من Levy Yeyati et 2002 Bubula et Otker 2002 و

.2005 Hagen et Zhou 2004 Reinhart et Rogoff 2003 Strusnagger

### **المطلب 1: الترتيبات الرسمية لأنظمة الصرف حسب تصنيف FMI قبل 1999**

إلى غاية 1998 كان صندوق النقد الدولي يفرق بين ثلاثة أنظمة صرف أساسية، الأول هو ربط العملة

المحلية بعملة أخرى كالدولار أو سلة من العملات كوحدة حقوق السحب الخاصة أي تكون الدولة في

كلتا الحالتين متعلقة بإيجاد قيمة ثابتة لتشيّت عملتها بعملة رئيسية، و الثاني هو التعويم المحدود إما بعملة أو

في إطار تعهد جماعي كالنظام النقدي الأوروبي، و الثالث يتمثل في الدرجة العالية من التعويم و التي تكون

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

فيها الرقابة على الصرف محدودة وضيقه من قبل البنك المركزي و السماح للعملة بالتعويم الحر مع الزمن،

و بالتدقيق في أنظمة الصرف تم تحديد تسعه أنظمة صرف هي:<sup>1</sup>

### 1 - الوحدة النقدية: نظام صرف يتميز بالصلابة يقوم على فكرة احتفاء الربح في سعر الصرف لغرض

التحويل و تتم السياسة النقدية من قبل بنك مركزي موحد يفرض الالتزام النهائي في تغيير معدل التحويل.

### 2 - مجالس العملة Currency board : يقوم النظام على ارتباط قانوني يتم فيه ربط قيمة العملة المحلية

بعملة أجنبية أو عدة عملات و الالتزام بسعر صرف ثابت غير قابل للتعديل، من خلال فرض نظام رقابة

على كمية النقود الموجودة في التداول و حجم الاحتياطات من العملات الأجنبية لدى البنك المركزي

والالتزام المجلس بدرجة صلابة مرتفعة لأن مصداقته مرتبطة بحجم احتياطات كاف من العملة الأجنبية

لتغطية ما لا يقل عن 100 % من عرض النقود .

### 3 - أسعار صرف ثابتة تقليدية: ربط العملة بعملة واحدة أو سلة من العملات وهي أنظمة ذات صلابة

نسبية نتيجة عدم تلاعيم أسعار الصرف .

### 4 - أسعار صرف ثابتة بتسوية ملائمة: يوافق هذا النظام نظام بريتون وودز أي سعر صرف ثابت بهامش

تقلب ضيق و كلما كان الهامش ضيق زادت درجة صلابة النظام .

### 5 - الانزلاق التدريجي المكافئ Crawling peg : إن درجة صلابة هذا النظام أقل من الأنظمة السابقة

الأخرى نتيجة إمكانية السلطات في إعادة النظر و مراجعة تعديل هامش التقلب بشكل منتظم وتعديل

المعدل المركزي، الهدف منه الحصول على ثبات متعدد يقود إلى تثبيت اسمي والمحافظة على منافسة

<sup>2</sup> الاقتصاد.

<sup>1</sup> Jean Pierre Allegret "les régimes de change dans les marchés émergents" op.cit, P12-13.

<sup>2</sup> Jurjen Von Haggen, Jizhong Zhou "the choice of exchange rAte regimesin developing contries: A multinomial panel analysis" Jornal of international money and finance 2007 P 1075-1077.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

**6- التثبيت بسلة من العملات:** يعمل هذا النظام بقيام السلطات بتحديد سعر الصرف من خلال معالجة

ومزج التوازنات بين مختلف العملات التي تكون غير ظاهرة.

**7- المناطق المستهدفة:** يقوم على عمل سلطات مجموعة دول بوضع اتفاقية و ائتلاف ضمئي صريح

لحماية و توجيه عملاها الخاصة لتفادي ظاهرة التساعر التي ظهرت في الثمانينيات أين لا يعبر سعر

الصرف عن محدوداته الأساسية، و يتميز بنظام صرف عائم و حدود تقلبات كبيرة.

**8- التعويم الموجه:** يقوم النظام على عدم التزام السلطات على تأكيد القيمة الخارجية للعملة و تركها

تحدد في السوق مع التدخل في حركتها عن طريق السياسة الاقتصادية بالتدخل في سوق الصرف.

**9- التعويم الحر:** السلطات غير ملزمة بتحديد قيمة عملتها و تركها تتحدد في السوق بناءاً على العرض

والطلب عليها و عدم التدخل في سوق الصرف.

نشرت المجلة السنوية لصندوق النقد الدولي تطور أنظمة سعر الصرف من 1950 إلى غاية 1999 تقوم

على التصريحات الرسمية واعتبرت مبدئياً وجود نظامين أساسين نظام الصرف الثابت والأنظمة الأخرى

والتي أصبحت مع بداية الثمانينيات أربعة أنظمة والميبة في الجدول التالي:

الجدول رقم (10-1) : ترتيبات الصرف للدول الأعضاء في الصندوق حسب التصريحات الرسمية

| ال فترة                | ترتيبات الصرف المتبعة  |
|------------------------|--|
| 1973-1950              | 1- قيمة ثابتة لسعر الصرف حسب آلية بريتون وودز.<br>2- سعر صرف فعلي غير ثابت مطبق فيأغلبية المعاملات.  |
| 1974                   | 1- سعر صرف يحافظ على هوامش تقلب محددة بنسب ضيقة (الدولار، الجنيه، الفرنك، متوسط سعر صرف أهم المعاملين التجاريين)<br>2- سعر صرف لم يحافظ على الهوامش المحددة.   |
| 1978-1975<br>1982-1979 | 1- سعر صرف يحافظ على هوامش محدودة و ضيقة بالنسبة (الجنيه، الفرنك، الدولار، الدولار الاسترالي، الاسكودو البرتغالي، البيستا الإسباني، مجموعة عملات أو مؤشرات).<br>2- سعر صرف لم يحافظ على هوامش تقلب ضيقة. |

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

|   |                  |
|---|------------------|
| سعر صرف يتحدد على أساس:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>- الربط بالنسبة لعملة، سلة من العملات.</li> <li>- مرونة محدودة.</li> <li>- تعويم موجه .</li> <li>- تعويم حر.</li> </ul> | <b>1996-1983</b> |
|---|------------------|

المصدر: 2002 IMF annual rapport on exchange arrangements and restrictions

الجدول رقم (11-1): تطور أنظمة الصرف الرسمية للبلدان الأعضاء في الصندوق

| أنظمة الصرف                | أنظمة الصرف                       | أنظمة الصرف | أنظمة الصرف | أنظمة الصرف |
|----------------------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
|                            | أنظمة الصرف                       |             |             |             |
| مجالس العملة و الدولرة     | الربط بعملة واحدة                 |             |             |             |
| الأنظمة الوسيطة            | الربط بسلة عملات                  |             |             |             |
|                            | المرونة المحدودة و التعويم الموجه |             |             |             |
|                            | المجموع                           |             |             |             |
| التعويم المستقل            |                                   |             |             |             |
| 1999/09/30<br>( 159 عملة ) | 1983/12/31<br>( 183 عملة )        |             |             |             |
| 10.7                       | 2.1                               |             |             |             |
| 12.6                       | 27.6                              |             |             |             |
| 10.7                       | 29.2                              |             |             |             |
| 33.3                       | 28.4                              |             |             |             |
| 56.6                       | 85.2                              |             |             |             |
| 32.7                       | 12.7                              |             |             |             |

المصدر: صندوق النقد الدولي، الإحصائيات المالية، التقرير السنوي لترتيبات أسعار الصرف 1984 و 1999.

تبين المعطيات المقدمة من طرف صندوق النقد الدولي وجود حركة انتقالية في أنظمة الصرف المتباينة من

قبل الدول النامية من منتصف السبعينيات إلى منتصف التسعينيات باتجاه التعويم، ففي عام 1997 كانت

الدول النامية التي تتبع الأنظمة العائمة أقل من 15 % لتصبح سنة 1998 تقارب 55 %، فحسب

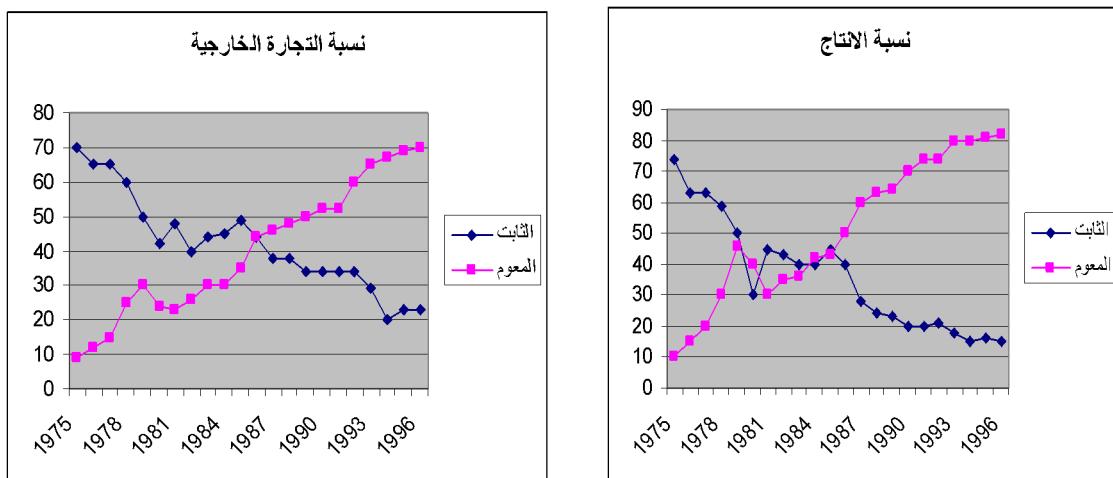
الدراسة التي أجرتها كل من Al Mussa et 2000 كانت نسبة التجارة الخارجية للدول النامية التي

تبني نظام الربط 70 % مقابل 8 % للدول التي تبني نظام التعويم و في 1996 أصبحت النسبة

معكوسه.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

الشكل رقم (1-3): نسبة الإنتاج والتجارة الخارجية للدول النامية حسب نظام الصرف المتب



المصدر: إحصائيات صندوق النقد الدولي 1997.

## **المطلب 2: ترتيبات الصرف حسب صندوق النقد الدولي بعد 1999**

قام صندوق النقد الدولي بدراسة التصريحات الرسمية لأنظمة سعر الصرف والتأكد من صحتها وشملت

الدراسة 60 % من الدول المصنفة لنظام صرفها ضمن درجة عالية من التعويم، وبينت النتائج وجود

الاختلافات كبيرة بين الأنظمة الرسمية *jure* و الأنظمة الفعلية *facto* ، و على اثر هذا ظهرت إشكالية

التصنيف وقد قرر FMI انتهاج تصنيف الأنظمة الفعلية بالأأخذ في الحسبان حقيقة نظام الصرف والواقع

الفعلي له، و تم تصنيف ترتيبات الصرف الفعلية من قبل الصندوق إلى:<sup>1</sup>

1 - أنظمة صرف دول لها عملة رسمية واضحة: الدول التي تعمل بعملة واحدة تأخذ المجرى القانوني في

الدول الأعضاء أو الدولة العضو في الاتحاد نceği أو تعاون نceği يتبني عملة مشتركة لها سيورنة قانونية في

كل الدول الأعضاء

<sup>1</sup> Hanen Gharbi "la gestion des taux de change dans les pays émergents la leçon des expériences récentes" document de travail, juin 2005 P 3-6.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

2- مجالس العملة: نظام تعهد فيه الدولة رسمياً بوجوب القانون التبادل بسعر صرف ثابت وقيمة محددة

لعملة أجنبية بالعملة المحلية، واتخاذ كل الإجراءات والقيود بوضع العملة في التداول وضمان احترام الالتزام  
بسلطة القانون.

3- أنظمة صرف دول متعاهدة على التعادل الثابت: نظام تعهد فيه الدولة رسمياً بربط عملتها بمعدل

ثابت مع عملة قوية أو سلة عملات تحتوي على عملات أهم الشركاء التجاريين و الماليين بأوزان حسب  
الأهمية التجارية للتبادلات و الخدمات و تدفقات رؤوس الأموال، ويسمح هذا النظام بتقلب سعر  
الصرف في هوامش ضيقة جداً أقل من 1% عن المعدل الرسمي و يفرض على السلطات التدخل من أجل  
الدفاع عن التعادل.

4- نظام ربط داخل حلقات و هوامش أفقية: تعمل الدولة بثبت قيمة العملة داخل هامش تقلب أقل  
من 1% من المعدل المركزي الثابت ووضع عدة حدود و هوامش تقلب كدلالة على عرض واسع  
حلقة التقلب، ويوافق هذا النظام ميكانيزم الصرف الأوروبي قبل 1999.<sup>1</sup>

5- نظام تعادل متتحرك: يتحدد سعر الصرف ضمن هوامش تقلب متحركة قابلة للتسوية الظرفية  
والدورية إما بمعدل ثابت معلن مسبقاً طبقاً لانحراف عدة مؤشرات كمعدل التضخم لأهم الشركاء  
التجاريين كتسوية مرتبطة، أو بمعدل ثابت معلن مسبقاً أقل من انحراف التضخم المتوقع كتسوية افتراضية.

6- نظام هوامش تقلب متتحرك: تتحدد قيمة العملة بقيمة ثابتة داخل هوامش تقلب أقل من 1% عن  
المعدل المركزي و يتم تعديليها دورياً بمعدل ثابت معلن مسبقاً على أساس انحرافات عدة مؤشرات  
اقتصادية، حيث تكون درجة التعويم طبقاً لاتساع الهامش المحدد طبقاً لمعدل مركزي متحرك أو واسع  
التقلب أي معدل مركزي غير محدد مسبقاً.

<sup>1</sup> Hisayuki Mitsuo "New developments of the exchange rate regimes in developing countries" IDE, first published Palgrave Macmillan, 2007, p8-11.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

7- التعويم الموجه غير المعلن لمسار سعر الصرف: يعمل هذا النظام على التدخل الفعلي للدولة في سوق

الصرف دون تحديد مسبق لأهداف ووجهة سعر الصرف و الالتزام نحو أهداف محددة، و يترك تسخير

سعر الصرف في مجمله لتقدير السلطات النقدية و المؤشرات الاقتصادية كوضعية ميزان المدفوعات

ومستوى الاحتياطات و تطور السوق الموازي و التضخم.

8- التعويم المستقل: تبعاً لهذا النظام يتحدد سعر الصرف في السوق فتدخلات السلطات النقدية تكون

على المدى الطويل لتخفييف التقلبات الزائدة المفرطة غير المرغوب فيها و ليس لوضعه في مستوى معين.

أصبح التصنيف المعتمد من قبل الصندوق يقوم على الملاحظات الإحصائية للتقلبات في سوق الصرف

والمعلومات حول إستراتيجية السياسة النقدية المتبناة من قبل الدول الأعضاء، إضافة إلى الإرادة الضمنية

والرسمية للسلطات النقدية والمقدمة في تصنيف أكثر واقعية يتكون من 8 أنظمة:<sup>1</sup>

- الأنظمة الثابتة: (أنظمة بدون عملة رسمية، صناديق الإصدار، الصرف الثابت)

- الأنظمة الوسيطة: (هوامش التقلب، الصرف الانزلاقي ، الهوامش المتحركة)

- الأنظمة العائمة: (التعويم الموجه، التعويم الحر).

الجدول رقم (1-12): تصنيف أنظمة الصرف تبعاً لترتيب Facto لصندوق النقد الدولي

| نظام عائم | تعويم موجه | مرونة محدودة | نظام ثابت |      |
|-----------|------------|--------------|-----------|------|
| 2.8       | 0          | 0            | 97.2      | 1970 |
| 11.1      | 13.9       | 11.1         | 63.9      | 1975 |
| 8.3       | 47.2       | 5.6          | 38.9      | 1980 |
| 25.0      | 36.1       | 5.6          | 33.3      | 1985 |
| 36.1      | 30.6       | 13.9         | 19.4      | 1990 |
| 38.9      | 38.9       | 8.3          | 13.9      | 1995 |
| 44.5      | 33.3       | 11.1         | 11.1      | 1999 |

. 1999 Obstfeld . M et Rogoff K.

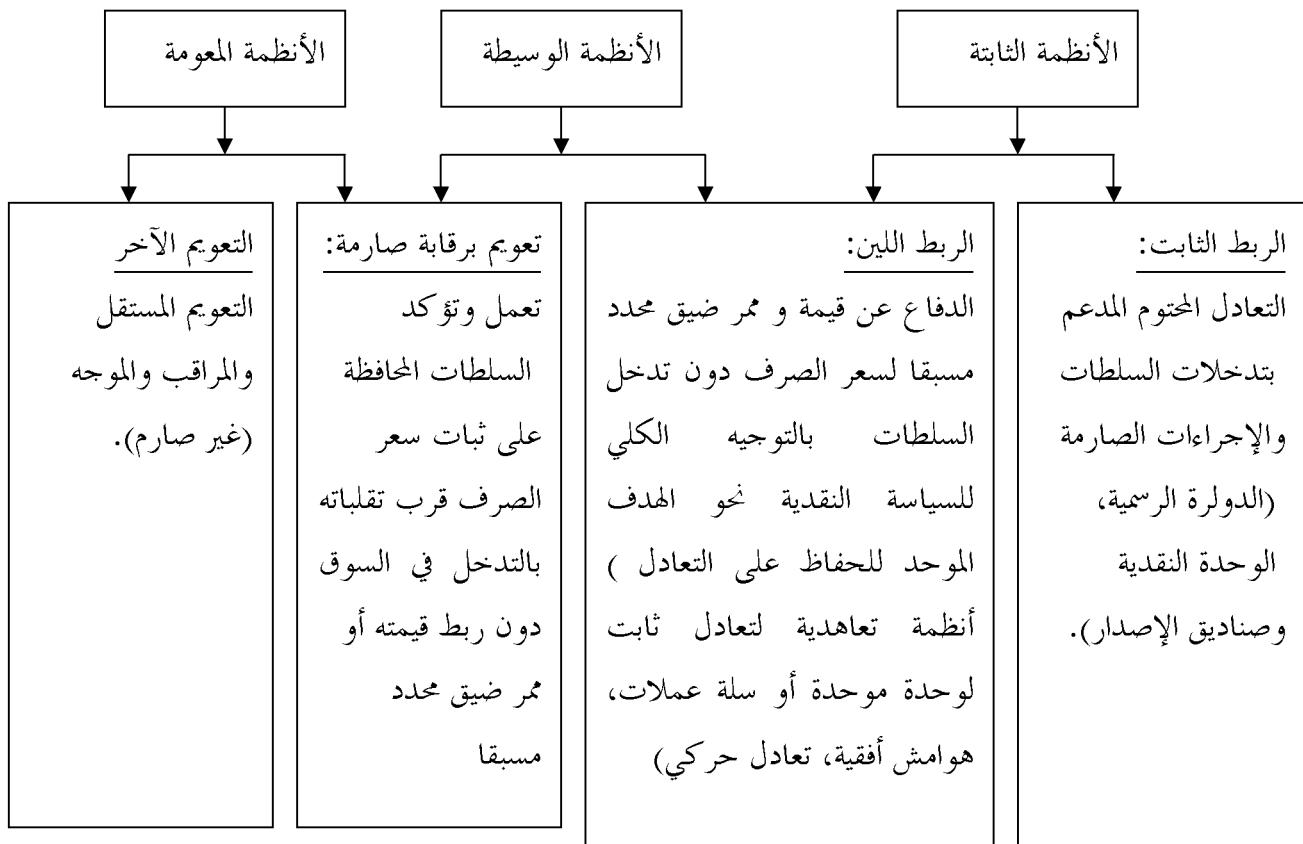
<sup>1</sup> IMF Anuel report on exchange rate arrangements and exchange rate restrictions, 1999.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

قدم كل من Bubula et Otker-Robe 2003 ترتيباً لأنظمة الصرف يضم الأنظمة الثابتة والواسطة

والمعومة مبينا في الشكل التالي<sup>1</sup>

الشكل رقم (4-1): تصنيف أنظمة الصرف ل Bubula et Otker-Robe



تشير الدراسات التطبيقية لأنظمة الصرف حسب التصنيف الفعلي لصندوق النقد الدولي أو التصنيف

المشابه له ل Bubula et Otker-Robe 2003 انه يوجد تراجع كبير في تبني أنظمة الصرف الوسيطة

التي تحظى بأهمية كبيرة، فالتوجه نحو أنظمة صرف الربط الجامد أو التعويم تكون في الغالب من قبل الدول

المتطورة و الناشئة التي شهدت تكاملاً مالياً نتيجة التحرير المالي الذي عرفته في التسعينيات ، إضافة إلى

الوحدة النقدية الأوروبية وارتفاع وزن نظام الربط الجامد في هذه الدول، أما التراجع الذي عرفته الأنظمة

الواسطة لم يكن موحداً حيث يظهر التوجه نحو الهوامش المتحركة Bande glissante من 2.7% سنة

<sup>1</sup> Bubula .A, Otker-Robe "une bipolarisation persistante" finance et développement Mars 2004 P 32-34.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

1990 إلى 8.3 % سنة 2001 أو التعويم الموجه من 7.3 % عام 1990 إلى 22.2 % عام

2001، فقد كانت الأنظمة الوسيطة أكثر ليونة من أنظمة الربط هوماش أفقية أو الانزلاق المتكافئ

اللذان عرفا تراجعا خلال هذه الفترة لتبيين هذه الدراسة تحول أنظمة الصرف نحو الحلول المغالة فيها

<sup>1</sup>.solution extremes

### المطلب3:التصنيفات الواقعية

أدى التباين الموجود بين التصریحات الرسمیة لأنظمة الصرف للدول والأنظمة الفعلیة والواقعيّة التي تبینها

السیاسات المتبعة من قبل الدول إلى ظهور تصنیفات جديدة تقوم على المحددات الرئیسیة للنظام حسب

التدخل في سوق الصرف ومحددات سعر الصرف وأهمها هي:

#### :1997 Gosh et al ل Hybride 1

قام Gosh<sup>2</sup> في دراسة مهمة للأداء الاقتصاد الكلی لأنظمة الصرف باستعمال ترتیب يقوم على

التصریحات الرسمیة و ملاحظة سلوك سعر الصرف، وقد وضح أن الترتیب الواقعی بتحليل المعطیات

الإحصائیة يقدم ایجابیة اكتشاف السلوك الفعلی لسعر الصرف وانه لا یسمح لوحده باستنتاج الأداء الجید

لل الاقتصاد الكلی فالثقة الزائدة للسوق واستقراریة سعر الصرف ناتجة عن غیاب الصدمات الاسمیة المرتبطة

بحلول السیاسة النقدیة المتبعة كما هي مبینة من قبل Calvo et Reinhart 2000 وان الترتیب الرسمی

یحمل معه غالباً أنظمة مشوهة ومخادعة.

<sup>3</sup>:Hybride تصنیف

<sup>1</sup> Bubula .A, Otker-Robe "The Evolution of Exchange Rate Regimes since 1990: Evidence from De Facto Policies" IMF Working Paper No. 02/155, September 2002, p147-173

<sup>2</sup> Ghosh, A, Gulde and Holger W "Exchange Rate Regimes: Choices and Consequences" Cambridge, Mass.: MIT Press, 2002, p7-19

<sup>3</sup>IMF Anuel report on exchange rate arrangements and exchange rate restrictions, 1999, op.cit

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

- الأنظمة الثابتة: الربط بالنسبة لعملة واحدة، الربط بالنسبة لسلة عملات، ربط آخر العام بالنسبة لسلة

عملات، الربط بالنسبة لسلة عملات غير مكشوفة (سرية)

- الأنظمة الوسيطة: النظام التعاوني، تعويم غير مصنف، تعويم داخل حلقة محددة.

- الأنظمة العائمة: تعويم دون حلقة محددة، تعويم حر.

## Levy Yeyati et sturzenegger : 2 - تصنيف أنظمة سعر الصرف حسب طريقة التطابير

تعتمد طريقة التطابير المقدمة من قبل LYS في تصنيف أنظمة الصرف الفعلية للدول على مصداقية أداء

الأنظمة تبعاً لتطور ثلاثة متغيرات رئيسية تتماشى مع نظام الصرف المتبعة و المتمثلة في:<sup>1</sup>

1- تطابير أسعار الصرف الاسمية التي تبين حركة أسعار الصرف في السوق و تحسب على أساس

متوسط التغيرات السداسية لأسعار الصرف الاسمية خلال السنة.

2- تطابير تغيرات أسعار الصرف المبنية على الحركة التي تحدث في تغيرات حركة سعر الصرف

ويتم حسابها بالانحراف في تغيرات أسعار الصرف.

3- تطابير احتياطيات الصرف التي تبين الحركة التي تحدث في احتياطيات الصرف و تحسب بمتوسط

التغير النسبي لاحتياطيات الصرف .

طبقاً لتصنيف LYS تختلف قيمة المتغيرات المذكورة باختلاف أنظمة الصرف المتبعة من قبل الدول

والمصنفة في أربعة أنظمة صرف و المبنية على النحو التالي:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Levy-Yeyati E, Sturzenegger F "A de facto classification of exchange rate regimes: A methodological note" Mimeo, University torcuato Di Tella 2002, 4-12

<sup>2</sup> Levy-Yeyati E, Sturzenegger F "A de facto classification of exchange rate regimes: A methodological note" op.cit 2002, p12-21

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

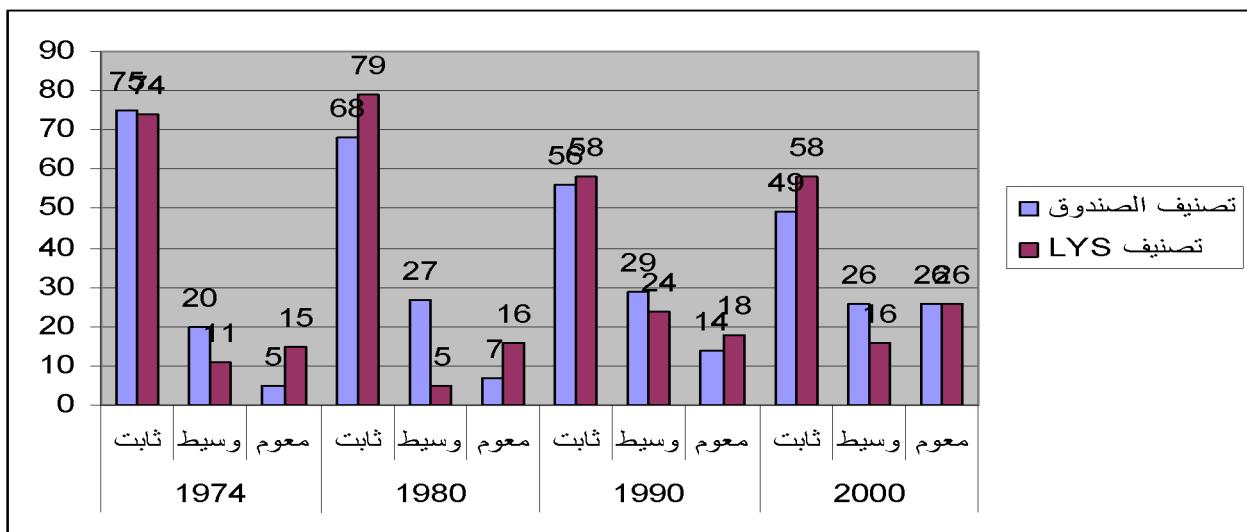
|                      |                          |                   |                |
|----------------------|--------------------------|-------------------|----------------|
| تطاير احتياطات الصرف | تطاير تغيرات أسعار الصرف | تطاير أسعار الصرف |                |
| ضعيف                 | مرتفع                    | مرتفع             | نظام عائم      |
| متوسط                | متوسط                    | متوسط             | نظام عائم موجه |
| متوسط / مرتفع        | ضعيف                     | متوسط / مرتفع     | انزلاق متكافئ  |
| مرتفع                | ضعيف                     | ضعيف              | نظام ثابت      |
| ضعيف                 | ضعيف                     | ضعيف              | غير محدد       |

يتصف نظام الصرف المعموم بتدخلات صغيرة في سوق الصرف مع تطاير غير محدود لسعر الصرف الاسمي عكس نظام الصرف الثابت الذي يتميز بثبات سعر الصرف وتدخلات واسعة في سوق الصرف التي ينتج عنها تطاير كبير في الاحتياطات، ويعتمد تصنيف LYS على المعلومات حول الاحتياطات وحركة قيمة النقود المقدرة ففي غياب التبادل لا تستعمل الاحتياطات كركيزة خوف من تطاير أسعار الصرف التي تفرض التدخل الواسع للدولة باحتياطات معتبرة، فتبعاً لتصنيف LYS لنظام الصرف الفعلي المرن المتبعد من قبل الدولة يجب أن يترجم تطاير مرتفع لسعر الصرف نتيجة عدم تدخل الدولة في تحديده وتركه لعوامل العرض و الطلب والمضاربة على العملة، كما انه يترجم تطاير ضعيف في احتياطات الصرف، أما الدولة التي تتبع نظام صرف فعلي ثابت سيترجم في الغالب تطاير ضعيف في سعر الصرف نتيجة التدخل في سوق الصرف للحفاظ على ثباته و الحد من تقلباته وهذا ما يؤدي إلى تطاير مرتفع في احتياطات الصرف.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

يبنت الدراسات التطبيقية المقدمة من قبل LYS 2000<sup>1</sup> و Fisher 2001 لجموع الدول الأعضاء في صندوق النقد الدولي تحولا واضحا من الأنظمة الوسيطة نحو نظام الربط الجامد أو نظام التعويم منذ التسعينيات و الذي يسمى بحلول الركن ، و يعتبر تصنيف LYS مختلفا عن تصنيف الصندوق و أكثر فعالية منه كونه يعكس الواقع الفعلي لأنظمة الصرف معتمدا على الإحصائيات و المعطيات الحقيقية للدول و إهمال التصريحات الرسمية لها عن أنظمتها عكس الصندوق الذي ينطلق من التصريحات الرسمية، كما تبين الدراسة التطبيقية باستخدام التصنيفين خلال الفترة 1974-2000 الفروقات في التصنيفين حسب النتائج الحصول عليها.

الشكل رقم (٥-١) : مقارنة بين ترتيب أنظمة الصرف الفعلية لتصنيف الصندوق و تصنيف LYS



المصدر: 2000. Levy Yeyati et Sturzenegger

### 3- التصنيف الطبيعي 2004 Rogoff et Reinhart : RR

يتميز التصنيف الطبيعي عن سابقه في جانبيه هما ، الجانب الأول هو إدماج معدل صرف متعدد وسوق صرف موازي ففي العديد من الاقتصاديات نجد معدل صرف رسمي مصرح به من قبل السلطات لا يتم

<sup>1</sup> Levy-Yeyati E, Sturzenegger F "Exchange Rate Regimes and Economic Performance" International Monetary Fund Staff Papers 47, Special Issue, 2001, p 62-98.

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

العمل به في حين أن الأعوان الاقتصاديين يستعملون معدل صرف قریب جداً من حقيقة السوق يسمى

معدل الصرف الموازي الغير رسمي، علاوة على ذلك توجد عدة دول بأمريكا اللاتينية تطبق أسعار صرف

مختلفة و متعددة بالنسبة للمعاملات الاقتصادية الخاصة، و الحقيقة تفرض انه من المهم جداً الأخذ بعين

الاعتبار هذين العاملين عند القياس فالمعدل الرسمي يتبع إلى أنظمة صرف ثابتة بينما معدل السوق يوحي

بنظام التعويم، و تدل الدراسة التطبيقية ل Rogoff et Reinhart في سنوات التسعينيات انه حوالي 20

% من الدول النامية تستعين بمعدلات متعددة أغلبيتها من الدول الناشئة و بعض الدول المتقدمة كبلجيكا

ولكسنبرغ، أما الجانب الثاني فيتمثل في التركيز على الفترة الطويلة الأجل في دراسة الأنظمة عكس

تصنيف LYS التي يقوم على المعطيات السنوية ، فقد قام RR بتقدير أنظمة الصرف لفترة 5 سنوات

كنتيجة مهمة تحسب على أساس تغيرات أنظمة الصرف الظرفية حسب دراسة LYS بينما لا تسجل من

طرف RR لأنه خلال هذه الفترة قد يعود سعر الصرف إلى وضعه الابتدائية بين وقت و آخر ، والهدف

من ذلك هو المتابعة الجيدة بتوضيح الاتجاه الطويل الأجل وعدم إعطاء وزن هام للإزعاج والتشویش

<sup>1</sup> الظري لتقديرات أسعار الصرف المؤقتة.

سمحت الدراسة التطبيقية المقدمة من قبل RR 2004 بإعطاء نظرة تاريخية لأنظمة سعر الصرف أكثر

طولاً و عمقاً من دراسة LYS بدراسة عينة ل 153 دولة عضو في صندوق النقد الدولي خلال الفترة

الممتدة من 1946-2001 واستخراج نتائج هامة تبين التباعد الموجود بين التصريحات الرسمية لأنظمة

الصرف و الأنظمة الفعلية بداية من التحولات التي عرفها المناخ النقدي والمالي الدولي في السبعينيات، فقد

عرفت الفترة 1950 مع نظام بريتون وودز كنظام رسمي متبع أن التصنيف الطبيعي يبين انه اقل من

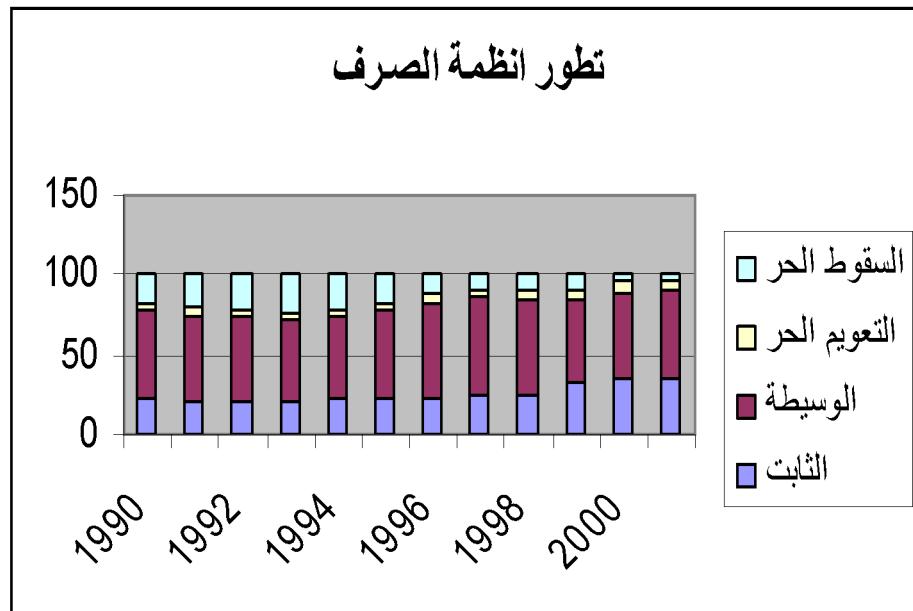
40% من الدول تبني نظام الربط في حين يحددها حوالي 65% حسب ترتيب الصندوق، أما في

<sup>1</sup> Michael W Klein, Jay. C Shambaugh "the dynamics of exchange rate regimes : fixes, floats, flips" Journal of international economic xx2008, oct 2007, P 3-5.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

سنوات الثمانينيات و التسعينيات و جداً أن 53% من الدول التي تصرح بالتعويم المدار كانت تتبع أنظمة ربط جامد أو أسعار صرف ثابتة قابلة للتعديل، كما بينت الدراسة خلال الفترة 1990-1974 و الفترة 1991-2001 أن الدول التي تأخذ بنظام السقوط الحر (Freely Falling) لا تقدم أي معنى رسمي لهذا النظام إلا في حدود نسبة لا تتجاوز 12-13% كما أن ترتيب الصندوق خلال الفترة 2001-1991 بين أن أكثر من 30% من الدول تتبع نظام صرف عائم مستقل بينما في التصنيف الطبيعي لا تتجاوز 10%.<sup>1</sup>

الشكل رقم (1-6): تطور أنظمة الصرف حسب تصنيف RR



المصدر: Reinhart and Rogoff 2002

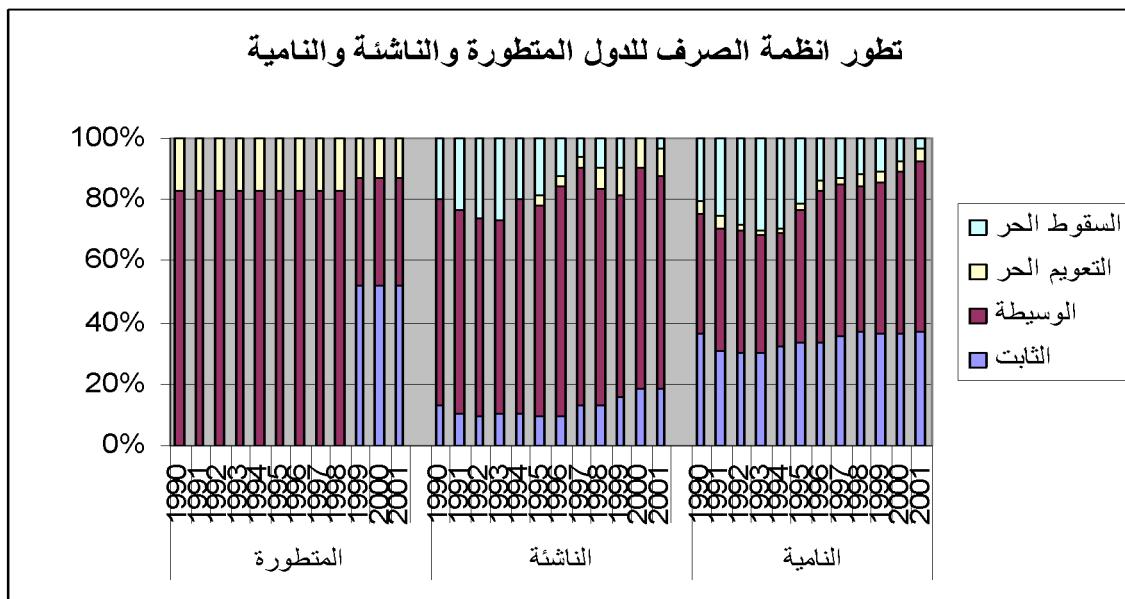
إن بحمل الدراسات التطبيقية لأنظمة سعر الصرف الفعلية تبين التناقض الموجود بينها و بين الأنظمة الرسمية والتي إلى أي مدى قادت المنهجية المتبعة من قبل RR إلى المرور نحو الحلول المضادة والنقية وتقدير

<sup>1</sup> Rogoff .K, Aasim. M HusAin, Ashoka Mody, Robin Brooks, Nienke Oomes "evolution and performance of exchange rate regimes" op-cit P 19-24

## **الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف**

الأنظمة في أفق زمني يمتد ل 5 سنوات، كما بينت أن الأهمية نظام بريتون وودز يتبعه تطور في الأنظمة العالمية نتيجة اختيار الدول المتقدمة عامل التسوية و السيولة و أن تبني ميكانيزم الصرف الأوروبي زاد في ثقل نظام المرونة و التوجه نحو العملة الموحدة اليورو رفع من أنظمة الربط الجامد، كما أن تطور أنظمة الصرف في الدول الناشئة تبين قوتها و استمرارية الأنظمة الوسيطة ( التعويم المحدد، التعويم الموجه، أنظمة الربط) رغم الاندماج المالي المتزايد لأنظمتها المالية و أزمات الصرف التي واجهتها، و إلى غاية 1990 يبقى نظام التعويم الحر ضعيف الاتساع و أقل من 7 % و أن التقدم الحقيقى في الأسواق الناشئة واستهداف التضخم أدى إلى التخلص عن نظام السقوط الحر (Freely Falling) و تراجعه فسياسة التثبيت توصل إلى الأهداف بأقل الأضرار إضافة إلى تراجع نظام الربط الجامد خلال الفترة، أما الدول النامية فتواجه صعوبات في استقرار الاقتصاد الكلى و ضعفا في القطاع المالى وقطاع الشركات وقد أظهرت تراجعا أقل لنظام السقوط الحر مقابل المنزلة المعتبرة والمكانة العالية ل العملات المجموعات الثلاثة منذ سنوات السبعينيات و الأخذ بنظام الربط الجامد.

الشكل رقم (1-7): تطور أنظمة الصرف في الدول المتقدمة والناشئة والنامية لتصنيف RR.



## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

المصدر: Reinhart and Rogoff 2002

### المطلب 4: استمرارية أنظمة الصرف

تؤكد مختلف الدراسات باستمرارية أنظمة الصرف و مفهوم التحول بين الأنظمة ففرضية Masson 2001 تبين أن أنظمة الصرف تتبع تطور مساري يعبر أن احتمال تبني نظام صرف أو آخر مرتبط فقط بالنظام الحالي والواقعي و يقدم دراسة تقديرية يبين فيها أن احتمالات تغيير النظام في الفترة 1990-2001 تتم على النحو المبين في الجدول التالي، حيث نعتبر أن النظام في الفترة  $t$  هو نظام ربط جامد وأن احتمال البقاء في هذا النظام خلال الفترة المدروسة هو 99.83 % و احتمال تغييره و التوجه نحو الأنظمة الوسيطة هو 0.006 % أو نحو نظام عائم هو 0.10 %، فالدراسة تبين أن ميزة البقاء والحافظة على النظام هي أكثر استمرارية.<sup>1</sup>

الجدول رقم (13-1): احتمالات الاستمرارية و التحول في أنظمة الصرف

| التعويض | الأنظمة الوسيطة | الربط الجامد | الأنظمة في $t$  |
|---------|-----------------|--------------|-----------------|
| % 0.1   | % 0.06          | % 99.83      | الربط الجامد    |
| % 0.78  | % 99.09         | % 0.12       | الأنظمة الوسيطة |
| % 98.9  | % 1.07          | % 0.03       | التعويض         |

. 2003 Bubula et Otker-Robe

<sup>1</sup> Bubula A, Otker-Robe "Are pegged and intermediate exchange rate regimes more crisis prone" IMF working paper published N° 03/223 nov 2003, p144-153.

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

الخاتمة:

إن الدور الذي يلعبه سعر الصرف كمحرك أساسى للاستقرار الداخلى و الخارجى و أثره على الاقتصاد الحقيقى و على رفاهية المجتمع و العلاقات التجارية و المالية بين الدول جعل منه محور اهتمام العديد من الباحثين الاقتصاديين، فالدراسة تبين أن نظام الصرف في ظل القاعدة الذهبية حافظ على استقرار المعاملات و العلاقات التجارية الدولية، إلا أن الإفراط في الإصدار النقدي و الصراع بين الجنيه و الدولار كقوة اقتصادية جديدة أدى ببريطانيا إلى التخلّي عن القاعدة الذهبية في 1931 و بالتالي عدم استقرار النظام النقدي الدولي إلى ما بعد الحرب العالمية الثانية و نظام بريتون وودز الذي عمل بشكل جيد في الخمسينيات إلى أن بدأت الدول في التخلّي عنه نتيجة هجمات المضاربة على العملات المعالاة فيها إضافة إلى مشروع مارشال و حركات رؤوس الأموال خارج اللوما. التي ألغت قابلية التحويل إلى ذهب والتخلّي التام عن النظام في 1971 و إنهاء دور الذهب في العلاقات الاقتصادية الدولية، فظهرت أنظمة صرف متعددة تبنتها الدول تبعاً للقوة الاقتصادية للدولة فالدول القوية اختارت التعويم أما الدول الضعيفة اختارت التثبيت و الرابط بعملات قوية و دول أخرى عملت بأنظمة وسيطة من خلال تشديد الرقابة على العملة وحركة رؤوس الأموال.

إن أزمات الصرف التي عرفتها الدول الناشئة في السبعينيات كانت نتيجة التحرر المالي فحركات رؤوس الأموال الضخمة ومعدلات النمو المتتسارعة في ظل نظام مالي ومصرفي ضعيف وسياسات اقتصادية

## الفصل الأول: النظرة الجديدة لأنظمة أسعار الصرف و إشكالية التصنيف

متعارضة مع نظام الصرف المتبوع و قطاع شركات غير قادر على مواجهة هذه المخاطر، كانت سبباً في ظهور الأزمات التي صنفها الاقتصاديون في ثلاثة أنواع، أزمات جيل أول مرتبطة بعيزان المدفوعات والمديونية و أزمات جيل ثاني مرتبطة بذاتية التحقيق و النمو الاقتصادي المرتفع مع الضعف في النظام المالي وقطاع الشركات أما أزمات الجيل الثالث فهي الأزمة التوأمية المتمثلة في أزمة النظام المصرفي ونظام الصرف، والتي تتطابق مع التشخيص الكلي للازمات سواء المكسيكية أو الآسيوية أو أزمة النظام النقدي الأوروبي.

أظهرت النظرة الجديدة لنظم الصرف التعارض الموجود في الترتيبات الرسمية و الترتيبات الفعلية سواء حسب تصنيف LYS و طريقة التطابير لسعر الصرف و التغير في سعر الصرف والاحتياطات التي أظهرتها الدراسة التطبيقية، أو حسب التصنيف الطبيعي لRR الذي يأخذ بعين الاعتبار أسعار الصرف المتعددة وسوق الصرف الموازي و التركيز على الفترة الطويلة في دراسة الأنظمة و توضيح النتائج التي تبين التباعد الموجود بين التصنيف الرسمي للصندوق و التصنيف الفعلي لRR.

إن استمرارية التحول في أنظمة الصرف نتيجة التباين في أداء الأنظمة بين مختلف الدول يضعنا أمام إشكالية اختيار نظام الصرف المثالي و دراسة مختلف محددان نظم الصرف تبعاً للأدبيات الاقتصادية المعروفة و التي نحاول الإجابة عنها في الفصل الثاني.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

مقدمة:

يشكل موضوع اختيار نظام الصرف مكانة هامة في الدراسات الحديثة للاقتصاد الكلي الدولي خاصة بعد سنوات السبعينيات وأزمة نظام استقرار أسعار الصرف، حيث اشتهر النقاش بين أنصار أنظمة الصرف الثابتة وال-floating، أين يستند أنصار نظام الصرف المعوم إلى ضرورة إعطاء درجة حرية كبيرة من خالل استقلالية السياسة النقدية واحترام اتفاقيات الصرف كأداة تسوية، وإعادة التوازن للعلاقات النقدية الدولية عن طريق التكافؤ في التسوية باستعمال سعر الصرف كأداة تسوية للاقتصاد الكلي، أما أنصار أنظمة الصرف الثابتة فيستندون إلى الآثار السلبية الناجمة عن التعويم الزائد لسعر الصرف والخداع والوهם المرتبط بفرضية الحرية والاستقلالية إضافة إلى المخاطر غير المنطقية والأخلاقية نتيجة غياب قواعد تنظيم سعر الصرف.

إن استمرارية التحول في أنظمة الصرف نتيجة التباين في أدائها بين مختلف الدول يضعنا أمام مشكلة اختيار نظام الصرف المثالي، فتبعاً لـ Frankel "لا يوجد نظام صرف مثالي مطلق لكن هناك نظام صرف مثالي خاص بكل دولة" و الذي يقودنا إلى دراسة مختلف محددات اختيار نظام الصرف المقدمة في مختلف الأدبيات الاقتصادية التي تدرج ضمن مجموعة اعتبارات مفسرة في نظرية مناطق النقد المثالية لـ Mundell ، و طبيعة الصدمات المحتملة ودرجة استقرار الاقتصاد الكلي المقدمة من قبل Mundell Fleming ، إضافة إلى أعمال Barro et Gordon 1983 المرتبطة بمصداقية السياسة النقدية في تحديد نظام الصرف، ونظرية التكامل الاقتصادي والمالي الدولي المبنية في الدراسات الخاصة بمثلث التعارض المقدم من قبل Mendell 1972 ، و مختلف الدراسات التي اهتمت بعرض الخوف من التعويم تبعاً للصفات المالية و البنوية للاقتصاديات الناشئة، وأخيراً المحددات السياسية التي تؤثر في اختيار النظام

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

الموضحة في ثلاثة مجموعات تمثل في، اثر الفوائد المحلية، اثر السلطات السياسية واثر الإجراءات الانتخابية.

يقودنا البحث حول مثالية أنظمة سعر الصرف إلى التساؤل عن العلاقة الموجودة بين العملة والدولة وأثرها على أداء النشاط الاقتصادي بالطرق إلى مختلف الأعمال والنظريات التي قمنا بعرضها في ثلاثة مباحث، المبحث الأول يخص مناطق النقد المثالية وطبيعة الصدمات ومصداقية السياسة الاقتصادية، وتعرضنا في المبحث الثاني للمحددات المالية ومفهوم التكامل المالي أما المبحث الثالث فخصصناه للمحددات السياسية.

### المبحث الأول: محددات مناطق النقد المثالية وطبيعة الصدمات ومصداقية السياسة الاقتصادية

تعتبر مشكلة اختيار نظام الصرف من القرارات المتعلقة بسياسات الاقتصاد الكلي وتندرج ضمن مجموعة اعتبارات مأخوذة من نظرية مناطق النقد المثالية المقدمة من قبل Mundell 1961، و المطورة من قبل McKinnon 1963 ثم Kenen 1969 وهي تفسر حركة مجموعة دول من مصلحتها تكوين وحدة نقدية بتبني عملة موحدة، وكذلك من طبيعة الصدمات الختملة المتماثلة وغير المتماثلة ودرجة استقرار الاقتصاد الكلي المبين في أدبيات Mundell Fleming وأعمال Barro et Gordon 1983 المرتبطة بمصداقية السياسة النقدية في تحديد نظام الصرف.

#### المطلب 1: مناطق النقد المثالية

يؤدي البحث حول مفاهيم مناطق النقد المثالية إلى التساؤل حول العلاقة الموجودة بين العملة والدولة<sup>1</sup> فالعديد من الدول يكون من مصلحتها إنشاء وحدة نقدية أفضل من احتفاظ كل دولة بعملتها، والغرض

<sup>1</sup> Bismut Claud, Laetitia Ripoll "performances réelles et régimes de change" Working paper G.D.R d'économie de la finances internationales quantitatives, Juin 2000, P 1-15.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

منها تحقيق التوافق بين الدول في المجال السياسي والنقدى بإيجاد معايير خاصة تمكنها من تكوين وحدة نقدية مبنية على ضرورة احترام هذه المعايير من قبل الدول المكونة للوحدة النقدية والسماح بتحقيق منطقة نقدية مثالية، وتدرج مختلف الدراسات النظرية والتطبيقية لمناطق النقد المثالية في وجهتين، الأولى تتصف بالمفهوم الساكن للمنطقة وعدم تطور المعايير الخارجية مع الزمن المندرجة في أعمال كل من (Mundell 1961، McKinnon 1963)، والوجهة الثانية تأخذ بالمفهوم الحركي للمنطقة من خلال إبراز المعايير الداخلية للوحدة النقدية التي بإمكان الدول عدم احترامها و توضيح الأثر динاميكي للتكمال بين الدول والمبنية في أعمال Frenkel 1999.

أ-المفهوم الساكن لمنطقة النقد المثالية: تأخذ الوحدة النقدية شكلين، إما تبني عملة وطنية لدولة أخرى كالدولار واليورو أو إنشاء عملة موحدة على مستوى مجموعة دول كالنظام النقدي الأوروبي و تبني اليورو كعملة موحدة و تحديد معايير الانضمام للوحدة النقدية ومنطقة النقد المثالية بتحليل إيجابيات وتكاليف إنشائها بالنسبة لكل دولة من دول المجموعة، حيث تسمح الوحدة النقدية باحتفاء معدل الصرف بين الدول وإلغاء مخاطر الصرف المتعلقة بالتحويل وتقلبات العملات فيما بينها و نتيجة لذلك تزداد نسبة المبادرات الدولية الناتجة عن انخفاض تكفة التبادل لعدم المرور إلى سوق الصرف وتجنب التغطية ضد مخاطره التي تقدم لنا فائدة كبيرة للاقتصاد، بالإضافة إلى ثقة المجموعة في الصلاحة والدعامة الأساسية الصادقة للعملة فإذا ما رغبت دولة في استيراد التضخم إذا كان معدل تضخمها يقارب متوسط معدلات التضخم للدول المكونة للوحدة فعليها انتظار الانخفاض المشترك للدول المكونة للوحدة النقدية نتيجة الالتزام و التعهد بمعايير الوحدة، أما سلبيات الوحدة النقدية فهي التخلص عن استقلالية السياسة النقدية فالدول المكونة للوحدة تفقد أداة السياسة النقدية لأن مشكلة التسوية مطروحة على مستوى الوحدة، و فيما يخص نجاح الوحدة النقدية فهو مرتبط بالسياسة النقدية المستقلة و قوتها و درجة الانفتاح

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

الدولي و حجم الدولة فدرجة التكامل العالية مع الآخرين تعتبر ميكانيزم تسوية، و تندرج معايير منطقة النقد المثالية في ثلاثة خصائص منفصلة هي حجم الدولة و درجة الانفتاح مع الخارج وميكانيزمات التسوية في المنطقة والمبنية في النظريات التالية:

1-حركة العوامل<sup>1</sup> Mundell 1961: تستعمل سياسات الصرف أداة تسوية عندما تواجه الدولة

صدمات سلبية من خلال تخفيض العملة للحصول على مزايا تنافسية في أسعار منتجاتها مقارنة بالمنتجات الأجنبية مما يؤدي إلى التوسيع في الإنتاج و تعويض خسائر الصدمة السلبية المبدئية، أما في الوحدة النقدية

لا يمكن اعتماد سياسة الصرف كأداة تسوية للسياسة الاقتصادية و التي تفرض البحث عن ميكانيزمات

آخرى، وتشير القاعدة المقدمة من قبل Robert Mundell 1961 في بحثه " Optimum Currency

<sup>2</sup>"Areas المبين لدرجة حركة العوامل بين دول الوحدة النقدية انه بإمكان دولتين A و B تكوين وحدة

نقدية عندما تكون حركة العوامل بينهما أكبر قوة مقارنة بحركة العوامل مع الخارج، فإذا ما واجهت

الدولة A صدمة سلبية تؤدي إلى ارتفاع نسبة البطالة فان حركة اليد العاملة داخل المنطقة باتجاه الدولة B

تضمن التسوية الضرورية، ففي غياب هذه الحركة ستكون تكلفة التسوية مرتفعة في الدولة A مما يفرض

عليها إتباع سياسة كبح التضخم بالإنكماش وتخفيض الأجور الحقيقة الذي يؤدي إلى تحريض الأعوان

الاقتصاديين على زيادة الطلب على العمالة وانخفاض خسائر الإنتاج.

تعتبر حركة العوامل مؤشر لدرجة التكامل بين الدول فكلما كانت مرتفعة زادت درجة التكامل بين

الدول و التي غالبا ما تكون مصاحبة لميكانيزم تسوية مكمل متمثل في اتحاد الميزانية ( federalisme

) بين وضعية التحويلات المالية بين مناطق الوحدة، إعادة التوزيع تكون باقتطاع ضرائب

<sup>1</sup> حاصل على جائزة نوبل في الاقتصاد سنة 1999

<sup>2</sup> Mundell Robert "A theory of optimum currency areas" American economic reviews 51/1961a, P509-517

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

على الدخل اكبر بإحدى المناطق مقارنة بالدول الأعضاء الأخرى مما يفرض تخفيض الضريبة في المنطقة

المستهدفة لدى الدولة المركزية و استقبال المساعدات المالية ، إلا أن مندل يرفضها عمليا لصعوبة القياس

<sup>1</sup> التي تشرط درجة عالية من التكامل السياسي.

اعتبر مندل درجة حركة عوامل الإنتاج خاصة العمالة أساس تحديد منطقة النقد المثالية التي تعتبر ميكانيزم

طبيعي يسمح بالعودة إلى التوازن المبدئي في حالة الصدمات، فعند حدوث صدمة غير متماثلة داخلية أو

خارجية في اقتصاديين مرتبطين بدرجة تكامل مرتفعة تحدث التسوية عن طريق حركة رؤوس الأموال

واليد العاملة بوجود مرونة قوية للأجور والأسعار، وفي حالة العكس وضعف حركة العوامل وصلابة

الأسعار والأجور ستواجه الدولة صعوبة كبيرة على مستوى الاقتصاد الكلي و ضياع أداة سعر الصرف

<sup>2</sup> كأداة تسوية نتيجة هذه الوحدة النقدية التي تؤدي إلى أضرار كبيرة بالاقتصاد.

2- درجة التكامل التجاري McKinnon 1963: إن ثبات المبادرات المرتبطة بالوحدة النقدية هي

النتيجة الأساسية لانخفاض تكلفة المعاملات وخطر سعر الصرف فوجود اقتصاد قوي تحكمه درجة عالية

من التكامل التجاري مع الجوار يفرض تبني وحدة نقدية، فالتجارة الخارجية تشكل جزءا هاما من الدخل

والإنتاج والتحكم في تقلبات سعر الصرف وإلغائه يؤدي إلى تقلبات الإنتاج والدخل وبذلك تكون عملية

التسوية المرتبطة باستقلالية السياسة النقدية أقل أهمية عندما تكون درجة التكامل الدولي مرتفعة لأنها

<sup>3</sup> تلعب دور المثبت الآلي للصدمات السلبية التي تصيب الاقتصاد.

<sup>1</sup> Mundell R "Uncommon arguments for common currencies" London: Allen et Unwind 1973 p 107-115

<sup>2</sup> Mundell, Robert "Global money, currency areas and economic development" presented at the World Bank's conference on Development Economics in Europe, Washington, DC, 2000, p82-94.

<sup>3</sup> McKinnon, Ronald "Monetary and Exchange Rate Policies for International Financial Stability: A Proposal" *J. Econ. Perspectives*, Winter 1988c, 2(1), pp. 83-103.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

قام ماكينون<sup>1</sup> عام 1963 بتطوير مفهوم مناطق النقد المثلية من خلال معيار الانفتاح الاقتصادي للدولة

المعبر عنه بنسبة السلع التبادلية إلى السلع غير تبادلية فالتكلفة المرتبطة بالتخلي عن سعر الصرف كأدلة

تسوية للسياسة الاقتصادية تنخفض بدلالة درجة الانفتاح الاقتصادي وأهمية المبادرات للسلع التبادلية، فقد

بين ماكينون انه من مصلحة اقتصاد مفتوح الانضمام لنظام صرف ثابت لتفادي تقلبات الأسعار نسبة إلى

السلع التبادلية وغير التبادلية و هذا راجع لسبعين، الأول هو أن تقلبات سعر الصرف تؤثر بقوة على

العلاقة بين أسعار السلع التبادلية وغير التبادلية فكلما كانت درجة الانفتاح الاقتصادي مرتفعة زاد اثر

ناتج تقلبات أسعار الصرف على الأسعار المحلية، وثبات سعر الصرف بين العملات يسمح بتخفيض أو

إخفاء ما يسمى بالخداع والوهم النقدي، والسبب الثاني هو أن سياسة الصرف تتبع اتجاه فقدان فعاليتها

مع درجة الانفتاح الاقتصادي لأن اثر سياسة التخفيض ( الخفض الواردات وارتفاع الصادرات) هي

جد محدودة في الاقتصاديات الأكثر انفتاحا.

بيت الدراسات التجريبية أهمية هذه المعاير فالتطور الزمني لتطاير أسعار الصرف وحجم التجارة الخارجية

يبين أن خطر سعر الصرف ليس له اثر على التجارة الدولية لأن المؤسسات تستعمل تقنيات التغطية التي

تؤدي إلى إلغائه والتصدي للأثر السلبي لتطاير أسعار الصرف وهي تأخذ بحسبها تكاليف التغطية

تعريفة على التجارة الخارجية، حيث تتفق مختلف نظريات التجارة الخارجية على أن التعريفة تخفض من

حجم التجارة الدولية، كما تشير الدراسات الحديثة في دراسة اثر سعر الصرف على التجارة الخارجية إلى

وجود علاقة زمنية بين المتغيرين سعر الصرف وقوه التجارة الخارجية لمجموعة دول، فقد استعمل Roso

2000 و 2002 نماذج جاذبية لقياس اثر الوحدة النقدية على التجارة الثنائية لفترة

---

<sup>1</sup> McKinnon, Ronald I "The Rules of the Game : International Money and Exchange Rates" MIT Press, 1996 p 239-250

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

طويلة الأجل وتوضح أن التجارة الخارجية هي دالة متزايدة الحجم ومتناقصة المسافة المعبر عنها بالرؤى الجغرافية والاقتصادية وأن تبني وحدة نقدية متعددة الجوار لـ اثر رمزي لتطوير التجارة الخارجية التي تبين أهمية المعيار الجغرافي فالتأثير على تجارة العملات المرتبطة أكثر قوة في الدول الأقرب جغرافيا من دول الربط، وإن اختيار الرابط هو حقيقة صراع ضد التضخم والالتزام بالمعايير الجغرافية.

الجدول رقم (1-2): الأثر النسيي للدولرة واليورو على التجارة الخارجية لختلف الدول 1995.

| الدول     | حجم التجارة في منطقة اليورو % | حجم التجارة في منطقة الدولار % | حجم التجارة في منطقة التجارة % من PIB | الأثر النسيي للدولرة على التجارة % من PIB |
|-----------|-------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|---|
| كندا      | 76                            | 5                              | 111                                   | 8   |
| الشيلي    | 21                            | 17                             | 24                                    | 19  |
| الإكوادور | 45                            | 16                             | 53                                    | 19  |
| البحر     | 4                             | 71                             | 6                                     | 107                                       |
| المكسيك   | 79                            | 6                              | 93                                    | 7   |
| بولونيا   | 3                             | 60                             | 3                                     | 61  |
| تركيا     | 9                             | 46                             | 8                                     | 41  |

المصدر: 2002. Frenkel et Rose

3- التنويع في المتوج (Kenen 1969): تمارس الصدمات غير التماثلة أثراها السلبي على أنظمة الصرف

الثابتة فأسعار الصرف الصلبة لا يمكن اعتمادها كسياسة لتخفيض اثر الصدمات، ومن هذا المطلق إذا

كانت دولة تواجه صدمة غير متماثلة تكون قدرتها على التفاعل والاستجابة محدودة و لا يمكنها الاعتماد

على دول أخرى ترتبط معها بمعاهدة صرف لعدم مواجهتها أية صدمة، ونتيجة لذلك عند قيام مجموعة

تبني وحدة نقدية من المهم جدا تقدير حالة الصدمات غير التماثلة و الصدمات المشتركة.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Kenen Peter B "theory of optimum currency area : an electric view" Monetary problems in the international economy, University of Chicago, 1969, p 41-60.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

إن تماثل الصدمات مرتبط بدرجة التنوع في الإنتاج فكلما كان مرتفعا داخل الوحدة النقدية كلما زاد احتمال الصدمات المتماثلة، ولنفرض أن كل دولة في الوحدة تنتج نسقا مختلفا من السلع فالصدامات التي

تضرب قطاعا معينا تتوزع في مجموع الوحدة، وقد أشار Kenen 1969 إلى تخصص الاقتصاديات في

وجهة التنوع في الإنتاج والاستهلاك واعتبارها معيارا محددا لمثالية المناطق النقدية، وتتمحور فكرته في انه

كلما انخفض تخصص اقتصاديات الجموعة وزيادة التنوع في الإنتاج كلما قلت قابلية التأثر بالصدامات

فالدول التي تخصص في الإنتاج يمكنها بسهولة تبني نظام صرف ثابت أو تشكيل وحدة نقدية، أما

الدول الأكثر تخصصا يكون من مصلحتها إتباع التعويم والقدرة على مواجهة الصدمة و الطلب المرتبط

بال الصادرات بتعديل سعر الصرف، كما أوضح <sup>1</sup>Ingram 1969 بان فكرة كينن ومندل وماكينون قد

أهملت المركب الحاسم والأساسي بمعرفة الدور الذي تلعبه الدائرة المالية في تحديد سعر الصرف و المتمثل

في التكامل المالي كمعيار رئيسي لمناطق النقد المثالية الذي يرتكز على أن نمو حركة رأس المال أكثر سرعة

من اليد العاملة ويمكنه تعويضها في دور ميكانيزم تصحيح احتلال ميزان المدفوعات عند وجود تكامل

مالي قوي حتى في غياب أدلة سعر الصرف، فالتغيرات البسيطة والمعتدلة في أسعار الفائدة يمكنها أن توازن

حركة رؤوس الأموال، وبالتالي لا يمكن أن تكون منطقة النقد المثالية دون حركة تامة لرؤوس الأموال

<sup>2</sup> وتحرير زائد للخدمات المالية.

بـ-المفهوم الحركي لمناطق النقد المثالية: تدرج دراسة Frankel 1999<sup>3</sup> لمناطق النقد المثالية في معيارين

أساسيين يتمثلان في قوة التجارة بين أعضاء الجموعة وصلة تبادل المداخل المبنية في الشكل التالي:

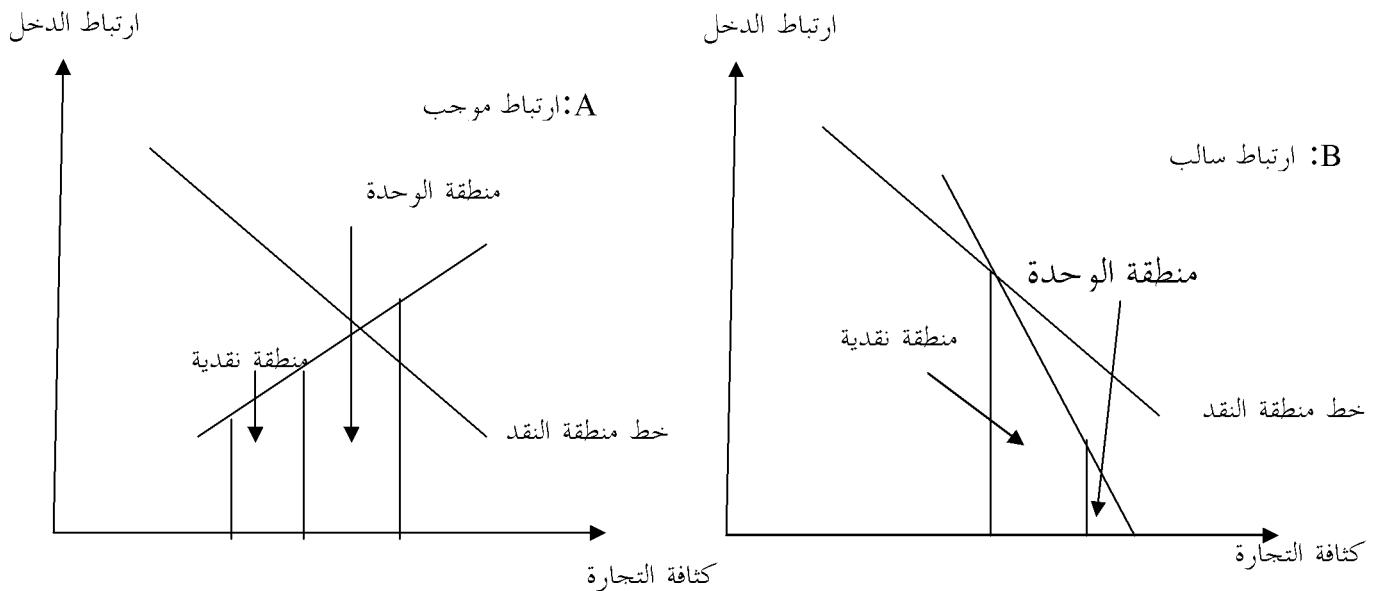
<sup>1</sup> INGRAM, J "Comment on the Optimum Currency Problem" in R. A. Mundell and A. Swoboda, Monetary Problem in International Economy, Chicago University Press, 1969, p115-127.

<sup>2</sup> Najiha Fakhri "L'impact de l'interdépendance entre pays sur le choix du régime de change: cas des pays du Maghreb" Université de la Méditerranée CEFI-CNRS, 2001 P 5-9.

<sup>3</sup> Frankel J.A "No single currency regime is right for all countries or at all times" NBER Working paper N7338, 1999, p78-85

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

الشكل رقم (1-2): قوة التجارة وصلة تبادل المداخيل



المصدر: Frankel 1999

يعتبر خط منطقة النقد المثالية سالب الميل لأن ايجابيات تبني الوحدة النقدية ترتبط ايجابيا مع التكامل التجاري

التجاري وسلبيات التخلی عن استقلالية السياسة النقدية ترتبط سلبيا بتبادل المداخيل، فالدول التي تقع

على يمين الخط و أعلاه تستفيد بتحقيق أرباحا من خلال تبني الوحدة النقدية عكس الدول الواقعة أسفل

ويسار الخط، و الشيء المأهوم الملاحظ هو أن المعايير المرتبطة بمناطق النقد المثالية هي في تطور دائم مع

الزمن فالدراسة التجريبية باستعمال نماذج الجاذبية تؤكد أن تبني عملة موحدة يعمل على تنمية التجارة

الدولية، وأثر التجارة الخارجية على التكامل التجاري يبين ارتباط صلة تبادل المداخيل بالتكامل التجاري

والتي لا تعتبر محور اتفاق بين الاقتصاديين إلا انه يوجد نقطة مركزية تمثل في الفرص الملائمة لإنشاء

Frankel et B ، فوضوعية الدفاع عن الغير و الدليل المقدم من قبل

Rose<sup>1</sup> تشير إلى أن كثافة التجارة الدولية بين مجموع الدول ترتفع مع الزمن تبعا لدرجة ارتباط المداخيل

<sup>1</sup> Frenkel J.A, Rose A "The Endogeneity of the Optimum Currency Area Criteria" *Economic Journal* 1998, vol. 108, p 1009-1012.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

بين الدول الذي ينتج عنه انخفاض الصدمات غير المتماثلة، فالتأثير المقبول للوحدة النقدية على التجارة الدولية ينبع أثرا حتى على الدول الضعيفة مما يدل على أن احترام معايير منطقة النقد المثالى ذو ميل موجب.

يمثل المنحنى B دليل تطور الجغرافيا الاقتصادية الجديدة المقدم من قبل Krugman<sup>1</sup> المبين لأثر نمو التكامل التجارى باتجاه التخصص كميزة للدول، حيث أن المؤسسات تتركز وتتجمع حسب قطاع نشاطها وينمو أثر الفعالية الاقتصادية الناتج عن انخفاض ارتباط المداخل، وبذلك فالدول باحترامها لمعايير النقد المثالى لا تخترم الميل السالب.

اختبر كل من فرانكل و روز سنة 1998 تطور علاقه ارتباط الدخل وكثافة التجارة الخارجية ل 21 دولة خلال الفترة 1959-1993 بتقدير الانحدار الذاتي المعبر عنه بالصيغة:<sup>2</sup>

$$corr(u_t, s)_{i,j,t} = a + b_{commerce}(w)_{i,j,t} + e_{i,j,t}$$

$corr(u_t, s)_{i,j,t}$  : الارتباط بين الدولة i والدولة j في الفترة t من اجل مؤشر النشاط u (الناتج الداخلي الخام الحقيقى، الناتج الصناعي، العمالة ومعدل البطالة).

$b_{commerce}(w)_{i,j,t}$  : لوغاریتم الكثافة التجارية الثنائية بين البلدين i و j في الفترة t من اجل مؤشر التجارة u (كثافة الصادرات الثنائية، كثافة الواردات الثنائية، كثافة التجارة الخارجية) و التي تقيس بالعلاقة بين مجموع الصادرات و الواردات المرتبطة بالتجارة الثنائية على التجارة الكلية للدولتين.

$e_{i,j,t}$  : الخطأ المبين بالمحددات الأخرى لارتباط الدخل.

---

<sup>1</sup> Krugman, P "target zones and exchange rate dynamics" Quarterly journal of economics, 106, no 3, august 1991; P 669-682

<sup>2</sup> Frankel J.A, Rose A "The Endogeneity of the Optimum Currency Area Criteria" op.cit pp1015-1025.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

اعتبر فرانكل أن المعامل  $b$  سالب غير أن فرانكل و روز يقدراه انه موجب عندما يقاس المؤشر  $u$  بالتغيير

<sup>1</sup> في أربعة فصول للناتج الداخلي الخام و الذي يساوي 0.071 مما يؤكد الوضعية الدفاعية.<sup>1</sup>

### المطلب 2: طبيعة الصدمات واستقرار الاقتصاد الكلي

يسمح نظام الصرف المثالي بتذبذبة المتغيرات الاقتصادية الكلية (الإنتاج، الاستهلاك و مستويات الأسعار)، فإنه من الصعب التكلم عن نظام صرف مثالي دون ربط الاختيار بطبيعة الصدمات وأفضلية السلطات والخصائص الهيكيلية للاقتصاد، فقد اهتمت أغلبية الدراسات الاقتصادية بطبيعة الصدمات في الأبحاث الخاصة باختيار أنظمة الصرف المثالية من خلال التمييز بين الصدمات الاسمية والصدامات الحقيقة و مختلف الصعوبات والمشاكل التي تواجه الاقتصاد و التي يمكن إجمالها في ثلاثة اقتراحات قائمة على العلاقة الموجودة بين طبيعة الصدمة و اختيار نظام الصرف المثالي.

يستند الاقتراح الأول إلى مثالية التعويم في حالة الصدمات الخارجية الاسمية التي تعطي القدرة للاقتصاد على المقاومة السريعة و الفعالة للأثار السلبية الخارجية فالتسوية الآلية للمتغيرات في نظام الصرف العائم تضمن حركة المبادرات التجارية و تحفيض مقدار الصدمات المتسلقة عكس حالة نظام الصرف الثابت وصلابة كل من الأجور والأسعار، أما الاقتراح الثاني فيميل إلى مثالية أسعار الصرف الثابتة في حالة الصدمات المحلية الاسمية فالطلب على النقود يمارس أثره على المستوى العام للأسعار، وبوجود أسعار صرف ثابتة فإن أية زيادة في الطلب على السيولة مع ثبات عرض النقود تؤدي إلى انخفاض الأسعار، مما يسمح بتحقيق فائض في ميزان الحساب الجاري بزيادة القدرة التنافسية للسلع المحلية ودخول رؤوس الأموال الأجنبية التي تعمل على زيادة العرض النقدي وارتفاع الأسعار، ومن أجل ذلك تحكم

<sup>1</sup> Frankel J A "No single currency regime is right for all countries or at all times" op.cit, p86-92.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

السلطات في بحث تغيرات الطلب على النقود من قبل المتدخلين غير المرغوب فيهم في سوق الصرف، أما

التوسيع النقدي فيفسر باختلال ميزان الحساب الجاري نتيجة ثبات العملة وتدخل البنك المركزي

لتدعمها ببيع العملات الأجنبية وشراء العملة المحلية لإعادة عرض النقود إلى الوضعية المبدئية.<sup>1</sup>

ويقوم الاقتراح الثالث على أفضلية التعويم في حالة الصدمات الخارجية أو المحلية الحقيقة (التطور

التكنولوجي والإنتاجية) التي تمارس أثراً على الأسعار النسبية، فانخفاض الإنتاجية يمكن تعويضه

وتدعيمه بانخفاض العملة المحلية في نظام الصرف العائم، أما إذا كانت الدولة تتبع نظام ثابت فإن مدة

وتكلفة التسوية تكون مرتفعة ويجب على الحكومة تحفيض الأسعار المحلية والأجور الحقيقة لتعويض

انخفاض الإنتاجية، ومن هنا يعرف لنا النموذج التقليدي لمندل فلينج أنه من العقلانية تعديل نظام

الصرف تبعاً لتغيرات طبيعة الصدمات، الذي يبين في نفس الوقت وبالتالي أنه عندما تكون الصدمات

الحقيقية متكررة نتيجة قوة حركة رؤوس الأموال والتكامل المالي الرائد للاقتصاديات الناشئة فإنه من

الضروري مساعدة هذا النمو الشامل بنظام صرف أكثر مرونة.

## المطلب 3: أنظمة الصرف و مصداقية السياسة الاقتصادية

تدرج أعمال كل من Kydland et Prescott 1977<sup>2</sup> و Barro et Gordon 1983 في أن

الأعون الاقتصادي يتبعون الاستراتيجيات المثلث في الإجابة على إستراتيجية السلطات فالحلول التي

يتخذونها لها اثر على فعالية سياسة الحكومات كالنماذج التي تدرس فرضية التوقعات العقلانية للأعون

الخواص، وتبعاً لمفهوم أنظمة الصرف فإنها تدرج في مصداقية وسمعة الوظيفة التي تؤدي إلى إعادة الاعتبار

لدور سعر الصرف كأداة للسياسة الاقتصادية بموجب سمو القاعدة التي تنص أن سعر الصرف لا يمكنه

<sup>1</sup> Mohamed Daly Sfia "le choix du régimes de change dans les pays émergents" MPRA paper No 4075, July 2007, P23-25

<sup>2</sup> KYDLAND F, PRESCOTT E, C "Rules Rather Than Discretion: The Inconsistency of Optimal Plans" Journal of Political Economy 85, 1977, p 473-482.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

المعالجة بطريقة سرية، وتبعاً للتحليل المقدم من قبل بارو وغوردون المتمثل في النموذج المطور من منحني

فيليبيس ودور التنظيمي لسعر الصرف<sup>1</sup>

$$u = u_n = a(p^a - p) \quad U: \text{معدل البطالة}$$

$$U_n: \text{معدل البطالة الطبيعية} \quad p: \text{معدل التضخم المتوقع}$$

يبين أن صلابة الأسعار والأجور الاسمية وتطور معدل التضخم يؤدي إلى تخفيض معدل البطالة الذي

يتواافق مع السياسة الاقتصادية الكينيزية للتشغيل الكامل، إلا أن النظرية النقدية الحديثة وانتقادات فريدمان

تعترف بالتحكيم بين التضخم و البطالة في المدى القصير وأن البطالة دالة في التضخم لكن لا يمكن

استعمالها لتحديد علاقة مستديمة بين التضخم و البطالة مستنداً في تحليله على توقعات الأعوان، فإذا كان

منحني فيليب يرفع توقعات التضخم، فإنه في الفترة  $t$  التي يكون فيها التضخم الفعلي أكبر من المتوقع

يتحفظ معدل البطالة نتيجة الخطأ الموجود في توقعات الأعوان لكن في الفترة  $t+1$  سيقومون بمراجعة

وتعديل توقعاتهم ليارتفاع التضخم المتوقع وتصبح عملية التحكيم بين التضخم و البطالة غير مستقرة.

تعتبر فرضية التوقعات العقلانية المقدمة من طرف Muth 1961 أن الأعوان الاقتصاديين يتبعون طرق

مثالية حسب المعلومات المتاحة في كل وقت لاتخاذ أحسن القرارات الممكنة دون أخطاء نظامية فهم

يستعملون كل المعلومات المتاحة للحصول على أحسن التقديرات المحتملة، وتقع العقلانية في الاحترام

الفعلي و الأخذ بالحساب كل المتغيرات الذي تؤثر في نشاطه لمعرفة النموذج الاقتصادي وجموعة

المعلومات المتاحة، وإن أساس العقلانية في التحكيم بين التضخم و البطالة وعدم التباين في التوقعات بين

أن التضخم الفجائي غير المتوقع هو الذي يمارس أثره على البطالة أما في حالة التوقعات العقلانية تقوم

<sup>1</sup> Barro R, Gordon D "Rules discretion and reputation in a model of monetary policy" NBER Working paper series No 1079, 1983, p104-123

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

باستخراج المتوسط  $u=u_n$  و  $p=p^a$  حيث يبين فيليس معدل البطالة الطبيعي وأن التحكيم بين التضخم

والبطالة يكون أكثر قبولاً في الفترة القصيرة، أما في الفترة الطويلة فلا يوجد تحكيم بين البطالة والتضخم

مهما كان مستوى التضخم المتوقع فمعدل البطالة مستقر وغير متغير.<sup>1</sup>

تكمّن أفضليّة السلطات في اختيار التحكيم بين البطالة والتضخم تبعاً لـشكل منحنى اللامبالاة

(courbe d'indifférence) المقعرة المفسرة لها، حيث تسمح السلطة بمعدل إضافي زائد للبطالة في حالة

التضخم المنخفض ويفسر ميل المنحنى الوزن النسبي المطابق للتضخم والبطالة الذي يأخذ الحالات

التالية<sup>2</sup>:

- منحنى اللامبالاة منن يفسر سلطة ضعيفة لها أفضليّة عالية للبطالة.

- منحنى اللامبالاة مستقيم يفسر سلطة قوية تقرر مكافحة التضخم

إن قرار السلطة بإتباع سياسة نقدية انكماشية لاستهدف معدل تضخم معادل و إيقاع الأعونان

الاقتصاديين بذلك يعني أن معدل التضخم المتوقع  $0=p^a$  ، و عوجب عدم التباين في التحكيم بين البطالة

و التضخم فتحريض السلطة على الخداع و تعليم التضخم المفاجئ بتوقع الأعونان الاقتصاديين لسلوك

معين يفسر حدوث تشويش ظرفي مثالي لحظة الإعلان عن السياسة الأقل مثالياً بالأخذ بعين الاعتبار

تفاعل الأعونان، أما في حالة إتباع السلطات سياسة تقديرية لتوارن مستهدف مع توقعات عقلانية فتحديد

التضخم يتم بطريقة مثالية لكل فترة تظهر فيها توقعات سابقة و اعتبار التوازن هو دون المثالي بوجود

الحراف وتحيز تضخمي يقي معدل البطالة في مستوى الطبيعي الذي يمكن استهدافه بالأخذ في الحسبان

معرفة الأعونان الاقتصاديين، فغياب قاعدة نقدية صادقة يضع السلطات أمام اختيار واحد متمثل في

<sup>1</sup> GHOSH A, GULDE A-M, OSTRY J, WOLF, H "Currency Boards: The Ultimate Fix? " International Monetary Fund. Revised as "Currency Boards: More than a Quick Fix?" Economic Policy, 31 (October), 2000 , p270-335.

<sup>2</sup> Barro R J "Inflation and Growth" Federal Reserve Bank of Louis Review, 78 (3), 1996, p223-231.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

تصحيح التوقعات التضخمية للأعوان الاقتصاديين، والتخلي عن ذلك بعدم القيام بالتصحيح يؤدي إلى

مطالبة الأعوان الاقتصاديين برفع الأجور الاسمية لتعويض الخسائر الناتجة عن ارتفاع الأسعار و تدهور

القدرة الشرائية، وإن لم يحدث ارتفاع في الأجر الحقيقي سيحدث ارتفاع في البطالة و بالتالي تكمن

أفضلية السلطات في تصحيح توقعات التضخم و أكثر دقة فان قاعدة التضخم الصفرى ليس لها أية

صدقانية في الفترة القصيرة و أن التحرير على الخداع في ظل نموذج التوقعات العقلانية تبين استحالة

قدرة الأعوان على توقع تضخم صفرى و بالتالي البحث عن تسوية توقعاتهم إلى غاية النقطة التي ينعدم

فيها التحرير على الخداع، و في ظل لعبه التكرار تعمل السلطات على اقتناص سمعة جيدة تمنحها إمكانية

استهداف توازن ذو تضخم ضعيف.<sup>1</sup>

يرتبط اختيار نظام الصرف بمصداقية السياسة النقدية تبعاً إلى القاعدة التي تفترض في حالة وجود دولتين

دولة أولى A ذات سلطة قوية و دولة ثانية B ذات سلطة ضعيفة، فان الدولة الأولى أكثر حساسية في

مكافحة التضخم من الدولة الثانية وبالعودة إلى نظرية تعادل القوى الشرائية في تحديد سعر الصرف التي

صاغها السويدي كاسل يتحدد معدل الصرف بين دولتين تبعاً للتغير في معدل التضخم

$$e = p_B - p_A$$

يبين سعر الصرف التوازني بين البلدين أن معدل التضخم للدولة B أكبر من معدل التضخم للدولة A مما

يفسر الانخفاض المستمر لعملة الدولة B بالنسبة للدولة A ، و في هذه الحالة بإمكان الدولة B استهداف

التوازن بمعدل تضخم ضعيف و إعلام الأعوان الاقتصاديين بالمعدل المستهدف و العمل على عدم تجاوزه،

ويكمن الحل بالمرور إلى الوحدة النقدية و انضمam الدولة B إلى الدولة A فقرار الدولة B بتشييit عملتها

مع الدولة A يفسر انطلاقاً من نظرية تعادل القوى الشرائية PPA بتشييit معدل التضخم للدولة B تبعاً

<sup>1</sup> BARRO R J, GORDON D "A Positive Theory of Monetary Policy in a Natural Rate Model" op.cit, p 589-610.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

للدولة A الذي يحقق ربحا لها غير أن هذا التعديل مرتبط بمصداقية الإستراتيجية المتبعة من قبل الدولة B

فالتحريض على تعليم التضخم و توقع الأعوان الاقتصاديين الخداع يظهر فوريا أن ثبيت سعر الصرف

ليس حلا لمشكلة التضخم و التشويش الظري، كما يوجد حل آخر للدولة B بتعديل عملة الدولة A

بالسيطرة على معدل التضخم تبعا للدولة A و التضحية باستقلالية السياسة النقدية حسب مفهوم

A 1998 فالبنك المركزي للدولة B يتكلف بمصداقية البنك المركزي للدولة

وربط سياسته النقدية بالسياسة النقدية للدولة B.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Hans Visser "A Guide to International Monetary Economics" Third Edition, Exchange Rate Theories, Systems and Poli, Edward Elgar Cheltenham, UK Northampton, MA, USA, 2004, p124-138.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

### المبحث الثاني: المحددات المالية ومفهوم التكامل المالي

اهتمت الأديبيات المعاصرة المتعلقة بموضوع اختيار نظام الصرف بتحديد درجة التكامل الاقتصادي والمالي للدول، وتندرج هذه المفاهيم في الدراسات الخاصة بمثلث التعارض المقدم من قبل Mendell 1972، وتم التطرق لها في إطار النظام النقدي الدولي والأزمات المالية المعاصرة وأخذت مفهوم حلول الركن والترابع الواضح والصريح في الدفاع عن الأنظمة الوسيطة، فالاقتصاديات الناشئة لم يعد أمامها سوى تبني حلول جذرية تمثل في اختيار الثابت غير المحدود لسعر الصرف أو تركه للتعويم الحر، وكذلك مختلف الدراسات التي اهتمت بعرض الخوف من التعويم من الصفات المالية و البنوية للاقتصادات الناشئة التي تتمحور في الأعمال المعاصرة الخاصة بالأعطال الهيكلية المتمثلة في الخطأ المبدئي وتكليف المديونية وحساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف

### المطلب 1: الثلاثية المستحيلة

#### 1- مثلث التعارض :triangle d'incompatibilité

قدم مندل مفهوم مثلث التعارض سنة 1972<sup>1</sup> الذي تم إعادة صياغته من قبل Podoa et Schioppa لتحليل أسس تطور الوحدة النقدية الأوروبية، ويوضح أن الدول تواجه صعوبة كبيرة في المحافظة على الأسس الثلاثة للنظام النقدي الأوروبي المتمثلة في ثبات سعر الصرف و الحركة الجيدة لرؤوس الأموال واستقلالية السياسة الاقتصادية ميرزا الإشكالية المتمثلة في كيفية الوصول في ظل اقتصاد مفتوح إلى ثبات سعر الصرف مع النمو المستمر في حركة رؤوس الأموال وسياسة نقدية موجهة نحو أهداف استقرار الاقتصاد الكلي الداخلي، علما انه من غير الممكن تحقيق الأهداف الثلاثة معا و في آن واحد نظرا للتعارض الموجود بينها، فالثلاثية المستحيلة تفرض قيودا على السلطات النقدية للدولة في الاختيار

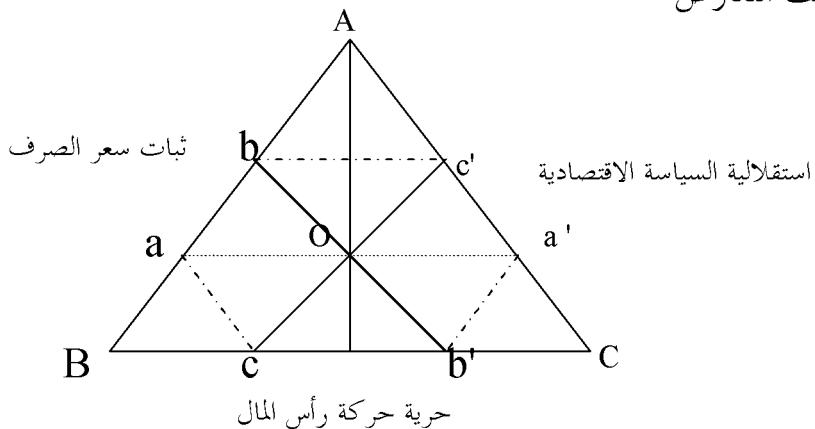
<sup>1</sup> Mundell R "Uncommon arguments for common currencies" op cit, pp114-132.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

لأساسين فقط من بين الثلاثة حسب الأهداف المسطرة ، فالنهاية الماسة للاستقرار النسبي للأسعار تفرض ثبات سعر الصرف، و الفعالية و المرونة في الأداء تتطلب الحركة الجيدة لرؤوس الأموال ، إضافة إلى أن

استقرار الاقتصاد الكلي يستوجب الاستقلالية في توجيه السياسة النقدية والموضع في الشكل التالي.

الشكل رقم(2-2): مثلث التعارض



Amina Lahrèche-Revil "Les régimes de change" op.cit 1999, p93-103

المصدر:

تمثل A تكامل الجانبين المبين بثبات سعر الصرف واستقلالية السياسة الاقتصادية مقابل التخلّي عن الحركة الجيدة لرأس المال، و تمثل النقطة B العملة الموحدة الممثلة بالحركة الجيدة لرأس المال و ثبات سعر الصرف مقابل التخلّي عن الاستقلالية الاقتصادية، أما النقطة C فهي التعويم الحر المفسر باستقلالية السياسة الاقتصادية وحرية حركة رأس المال مقابل التخلّي عن ثبات سعر الصرف، وانطلاقاً من مركز المثلث قام Aglietta 1991 بوضع خطوط تفسّر الأنظمة الوسيطة حسب العلاقات والروابط الموجودة بين المعايير الثلاثة و المبنية على النحو التالي:

أ- إن الرقابة على حركة رأس المال تفرض التخلّي عن ثبات سعر الصرف و المحافظة على درجة استقلالية السياسة الاقتصادية المبنية في المعين  $'OcAb'$  الموافق لنظام بريتون وودز الذي لا يمكنه الصمود أمام حرية حركة رؤوس الأموال.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

بــ إن العملة الموحدة تعمل على إزالة الأهداف الداخلية فالتكامل المالي يساعد على توازن الميزان

الجاري وان التنسيق النقدي ضرورة حتمية لاستقرار النظام المبين في المعين BaOc .

جــ إن النظام النقدي الذي ظهر سنة 1973 يحافظ على استقلالية السياسة الاقتصادية المحددة ضمن

سياق تكامل مالي يتطور وينمو تدريجياً تبعاً لتعويم أسعار الصرف المبين في المعين Ca'Ob'.

قام Obstfeld, Shambaugh et Taylor<sup>1</sup> بإعادة صياغة مثلث التعارض بإعطاء مسارات

مختلفة، كل مسار يفرض على السلطات الاختيار بين الاستقلالية و الثبات، فالثلاثية المستحيلة تضع

إشكالية ذات حدin تبين انه لا يوجد حقيقة في الدول الناشئة تسمح بحرية حركة رأس المال، فقد بين

كل من Rodrik<sup>2</sup> و Bhagwati<sup>2</sup> أن تغير اتجاه تدفقات رأس المال لعب دوراً أساسياً في

إثارة الأزمات المالية المعاصرة، لذلك يفترض وجوب الالتزام بالرقابة على حركة رأس المال في حالة عدم

انسجام القطاع المالي و سوء تنظيمه من اجل تخفيف مخاطر نشوء أزمات مالية و تدنيه تكاليفها المفرطة،

فالالتزام بتقليل حجم عدة أنواع من رأس المال كاستثمارات المحفظة و صيغ رأس المال المتميز بقوته

المضاربة الموصوفة بالنقود الساخنة كما هي حالة الشيلي، ليس فقط لغرض تحصين الدولة من أثار عدوى

الأزمات المالية بل كذلك التحصين ضد أثار الإحلال الزائد و المفرط لتدفقات رؤوس الأموال.

توضح فرضية الثلاثية المستحيلة الاختفاء المستقبلي للأنظمة الوسيطة و حرکية التوجه نحو حلول الركن

نتيجة التكامل المالي و العولمة التي طفت على أسواق رأس المال، فالأنظمة الوسيطة بين الربط الجامد

والتعويم الحر غير ثابتة كونها السبب الرئيسي لكل الأزمات العنيفة التي ضربت الاقتصاديات الناشئة في

التسعينيات و التي تفرض التركيز على ايجابيات إتباع حلول الركن، فقد حذر العديد من المسؤولين على

<sup>1</sup> OBSTFELD M, SHAMGAUGH J C, TAYLOR A "The Trilemma in History: Tradeoffs among Exchange Rates, Monetary Policies and Capital Mobility" Trinity College, Dublin.2003, p51-58

<sup>2</sup> Bhagwati J "The Capital Myth: the Difference Between Trade In Widgets and Trade in Dollars" Foreign Affairs, 1998 vol. 77, pp 7-12.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

السياسة الاقتصادية من أسعار الصرف المرتبطة بعملات في حين نجد أنها ملائمة لدول مفتوحة لتدفقات

رأس المال، وتشير العديد من الدلائل على فرضية حلول الركين و ايجابيتها وأعطاب أنظمة الصرف

الواسطة، فالتضخم من ظواهر الاتفاق الأخلاقي ويشير Pill et Mckinon 1999<sup>1</sup> انه عندما تقرر

دولة توجيه سعر الصرف مثلما فعلت الدول الآسيوية قبل الأزمة فالآخرين عموما

والشركات و البنوك بالأخص تحت تقدير توقع مخاطر الانخفاض العملة يعتبرون أن سياسة التوجيه هي

ضمان و تامين ضد مخاطر الانخفاض، وأمام ظاهرة الاتفاق الأخلاقي التي تدفع الكيان المالي الدولي

للاقتراض الضخم بالعملات الأجنبية وعدم التغطية ضد مخاطر الصرف، فإنه في حالة ظهور نتائج سيئة لن

تؤثر فقط على ميزانية الشركات والبنوك بل النظام المالي ككل وكذلك الاقتصاد بأكمله.

إن فكرة التخلص عن الأنظمة الواسطة مبنية على التجربة الآسيوية مع نوعية النظام المتبعة، فالاقتصاديات

التي تعتمد سياستها الاقتصادية على توجيه سعر الصرف عندما تتعرض لتغير اتجاه تدفقات رؤوس الأموال

لن تكون قادرة على التخفيف وتحمل خسائر ضخمة في احتياطاتها، والتي تظهر في تجربة المكسيك

وكوريا اللتان وقعتا في خطأ الدفاع العنيف عن التعادل إلى غاية استنفاد كافة احتياطات الصرف، كما

بيّنت التجربة أن التخلص عن الأنظمة الواسطة و توجيه سعر الصرف لا يؤدي بالضرورة إلى التخلص عن

تكليف هذه السياسة، فالتجربة عن هذه السياسة يفرض على السلطات النقدية تبني تدخلات مغلقة

لصالح ثبات أسعار الصرف أو التحضير السابق لاستراتيجية الخروج من النظام المتبوع.

قدم al Frankel et 2000<sup>2</sup> تفسيراً آخر يصب في صالح تبني الثبات المرن من أجل مصداقية الثقة

فالتجربة لأنظمة الواسطة تبعاً لأسعار الصرف المصحح بها من قبل البنك المركزي يسمح للدولة بسهولة

---

<sup>1</sup>MCKINNON R, PILL H "Exchange Rate Regimes for Emerging Markets: Moral Hazard and International Over borrowing" Oxford Review of Economic Policy 1999, p16-24.

<sup>2</sup>Frankel J "Experience of and lessons from exchange rate regimes in emerging economies" NBER Working Paper, 10032, October, 2003, p33-38.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

اختبار كفاءة السلطات النقدية ودرجة الثقة في نظام الصرف من خلال مقارنة التوجهات المصرحة

والبيانات الملاحظة، حيث تقوم فكرة الاقتصاديين على أن الأنظمة الأكثر بساطة هي الأكثر سهولة

للختبار والرقابة وقد استعنوا في تحليلهم ببيانات إحصائية للشيلي وبيروا أن الأنظمة الوسيطة (الربط

بسلاة عملات بهامش تقلب محمد مسبقا) والأنظمة العائمة وكمية المعلومات المتاحة من أجل مصداقية

الثقة ترفع من تعقيد النظام الموجود المرتبط باتساع هامش التقلب وعدد العملات المكونة للسلة.

حق وإن كانت دراسة frankel et al تبين أن إتباع الأنظمة الوسيطة و الرابط بسلاة عملات بهامش

تقلب و تعادل متحرك هي أقل مصداقية وثقة فهي لا تعتبر دليل نظري صادق لصالح حلول الركن مع

أنها توضح مخاطر عدم تماثل المعلومات و المخاطر المرتبطة بتوظيف العملات غير المغطاة و تكلفة السياسة

اللازمة للتخلص عن الأنظمة الوسيطة و عن المصداقية فهي تسمح بتفسير مستوى معين لمستويات فكرة

التخلص عن الأنظمة الوسيطة لعدم وجود حجة نظرية كافية و مقبولة للتأكد النهائي، و قد قدم Calvo

<sup>1</sup> إحدى الحجج الناذرة التي تسمح بمناقشة فكرة التخلص عن الأنظمة الوسيطة من خلال إبراز أنه في

مجموعة دول تتميز بقوة حركة رؤوس أموال وضعف القطاع المالي وقطاع الشركات هي أكثر عرضة

لظاهرة الهلع المصرفي و انتشار عدوى الأزمات، ويكمّن العلاج الجيد في تبني نظام صرف يسمح بمستوى

مرتفع من الشفافية والمصداقية، والتي تتوفّر في نوعين من الأنظمة يمكنها تحقيق هذه الشروط وهمما ثبات

المرن كالدولرة و التعويم الحر.

---

<sup>1</sup> CALVO G A "Capital Markets and the Exchange Rate with Special reference to the Dollarization debate in Latin America" University of Maryland, 2000, p4-16.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

### 2-المثلث الأزلي Triangle éternel

قام Krugman<sup>1</sup> بإعادة صياغة مثلث التعارض باستحداث ما يسمى بالمثلث الحالد والأزلي،

فالثلاثية المستحيلة تمثل في التسوية، الثقة والسيولة وهي تقدم الصفات المميزة للنظام النقدي الدولي،

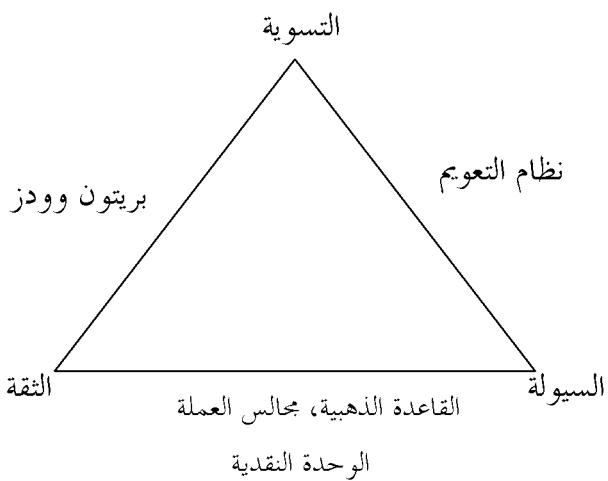
فالتسوية هي قدرة السلطات على متابعة السياسات الاقتصادية بالثبات و توجيهها من أجل تنظيم الدورة

الاقتصادية و الثقة هي القدرة على حماية سعر الصرف بالتصدي لهجمات المضاربة على العملة، أما

السيولة فهي حركة رأس المال الأجنبي في الفترة القصيرة و القدرة على تمويل التجارة الدولية وتصحيح

الاحتلال الظري لميزان المدفوعات.

الشكل رقم (2-3): المثلث الأزلي و الحالد



المصدر: Krugman 1999

في ظل العولمة المالية و تزايد قوة حركة رؤوس الأموال بين الدول، تعمل السلطات النقدية بصورة دائمة

على تحقيق الاستقرار الداخلي والخارجي بمواجهة مختلف تحديات هجمات المضاربة على العملات، إلا

انه لا يمكنها تحقيق العناصر الثلاثة نتيجة التعارض بينها مما يفرض عليها اختيار عاملين فقط والتخلص عن

العامل الثالث، وكتيجة منطقية فإن أي اختيار سوف يحمل معه ايجابيات وسلبيات للاقتصاد مما

يسنوجب على السلطات النقدية عملية التحكيم و الموازنة بينها، فدول تختار استقرار قيمة العملة و ثقة

المعاملين في النظام من خلال تثبيت العملة و التنظيم المغلق للسوق، ودول أخرى تختار الحفاظ على

<sup>1</sup> KRUGMAN P "Balance sheets, the transfer problem, and financial crises" op.cit, p24-31

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

السيولة و عدم التحكم في حركة رأس المال التي تكون سبباً لحملات المضاربة على العملة بتوجيهه نظام الصرف نحو مجالس العملة أو الوحدة النقدية و تقييد حركة رأس المال، أما الدول التي تختار أولوية التسوية مع الحركة الجيدة لرؤوس الأموال و التعرض لازمات الصرف عند توقيع انكماش في السياسة النقدية فمن المنطقي تخليها عن الثقة و ترك العملة معومة و تحمل خسائر تقلبات سعر الصرف، أو تقييد حركة رأس المال مثلما حدث في سنوات الثلاثينيات و أنيار القاعدة الذهبية و في سنوات السبعينيات و التخلص عن نظام بريتون وودز، أما الدول التي تختار السيولة و الحركة القوية لرأس المال باعتبار الرقابة صعبة التنفيذ ستتجه حتماً نحو نظام الربط الجامد أو التعويم.<sup>1</sup>

يسمح هذا النسيج المتكامل باستخراج استنتاجات أكثر واقعية لمحددات الاختيار بين أنظمة الصرف في النظام النقدي الدولي المعاصر، فالدول المتقدمة تبحث عن التسوية والسيولة بتعويض عملتها بغيرها للخصائص التي تميزها مثل ضعف المديونية بالعملات الأجنبية و توقعات المستثمرين للمستقبل التفاؤلي والتشاؤمي في الفترة الطويلة، أما الدول الناشئة فهي أكثر حساسية نحو الاختيار نظراً للصفات و الخصائص الهيكلية المتمثلة في ثقل المديونية الخارجية و ضعف النظام المالي و قطاع الشركات و صعوبة ترسیخ سياسة اقتصادية صادقة نتيجة غياب الاستقلالية والشفافية و الماضي التضخمى إضافة إلى درجة التكامل المتسارع للأسوق المالية و مخاطرها، حيث نجد أنها تميل نحو تفضيل أنظمة الصرف المعومة أو على العكس اختيار إستراتيجية الربط الجامد التي توحى بالمصداقية و الثقة، ففي كلتا الحالتين مثلث التعارض يبيّن صعوبة المحافظة و إتباع الأنظمة الوسيطة، أما بالنسبة للدول النامية و كتيبة حتمية لضعف التكامل المالي و عدم تطور الأسواق المالية و الصعوبات التي تواجه استقلالية السلطات النقدية، فهي تفضل ثبات الاقتصاد الكلي و التوجه نحو اختيار ايجابيات الأنظمة المعومة أو الليونة المرتفعة.

---

<sup>1</sup> Allegret J P " le choix des régimes de change dans les pays émergents" op.cit, p 12-16

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

### المطلب 2: الأعطال الهيكلية Vulnérabilités Structurelles

ترتبط محددات اختيار أنظمة الصرف في الدول الناشئة بالخصائص والصفات المميزة لأنظمة المالية وأثر استجابة الأسعار، فقد اتجهت العديد من الدراسات في الآونة الأخيرة لتحديد أسباب وحجم الخوف من التعويم في الاقتصاديات الناشئة والتوجه نحو توضيح أهمية العوامل كالخطأ الأصلي والمبدئي *péché originel* و أثر تقلبات سعر الصرف على تكاليف المديونية *Currency Mismatch*، إضافة إلى اثر استجابة الأسعار لتقلبات سعر الصرف *Pass-trough* في تحديد درجة تدخل السلطات النقدية في سوق الصرف، واعتبارها أحد أهم محددات اختيار أنظمة الصرف في الدول الناشئة.

#### 1- الخطأ المبدئي :Péché originel

يعتبر الخطأ المبدئي حاليا من العوامل الأساسية والمهمة في تحديد و اختيار نظام الصرف في الاقتصاديات الناشئة كونه يتصف بخاصية أكيدة، و ظهر هذا المصطلح من قبل Eichengreen et Hausmann <sup>1</sup> الذي يبين عدم قدرة الدول عموما وخاصة الدول الناشئة الاقتراض من الخارج بعملتها المحلية، فتراكم المديونية بالعملات الأجنبية يؤدي إلى عواقب وخيمة على الاستقرار المالي و سياسات الاقتصاد الكلي، حيث تشير الدراسة المعاصرة ل Hausmann, panizza et stein <sup>2</sup> 2000 أن الخوف من التعويم في الاقتصاديات الناشئة يأتي من تركيز المخاطر وارتباطها بقوة التدفقات المالية الخارجية التي تؤدي لمخاطر أزمات الثقة، و في دراسة أخرى ل Eichengreen, Hausmann et Panizza <sup>2</sup> 2003 قاموا باستخراج ثلاثة قياسات للخطأ المبدئي من اجل العلاقة الموجودة بين السياسة النقدية و سعر الصرف من جهة و العلاقة بين تعويم سعر الصرف و الخطأ المبدئي من جهة أخرى:

<sup>1</sup> Eichengreen B, Hausmann R "Exchange Rates and Financial Fragility" NBER, 1999 WP n° 7418, p 742-758.  
<sup>2</sup> Eichengreen B, Hausmann R, Panizza "Currency Mismatch Debt intolerance and original sin" NBER 2003 WP n° 10036, p 415-435.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

- القياس الأول لمتغير متقطع و المبين في تصنيف LYS 1999 يأخذ القيمة، 1 من اجل نظام

صرف عائم، 2 من اجل أنظمة صرف وسيطة، 3 من اجل نظام صرف ثابت.

- القياس الثاني المبين في دراسة HPS<sup>1</sup> (Hausmann, Panizza et Stein) لتعويم أسعار الصرف

و المقدمة حسب العلاقة بين الاحتياطيات النقدية الدولية و المجموعات النقدية  $M_2$ .

- القياس الثالث في إطار الدراسة المقدمة من قبل Bayoumi et Eichengreen<sup>2</sup>. 1998

قام الباحثين باختبار العودة الفعلية للدول في استعمال الاحتياطيات للتدخل في سوق الصرف بمقارنة

التطاير في الاحتياطيات وسعر الصرف، واستنتاج أن الارتباط موجب بين المتغيرات و الخطأ المبدئي في

القياس الأول و الثاني و سالب في القياس الثالث.

$$OSIN = \max\left(1 - \frac{TD_i}{TDE_i}, 0\right)$$

: سندات الاقتراض بالعملة  $i$

$$TDE_i$$

: سندات الاقتراض المصدرة من قبل الدولة  $i$

الجدول رقم (2-2): علاقة الارتباط بين الخطأ الأصلي و تعويم سعر الصرف

| BE<br>بطريقة المربعات<br>الصغرى المعممة | HPS<br>بطريقة المربعات<br>الصغرى المعممة | LYS<br>طريقة Tobit Pondéré |                    |
|---|--|----------------------------|--------------------|
| 0.801-                                  | 0.248                                    | 1.503                      | الخطأ الأصلي       |
| 0.026                                   | 0.053-                                   | 0.302                      | مستوى التنمية      |
| 1.017                                   | 0.014-                                   | 0.198                      | درجة الانفتاح      |
| 0.570-                                  | 0.036-                                   | 0.290                      | مبلغ الدين الخارجي |

المصدر: Eichengreen B, Hausmann R, Panizza 2003

<sup>1</sup> Burstein A, Eichenbaum M, Rebelo S "Large devaluations and the real exchange rate" Journal of Political Economy 113 (4), 2005, P 742-784.

<sup>2</sup> Bayoumi T, Eichengreen B "Exchange Rate Volatility and Intervention: Implications from the Theory of Optimum Currency Areas" Journal of International Economics, 45, 1998, P191-209.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

يبين الجدول تراجع مؤشر الخطأ المبدئي في القياسات الثلاثة لمرونة سعر الصرف و ملاحظة حيادية الأثر

على مستوى التنمية و درجة الانفتاح و مبلغ الديون الخارجية فالتقديرات تبين أن الخطأ المبدئي مرتبط

إيجابياً (سلبياً) مع مرونة سعر الصرف في الحالة الأولى و الثانية (الحالة الثالثة) فالمعلمات والدلائل لا

تظهر إحصائياً فقط و إنما لها معنى اقتصادي هام يشمل تفسير ظاهرة الخوف من التعويم بإمكانية افتراض

سببية عكسية و عدم استقرار أسعار الصرف بإمكانها إحداث تحريض و تفاقم الخطأ المبدئي الذي يؤدي

<sup>1</sup>. إلى أثار سلبية ومعاكسة كما هو مبين من طرف Burnside, Eichengreen et rebela

## 2- اثر تقلبات أسعار الصرف على تكاليف المديونية :Currency Mismatch

يقدم Currency Mismatch تعريفاً لـ Eichengreen, hausmann et panizza بتطور فرق القيمة

بين الأصول و الخصوم بالعملات الاحتياطية و المحوزة في اقتصاد حسب تقلبات سعر الصرف، فعندما

تقبل دولة على تخفيض قيمة عملتها ترتفع ديون المتعاملين بالعملات الأجنبية المقومة والمحسوبة بالعملة

المحلية، ويرتبط هذا المصطلح بقوة الخطأ المبدئي وهو يعتبر حالياً أحد أهم المحددات في اختيار أنظمة

الصرف في الدول الناشئة، فحسب Calvo et Reinhart<sup>2</sup> 2000 أحد أهم تفسيرات مرض الخوف

من التعويم هو خشية الآثار التشاؤمية لتقلبات سعر الصرف على ميزانية البنوك و المؤسسات المقترضة

بالعملات الأجنبية، فالتحول الواسع في سعر الصرف يؤدي إلى أثار مفجعة و سيئة ليس فقط على

الأعمال بل على النظام المالي ككل الذي ينعكس على الاقتصاد الحقيقي و قطاع الشركات، فهم يرون

أن الانخفاض بإمكانه أن يعمل على تعليم وضعية الركود كما هو ظاهر في الأزمة الآسيوية.

<sup>1</sup> Bunrnsid C, Eichengreen B, Rebelo S "Hedging and Financial Fragility in Fixed Exchange Rate Regimes" NBER (2000) WP n°7143, p 64-79.

<sup>2</sup>Calvo G, Reinhart C "Fear of floating" Op.cit, p103-116.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

تسمح العديد من العوامل بتفسير عودة الدول الناشئة إلى المديونية الزائدة والخطأ المبدئي المبين في ضعف

مرنة سعر الصرف أي الخوف من التعويم الذي يزيد من الثقة ومشكلة المديونية، فحسب Calvo

2000<sup>1</sup> Mussa et al 2000 فإن إصرار السلطات النقدية على إبقاء تقلبات سعر الصرف داخل

هامش تقلب نسيبي وضيق يقلص من عمليات التغطية، كما أشار Krugmann إلى أن وجود دائرة

fasde يمكنها أن تتحطم إذا سمحت السلطات بتقلبات واسعة في سعر الصرف حتى إن أدرك الأعون

الاقتصاديين مخاطر الانهيار فهم غير معادون على التغطية الواسعة لمخاطر الصرف وبالتالي تحمل هذه

المخاطر.

تعرضت أدبيات عديدة معاصرة لمحاولة تفسير الخطر التقديرى غير المগطى من قبل الأعون الاقتصاديين،

باستحضار مشكلة الاتفاق الأخلاقي وغياب التأمينات الكافية، وتبعاً ل Mishkin<sup>2</sup> 1996،

Bachetta et al 1999 krugman 2000 Burnside et al 2000

Eichengreen et al) أو عدم القدرة (Burnside et al) في تحرض هذه الظاهرة المؤسسات

Hausmann في تغطية مخاطر الصرف فضلاً عن الأسباب التي تدفع الأعون الاقتصاديين لعدم التغطية،

فالديون المقترضة بالعملات تضعف من فعالية السياسة النقدية حتى في سياق نظام الصرف المعموم، فاثر

الدين المقترض بالعملات على الميزانية يمثل عائق حقيقي لأداء السياسة النقدية، حيث تبين الدراسات انه

في اقتصاد متغلب بالديون المقترضة بالعملات يزداد احتمال مواجهته لازمة ذاتية التحقيق، إضافة إلى نظام

الصرف المتبع تكون السياسة النقدية غير فعالة، علاوة على ذلك إذا كان الاستثمار مرتبط بقوة واتساع

الوضعية المالية للمؤسسات مع وجود نسبة مرتفعة من الديون المحررة بالعملات فيمكن اعتبار فقدان الثقة

<sup>1</sup> Mussa M, Masson P R, Swoboda A K, Jadresic E, Mauro P, Berg A "Exchange Rate Regimes in an Increasingly Integrated World Economy" IMF Occasional Paper n° 193, August, 2000, p 51-67.

<sup>2</sup> MISHKIN F "Understanding Financial Crises: A Developing Country Perspective" Annual World Bank Conference on Development Economics(1996) P 29-62.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

للمستثمرين الأجانب لوحده ميررا كافيا لظاهرة الخوف المقلد، وكذلك تكون حلول السياسة النقدية

بترويض الشروط النقدية غير فعالة و تعمل على تنشيط و تقوية انخفاض العملة و توسيعة الآثار المعاكسة

على ميزانية المؤسسات، فأصرار السلطات المحافظة على معدل صرف ضمن هامش تقلب ضيق يخلق

مشاكل أخرى حقيقة ونتائج جد صارمة، كما تبين التجربة انه في سياق يتميز بقوة حركة رأس المال

للدول الناشئة و أن التأثر بظاهرة عودة أو عكس اتجاه تدفقات رأس المال والانجذاب غير المستمر في

منافذ الأسواق أي عدم الاستمرارية و التي تفسرها الأزمة المكسيكية بخروج رأس المال بحوالي 6% من

Pib و التي كانت تعرف في السابق تدفقات رأس المال بحوالي 27.1% من Bib خلال الفترة

1989-1994 التي انجدبت من خلال الضمانات الشخصية المرتبطة بالوهم و خداع أسعار الصرف

الثابتة التي أدت إلى انخس قيم المخاطر و سوء التقدير و التغطية غير الكافية لوضعيات العملات

<sup>1</sup> الأجنبية.

الجدول رقم (2-3): نسبة العودة التدريجية في كشوفات القروض تبعاً لحدوث أزمة

| الدول          | العودة التدريجية 3 أشهر بعد الأزمة | العودة التدريجية 6 أشهر بعد الأزمة | العودة التدريجية 12 شهر بعد الأزمة |
|----------------|------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| الدول الناشئة  | 20.0                               | 26.7                               | 6.7                                |
| الدول الصناعية | 10.0                               | 10.0                               | 0.0                                |
| الفرق          | 10.0                               | 16.7                               | 6.7                                |

المصدر: 2001 Calvo et Reinhart

بين calvo et Reinhart<sup>2</sup> أن الاقتصاديات الناشئة تعاني نقصاً وقيوداً معقدة لدخولها أسواق رأس المال

الدولية، حيث أن الصدمات المضادة الداخلية و الخارجية (أزمات بنكية أو أزمات صرف) تتطلب

<sup>1</sup> Mohamed Daly Sfia "Le choix du régime de change pour les économies émergentes" op.cit, p 30-35

<sup>2</sup> Calvo G, Reinhart C "Fixing for your life" (mimeo) Baltimore, MD, University of Maryland, 2001, p19-40

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

تسويات واسعة للحسابات الجارية كما هو مبين في الجدول فالعودة التدريجية في القوائم طويلة جدا خلال الأزمة وأكثر تواترا في الاقتصاديات الناشئة منها في الدول الصناعية، ونفس الشيء نلاحظه في فروقات التسوية الضخمة للحسابات الجارية للدول الناشئة والمتقدمة والمبنية في الجدول التالي.

الجدول رقم (4-2): تسوية الحسابات الجارية قبل، خلال و بعد الأزمة

| الدول                | سنة قبل الأزمة | خلال الأزمة | سنة بعد الأزمة |
|----------------------|----------------|-------------|----------------|
| الاقتصاديات الناشئة  | 4.46-          | 3.97-       | 1.39-          |
| الاقتصاديات المتطرفة | 2.84-          | 3.06-       | 2.10-          |
| الفرق                | 1.62-          | 0.91-       | 0.71           |

المصدر: 2001. Calvo et Reinhart

### 3-اثر حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف :Pass-Trough

يقدم اثر العبور Pass-Trough ونتائج الخوف من نشوئه وعدم استقرار الاقتصاد الكلي نتيجة التضخم المرتفع عاملا هاما في اختيار أنظمة الصرف للدول الناشئة وكذلك الاقتصاديات المتقدمة، ويعرف بالدرجة التي من اجلها يتحول اثر تقلبات أسعار الصرف على المستوى العام للأسعار في الدولة، حيث إذا كان اثر العبور في الدول الناشئة مرتفع مقارنة بالدول المتقدمة فإن أفضلية السلطات النقدية تكمن في اختيار نظام الصرف الذي يسمح بالتقلبات المحددة والمبررة بإمكانية تدنية تطوير التضخم.

قامت دراسات عديدة بقياس اثر العبور على اقتصاديات الدول الناشئة و المتقدمة، وقدم <sup>1</sup>Mc McCarty 1999 تحليلا لأثر تقلبات سعر الصرف و أسعار الواردات على المؤشر العام لأسعار الاستهلاك والإنتاج في نموذج انحدار الشعاع الذاتي VAR باستعمال معطيات ستة دول مبينا انه يوجد اثر ضعيف لتقلبات سعر الصرف على مؤشر أسعار الاستهلاك، وأن اثر العبور يرتبط بدرجة الانفتاح الاقتصادي، كما اهتم

<sup>1</sup> McCarty J "Pass-through of exchange rates and import prices to domestic inflation in some industrialized countries" BIS working paper N° 79, 1999, p 64-83.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

2001<sup>1</sup> بحركة التضخم لتسعة دول ناشئة و صناعية (فنلندا، Burnside,Eichengreen et Rebelo

السويد، المكسيك، كوريا، تايلاند، ماليزيا، الفلبين، اندونيسيا و البرازيل) تبعا لقوة الانخفاض، واستنتاج

<sup>2</sup>Golfajn et Werlang ضعف اثر العبور لتقلب سعر الصرف على مؤشر الأسعار، وقام كذلك

2000 بقياس ومقارنة سعة اثر العبور للاقتصاديات الناشئة والصناعية باستعمال معطيات السلة لـ

دوله خلال الفترة 1998-1980 وتوسيع المحددات الأساسية لأثر العبور المرتبطة بالمكونات

الدولية (درجة المغالاة في تقدير سعر الصرف الحقيقي، معدل التضخم المبدئي، درجة الانفتاح

الاقتصادي)، واستخلاص ارتفاع اثر العبور في الاقتصاديات الناشئة مقارنة بالدول المتقدمة والمبين في

الجدول التالي

الجدول رقم (5-2): اثر تغير الاتجاه و التحول حسب لمجموعات الدول

| الأشهر | الدول الصناعية | الدول الناشئة | OCDE دول |
|--------|----------------|---------------|----------|
| 6 أشهر | 0.245          | 0.394         | 0.113    |
| 12 شهر | 0.605          | 0.912         | 0.188    |

المصدر: 2000 Golfajn et Werlang

الجدول رقم (6-2): اثر T-P حسب الأقطار

| عدد الشهور | أوروبا | إفريقيا | أمريكا | آسيا  | استراليا | المجموع |
|------------|--------|---------|--------|-------|----------|---------|
| شهر        | 0.018  | 0.018   | 0.013  | 0.093 | 0.002    | 0.012   |
| 3 أشهر     | 0.016  | 0.159   | 0.199  | 0.166 | 0.051    | 0.169   |
| 6 أشهر     | 0.211  | 0.343   | 0.539  | 0.367 | 0.092    | 0.426   |
| 12 شهر     | 0.360  | 0.643   | 0.629  | 0.712 | 0.158    | 0.732   |
| 18 شهر     | 0.460  | 0.520   | 1.240  | 0.841 | 0.193    | 0.701   |

المصدر: 2000 Golfajn et Werlang

<sup>1</sup>Burnside C, Eichengreen B, Rebelo S "why is inflation so low after large devaluations" NBER 2001 WP n°8748, p 143-148.

<sup>2</sup> Goldfajn I, Werlang S "The pass-through from depreciation to inflation: A panel study" Working Paper No. 423. Rio de Janeiro, Pucrio, Department of Economics 2000, p 84-92.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

تبين دراسة Golfajn et Werlang أن تحول آثار سعر الصرف نحو الأسعار بأمريكا اللاتينية أكثر

ارتفاعاً من بقية أقطار العالم وانه أقل ضعفاً من أوروبا، استراليا وإفريقيا مقارنة بآسيا وأمريكا، فحساسية

الأسعار مرتفعة لتقلبات سعر الصرف في الدول الناشئة والدول المتقدمة، وهي تقدم تفسيراً هاماً لاتخاذ

القرار لأن الأزمات المالية المعاصرة في هذه الدول تبين أنها نظامياً متبوعة بالانخفاضات كبيرة في سعر

الصرف، فالسلطات النقدية بإمكانها مقاومة هذا التفاعل إما برفع معدلات الفائدة بالربط القوي للشروط

<sup>1</sup>Golfajn et النقدية التي تؤدي إلى ارتفاع سعر الصرف الاسمي أو عن طريق التضخم المرتفع، يبين

Gupta 1999 أن أفضل حلول السياسة الاقتصادية في ظل وجود اثر عبور قوي هو رفع معدلات

الفائدة لأنها تزيد من احتمال انكماش الانخفاض المبدئي إلى ارتفاع اسمي أولى وأجدر من ظهور تضخم

مرتفع، وتسمح التجارب المعاصرة في الدول الناشئة بتفسير مشكلة التورط الزائد لأثر العبور المرتفع في

اختيار أنظمة الصرف، فقد تبنت مؤخراً هذه الدول سياسة استهداف التضخم ليحل محل سعر الصرف

في دور الثبات و الرابط الاسمي فوجود اثر عبور مرتفع في نموذج استهداف التضخم يعتبر مشكلة قوية

بإمكانها إلحاق الضرر بمصداقية السلطات النقدية فهي حالة التصريح بسياسة استهداف التضخم غالباً ما

تكون غير ناجحة بضياع الأهداف مما يجرّ البنك المركزي على التخفيض النظمي لتقلبات سعر الصرف

للوصول إلى تدارك مخاطر الإخفاق المضاعف و تفشي ظاهرة التضخم.

---

<sup>1</sup>GOLDFAJN I, GUPTA P "Does monetary policy stabilizes the exchange rate following a currency crisis?" Working Paper No. 396.Rio de Janeiro, PUC-Rio, Department of Economics 1999, p 7-18.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

### المبحث الثالث: المحددات السياسية لاختيار أنظمة سعر الصرف

إذا كانت الميزة الخاصة للنظام النقدي الدولي هي استقرار أنظمة سعر الصرف ، فقد تطرق بجمل

الاقتصاديين إلى عامل هام يجب أخذه بعين الاعتبار في موضوع اختيار أنظمة الصرف والمتمثل في أفضلية

قرار الحكومات ومدى مساهمة نظام الصرف في مصداقية السياسة الاقتصادية، فالتيار الجديد في إصلاح

الاقتصاد السياسي يهتم بالعوامل السياسية كالاستقرار السياسي ونزعة الحكومة اتجاه التضخم تشكل

معاييرًا هامة في اختيار نظام الصرف، ففي ظل اقتصاد مفتوح تواجه إدارة السياسة الاقتصادية التقديرية

قوانين وإجراءات جبائية تعتبر كمحفزات بناء قرار السياسة الاقتصادية وإتباع أهداف قصيرة الأجل

كالنحو و العمالة حتى بمعرفة نتائجها السلبية على التضخم التي لا تظهر إلا بعد فترة زمنية مما يسبب

مشكلة تشويش ظرفي و من اجل علاجه يقترح Kydland et Prescott<sup>1</sup> إبعاد السياسات التقديرية ومن

الأجدرربط السياسة الاقتصادية بقواعد ثابتة ووضع السياسات المتعاقبة بالمقارنة بين مختلف القواعد

وليس القرارات، و قد تم تحديد هذه الأعمال ليصبح اختيار النظام إشكالية ذات حددين، الأولى تتمثل في

الإيجابية مرونة سعر الصرف من اجل استقلالية توجيه السياسة النقدية واستهدف ثبات الأسعار، وتمثل

الثانية في مصداقية نظام الصرف الثابت الذي يحتوي على قاعدة ميكانيكية لتوجيه السياسة الاقتصادية و

الربط الاسمي للتوقعات التضخمية الزائدة.

إن مختلف المفاهيم المقدمة في موضوع اختيار أنظمة الصرف تقودنا إلى التطرق لمختلف محفزات أفضليات

الحكومات والأعوان السياسيين فالحكومة تعمل كمنظم اقتصادي و اجتماعي مجاني دون أفضلية أو حافز

عند التحكيم بين مختلف الاعتبارات الخاصة باختيار نظام الصرف بعـال Frieden et Bros 2001

وبالعودـة إلى مفهوم منطقة النقد المثالية نجد أن الاختيار يتوقف على التحكيم بين الاستقرار و المرونة تبعـا

<sup>1</sup> Kydland F, Prescott E C "Rules Rather Than Discretion: The Inconsistency of Optimal Plans" op.cit, pp 473-91

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

لقاربة Barro et Gordon فالتحكيم الملائم هو المصداقية و المرونة، وبالأخذ بعين الاعتبار الأثر الرأيف لسعر الصرف على الأسعار النسبية و توزيع المداخيل بين الأعوان الاقتصاديين ظهرت متغيرات سياسية تؤثر على اختيار النظام، وتنطرق لها في مختلف الأديبيات المعاصرة التي تطورت انتلاقا من التسعينيات بإدماج العوامل السياسية في تفسير اختيار النظام ونierzها في ثلاثة مجموعات تمثل في، اثر الفوائد المحلية، اثر السلطات السياسية و اثر الإجراءات الانتخابية.

### المطلب 1: اثر الفوائد المحلية

يكمي اثر مجموعة الأعوان الاقتصاديين في الموضوع المرتبط باختيار سعر الصرف في أن سعر الصرف يمارس اثره على الأسعار النسبية فارتفاع قيمة العملة يؤدي إلى ارتفاع أسعار الصادرات وانخفاض أسعار الواردات، وتكون النتائج المتوقعة في شكل خسائر يتحملها المصدرؤن و أرباح يحصل عليها المستوردين و المستهلكين من خلال تحسن قدراتهم الشرائية جراء انخفاض أسعار الواردات، أما في حالة انخفاض قيمة العملة تكون النتائج عكسية، و من خلال هذا فان الحكومة التي تريد تفضيل الصادرات و القدرة الشرائية للمستهلكين تقوم بوضع هدفين يصعب التوفيق بينهما فوجود أرباح و خسائر يبين أن سعر الصرف يمارس اثره على مستوى اختيار نظام الصرف من الثابت نحو المرن وعلى مستوى سعر الصرف من عملة قوية نحو عملة ضعيفة.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Allegret J.P " le choix des régimes de change dans les pays émergents" op.cit; p 38-43.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

الجدول رقم(2-7): مختلف الوضعيات المتطرفة للأعوان الاقتصاديين تبعاً لاختيار النظام وللعملة

| الأفضلية على مستوى سعر الصرف          |  |                |   |
|---------------------------------------|--|----------------|---|
| أعلى (ارتفاع)                         | أعلى (ارتفاع)  | أعلى (الثبات)  | أعلى (المرونة)  |
| المتاجرون معرضون للتنافس على الصادرات | الأعوان تورط في العلاقات التجارية الدولية و المستثمرين | أعلى (الثبات)  | الأفضلية على مستوى نظام الصرف حسب درجة المرونة واستقلالية السياسة النقدية |
| المتاجرون معرضون للتنافس على الواردات | منتجو السلع غير التجارية                               | أعلى (التعويم) |   |

المصدر: 1994 freiden

إن الأعوان الأكثر تفضيلاً لثبات سعر الصرف و العملة القوية هم المتعاقدون بعقود دولية التمثيلين في

المستثمرين المحليين وتكون فائدهم مع عملة قوية نتيجة الربح في الأصول الأجنبية و ثبات سعر الصرف،

ما يسمح بإلغاء خطر سعر الصرف، أما المتاجرون للسلع التجارية فتكمن فائدهم في أفضلية العملة التي

تخفض ما يجعل متاجهم أقل تكلفة بالنسبة للمنتجات الأجنبية، عكس المتاجرون للسلع غير التجارية

الذين لهم أفضلية عملة قوية للربح في القدرة الشرائية و انخفاض التضخم المستورد.<sup>1</sup>

حسب أنظمة الصرف المتبعة نجد أن المتاجرون للسلع غير التجارية يفضلون المرونة نظراً لحساسيتهم

الضعيفة لتقلبات سعر الصرف و الحساسية المرتفعة للتطورات الدورية الداخلية وقدرة السلطات في

استعمال السياسة النقدية بدل سعر الصرف، أما فيما يخص المتاجرون للسلع التجارية فتحتار وضعيتهم في

حالة التصدير أو الاستيراد، فالمصرون يفضلون درجة محددة من الثبات تضمن استقرار المدaxيل عند

تقوعها بالعملة المحلية في الدول المتقدمة و الأسواق الناشئة عند تبني نظام صرف ثابت، فان مصداقية

السلطات النقدية تحمل معها غالباً في المرحلة الأولى انخفاض حقيقي في العملة المحلية فالمصرون يفضلون

نظام وسطي كالتكافؤ الانزلاقي الذي يسمح بتقلب و تغير سعر الصرف بدلالة الفرق بين التضخم المحلي

<sup>1</sup> Freiden J, Broz L "the political economy of international monetary relation" annual review of political science4, 2001, p317-340.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

والدولي، أما المستوردين فهم يفضلون مرونة سعر الصرف نتيجة خطر انخفاض العملة المحلية نتيجة تبني النظام الثابت.

من الممكن أن تتلاعِم هذه الاعتبارات من خلال عنصرين هامين، العنصر الأول هو الأخذ بعين الاعتبار قدرة المنتجين للسلع التبادلية و نقلها إلى المستهلكين من خلال نفقات تعديل سعر الصرف، ففي القطاعات التي تتميز بالتغييرات القوية في الإنتاج و المكانة الهامة للقطاع تكون القدرة الإنتاجية محدودة، وبالمقابل فهي مرتفعة في القطاعات السلعية غير المتغيرة وبالتالي يجب الاعتماد على ما تقدمه المجموعة الأولى من امتيازات مقبولة لسعر الصرف الثابت، و العنصر الثاني يتمثل في اثر المنتجين للسلع التبادلية اكبر في فترات الحرية التجارية، و يقترح Freiden et Stein<sup>1</sup> انه عندما ترتفع نسبة الصادرات في الناتج الداخلي الخام يزيد احتمال تبني نظام صرف مرن و تبين تقديرات دولة الشيلي أن زيادة 10% لنسبة الصادرات / PIB تزيد في انخفاض احتمال تبني نظام صرف ثابت بين 1.7% و 6%， و احتمال تبني نظام تكافؤ انزلاقي ترتفع بـ 1.9% إلى 7%.

## المطلب 2: اثر السلطات السياسية

تمارس السلطات السياسية أثراً لها على اختيار أنظمة الصرف في ثلاثة مستويات رئيسية هي درجة الاستقرار السياسي، اثر المعارضة في الإجراءات السياسية و العوامل المناصرة للأحزاب السياسية.

### 1- درجة عدم الاستقرار السياسي:

يقتضي تبني نظام صرف ثابت درجات تسوية معينة لإعادة الاستقرار و الصمود خاصة بالنسبة للسلطات التي تسيطر على نفقات الميزانية، فحسب هذا المفهوم يوجد رابطة بين عدم الاستقرار السياسي

<sup>1</sup> Freiden J, Stein E "the currency game exchange rate politics in latin america" inter american developement banks, washington 2001, P21-54

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

(المعروف بفترة الحكم و إيقاع التغير السياسي تبعا للاحتجابات) و قدرة السلطة بالأأخذ بالحسبان

القياسات الضرورية للحفاظ على نظام الصرف الثابت، مما يفرض عليها ضرورة توضيح الرابطة المتمثلة

في قوة (ضعف) عدم الاستقرار السياسي المرتبط والمتبوع بارتفاع احتمال تبني نظام الصرف المعوم

(الثابت)، والمفسرة طبقا لأعمال نماذج المصداقية Edward et Gordon<sup>1</sup>، فحسب نموذج<sup>2</sup>

1996 يمكن شرح وضعية مواجهة السلطات لعملية التحكيم بين المصداقية والمرونة بتدنيه خسارة

التحكيم بين التضخم والبطالة بموجب قانون عدم التباين فعندما يتجاوز التضخم ارتفاع الأجور يحدث

انخفاض في الأجر الحقيقي ويصبح معدل البطالة الجاري أقل من المعدل الطبيعي، ولنفترض أن الاجراء

يحددون الأجر قبل ملاحظة مختلف الصدمات التي تضرب الاقتصاد مثل الصدمات الخارجية (مفهوم

التبادل و تقلبات سعر الفائدة العالمي)، فمعدل انخفاض العملة المحلية و التضخم الذي يدل على أن

الاجراء يثبتون الأجر تبعا لتوقعاتهم للتضخم، فعند قيام السلطات بتحديد سياسة الصرف بعد ملاحظة

الأجور و الصدمات الخارجية يجب الأخذ بالحسبان الأثر السلبي الممارس من قبل الصدمات الخارجية

السلبية على العمالة دون التضحية و التخلí عننا من اجل استهداف التضخم.

إن نظام الصرف الثابت يبين مدى التحيز التضخمي فالسلطة تتبنى نظام صرف معوم في كل الحالات

التي يكون هدفها مرتفع في استهداف البطالة مما يعني المحافظة على البطالة الجارية تحت مستوى المعدل

ال الطبيعي، و الحالة الأساسية التي تتبع فيها السلطة نظام الصرف الثابت من اجل ترسیخ مصداقية سياستها

في مكافحة التضخم و استهدافه و الذي يؤدي إلى تحفيض قدرتها في استعمال آلية عمل التضخم

لتحفيض البطالة و التضحية بالمصداقية.

<sup>1</sup> Barro R J, GORDON D "A Positive Theory of Monetary Policy in a Natural Rate Model" Journal of Political Economy 91, 1983, pp 589-610

<sup>2</sup> Edwards S "the determinants of the choice of between fixed and flexible exchange rate regime" NBER working paper 5576 national bureau of economic research cambridge 1996.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

قام Edward 1996 بتوضيح اثر العوامل السياسية حسب الوضعية التالية: قبل العمل على تبني نظام

صرف ثابت يوجد احتمال انه سيتم التخلص عن النظام خلال الفترة الموالية والذي ينبع عنه تكاليف

سياسية، والفكرة المهمة هي أن اتساع هذه التكلفة يرتبط بدرجة عدم الاستقرار السياسي، فالدولة التي

تعرف قوة عدم الاستقرار السياسي فان تخليها عن النظام ظاهرة سياسية تقود إلى تغيير السلطة، فعدم

الاستقرار السياسي يغير الأفق الظري لمصدر السلطة الذي يختصر الطريق إلى حالة نفاذ الصبر للسلطة،

و عموماً يمارس عدم الاستقرار السياسي أثره على نظام الصرف في اتجاهين:

- يزيد في التكلفة السياسية للتخلص عن النظام و التخفيف من احتمال تبني نظام صرف ثابت.

- تنخفض أهمية المستقبل للسلطة فتكلفة التخلص تكون أقل ارتفاعاً وبالتالي تدعيم احتمال تبني نظام

صرف ثابت.

بين Edward<sup>1</sup> في دراسة تطبيقية ل 63 دولة متقدمة و نامية خلال الفترة 1980-1992 أن عدم

الاستقرار السياسي (يقيس بالتواتر بين أن يحدث تغير في الحكومة و بين تحولات سلطة حزب في الحكومة

لصالح حزب سابق في المعارضة الحكومية) يقود الدول إلى تبني نظام صرف مرن الذي يبيّنه الأثر الأول

لارتفاع التكلفة السياسية، كما استنتج Edward Rizzo et Meon 2002 خلاصة مماثلة ل

التأكد السياسي مرتبط ايجابياً مع احتمال تبني نظام صرف مرن و تدور الفكرة العامة انه عندما يرتفع

احتمال خسارة الانتخابات في الفترة اللاحقة فان التكلفة التضخمية لتفضيل نظام مرن تنخفض و تتقلص

و تكمن صحة العلاقة في أنها اختبرت من اجل 105 دول خلال الفترة 1980-1994.

<sup>1</sup> Edward S "Exchange rates as nominal anchors" Weltwirtschaftliches archiv, VOL 129, N 1, 1993, P1-32.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

### 2- طبيعة النظام التشريعي:

يتأثر اختيار نظام الصرف بالإجراءات التشريعية فنظام الأغلبية يفضل تبني نظام صرف عائم الذي ينقسم إلى عدة أنظمة فالضعف في التوجه الانتخابي يفسر سياسيا بعاقب هامة، و تفضل الحكومة الحافظة على الفرص الملائمة لمعالجة السياسة النقدية و التخلص من نظام الصرف الثابت، ففي هدف الفوز بالانتخابات و البقاء في السلطة نجد انه في ظل نظام متناسق تكون لعبة الانتخاب أقل أهمية حيث انه في حالة خسارة حزب للانتخابات يمكنه تشكيل تكتل وائلاً ي العمل على تكوين حكومة، فالنظام المتناسق يتوجه إلى تفضيل نظام الصرف الثابت علاوة على ذلك فان المبادلات الثابتة تعتبر ميكانيزم ربط و تنسيق بين مختلف أحزاب الائتلاف و التي تمثل قاعدة شفافة و ظاهرة، و من جهة أخرى تمارس المعارضة اثر ضعيف على إدارة و قيادة الأعمال التي تزيد من الأخطار المشتركة لخسارة الانتخاب، في الأنظمة التشريعية التي تكون فيها المعارضة ضعيفة ينخفض احتمال تبني نظام صرف ثابت.<sup>1</sup>

إن أغلبية هذه الدراسات و الاستنتاجات تلائم و توافق طبيعة الدول المتطرفة التي تتميز بالإجراءات الديمقراطية الطويلة الأجل، أما في الدول النامية و الأسواق الناشئة درجة ديمقراطية النظام السياسي هي التي تمنع و تقود هذه الإيجابيات، و تشير الدراسات التجريبية إلى أن الأنظمة الديمقراطية المستبدة بالسلطة تستهدف إيجابيات أنظمة الصرف الثابتة من التي أنظمتها جد ديمقراطية و التفسير المقدم هو أن الأولى لها قدرة كبيرة لالتزام التسوية من الثانية

### 3- المفهوم الحزبي:

يكون أساس المفهوم الحزبي في اعتبار أن الأحزاب السياسية تمثل الأفضليات النقدية لمختلف الفئات الاجتماعية، وقد تعرضت أدبيات عديدة إلى هذا الموضوع فالأنماط الواقعية في يمين المركز لها نزعة نحو

<sup>1</sup> Mehmet Guslu "the determinants of exchange rate regimes in emerging market economies" international conference on emerging economic issues in a globalizing world, Izmir 2008, p177-191

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

تفضيل استقرار الأسعار، وبالتالي ثبات أسعار الصرف لأن تكلفة التسوية مرتبطة بالثبات، أما الأحزاب

اليسارية فهي تفضل أنظمة الصرف المرن و العائم.

إلا أن الدراسات لا تؤكد على هذه القاعدة فخلال الحربين العالميتين نلاحظ أن احتمال البقاء في القاعدة

الذهبية مرتفع مع أن حزب السلطة يساري، و التفسير المقدم هو أن أحزاب اليسار تتجه لاكتساب أكبر

قدر من المصداقية ، كما نجد كذلك أن الدراسات المقدمة حول الدول OCDE بعد 1973 لا تبين

وجود أية رابطة بين اختيار نظام الصرف و اللون السياسي لحزب السلطة (حالة فرنسا التي كانت كلها

رمذية خلال سنوات 1980) كما انه انطلاقا من 1983 نجد أن أغلبية الحكومات الاشتراكية المتعاقبة

بحثت عن تنمية مصداقيتها برباط أكثر دقة و صرامة ممكنة مثل المارك الألماني.

### المطلب3: اثر الانتخابات

تؤثر الانتخابات على نظام سعر الصرف من وجها نظر سياسة الانخفاض و عامل التكلفة الذي يتميز

بثلاثة خصوصيات هامة:<sup>1</sup>

- أولا ارتفاع أسعار السلع المستوردة مما يؤدي إلى آثار سلبية على الدخل الحقيقي.

- يحدث بعد ذلك تحويل دخول الأجراء الذين لهم ميل مرتفع للاستهلاك، مقابل منفعة و فائدة

للذين لهم ميل ضعيف للاستهلاك، مما يدل على وجود خسارة اكبر للمنفعة.

- أخيرا ينبع فعل تضخمى، فالتخفيض يلعب دور مثل الضريبة.

يجب الاعتماد على انه توجد رابطة بين تاريخ الانتخابات و حداثة تخفيض قيمة العملة المحلية، فعلى

السلطات العمل على تأخير قدر الإمكان التخفيض قبل الانتخابات و تخفيضها فورا بعد تغير سعر الصرف

<sup>1</sup> Freiden J, Leblang D, Valev N "the political economy of exchange rate regimes in transition economies" review int organ 9072-7, 2010, p1-24.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

بعد الانتخابات مما يؤدي لأنثرا أقل تكلفة، فالحكومة المعاد اختيارها أو المختارة الفائزة بالانتخاب لها

شعبية كبيرة تبرر دائمًا مسؤولية التخفيض بالحكومة السابقة، وقد تم اختبار صحة الفرضية في دراسة قام

بها Stein, Chezzi et Freiden <sup>1</sup> حوالي 2001 حدث انتخابي بأمريكا اللاتينية في

الفترة 1994-1960 واستخلاص أن نمو معدل التخفيض الاسمي للعملة المحلية يتراوح بين 2 إلى

4 أشهر بعد الانتخابات، وأن احتمال حدوث تخفيض مرتفع (أكثر من 25%) في مجمل الفترة لم

يتجاوز 3.84% وأن هذا الاحتمال ينخفض إلى 2.66% قبل الانتخاب ليارتفاع بعد ذلك إلى

9.76% بعد تعيين الحكومة الجديدة.

يفسر مفهوم الانتخاب جزئياً تطور أزمة البيزو المكسيكي سنة 1994/1995، خلال السادس الأول

من 1994 وجد حزب السلطة نفسه في مواجهة اختيارين سياسيين:<sup>1</sup>

- إما تخفيض قيمة البيزو بالنسبة للدولار وتخفيض الضغط على السلع التبادلية التي تعاني من

التخفيض بالمفهوم الحقيقي والسماح بانخفاض معدل الفائدة، ويقوم هذا القرار بتحديد مجموعات

متوسطة في الوزن الانتخابي وتحديد من يتحمل انخفاض قدراتهم الشرائية.

- إدارة سياسة تخفيض التضخم بشكل جيد مقبول لتخفيض الآثار المترتبة عنه وعن ضغط الأجور

التي لها آثار سلبية على العمال و القطاع الإنتاجي.

تقوم عملية التخفيض بتحطيم سياسة استهداف ومكافحة التضخم الذي يعتبر كنتيجة تعاون بين حزب

السلطة، نقابات العمال و ممثلين المؤسسات، فالانتخابات الرئاسية للمكسيك سنة 1994 و من خلال

<sup>1</sup> Meon P G, Rizzo J M " the viability of fixed exchange rate commitments: does politics matter ? a theoretical and empirical investigation" open economics review v13n2, 2002, p111-132.

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

الملحوظات السابقة بحث المكسيك عن تأثير عملية التخفيض بأكبر وقت ممكن بإتباع الإستراتيجية

<sup>1</sup> التالية:

- في أول الفترة حافظت على قيمة سعر الصرف بإتباع سياسة معتدلة صارمة مؤيدة من قبل

تعاونية أفضل الأعمال والنقابات PACTO.

- في المرحلة الثانية بعد الانتخابات القيام بالتخفيض الخفيف لقيمة البيزو والاستمرار بسياسة

صارمة قاسية.

الحوادث السياسية التي ضربت المكسيك واغتيال مرشحين سياسيين في مارس وسبتمبر والضغوطات

على الحزب الحاكم، وبالتالي أدت إلى إخفاق الإستراتيجية المتبعة، فاثر العوامل السياسية كان تشارؤمي

والحكومة أخرت وقت التخفيض مما زاد خطورة الوضعية وتحول أزمة الصرف إلى أزمة اقتصادية

وسociale.

---

<sup>1</sup> Allegret .J.P " le choix des régimes de change dan les pays émergents" op.cit; p 38-43

## الفصل الثاني: محددات اختيار أنظمة سعر الصرف

الخاتمة:

يعتمد تحديد نظام الصرف المثالي للدولة على تحديد القوة الاقتصادية للدولة ودرجة افتتاحها مع الخارج وهو يختلف من دولة لأخرى حسب التطور الاقتصادي والأهداف المسطرة من قبل الدولة وقدرها على مواجهة الأزمات فالتعارض الموجود بين السياسة المتبعة ونظام الصرف يؤدي إلى أزمة حقيقة وهذا ما فسرته أزمات الدول الناشئة.

يمكن إجمال أهم محددات اختيار نظام الصرف

- أفضلية التوجه نحو الوحدة النقدية ومناطق النقد المثالية كلما كانت حركة عوامل الإنتاج وحجم

التجارة والتنوع في المتوجه كبيرة إضافة إلى قوة التكامل المالي بين مجموعة من الدول.

- التوجه نحو النظام الثابت كلما كانت درجة التبعية للخارج كبيرة خاصة درجة حساسية الأسعار

لسعر الصرف وحجم المديونية وضعف القطاع المالي وقطاع الشركات خاصة في الدول النامية.

- الابتعاد عن الأنظمة الوسيطة والتوجه لحلول الركن كلما زادت درجة التكامل المالي وحرارة

حركة رؤوس الأموال خاصة مع هشاشة الأنظمة المالية وعدم قدرها على مواجهة الصدمات

الخارجية، وكذلك عدم استقرار النظام السياسي.

مع كل هذا يبقى اختيار نظام الصرف المثالي مرتبط بالأهداف الاقتصادية المرجوة من قبل الدولة وترتيب

الفضليات بين الاستقرار الداخلي والخارجي الذي يفرض على الدولة تحديد بدقة الأداء الاقتصادي

الكلي لمختلف أنظمة الصرف وتحديد المثالية بأفضل أداء اقتصادي ممكن الذي يضمن الاستمرارية والبقاء

في ظل الرهانات الجديدة التي تفرضها العولمة المالية وهذا ما سنحاول التطرق له في الفصل الثالث.

## الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

### مقدمة

يختلف أداء أنظمة الصرف حسب طبيعة الدولة (صناعية، ناشئة ونامية) وحسب نظام الصرف المتبّع (الثابت، الوسيط والمعوم)، وقد تعرضت مختلف الأديبيات الاقتصادية للأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف ضمن أربعة مجالات رئيسية تخص كل من أعمال Bailliu, Lafrance 1995 Mundell 1995، Edward et Mendoza 2003 Perrault 2001 حول معدل النمو ونظام الصرف، وأعمال Hausman et Gavin 1996 Gosh et al 2003 حول تطابق الاقتصاد الكلي وأنظمة الصرف، وأخيراً أعمال Krugman 1994 Obstfeld 1999 1999 حول آزمات أنظمة الصرف.

يقدم اختيار نظام الصرف في الدراسات المعاصرة معيارين أساسين يتمثلان في حلول الركن واليجابية تعويم سعر الصرف واستقلالية السياسة النقدية واستهداف ثبات الأسعار كأهم الأهداف، وكذلك ايجابية نظام الصرف الثابت الذي يحتوي على قاعدة آلية في توجيه السياسة الاقتصادية فقد بين Frankel et al 2000<sup>1</sup> أن درجة المصداقية المصطحبة لنظام الصرف ترتفع عند التحول باتجاه قطب الثبات، كما تركز أغلبية الاقتصاديات سياستها الاقتصادية نحو استهداف معدل صرف يسمح بالتوافق بين أفضل القطبين الثبات الصلب والتعويم الحر، و تؤكد العديد من الأديبيات Williamson 2000 Mussa et 2000 Fisher 2000al عدم وجود اختيار آخر سوى نظام الصرف الثابت الصلب أو نظام الصرف العالم.

<sup>1</sup> Frankel J, Schmukler S, Serven L "Verifiability and the Vanishing Intermediate Exchange Rate Regime" Brookings Trade Forum 2000, p51-59

## الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

يتحدد التوجه نحو نظام التعويم في الدول النامية بدرجة الانفتاح الاقتصادي والمالي للدولة، وتبيّن أعمال

Duttagutta et 2003<sup>1</sup> Otker-Robe أن قوة المبادرات التجارية تزيد من احتمال التخلّي عن النظام

الثابت لصالح التعويم، كما تبيّن تجربة الاقتصاديات الناشئة التي استفادت أسواقها ببنيتها أنظمة التعويم

والخروج من ظاهرة الخوف من التعويم، ويفرض التحول نحو نظام التعويم وجود سوق صرف متتطور،

كما تعتبر صلابة السياسة الهيكلية والاقتصاد الكلي شرطاً ضرورياً لتحقيق تحول ناجح من نظام

الصرف الثابت إلى نظام الصرف المعموم، فدرجة تطور القطاع المالي تعتبر العنصر الحاسم في الأداء

الاقتصادي، وقد تطرّقنا في هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث خاصة بالأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف

ونظرية حلول الركن والتوجه نحو المصداقية وأخيراً شروط ومتطلبات التحول من الأنظمة الثابتة إلى نظام

التعويم.

### المبحث الأول: الأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف

تفرض ضرورة إصلاح أنظمة الصرف البحث عن العلاقة والرابطة الموجودة بين أنظمة الصرف وأدائها

الاقتصادي الكلي بمعرفة مختلف الإيجابيات والسلبيات المرتبطة بكل نظام، حيث يوجد تعارض في

النظريات الاقتصادية حول أدائها، فإذا كانت أنظمة الصرف الثابتة ترتبط عموماً بأفضل أداء تضخمي

Dornbusch 2001<sup>2</sup> يمكنها كذلك المساهمة الناتج عن حقيقة مصداقية السياسة النقدية فحسب

بتسرّع التضخم في محیط بيئي يسهل فيه الغش والتظاهر بإبراز تكاليف تضخمية وتأخيرها، كذلك ترتبط

أنظمة الصرف الثابتة بإمكانية تحسين النمو الاقتصادي نتيجة زيادة لمبادرات التجارية وتخفيف خطر

<sup>1</sup> Duttagupta R, Otker-Robe I "Exits from Pegged Regimes: An Empirical Analysis" IMF Working Paper No. 03/147 (Washington: International Monetary Fund) 2003, p94-104.

<sup>2</sup> Dornbusch R "Fewer Monies, Better Monies" NBER Working Paper No. 8324 2001, p21.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الصرف وتسهيل التكامل الاقتصادي والمالي للدول، ويؤدي كذلك إلى زيادة المنافسة الخارجية للدولة وال تعرض لمساعدة الأسعار المكلفة والمدمرة للاقتصاد وزيادة الأعطال المحتملة لهجمات المضاربة.

يشير Obstfeld et Rogoff<sup>1</sup> 1995 إلى إمكانية أنظمة الصرف المعومة على تخفيض الأعطال المحتملة للازمات كميكانيزم تسوية وامتصاص الصدمات الحقيقية، إلا أنها تقدم عامل جديد يتمثل في تطوير سعر الصرف وأثره على المستوى العام للأسعار Goldfajn et Werlang (2000)، وعلى التجارة الدولية Razin et Collins (1997)، وأخيراً إذا كانت الأنظمة الوسيطة تعتبر حلاً يسمح بالتوافق بين ايجابيات التقىضين (الثبات والتعويم) فإنه ينقصها حسب Williamson<sup>2</sup> 2000 الصراامة والشفافية التي تبرز أثر المديونية الخارجية غير المغطاة وظاهرة الاتفاق الأخلاقي والمعنوي ، ويوجد العديد من الدراسات التطبيقية والنظرية التي حاولت تحليل الرابطة الموجودة بين الأداء الاقتصادي الكلي وأنظمة الصرف و التي يمكن إيجادها في النمو والتضخم والتطاير والأزمات.

على مستوى النمو الاقتصادي، تعمل الأنظمة الثابتة على تحسين التجارة وتخفيض تكاليف المبادرات وترقية الاستثمار بتبسيط معدلات الفائدة وتقوم الأنظمة الوسيطة بتبسيط النمو والمنافسة في الاقتصاد عند توفر المصداقية كما يلعب سعر الصرف دور امتصاص الصدمات وتعديل الدورة الاقتصادية، أما الأنظمة المعومة فتمنح حصانة للاقتصاد بامتصاص الصدمات الخارجية لكن يؤدي في نفس الوقت لتخفيض التجارة.

على مستوى التضخم، تعمل مصداقية الأنظمة الثابتة على تخفيض التضخم وإعدام التحiz التضخمي عن طريق شفافية السياسة النقدية، كما تلعب لأنظمة الوسيطة دور مثبت اسمي للتوقعات التضخمية المرتبطة

<sup>1</sup>Obstfeld M, Rogoff K "The Mirage of Fixed Exchange Rates" Journal of Economic Perspectives 1995 p73-96.

<sup>2</sup>Williamson J "Designing a Middle Way Between Fixed and Flexible Exchange Rates" Working Paper No. 49. ECES 2000 p 25-38.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

بالثقة والمصداقية، إلا أنها يمكن أن تؤدي إلى تخفيضات تنافسية، وتعمل الأنظمة المعومة في ظل غياب الثبات الاسمي الخارجي على إحياء الضغوطات التضخمي، وإحداث تحيز تضخمي نتيجة درجة السرية العالية للسياسة النقدية.

على مستوى تطابير الاقتصاد الكلي، تؤدي الأنظمة الثابتة إلى تنمية وتوسيع التطابير في ظل وجود الصدمات الحقيقة وصلابة الأسعار والأجور، وتعمل على تخفيض تطابير سعر لصرف، وانخفاض خطر التطابير في الأنظمة الوسيطة لكن ارتفاع خطر تسامر الأسعار، أما في الأنظمة المعومة يرتفع تطابير سعر الصرف الاسمي وال حقيقي في الفترة القصيرة أما مخاطر تسامر الأسعار فهي لا ترتبط بأساسيات الاقتصاد في الفترة المتوسطة.

على مستوى الأزمات، يرتفع خطر الأزمات ذاتية التحقيق والأزمات المصرفية في الأنظمة الثابتة إضافة إلى غياب إستراتيجية الوقاية والخروج من الأزمة، وفي الأنظمة الوسيطة يرتبط الخطر بمصداقية النظام وترتفع تكاليف الأزمات المصرفية وخطر الاتفاق الأخلاقي، أما الأنظمة المعومة فتعرف انخفاضا في اعطال الأزمات.

إن الغموض التي يسود الاستنتاجات النظرية جعل الباحثين الاقتصاديين يتجهون إلى التحليل التطبيقي واختبار إمكانية وجود علاقة ورابطة بين الأداء الاقتصادي الكلي وأنظمة الصرف، و تعود الدراسات التطبيقية الأولى إلى Mussa<sup>1</sup> ، 1986<sup>2</sup> Baxter et Stockman ، 1989<sup>3</sup> Flood et Rose ، 1989

1995، وقد قدمو نتائج هامة لكن غير واضحة وقطعية ماعدا فيما يخص تطابير سعر الصرف الحقيقي

<sup>1</sup>Mussa M "Nominal Exchange Rate Regimes and the Behavior of Real Exchange Rates: Evidence and Implications" Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy, Vol. 25, 1986 p. 117–213.

<sup>2</sup>Baxter M, Stockman A "Business Cycles and the Exchange- Rate Regime: Some International Evidence" Journal of Monetary Economics, Vol.23, No.3,1989 p.377–400.

<sup>3</sup>Flood R, Rose A "Fixing Exchange Rates: A Virtual Quest for Fundamentals" Journal of Monetary Economics, Vol. 36, No. 1, 1995 pp. 3–37.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

وتباين أداء أنظمة الصرف الثابتة والمعومة، واستخلص كل واحد حسب دراسته فكرة عدم وجود نظام صرف مطلق صالح لكل الدول وإن الأداء الاقتصادي الكلي للنظام مرتبط بالتطور الاقتصادي والمالي للدولة.

حاولت أدبيات اقتصادية عديدة اختبار العلاقة العامة للأداء الاقتصادي لأنظمة الصرف والأخذ بعين الاعتبار النظرة الجديدة لتصنيفات أنظمة الصرف الواقعية وتقنيات الاقتصاد القياسي المرتبطة أساساً بمعطيات السلة les données de panal ، وتحليل الأداء من ناحية أربع زوايا رئيسية (النمو، التضخم، التطابير والأزمات) وتظل هذه النتائج محل جدال ونقاش وقابلة للرفض لسببين رئисيين هما:

- الاعتماد على مختلف ترتيبات أنظمة الصرف يقدم نتائج تابعة للترتيب المتبعة.
- طريقة الاقتصاد القياسي المستعملة ترتبط خاصة مشكلة القياس، حيث أشار Goldstein<sup>1</sup> إلى أن المقارنة بين الأداء الاقتصادي الكلي لمختلف أنظمة الصرف يواجه ثلاثة أنواع من التحيز، الأول مرتبط بالمتغير الداخلي والتابع ومشكلة السبيبة وعدم إمكانية القول إنه إذا كان نظام الصرف جيد أو سيء الأداء الاقتصادي الكلي أو أن الأداء هو الذي يحدد اختيار النظام، والثاني مرتبط بإشكالية تصنيف الأنظمة والتحيز نتيجة العدوى مثل اختيار نظام سابق يصرح في فترة لاحقة وينسب للنظام الذي خلفه، والثالث اسمه Peso بتحيز Goldstein والعينة المستعملة في التحليل كعدم إدخال ومزج فترات شديدة التقلبات والإزعاج و تعميم نتائج مضللة.

---

<sup>1</sup> Goldstein M "Managed Floating Plus" policy Analyses in International Economics, Washington (D.C.), Institute for International Economics 2002, p 54-63

## الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

### المطلب 1: أنظمة الصرف والنمو

اهتمت العديد من الدراسات الاقتصادية المعاصرة بدراسة العلاقة بين النمو الاقتصادي وأنظمة الصرف

باستعمال طرق الاقتصاد القياسي وترتيبات الصرف المستعملة فالترتيب الرسمي لا يبين وجود رابطة بين

النمو وأنظمة الصرف، فأغلبية الباحثين لم يصلوا لاستنتاج رابطة واضحة بين نمو الإنتاج ونظام الصرف

لتبقى هذه الدراسات مبهمة، فقد قام Mundell<sup>1</sup> بمقارنة النمو الاقتصادي في الدول الصناعية

قبل وبعد اختيار نظام بريتون وودز ليبين أنه أكثر سرعة في الفترة الأولى عندما كان سعر الصرف ثابت،

وفي دراسة معاصرة ل Gosh et al<sup>2</sup> 1997 باستعمال معطيات 140 دولة للفترة 1960-1990

واختبار هذه العلاقة وعدم استنتاج خلاصة نهائية خاصة بأثر نظام الصرف على النمو الاقتصادي.

دراسة تحليلية ل Bailliu, Lafrance, Perrault<sup>3</sup> 2001 تخص 25 اقتصاديات ناشئة للفترة

1973-1998 تبين أن نظام الصرف العالم يصاحب نمو اقتصادي سريع جدا في الدول المفتوحة على

تدفقات رأس المال والدول التي لها أسواق مالية متطرفة، وأكثر معاصرة قام نفس الباحثين في 2002

بدراسة أثر نظام الصرف على النمو الاقتصادي بالنسبة ل 60 دولة للفترة 1973-1998، وبين أن

نظام الصرف كيما هو يكون في إطار سياسة نقدية صلبة تستهدف النمو الاقتصادي، كذلك تبين

تقديرات LYS 2003 للفترة 1974-1999 وجود علاقة سلبية بين درجة صلابة سعر الصرف

والنمو في الدول النامية حيث يكون منخفض في أنظمة الصرف الصلبة وعلى العكس عدم وجود علاقة

دالة بين نظام الصرف والنمو في الدول الصناعية، وبين أن أنظمة الصرف الثابتة تشتراك بمعدلات النمو

<sup>1</sup>Mundell R "Exchange Rate Systems and Economic Growth" Revista di Politica Economica, Vol. 85 (June), 1995 p 3-36.

<sup>2</sup>Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H "Does the Nominal Exchange Rate Regime Matter? " NBER Working Paper No. 5874, January 1997 p 47-72.

<sup>3</sup> Bailliu J, Lafrance R, Perrault J F "Régimes de change et croissance économique dans les marchés émergents" In : Les taux de change flottants : une nouvelle analyse, actes d'un colloque tenu à la Banque du Canada, novembre 2000, Ottawa, Banque du Canada, 2001 p 347-377.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الأقل انخفاضاً وتباعن كبير في الإنتاج، كما تسمح النتائج المقدمة بالتفرق بين الدول المتقدمة والنامية،

فالأداء المقدم لمختلف أنظمة الصرف يفسر كلياً بالنتائج المحصلة بالنسبة للدول النامية، فالدول التي

اختارت التعويم انطلاقاً من 1973 عرفت مع نهاية 2000 نمو في الإنتاج أكبر بـ 22% من الدول

التي اختارت الثبات.

الجدول رقم(3-1): معدلات النمو لأنظمة الصرف الواقعية (معدل النمو الفردي 1974-2000)

| الأنظمة الثابتة | الأنظمة الوسيطة | أنظمة التعويم |                |
|-----------------|-----------------|---------------|----------------|
| 1.5             | 1.0             | 1.9           | كل الدول       |
| 2.3             | 1.5             | 2.3           | الدول الصناعية |
| 1.3             | 0.9             | 1.7           | الدول النامية  |

المصدر: 2003 LYS

يبين التحليل التطبيقي للأداء الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف أن العنصر الأساسي في فعالية الأنظمة

يشمل أساساً ضرورة التمييز بين الدول الصناعية والناشرة والنامية فابتجابيات التعويم هي أكثر ارتفاعاً في

الدول الصناعية، وقد أكدت نتائج Edward et Levy Yeyati<sup>1</sup> 2003 عدم قدرة أنظمة الصرف

الثابتة امتصاص الصدمات المفسرة بالانخفاض المبادرات ومعدلات النمو الاقتصادي، وتبيان أهم نتائج

الدراسات التطبيقية المطابقة لدراسات صندوق النقد الدولي أن أنظمة الصرف الوسيطة مرتبطة بمعدلات

النمو الأكثر سرعة، وأن أنظمة الصرف المعومة ترتبط بمعدلات النمو الأكثر انخفاضاً، كما نلاحظ أن

النتائج المحصلة من قبل FMI<sup>2</sup> 2002 و RR<sup>3</sup> 2002 متناقضة ومتعارضة مع نتائج LYS 2000

واعتقادهم أن النمو الاقتصادي الأفضل يكون ضمن أنظمة الصرف المعومة وأن الأنظمة الوسيطة لها أقل

أداء و نتائج جد متواضعة فيما يخص النمو.

<sup>1</sup>Edwards S, Levy-Yeyati E "Flexible Exchange Rates as Shock Absorbers" NBER Working Paper No. 9867 2003 p 17-23

<sup>2</sup> Levy-Yeyati E, Sturzenegger F "Exchange Rate Regimes and Economic Performance" op.cit p 102-119.

<sup>3</sup> Reinhart C, Rogoff K "The Modern History of Exchange Rate Arrangements: A Reinterpretation" Quarterly Journal of Economics, Vol. 119 (February), 2002 p 1-48.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الجدول رقم (2-3) : النمو الاقتصادي وأداء أنظمة الصرف

| الأنظمة                             |                 |               | السلة أ           |
|-------------------------------------|-----------------|---------------|-------------------|
| الأنظمة الثابتة                     | الأنظمة الوسيطة | أنظمة التعويم |                   |
| 1.2                                 | 2.0             | 1.0           | FMI               |
| 1.5                                 | 0.8             | 1.9           | LYS<br>2000, 2002 |
| الأنظمة                             |                 |               | السلة ب           |
| الثابتة                             | مرنة محدودة     | تعويم موجه    | السقوط الحر       |
| 1.4                                 | 2.2             | 1.9           | n.d               |
| 1.9                                 | 2.4             | 1.6           | 2.4-              |
| .2002 RR, 2000 LYS, 2003 Gosh et al |                 |               |                   |

المصدر: .2002 RR, 2000 LYS, 2003 Gosh et al

تبين النتائج المقدمة من قبل Rogoff et al أن اثر أنظمة الصرف على النمو يرتبط كذلك بدرجة التطور

والتقدم الاقتصادي فأنظمة الصرف المعومة تعرف أكبر معدلات النمو في الاقتصاديات الصناعية في حين

أن أدائها سيئ في الاقتصاديات الناشئة، بينما نجد أن أنظمة الصرف الثابتة ترتبط بأعلى معدلات النمو في

الاقتصاديات النامية بينما أدائها سيئ في الاقتصاديات الصناعية.

الجدول رقم (3-3): أنظمة الصرف ومعدلات النمو حسب تصنيف الدول

| الدول المتقدمة | الدول الناشئة | الدول النامية | الأنظمة       |
|----------------|---------------|---------------|---------------|
| (1.64) %2.1    | (0.47-) %2.0- | (0.15) %0.2   | التعويم الحر  |
| (1.69) %1.9    | (0.19) %0.2   | (0.86-) %0.5- | إدارة التعويم |

المصدر: .2004 Rogoff et al

### المطلب 2: أنظمة الصرف والتضخم

حاولت العديد من الأعمال اختبار العلاقة بين اختيار نظام الصرف ومستوى التضخم، ويشير Edward

1993 إلى أن كان ثبات سعر الصرف يسمح بتحسين الأداء التضخمي بإدخال عدة مستويات في

النظام المالي بدراسة عينة مكونة من 52 دولة ناشئة للفترة 1980-1989 والاستعانة بتصنيف FMI

لبيان أن مستوى التضخم ضعيف جداً في الدول التي تبني أنظمة صرف ثابتة وجود علاقة سلبية

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

معاكسة، كما أشار Edward et Mendoza<sup>2</sup> 2003 أن تثبيت سعر الصرف

Gosh et هو أكثر فعالية في تحسين مصداقية السلطات النقدية وتحقيق معدلات تصخيم مقبولة، وقد قارن

al 2000 بين أداء الأنظمة الثابتة الصلبة والأنظمة الوسيطة والمعومة بالاستعانة بالتصنيف الرسمي لـ

FMI واستنتاج أن مستوى التصخيم أقل بـ 4 درجات في الأنظمة الثابتة مما يمنح درجة ثقة عالية لهذا

النظام (صناديق الإصدار) ونحو نceği أقل، وفي دراسة أكثر معاصرة لنفس الباحثين عام 2003 أكدوا

على وجود ارتباط موجب بين تعويم سعر الصرف ومستوى التصخيم مع الإشارة في نفس الوقت لمشكلة

Ghosh, Guld et السببية لبيان أن الأداء التصخمي مرتبط بطريقة حاسمة بنظام الصرف، وقام كل من

Wolf 2003 بدراسة عينة لـ 147 دولة عضو بـ FMI للفترة 1970-1999 ومقارنة الأداء

التصخمي لثلاثة أنظمة صرف العائمة، الوسيطة والثابتة، والنتائج مبينة في الجدول التالي

الجدول رقم (4-3) : الأداء التصخمي وأنظمة الصرف (1970-1999)

| معدل الفائدة | النمو النقدي | متوسط التصخيم | أنظمة الصرف |
|--------------|--------------|---------------|-------------|
| 7.0          | (12.4) 15.5  | (7.9) 9.4     | الثابت      |
| 14.6         | (21.5) 39.2  | (17.2) 30.2   | ال وسيطة    |
| 18.3         | (51.4) 24.7  | (23.0) 58.8   | التعويم     |

.2003 Ghosh, Gulde et Wolf

استعمل كل من Reinhart et Rogoff 2002 LYS 2000، 2002 التصنيف الواقعي للمقارنة

بين الأداء التصخمي لمختلف أنظمة الصرف واستنتاج رؤية جماعية مبنية في الجدول التالي:

<sup>1</sup> Edwards S "Exchange Rate Regimes, Capital Flows and Crisis Prevention" NBER December 2001 p 4-8.

<sup>2</sup> Edwards S, Magendzo I "A Currency of One's Own: An Empirical Investigation on Dollarization and Independent Currency Unions" NBER Working Paper No. 9514, 2003 p 63-82.

<sup>3</sup> Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H "Exchange Rate Regimes: Classifications and Consequences" (Paper based on Book Exchange Rate Regimes: choices and Consequences" Cambridge, Massachusetts: MIT Press) 2003, p 14-24.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الجدول رقم (5-3): نتائج مقارنة للأداء التضخمى لأنظمة الصرف

| الأنظمة |              |                | السلة أ           |              |         |
|---------|--------------|----------------|-------------------|--------------|---------|
| الثابتة | الوسطية      | التعويم        |                   |              |         |
| 16.7    | 20.2         | 22.3           | FMI               |              |         |
| 9.7     | 38.3         | 14.2           | LYS<br>2000, 2002 |              |         |
| الأنظمة |              |                | السلة ب           |              |         |
| ثابتة   | مرونة محدودة | التعويم الموجه | السقوط الحر       | التعويم الحر |         |
| 38.8    | 5.7          | 74.8           | n.d               | 174          | FMI     |
| 15.9    | 10.1         | 16.5           | 444.3             | 9.4          | 2002 RR |

.2002 RR ، 2002 ، 2000 LYS ، 2003 Gosh et al

السلة "أ" تبين النتائج المقدمة في دراسة لصندوق النقد الدولي المقدمة من قبل Gosh et al<sup>1</sup> 2003

القائمة على التصنيف الرسمي أن أنظمة الصرف المعومة مرتبطة بمعدلات تضخم أكثر ارتفاعا، في حين أن

الدراسة المقدمة من قبل LYS تبين أن الأنظمة الوسطية هي الأقل أداء وأن الأنظمة الثابتة ترتبط بأقل

معدلات تضخم، كما تقارن السلة "ب" النتائج المقدمة في دراسة 2002 RR مع دراسة FMI التي

تبين أن أنظمة السقوط الحر ترتبط بمعدلات التضخم الأكثر ارتفاعا وان أقل مستوى تضخم يتناسب مع

التعويم الحر، وحسب RR لا يعتبر نظام الصرف الثابت ضمان مطلق لأقل معدلات تضخم، ومن اجل

اختبار الأداء التضخمي قام الباحثين بالتفريق بين أصناف الدول، فالنامية تتصرف بحدودية أسواق رأس

المال والدول الناشئة والصناعية مفتوحة على أسواق رأس المال، واستنتاج انه من مصلحة الدول النامية

تبين أنظمة ثابتة، وان معدل التضخم يرتفع في الدول الناشئة مع درجة تعويم النظام، واعترروا أن الأنظمة

المعومة لها اقل معدلات تضخم في الدول الصناعية.

<sup>1</sup> Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H, 2003, op.cit p25-36.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الجدول رقم (6-3): الأداء التضخمي لأنظمة الصرف حسب أصناف الدول

| الدول النامية | الدول الناشئة | الدول المتقدمة | أنظمة الصرف     |
|---------------|---------------|----------------|-----------------|
| (1.49) 2.42   | (0.21) 5.97   | (2.11) 2.61    | التعويم المحدود |
| (1.53) 2.75   | (0.63-) 5.10- | (1.18-) 0.76-  | إدارة التعويم   |
| (3.65) 10.01  | (0.25) 6.21   | (3.13-) 2.96-  | التعويم الحر    |

المصدر: 2003 RR

### المطلب 3: أنظمة الصرف وتطاير الاقتصاد الكلي

تعمل أنظمة الصرف المعومة على تخفيض الأعطال الهيكيلية للاقتصاد وامتصاص الصدمات، وهي تقدم عنصرا هاما يتمثل في تطوير سعر الصرف الاسمي المرتبط بقوة تقلبات سعر الصرف الحقيقي مع تطوير الاقتصاد الكلي، وقد قدم Hausman et Gavin<sup>1</sup> 1996 تعريفا لأهم الطرق المتبعة في قياس تطوير الاقتصاد الكلي في الأديبيات الاقتصادية وأثره التقديرية السلبية على النمو الاقتصادي بارتفاع المخاطر وإضعاف النظام المالي والانخفاض الاستثمار.

الجدول رقم (3-7): اثر التطاير على النمو الاقتصادي حسب الأديبيات الاقتصادية

| التأثير على النمو الاقتصادي  | طريقة قياس التطاير           | الدراسات                   |
|--|------------------------------|----------------------------|
| نمو اقتصادي ضعيف.  | حجم المبادرات                | 1995 Hausman               |
| نمو اقتصادي ضعيف.  | حجم المبادرات                | 1994 Mendoza               |
| نمو اقتصادي ضعيف.  | الناتج الداخلي الخام الحقيقي | 1994 Ramey                 |
| فترات نمو اقتصادي سريعة في PIB الوم.م. وتطاير ضعيف لـ PIB الحقيقي. | الناتج الداخلي الخام الحقيقي | 1986 Zarrowitz et Moore    |
| نمو اقتصادي ضعيف ويرتبط تطاير PIB الحقيقي بنمو أكثر سرعة           | PIB الحقيقي والسياسة النقدية | Kormendi et Menguire .1985 |
| نمو اقتصادي منخفض  | سعر الصرف الحقيقي            | 1994 Collins               |
| إحصائيا لا يوجد اثر دال على  | سعر الصرف الحقيقي            | 1994 Westley               |

<sup>1</sup>Hausmann R, Gavin M "Securing Stability and Growth in a Shock- Prone Region: The Policy Challenge for Latin America" IADB Working Paper No. 315 1996 p 37-53

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

|   |                      |                                |
|---|----------------------|--------------------------------|
| النمو.  |                      |                                |
| تبين سعر الصرف الحقيقي يؤثر سلبا على معدل نمو الإنتاج للدول الأرجنتين، البرازيل، الشيلي، المكسيك و فنزويلا. | سعر الصرف الحقيقي    | 1993 Mc Leod et Welch          |
| نمو اقتصادي منخفض   | سعر الصرف الحقيقي    | 1992 Dollar                    |
|   | سعر الصرف الحقيقي    | Cottani, Cavallo, Kahn<br>1990 |
| عدم وجود معيار إحصائي دال على الأثر على النمو الاقتصادي.  | سعر الصرف الحقيقي    | 1989 Easterly et Wetzel        |
| نمو اقتصادي منخفض وتراجع خلال الفترة 1978-1985 وليس خلال الفترة 1965-1971                                   | سعر الصرف الحقيقي    | 1989 Edwards                   |
| نمو اقتصادي ضعيف.   | سياسة نقدية و جبائية | 1993 Aizenman et Marion        |

. 1996 Hausman et Gavin

قام الباحثين بدراسة مصادر التطابير الاقتصادي الكلي خاصة PIB الحقيقي الذي يقاس بالحرف

المعياري لمعدل نمو PIB الحقيقي للفترة 1970-1992 وتقسيم وزن العوامل الخارجية (التغير في

المبادرات وتدفقات رأس المال) والعوامل الداخلية (السياسة النقدية وسعر الصرف) لتفسير التطابير

الاقتصادي الكلي وعلاقته باختيار أنظمة الصرف، وذلك بالاستعانة بعامل عدم الاستقرار السياسي

واستنتاج أن نظام الصرف الثابت له دلالة إحصائية في تفسير تطابير معدل نمو PIB الحقيقي لأنه يلعب

دور انتصاص الصدمات، ويشير Hausman et Gavin 1996 انه في حالة ثبات سعر الصرف يوجد

متغيرات حقيقة أخرى تقوم بتشجيع الصدمات.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

قام al Gosh et 1997<sup>1</sup> باختبار العلاقة بين اختيار نظام الصرف وتطاير الاقتصاد الكلي المقاس بتباين

معدل نمو PIB وتبابن مستوى العمالة وإهمال الآثار المحتملة للصدمات، وقد بين أن انحدار المتغيرات

المعبرة عن تطور الدولة (تطاير المبادرات، النفقات العامة، الاستثمار، معدل نمو التجارة الخارجية) وأن

حجم العمالة والإنتاج هي أكثر تطايرًا في نظام الصرف الثابت من الأنظمة الوسيطة والمعومة وأن قوة

التغيرات غير مرتبطة بالصدمات المحتملة للاقتصاد، ويشير Rogoff 1999<sup>2</sup> انه إذا كانت التغيرات

المربطة بتعويم سعر الصرف غير متطابقة تطبيقيا مع الأثر المبين على النمو بالدول الصناعية فإنها تعتبر

أكثر إشكالية في الدول الناشئة، وحتى إذا كان التطابير يشكل أثار سلبية فإن ثبات سعر الصرف ليس هو

الحل الملائم في ذاته لأن التطابير يكون أكثر تأثيرا بسبب عدم اليقين المرتبط بالأنظمة التي تواجهه عدم

استقرار تدفقات رأس المال وهجمات المضاربة، كما اعتبر كل من al 2004<sup>3</sup> Rogoff انه لا يوجد

فرق دال بين مختلف أنظمة الصرف وتطابير نمو الإنتاج، وتبين النتائج الحصولة أن تطاير الاقتصاد الكلي

يرتفع بارتفاع مرونة النظام ويكون أكبر في الاقتصاديات الناشئة، وأشاروا إلى إمكانية ارتباط هذه

النتائج بالتواتر والتغير المرتفع في تحول الاقتصاديات من نظام لأخر تبعا للازمات الاقتصادية.

الجدول رقم(3-8): أنظمة الصرف وتطابير الاقتصاد الكلي حسب أصناف الدول (تطابير PIB الحقيقية)

| الأنظمة         | الدول المتقدمة | الدول الناشئة | الدول النامية |
|-----------------|----------------|---------------|---------------|
| التعويم المحدود | (1.08) 0.6     | (0.56) 0.39   | (1.13- 0.48-  |
| إدارة التعويم   | (1.96) 1.06    | (2.24) 2.70   | (0.40- 0.15-  |
| التعويم الحر    | (1.86) 1.34    | (1.59) 3.59   | (0.14) 0.14   |

المصدر: 2003 Rogoff et al

<sup>1</sup>Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H "Does the Nominal Exchange Rate Regime Matter?" NBER Working Paper No. 5874, January1997 p 13-26.

<sup>2</sup> Rogoff K "Perspectives on Exchange Rate Regimes" International Capital Flows, ed. by Martin Feldstein, (Chicago: University of Chicago Press) 1999 p. 441-53.

<sup>3</sup> Rogoff K, Hussain M, Mody A, Brooks R, Oomes N "Evolution and performance of exchange regimes" International Capital Flows, ed. by Martin Feldstein, (Chicago: University ofChicago Press) 2004, p 441-53.

## الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

### المطلب الرابع: أنظمة الصرف والأزمات النقدية

تعتبر النماذج النظرية المفسرة للازمات النقدية قليلة وقد تم تصنيفها في ثلاثة أجيال، الأولى ربطت الأزمة

بالتشویش بين السياسة الاقتصادية ونظام الصرف المتبوع (نموذج Krugman 1979) وأشارت الثانية إلى

معايير ذاتية التحقيق للتوقعات (نموذج Obstfeld 1994) واهتمت الثالثة بالتفاعل الموجود بين الأزمة

المصرفية وأزمة الصرف (نموذج Krugman 1999)، كما عرفت هذه الأزمات في مجملها تكاليف

مفرطة وأغلبية النماذج الموضوعة هي في طار سعر الصرف الثابت.<sup>1</sup>

الجدول رقم (3-9): تكاليف الاقتصاد الكلي لازمات الصرف 1997-1999 (%) من PIB

| الدول     | بعد سنة | بعد 3 سنوات | بعد 5 سنوات |
|-----------|---------|-------------|-------------|
| المكسيك   | 15.3-   | 18.8-       | 21.6-       |
| اندونيسيا | 15.8-   | 61.8-       | /           |
| كوريا     | 6.4-    | 25.0-       | /           |
| ماليزيا   | 4.3-    | 35.5-       | /           |

المصدر: 2000 Mussa et al

تأكد الدراسات التطبيقية صحة ومصداقية النماذج النظرية حول احتمال نشوء مختلف أزمات أنظمة

الصرف أكثر في الأنظمة الثابتة الصلبة، وإن الأزمات المصرفية هي أكثر تواتراً في الأنظمة العائمة

(Schuler 1999<sup>2</sup>)، كما تبين أغلبية الأعمال المقدمة حول علاقة أنظمة الصرف واحتمال الأزمات أن

أنظمة الصرف الثابتة هي الأكثر استسلاماً ورضوخاً للازمة.

الجدول رقم (3-10): توزيع الأزمات بـ لأنظمة الصرف خلال الفترة 1990-2001.

| النوع   | كل الدول | ٪ الأزمة | الدول الناشئة والمتقدمة | الدول النامية |
|---------|----------|----------|-------------------------|---------------|
| الثابتة | 1.09     | 72.96    | 1.10                    | 1.09          |
| المرونة | 0.79     | 27.04    | 0.61                    | 0.92          |

المصدر: 2003 Bubula et Otker-Robe

<sup>1</sup> Allegret " choix de régimes de change dans les pays émergents" op.cit, p 43-47.

<sup>2</sup> Schuler K "The Problem with Pegged Exchange Rates" Kyklos, Vol. 52, Fasc. 1, 1999 p. 83-102.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

استعمل الباحثين التصنيف الواقعي لأنظمة الصرف للفترة 1990-2001 وتوضيح أفضلية الأنظمة

الثابتة اللينة على الصلبة الأكثر قابلية لوقوع الأزمات المعرفة بعامل الضغوطات على سوق الصرف، و يتم

قياسها بمتوسط انخفاض سعر الصرف وارتفاع سعر الفائدة، وكذلك على الأنظمة المعومة حيث وجدوا

أن متوسط 75% من الأزمات التي تحدث في إطار الأنظمة الثابتة و التي تحدث فجأة بهذا النوع من

النظام هي مرتفعة جداً (1.1%) مما هو في إطار الأنظمة المعومة (0.8%).

الجدول رقم (11-3): توزيع أنواع الأزمات حسب الأنظمة والدول.

| الأزمة المصرفية (1990-1997) |            |             |         | نوعية الأزمة   |
|-----------------------------|------------|-------------|---------|----------------|
| السقوط الحر                 | تعويم موجه | مرنة محدودة | الثابتة | نوعية النظام   |
| 4.2                         | 0.0        | 6.5         | 0.0     | الدول الصناعية |
| 0.0                         | 3.8        | 8.0         | 15.4    | الدول الناشئة  |
| ///                         | 4.5        | 7.1         | 2.6     | الدول النامية  |
| أزمات الصرف (1990-2000)     |            |             |         | نوعية الأزمة   |
| السقوط الحر                 | تعويم موجه | مرنة محدودة | الثابتة | نوعية النظام   |
| 4.9                         | 8.6        | 5.8         | 3.6     | الدول الصناعية |
| 0.0                         | 6.         | 6.1         | 8.8     | الدول الناشئة  |
| ///                         | 15.4       | 2.8         | 0.0     | الدول النامية  |
| الأزمات التوأمية            |            |             |         | نوعية الأزمة   |
| السقوط الحر                 | تعويم موجه | مرنة محدودة | الثابتة | نوعية النظام   |
| 0.0                         | 0.0        | 2.2         | 0.0     | الدول الصناعية |
| 0.0                         | 0.0        | 4.0         | 15.4    | الدول الناشئة  |
| ///                         | 0.0        | 0.0         | 0.0     | الدول النامية  |

المصدر: 2004 Rogoff et al

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

اهتمت العديد من الدراسات بالأزمات التوأمية لأنها تخص الدول الناشئة ولأن تكفلتها مرتفعة بالنسبة للاقتصاد الكلي،<sup>3</sup> Rogoff et 2001<sup>2</sup> Larrain et Velasco, 1996<sup>1</sup> Reinhart et Kaminsky

al 2004 حاولوا التعمق في اعطال الأنظمة الثابتة و إعطاء تحليل تطبيقي اعتمادا على التصنيف

الطبيعي بدراسة إشكالية أزمات الصرف والمصرفية و التوأمية لمختلف أصناف الدول وأنواع الأنظمة

والحصول على نتائج تبين أن احتمال أزمات الصرف هو الأقل في الدول الناشئة، وان الأزمات المصرفية

و التوأمية هي أكثر وجودا في الأنظمة الثابتة الصلبة خاصة في الاقتصاديات الناشئة في فترة التسعينيات.

---

<sup>1</sup> Kaminsky G, Reinhart C "The Twin Crises: The Causes of Banking and Balance- of-Payments Problems" International Finance Discussion Paper No 544 Board of Governors of the Federal Reserve System, Washington, D.C 1996, p 74-83.

<sup>2</sup>Larrain F, Velasco A "Exchange-Rate Policy in Emerging Market Economies: The Case for Floating" Essays in International Economics, Vol. 224, Princeton, N.J.2001 p 113-129.

<sup>3</sup> Rogoff K, Hussain M, Mody A, Brooks R, Oomes N, op cit p 441-53

## **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

### **المبحث الثاني: أنظمة الصرف بين الاستقلالية والمصداقية والليونة المالية**

يشير أغلبية الباحثين إلى أهمية قرار الحكومات ونظام الصرف في مصداقية السياسة الاقتصادية، فالعوامل السياسية تشكل معاييرًا هامة في اختيار نظام الصرف، حيث تركز معظم الدراسات المعاصرة على أن اختيار نظام الصرف يقع بين أساسين هما إيجابية تعويم سعر الصرف المرتبطة باستقلالية السياسة النقدية واستهداف ثبات الأسعار كأهم الأهداف، ومصداقية نظام الصرف الثابت الذي يحتوي على قاعدة ميكانيكية في توجيه السياسة الاقتصادية ويلعب دور ربط ودعامة اسمية للتوقعات التضخمية الزائدة.

#### **المطلب 1- الاستقلالية وأنظمة الصرف:**

تسمح أنظمة الصرف الثابتة (الربط اللين أو الصلب) بتنمية التجارة والاستثمار بين الدول نتيجة انخفاض تكاليف المبادرات والمخاطر الناجمة عن تقلب سعر الصرف، حيث يتوجه الاقتصاديين إلى اقتراح عدة أنظمة في توجيه السياسة الاقتصادية تلعب دور دعامة اسمية من أجل تحسين مصداقية السلطات النقدية في ظل غياب مقاييس واقعية للاستقلالية الزائدة للبنك المركزي، فمحافظ البنك ينتج سمعة ودعابة ضد التضخم، وقد بين Rogoff أن تعيين محافظ البنك المركزي هو ضمان للميزانية المالية، فالسلطات النقدية في الدول الناشئة تختر أنظمة صرف ثابتة كربط اسمي خارجي يحمل محل هذه القياسات، فربط سعر الصرف بعملة دولة ذات تضخم ضعيف يسمح أساسا بفعل تقارب معدل التضخم بدولة الربط ومنح مصداقية أكبر للسياسة النقدية، كما بين<sup>1</sup> Frankel et al 2000 أن درجة المصداقية المصاحبة لنظام الصرف ترتفع عند التحول باتجاه قطب الثبات، ودليل المصداقية في أن أنظمة الصرف الثابتة الصلبة ملائمة فهي تواجه مشكلة هجمات المضاربة ذاتية التحقيق إذا توقيع المستثمرون أن البنك المركزي سيقوم

<sup>1</sup> Frankel J, Schmukler S, Serven L "Verifiability and the Vanishing Intermediate Exchange Rate Regime" Brookings Trade Forum 2000, p 82-94.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

بخفيض قيمة العملة أو اختيار تدخلات السلطات النقدية في توجيه سعر الصرف والعمل على مبادلة الأصول المحررة بالعملة المحلية بأصول بالعملات الأجنبية مما يقلص من احتياطات البنك المركزي، فأنظمة الصرف الثابتة الصلبة أكثر مصداقية من الأنظمة الوسيطة التي تتميز بسهولتها بفضل القاعدة النقدية الثابتة و صرامتها لاحتواها على تدخلات قانونية مؤسساتية من أجل المحافظة على سعر صرف ثابت وضمان قابلية التحويل النظامي، فوجود احتمالات التخفيض المستعجل لإعادة التسوية و عدم إمكانية تغيير النظام ضعيفة، إلا انه لا يمكن للسلطات النقدية القيام بالتخفيض و إعادة التسوية في حالة القياس المبرر بأغلبية برلمانية فالتعديل الدستوري و التدخل الرسمي يضعف سلطة الحكم لأن الكتلة النقدية المتداولة يجب تغطيتها ككلية أو جزء كبير باحتياطات الصرف، فمصداقية نظام صناديق الموارنة Currency Board هي ليس فقط ناتجة عن السهولة الإدارية التنفيذية بل كذلك لأن التمويل النقدي لعجز الموارنة محروم ومنوع و الذي يسلب إمكانية السيادة من السلطات النقدية و السماح بتنمية الحماس الدفاعي و إقامة نظام مالي مبني على الثقة القوية للجمهور، فالصرامة الجبائية تمنع القدرة على إدارة أي خطأ يتعدى الدفاع عنه فالسلطات النقدية تكون مجبرة على التخفيض وتغيير النظام النقدي وبالعودة إلى النظام النقدي الأرجنتيني 1991 الذي يبين الميزات الرئيسية لصناديق الموارنة (الربط المغلق بالدولار و تثبيت الإصدار النقدي بالأصول المحررة بالدولار و منع البنك المركزي من تمويل عجز الموارنة و الأعوان المحليين) مما سمح بتقليل عجز الموارنة العامة للأرجنتين ب 7 نقاط من الناتج الداخلي الخام في سنتين فقط<sup>1</sup>، و تسمح كذلك بتحسين مصداقية السلطات النقدية وإرغام قيود السياسة النقدية المحلية على تخفيض التضخم إلى مستويات مقبولة، كما تبين التجربة الأرجنتينية أن نظام صناديق الموارنة يمكن استخدامه لإنقاذ الاقتصاديات التي تواجه مستويات تضخم مرتفعة وقد واجهت عدة دول في الثمانينات

<sup>1</sup> Edward S "The great exchange regimes, capital flows and crisis prevention" North American Journal of Economics and Finance13, 2002 p 237-252.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

معدلات تضخم مت sarعة 23% سنة 1990 وقامت بإنشاء صناديق موازنة من أجل تحقيق

الاستقرار الاقتصادي بتحديد منافذ التمويل الخارجي و تحطيم لولب التضخم و إعادةه إلى مستوى

24% في سنة واحدة و إلى أقل من 1% انطلاقاً من 1994.

كما تسمح الأنظمة الثابتة الأخرى للربط الجامد كالدولرة بتقوية مصداقية السلطات النقدية، حيث أن

التوافق بين نظام الدولرة وصناديق الإصدار يكمن في إجراء و إعداد خطة نظام تكون مسندة بدعامة

قانونية و مؤسساتية شكلية مبنية على التدخلات القوية في نظام الصرف، فالدولرة لها معايير تعكس على

المصداقية من خلال ثلاثة ركائز بداية بالدولرة الرسمية و صعوبة منع الأعون التخلص من الدولار بوضع

نظام تعسفي، والنظام النقدي المعقد بسبب صعوبة الإجراءات السوقية بتقديم عملة جديدة، كما أن

تكليف الخروج تعتبر مرتفعة جداً مما يجعل التخلّي عنه بعيد الاحتمال عكس نظام صناديق الإصدار التي

لا تعتمد على قرارات الحكومة فقط لكن على العديد من الأعون الاقتصاديين

### المطلب 2- المصداقية وأنظمة الصرف:

تركز أغلبية الاقتصاديات سياساتها الاقتصادية نحو استهداف معدل صرف يسمح بالتوافق بين أفضل

القطبين الثبات الصلب والتعويم الحر، حيث أن النظام يرسم طريق السلطة النقدية في مقاومة تقلبات سعر

الصرف الضارة سريعة التأثير على قدرة منافسة المؤسسات المصدرة وارتفاع تكاليف المديونية بالعملات

الأجنبية، وتكون كفاءة التحكيم بين النظامين في تحقيق المدف الخاص بمرونة الأنظمة وغياب التدخلات

الرسمية لصالح الثبات الذي يسمح لسلطات السياسة الاقتصادية برفع مستوى الاستقلالية في توجيهه

السياسة النقدية والتكيف مع الصدمات، فحقيقة مجازفة الاقتصاد هي تحديد الدرجة المثالية لمرونة سعر

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الصرف التي تسمح بتأكيد الاستقلالية وإعطاء سعر الصرف دور مثبت اسمي<sup>1</sup>، وإن أبسط عملية تحكيم

تم بين أنظمة الصرف الثابتة و المعمومة تبين استمرارية الأنظمة الوسيطة التي تميز بربط بسيط لعملة أو

سلة عملات والسماح لسعر الصرف بالتللب في هامش ضيق ثابت أو متحرك، والأخذ بعين الاعتبار

عامل تطور التكامل المالي للدول وإخفاق الأنظمة الوسيطة في روسيا وشرق آسيا والمكسيك والبرازيل

والتي أصبحت أكثر شعبية، ويؤكد عدة اقتصاديين Obstfeld et al 2000Williamson 2000Mussa et al 1995Rogoff

الصرف الثابت الصلب أو نظام سعر الصرف العائم، وحسب Yeger<sup>3</sup> 1998 فان التعويم غير الحر

بوجود تدخلات من أجل تسوية الانحرافات في المدى القصير بين العرض والطلب يشكل تقارب بين

أفضل مشاركة للسياسة والمؤسسات، وحسب اقتصاديين آخرين يأتي افتراض عدم صحة الحلول الوسيطة

من عطتها ونقص المصداقية التي تتطلب عاملين أساسين سعر صرف ثابت واعتبار التسوية مشكلة لأن

عندما تحدد السلطات هامش تقلب لتسوية الأعون الاقتصادي ماذا ينشأ عن هذه

التسوية في الفترة القادمة والمشاركة في نقص التسوية الملائمة، وبذلك فهم أقل تأييدا للنظام والتدخل

عكس الأهداف المتحركة والواسعة (التعادل الانزلاقي أو هامش التقلب) التي تكون أكثر ضعفا من

التدخل في العملة الموحدة بدون تسوية، مع ذلك فالأنظمة الوسيطة ليست وحدتها التي تثير هاجس القلق

نتيجة عدم توقع الأشخاص لما يمكن فعله في الاقتصاديات الناشئة في ظل سياق تكامل مالي متناهي.

<sup>1</sup> Benassy-Quere A, Coeure B "The survival of intermediary exchange rate regimes" CEPII Working paper, 2002, P 07.

<sup>2</sup> Obstfeld M, Rogoff K "the mirage of fixed exchange rates" op.cit P 73-96.

<sup>3</sup> Yeager L B "How to Avoid International Financial Crises" CATO Journal, vol. 17, no 3 1998, p41-58.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

ويوضح Bergsten<sup>1</sup> أن سعر الصرف الثابت أقل نجاحاً من الوحدة النقدية الغير محتملة الحدوث

في الاقتصاديات الناشئة، فسياسياً واقتصادياً يؤدي ضعف اثر السلطات عند إنشاء صناديق الإصدار إلى

المعالاة في التقدير أو التقدير المنخفض المتكلف، إضافة إلى أن سعر الصرف العائم يؤثر بطريقة مفرطة

ويشكل انحرافات مزعجة، ويتحيز الباحث لنظام التعويم الموجه كحل للتباين ويعتبره قوي مماثل للتعادل

المتكافئ أين تقلب العملة في هامش ضيق 15% و نقطة منوالية مثبتة مسبقاً تمكن من تجنب عدم التوازن

في المدى الطويل عن طريق التعديل السريع لهوامش التقلب، كما يضاف إلى أعمال الاقتصادي

Williamson الذي يعتبر من المتحسينين للدفاع عن الحلول الوسيطة باعتبار نظام التعويم الحر غير

مرتقب مستنداً في ذلك إلى أعمال Krugman<sup>2</sup> 1992 Svensson<sup>2</sup> حول المناطق المستهدفة و

وأن سعر الصرف في نظام التعويم له حركة عشوائية غير مرتبطة بالأسس الاقتصادية للدول فتقلبات

سعر الصرف الفوري مرتبطة بقوة الأسعار الآجلة التي تفترض منطقياً عدم الالتقاء في المدى الطويل بسعر

الصرف التوازي.

وبالنسبة ل Williamson 2000<sup>3</sup> يجب على الدولة إلزامياً تنفيذ الشروط الصارمة لمناطق النقد المثلية

من أجل القدرة على الانضمام لنظام صرف ثابت صلب الذي يعتبر هيكلياً قليلاً القابلية في الاقتصاديات

الناشرة و يقدم الحل الأكثر ملائمة بمعنى الربط بسلة عملات مع هامش تقلب و تكافؤ انزلاقي BBC

(هوامش، سلة و تعويم) باعتباره يسمح بتخفيف اثر تقلبات سعر الصرف على التبادلات التجارية عن

طريق إبقاءه والمحافظة عليه داخل هوامش تقلب واسعة نسبياً لضمان درجة استقلالية للبنك المركزي في

توجيه السياسة النقدية، لكن مع الأخذ بعين الاعتبار حالة عدم التأكد في قياس سعر الصرف التوازي

<sup>1</sup> Bergsten F "The Case for Joint Management of Exchange Rate Flexibility" IIE working papers 1999, p123-128

<sup>2</sup> Svensson L "An interpretation of recent research on exchange rate target zones" Journal of Economic perspectives 6, N 4 , 1992, P119-144.

<sup>3</sup> Williamson J "Designing a middle way Between fixed and flexible exchange rates " op.cit p44-49.

### **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

واعتبار تسوية سعر الصرف أداة أساسية في فروقات التضخم بالنسبة للخارج من أجل ضمان درجة

منافسة عالية للاقتصاد، ويفترض Williamson 2000 انه دون نظام BBC تكون المصداقية ضعيفة

ومنعدمة و يصر على ضرورة ملائمة سياسة الصرف بالقياسات الإضافية الموافقة لتدخل البنك المركزي

في سوق الصرف و التدابير الأمنية المختلطة كالمراقبة بين حلول السياسة النقدية والمالية، وانه حتى إقامة

نظام رقابة على دخول رؤوس الأموال يضعنا في مكان الشيلي للإجابة على الأزمة الآسيوية، فميزة النظام

المقدم من قبل الباحث BBC تكمن في اقتراح إعادة تنظيم محددات سعر الصرف بجانب المعايير التقليدية

لمناطق النقد المثلية و دور الربط الاسمي لسعر الصرف بدرجة استقلالية السياسة النقدية المقدمة من قبل

النظام، كما قدم معيار التساعر Mesalignement كأول محدد لاختيار نظام الصرف.

لا تقدم ظاهرة تطابير سعر الصرف القصيرة الأجل إشكالية حقيقة نظراً لعدم ثبوت أثرها على التجارة

الخارجية أو إهماله، في حين يشكل التساعر بالنسبة لسعر الصرف التوازي مصدر قلق نظراً للنتائج

المشئومة سريعة التأثير على الاقتصاد، وتبرهن التجربة الآسيوية أن انخفاض قيمة سعر الصرف يمكن أن

تؤدي إلى آثار خطيرة و صعبة للنظام المالي أين يكون الضغط التضخمي مرتبط بارتفاع أسعار الواردات

بينما المغالاة المستمرة تنشط المديونية الخارجية و تعمل على تخفيض الاستثمار في صناعة السلع التجارية

نظراً لصعوبة التسوية وتكليفها المرتفعة لميزان المدفوعات واحتمال بطء النمو الاقتصادي في الدول،

ويقودنا التحليل المقارن لأداء أنظمة الصرف الثابت الصلب، BBC، التعويم الموجه والتعويم الحر حسب

مفهوم تخفيض تساعر أسعار الصرف المقدم من قبل Williamson 1999 ايجابية نظام BBC كترتيب

يسمح بتحفيض وإلغاء تساعر سعر الصرف بتجميد توقعات الأعوان الاقتصادي حول التعادل المركزي

للهامش المقدر لسعر الصرف التوازي، في حين يقدم أنظمة الصرف العالمية (أين تكون التوقعات من قبل

السوق) على أنها لا تسمح بعودة سعر الصرف إلى مستوى التوازن فالسماح للسلطات النقدية التدخل في

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

سوق الصرف فعل يعاقب عليه بقوة، وبالتالي يكون تعويم العملة هو المصدر الأول لتساير سعر الصرف، كما أضاف Williamson 1999 معيار اعطاب النظام نتيجة هجمات المضاربة وإمكانية حدوث أزمات، ويعتبر نظام BBC الأكثر قابلية للاستسلام لازمات الصرف وأن التعويم الحر يقدم مناعة وحصانة حقيقة للاقتصاد ضد الأزمات، و كنتيجة لذلك ينشأ التحكيم الحقيقى في اختيار أنظمة الصرف بين القدرة على مواجهة اعطاب النظام لهجمات المضاربة و تساير سعر الصرف.

على غرار أعمال Goldstein 1999، 2000، 2002Willett<sup>1</sup> و 2002Goldstein الذين دافعوا عن الحلول الوسيطة، تعتبر فاجعة التجارب المعاصرة للاقتصاديات الناشئة أنها ليست نتيجة مباشرة للربط اللين لسعر الصرف إنما هي مشاركة جماعية للتعارض الواضح بين تسيير سياسات الاقتصاد الكلى و سياسة سعر الصرف، وأهمية الترقب العام والرؤية الشاملة للاقتصاد و ضرورة ملائمة نظام الصرف لسياسات الاقتصاد الكلى و حلول السياسة الاقتصادية الملائمة، علاوة على ذلك يجب على السلطات النقدية التمييز بين عدم التوازن الظري والدائم لميزان المدفوعات و ايجابية الاستقلالية مقابل عزل الضغوطات السياسية في تسيير السياسة الاقتصادية ووضع نموذج مؤسسي قوي من اجل ضمان الاستقلالية، ويقترح Goldstein 2002<sup>2</sup> نظام صرف يسمى إدارة التعويم الزائد "Managed" الذي يدل على نظام صرف أكثر قربا إلى قطب التعويم من الثبات الصلب. "Floating Plus"

تكمن أفضلية هذا النظام في احتواه على أنظمة الربط التقليدي (أنظمة BBC، صناديق الإصدار، التعويم الحر والدولرة) فحسب الباحث نظام الصرف الثابت التقليدي تكون فيه العملة مربوطة بعملات أخرى حسب أهمية المتعاملين التجاريين و تستهدف السلطات النقدية مستوى خاص لسعر الصرف، وعموما لا

<sup>1</sup> Willett T "Fear of floating needn't imply fixed rates: feasible options for intermediate exchange rate regimes" Paper for fordham/CEPR conference on Euro and Dollarisation, 2002, p156-174.

<sup>2</sup> Goldstein M "Managed floating plus" Policy analyses in international economics op.cit, p60-71.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

يمكن لسعر الصرف التوازي تشجيع المديونية غير المغطاة نظراً للخطر المفرط والزائد للنظام المالي الدولي

بظهور مخاطر المديونية بالعملات الأجنبية Currency Mismatch فالنظام مرتبط بقوة حركة رؤوس

الأموال وأعطال هجمات المضاربة، لتصبح إمكانية التخلّي عن النظام خطيرة جداً وتشكل تكاليف

صعبة التقدير (عملة تحت الضغط، نفاذ احتياطات الصرف، النمو البطيء للإنتاج وال الصادرات)<sup>1</sup>، ومن

جهة أخرى نظام BBC أقل مرونة مما يفرض ضرورة نمو حركة تدفقات رؤوس الأموال من أجل ضمان

أفضلية المبادلة بين الأسواق، ولا يمكنه الحافظة على ثبات اسمي لتوقعات الأعوان الاقتصاديين و التأثير

على المصداقية وهو أقل مناعة ضد هجمات المضاربة نظراً لحدودية هوامش التقلب والمستخلصة من تجربة

الأرجنتين مع صناديق الإصدار.

يبين Goldstein 2002 أن التخلّي عن سعر الصرف الاسمي مقابل تصحيح تساير سعر الصرف

الحقيقي يلحق ضرراً كبيراً بهذا النظام، فضياع السياسة النقدية كميكانيزم تسوية ضد الصدمات المتماثلة

يعتبر مصدراً حقيقياً للإزعاج، كما أن عدم قدرة السلطات النقدية تسير القروض تؤدي لاعطال

المؤسسات المالية و تسريع الأزمات التوامية، وعلى العكس يمنح نظام إدارة التعويم الزائد المقترن إمكانية

السلطات النقدية التدخل في سوق الصرف وترك التطابير الزائد القصير الأجل دون القيام بتواتر كبير

لعمليات التصحيح من أجل التأثير في الاتجاه العام لسعر الصرف لحقيقي الذي يتحدد فقط بقوى السوق،

فحسب Goldstein 2002 يمكن مصطلح الزائد في إدارة التعويم في اقتراحين أساسين، الأول في تبني

قياس تعسفي لتخفيض فرق قيمة الأصول المحررة بالعملات Currency Mismatch والتي تمثل في نظره

الكعب الحقيقي لأشيل (النقطة القاتلة) للنظام المالي للاقتصاديات الناشئة وتحتوي هذه القياسات على

إيجابية خاصة مقدمة حول مخاطر المديونية بالعملات الأجنبية (Curr-Mism) لحمل القطاعات الاقتصادية

<sup>1</sup> Eichengreen B, Savastano M, Sharma S "Transition strategies and nominal anchors on the road to greater exchange rate flexibility" Essays in international finance N 213 ,1999, p74-79.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

خاصة النظام المصرفى، وتفرض الاقتصاديات الناشئة ضرورة تقوية الإطارات القانونية الخاصة بهدف

تحفيض Curr-Mism بتبني سياسات مدروسة أكثر مسؤولية ومحفوظة بإدخال مفهوم تسuir مخاطر

الصرف والقروض الغير موجودة تطبيقيا وتحسين تقنيات التغطية وتنمية أسواق الأصول، ويتكون

الأساس الثاني من ملائمة إدارة التعويم بدعامة اسمية داخلية لاستهداف التضخم وأصبحت هذه

الإستراتيجية للسياسة النقدية مدخل للتكامل الدولى لما قدمته من دلائل في الاقتصاديات الصناعية والدول

النامية، ويسمح الرابط الاسمي في سياسة استهداف التضخم بإعطاء استقلالية حقيقية في توجيهه وقيادة

السياسة النقدية فالاستهداف النقدي لا يلزم ضرورة ثبات العلاقة بين النقود والتضخم، كما أن عرض

إستراتيجية ترتكز على سياسة مختلطة تلغى درجة الشفافية التي يمكن تفسيرها بأفضل المسؤوليات

للسلطات النقدية<sup>1</sup>.

تفاعل المركبات الثلاثة لإدارة التعويم الزائد لتقوية وتنشيط دائرة الاقتصاد، لأن تحفيض مخاطر المديونية

بالعملات الأجنبية Curr-Mism يعمل على تقليل الخوف من التعويم للسلطات النقدية والأداء

التضخمي الجيد بتعزيز سياسة استهداف التضخم وتحسين فعالية السياسة النقدية و السياق الاقتصادي في

مجموعه الذي يمنح ثقة كبيرة للمقرضين الأجانب لتقليل تحفظاتهم اتجاه تحرير العقود بالعملة المحلية، كما

يقدم هذا النظام فرصة حقيقية أكثر ملائمة للاقتصاديات الناشئة بالتوافق بين تعويم سعر الصرف لمواجهة

الصدمات الحقيقة التي تميز بارتفاع توادرها بهذه الدول نتيجة التورط الخطير ومصداقية نظام الربط

الجاد. مباشرة استهداف التضخم في ظل الرابط الاسمي الداخلي، فحقيقة التحكيم بين التعويم والمصداقية<sup>2</sup>

في إطار إدارة التعويم الزائد تكمن في إمكانية استفادة السلطات في وقت واحد من المركبين، وان الفائدة

<sup>1</sup> Mishkin F "Inflation targeting in emerging market countries" American economics review, vol 90, 2000, p152-163.

<sup>2</sup> Reinhart C "the mirage of floating exchange regimes" American economics review90 , 2000 P 65-70.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الأساسية للنظام المقدمة من قبل Goldstein 2002 هي مخاطر المديونية بالعملات الأجنبية - Curr-

Mism كأحد أهم أسباب الخوف من التعويم الذي يعتبر عقبة حقيقة للأداء الجيد للنظام المالي وفعالية

السياسة النقدية ونمو الاقتصاد، ويشارك في ذلك مع صندوق النقد الدولي و الأبحاث المقدمة في رسالة

الخوف من التعويم "Holling out" وصحة أفكار الارتودكسيّة الجديدة لصالح حلول الركـن و إعادة

النظر في أفكاره بعد اختيار نظام Currency Board الأرجنتيني والأخذ بنظام التعويم مع تبني سياسة

استهداف التضخم، وفضلاً عن ذلك يتفق مع مهاجمه بالاتجاه إلى مثالية أكبر والنظر إلى عمق مصدر

مخاطر المديونية بالعملات الأجنبية Curr-Mism، وأعمال Eichengreen et Haussmann 1999

Haussmann, Panizza et Stein<sup>1</sup> 2000 المثلة في أن المشكلة الحقيقة ليست في حد ذاتها

Curr-Mism لكن كذلك الخطأ المبدئي Péché Originel وعدم قدرة الاقتصاديات الناشئة على

الاقتراض بعملتها المحلية.

### المطلب 3: الليونة المالية وأنظمة الصرف

يوجد ثلاثة مفاهيم تسمح بتأسيس رابطة بين سعر الصرف وأنظمة الصرف هي : الاتفاق الأخلاقي

alea moral، الخطأ الأصلي original engagement و الالتزام péché والتي تقدم ايجابيات وسلبيات

مختلف أنظمة الصرف.

#### **1- الاتفاق الأخلاقي alea moral :** يشكل مفهوم الاتفاق الأخلاقي موضوعا هاما في الأدبيات

خاصة بعد الأزمة الآسيوية، والذي اخذ تأييدها على عدم تماثل المعلومات التي تميز الأسواق المالية

والقروض، فعدم التمايز يحمل صعوبة كبيرة على السلطات في رقابة أصول البنوك، فهذه الحالة تنتج

<sup>1</sup> Hausmann R, Panizza U, Stein E "Why do countries float the way they float?" IADB Working Paper No 418, 2000, p38-45.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

استدامة لتطوير نشاطها، وعلاوة على ذلك يوجد احتمال غير معهود للدفاع عن العملة في حالة الصعوبة.

يشير هذا المفهوم إلى آثار التواء الضمان الشخصي المرتبط بتدخلات السلطات المحلية والدولية لمساعدة المدينين المحليين والخواص، وكذلك عندما يتوقع الأعوان صعوبة تدخل السلطات، بالإضافة إلى أنهم يخسون قيمة المخاطر المرتبطة باختيار استثماراهم فإنهم يتوجهون لمواجهة مخاطر زائدة ومفرطة مصدرها الليونة المالية.

إن عدم فعالية التنظيم والإشراف في سياق الانفتاح المالي الدولي يسمح للبنوك اقتراض رؤوس أموال من الخارج لتنمية حصتها في السوق المحلية، والتي تفسر الأزمات المصرفية بالأرجنتين (1980-1981) والشيلي 1982 وخاصة في الدول الآسيوية (1997-1998) والتي تبين أن البنوك الآسيوية لها تحريض قوي لجلب رؤوس الأموال الأجنبية لتطوير نشاطها المحلي فهي قادرة على الاستفادة من فروقات أسعار الفائدة المعقولة والملازمة للقروض الخارجية التي تبين أنها قادرة على الاقتراض بمعدلات ضعيفة من الأسواق الدولية وإقراضها بمعدلات مرتفعة في الأسواق المحلية وتطابق ضعيف لمعدل الصرف بالنسبة

للدولار والمبين في الجدول التالي.<sup>1</sup>

الجدول رقم (3-12): تحريض البنوك الآسيوية على الاقتراض الأجنبي

| التطابق بالنسبة للدولار | فروقات أسعار الفائدة |                |
|-------------------------|----------------------|----------------|
| 0.7                     | 11.5                 | اندونيسيا      |
| 3.4                     | 4.1                  | كوريا الجنوبية |
| 2.6                     | 1.6                  | مالزيا         |
| 3.8                     | 6.5                  | الفيليبين      |
| 1.2                     | 4.0                  | تايلندا        |

<sup>1</sup>Eichengreen B, Hausmann R "Exchange Rates and Financial Fragility" NBER, WP n°7418 1999, p742-758

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

|      |      |         |
|------|------|---------|
| 6.4  | 1.2  | ألمانيا |
| 10.7 | 2.2- | اليابان |

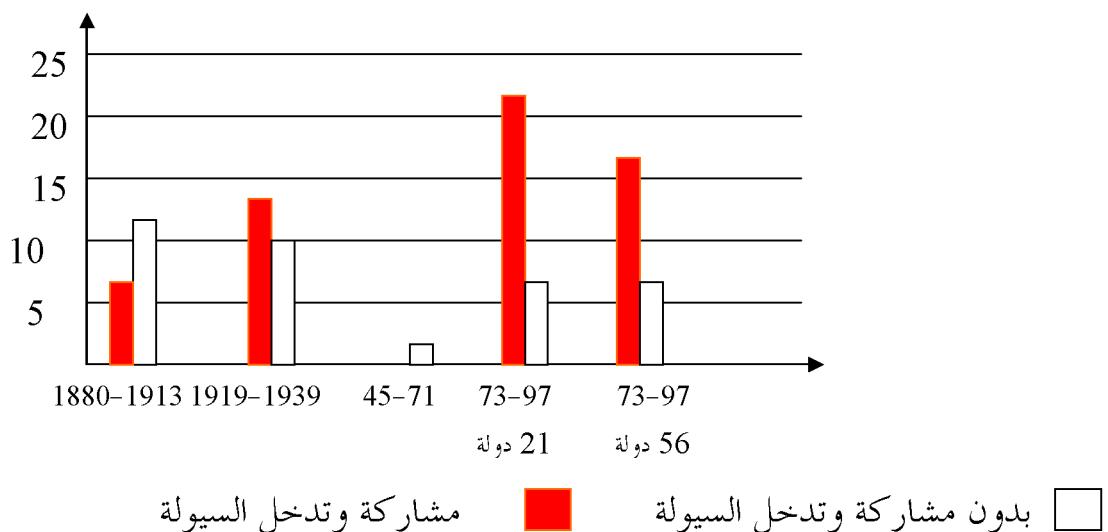
. 1999 Eichengreen et Hausmann

يبين كل من 2001 Martinez و Klingebial، Bordo، Eichengreen أن الأزمات المصرفية هي

أكثر تكلفة عند ارتباطها بتمويل السيولة من قبل السلطات ونظام الربط، خاصة بعد 1972 كما هي

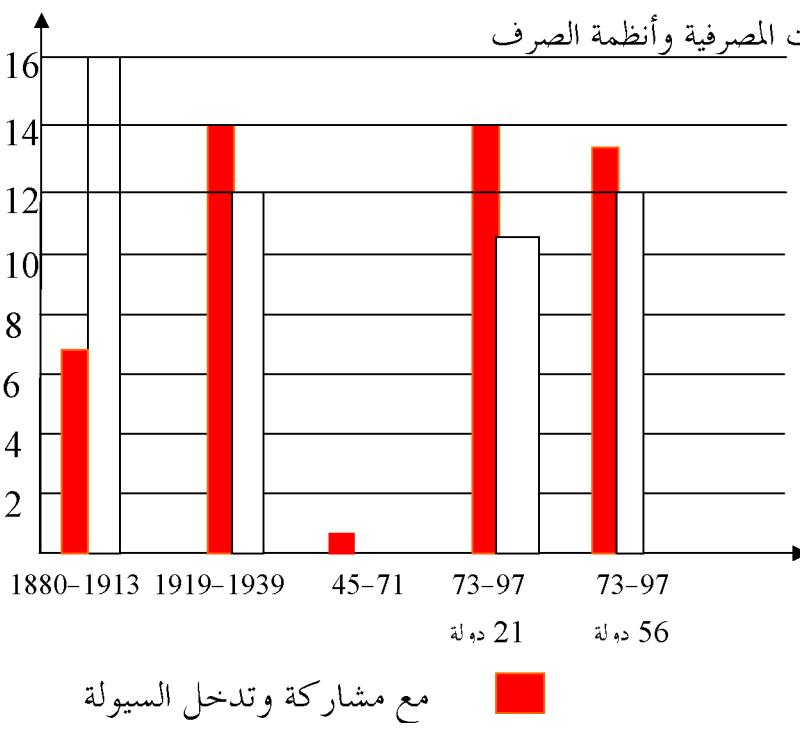
مبيبة في الشكلين

الشكل رقم (3-1): تكاليف الأزمات المصرفية ودعم السلطات (الخمسائين % في PIB)



. 2001 Bordo, Eichengreen, Klingebiel et Martinez-peria

الشكل رقم (3-2): تكاليف الأزمات المصرفية وأنظمة الصرف



### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

المصدر : 2001 Bordo, Eichengreen, Klingebiel et Martinez-peria

توقف سياسة تخفيض الاتفاق الأخلاقي على الصراوة الشديدة في رقابة وتنظيم النظام المالي والذي يؤثر على عمل نظام الصرف، فالصرف الثابت يعتبر حد ضمان ضمني يحرض الأعوان على الاقتراض بالعملات دون تغطية، ونتيجة لذلك تخفيض الاتفاق الأخلاقي ونفس الشيء للبيونة المالية تفرض ضرورة تبني نظام صرف معوم.

**2- الخطأ الأصلي Original Péché :** يعود مصدر الخطأ الأصلي إلى عدم إمكانية العديد من الدول

وبالتحديد الأسواق الناشئة استعمال عملتها المحلية للاقتراض من الخارج، ومن هنا تجتمع البيونة المالية الملزمة للنظام الاقتصادي أين تكون الاستثمارات المحلية موضوع عدم توازن العملات، ويتم قياسه من

قبل 2003 Eichengreen, Hausmann et Panizza<sup>1</sup> بالطريقة التالية :

$OSIN_i = (\text{أصول الديون بالعملة } i / \text{أصول الديون المصدرة من قبل الدولة } i)$

لا تمارس المتغيرات التقليدية كمستوى التطور، المصداقية النقدية ونوعية المؤسسات أي اثر محدد على معامل الخطأ المبدئي OSIN، وان حجم الدولة هو المتغير المفسر لهذا المعامل، ونتيجة لذلك لا يتوقف الخطأ الأصلي على مميزات وخصائص الدول المقترضة في الأسواق الدولية، ويقدم مثال الشيلي هياكل نوعية وأفضل مصداقية نقدية، مع انه في نفس الوقت يرفع رأس المال بالبيزو، مما يؤثر على تكاليف المعاملات بالتنوع الدولي للمحافظ، وأكثر دقة موضوع تكاليف المعاملات في الأسواق المالية الدولية يعتبر أن الحفظة المثلث تكون مكونة من عدد نهائي من العملات، وهذه الحالة في الدول الأكبر حجماً لكن كذلك الدول الصغيرة التي لها مراكز تاريخية، وباعتبار أن تكاليف المعاملات متماثلة في كل الدول

<sup>1</sup> Eichengreen B, Hausmann R, Panizza U "Currency Mismatch, Debt intolerance and original sin" op.cit, p427-431.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

فإن مكانيات التنويع أكثر أهمية في الدول الكبيرة من الدول الصغيرة التي لها تحريض أكبر على التنويع،

وبحسب مفهوم معامل الخطأ المبدئي المفسر من قبل نزعة الدول الأقل حجما للاحتفاظ بعملة الدول

الأكبر حجما دون مراجعة وفحص المعاملات.

مفهوم أنظمة الصرف تواجه السلطات برهانا ذو حدين لأن نظام الصرف الثابت مثل نظام الصرف

العائم يطرح مشكلة الخطأ الأصلي، فمن جهة إذا تركت الحكومة العملة عائمة يسبب احتمال الانخفاض

الافتراضات نتيجة نمو المديونية بالعملات، ومن جهة أخرى إذا تبنت الحكومة نظام الربط فهي تدافع عن

سعر الصرف ببيع احتياطيات العملات، وارتفاع معدلات الفائدة يمكنه تسريع الانخفاض الديون في الفترة

القصيرة، ويرتكز الحل على إلغاء سعر الصرف تبعاً لسوق الدولرة، فعندما يقبل الدولار في التسديدات

المحلية يختفي عدم توازن العملات وخطر تكاليف المديونية بالعملات الأجنبية، بينما عدم التوازن الناضج

المعروف بصعوبة الاقتراض في المدى الطويل بالعديد من الدول الناشئة والنامية وليس فقط بالعملات لكن

حتى بالعملة المحلية، فإن الدولرة تعمل على تحفيذه حيث يكون أكثر سهولة وضع الأصول بالدولار في

المدى الطويل، والإرادة الكبيرة لغير المقيمين الاقتراض بالمدى الطويل وترك المقيمين عملتهم بالاقتصاد

الم المحلي تبني الأسواق المالية المحلية والتي تخفض الليونة المالية ويصبح الاقتصاد أقل عرضة للازمات.

3- مقاربة الالتزام **Engagement**: تنتج هذه المقاربة من مواجهة الدول الناشئة والنامية مشكلة التزام

خاص، وتفسر الليونة المالية بالضعف المؤسساتي، فالعقود المالية الزمنية أين يرهن المقرض الآن أدوات مالية

ويأمل بتحصيلها في وقت آخر فهو يؤثر بالرهان في المستقبل، ومن هنا تقوم مشاكل الالتزام وتنفيذ

العقود ضرورية وهامة لأنه يمكن أن تصبح المعاملات التبادلية المناسبة غير مرغوب فيها، وكمثال يمكن أن

يكون المقترض في وضعية غير مناسبة إذا لم يحصل ديونه، وهذا يدل أن العقود المالية لا تقدم آلية

### **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

أوتوماتيكية لتنفيذ العقود، وان الهندسة المؤسساتية للاقتصاد خاصة الهيكل القانوني وقوانين حماية الملكية وحقوق الدائين تلعب دوراً محدداً للتطور المالي.

يمكن لسياسة تعويم الصرف تحرير السلطات والسماح بالتدخل لتدعم الأنظمة المالية اللينة بسبب الضعف الهيكلية، ومن جهة أخرى يحدد الالتزام باحترام الصرف الثابت عمل المقترض كآخر مختص، وتتصبح قدرة التمويل الذاتي أكثر فعالية، وتؤدي لنمو معدلات الفائدة المطلوبة من قبل المقترضين وهذا النمو هو عامل الليونة المالية، وبطريقة أخرى لا يقدم نظام الصرف حلولاً لمشكلة الالتزام أين يستوجب ضرورة التوجه لإصلاحات مالية عميقه.

## الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

### المبحث الثالث: شروط التوجه نحو التعويم في الدول النامية

أجبرت العديد من الاقتصاديات الناشئة التحول إلى أنظمة صرف معومة تبعاً للازمات المعاصرة التي عرفتها، ويتحدد المرور نحو التعويم بدرجة الانفتاح الاقتصادي والمالي للدولة، فالنمو الظاهر لنظام التعويم هو نتيجة متابعة وحقائق بينت أن أنظمة الصرف الثابتة والوسطة أكثر اعطاها لازمات الصرف والأزمات التوأمية من الأنظمة المعومة، وهي مسئولة عن تحمل العديد من الدول درجة تعويم مرتفع لسعر الصرف من أجل تخفيض المخاطر المرتبطة بالتكامل المالي والاقتصادي، وقد قام Duttagutta et al 2003<sup>1</sup> بتحليل الأسباب والمحدودات الرئيسية للتخلص من الأنظمة الثابتة في 34 دولة خلال الفترة 1985-2000 مبيناً أن كثافة وقوة المبادرات التجارية تزيد من احتمال التخلص من النظام الثابت لصالح التعويم، كما تبين الخبرة وتجربة الاقتصاديات الناشئة التي تميز أسواقها بالتطور النسبي والانفتاح على تدفقات رأس المال أنها استفادت أكثر ببنائها أنظمة التعويم والخروج جزئياً من ظاهرة الخوف من التعويم Rogoff et al 2004.

يبين التجارب المعاصرة أن الدول التي اختارت التخلص من الثبات لصالح أنظمة التعويم قد واجهت صعوبات التساعر الواسع لسعر الصرف الحقيقي المرتبط بعدم التوازن الخارجي ونفاذ الاحتياطات الرسمية وعدم القدرة في استعمال سعر الفائدة المرتفع للدفاع عن العملة وتطاير تدفقات رأس المال للتأثير في السيولة الدولية، حيث أن ليونة النظام المالي وإثارة عدم استقرار الاقتصاد الكلي للدول هو السؤال الذي يطرح نفسه، ويكتسي أهمية بالغة في نجاح عملية التحول.

<sup>1</sup> Duttagupta R, Otker-Robe I "Exits from Pegged Regimes: An Empirical Analysis" op.cit p101-132.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

يشترط التحول نحو نظام التعويم توفر الشروط المؤسساتية، العملية والتقنيات التي يجب أخذها بعين الاعتبار في أي اقتصاد وخاصة في الدول الناشئة والنامية لضمان تحول منظم، وتتوفر الشروط الخاصة والخمسة لتابعة نظام الصرف المرتبط باتساع كفاءة ومصداقية السلطات النقدية والسياسية للدول، وقد حاولت أعمال كل من Agenor et al 2004<sup>1</sup> Duttagupta et al 2004 الإحاطة بخصائص ومميزات أسواق الصرف وإستراتيجية السياسة النقدية والنظام المالي الذي يسمح بإعطاء دليل تطبيقي للسلطات النقدية في التماس الإصلاحات المؤسساتية العملية والتقنيات الملائمة.

يفرض التحول نحو نظام التعويم وجود سوق صرف متتطور لأنه يعتبر المحدد الرئيسي لقيمة العملة الوطنية ويجعل معه خطر التوظيف والبنية الجزئية لسوق الصرف الفوري والأجل، إضافة إلى طبيعة، سعة وفعالية تدخلات البنك المركزي في السوق والاهتمام بتسيير الاحتياطات الرسمية لأنها تشكل أفضل ضمان ضد هجمات المضاربة وقدرة السلطات في إبعاد التدفقات الشاردة لسعر الصرف، والتي تبرز رؤية صندوق النقد الدولي في ضرورة وأولوية تراكم الاحتياطات واستهدافها إلى المستوى الضروري والرسمي لأن المرونة الكبيرة في سعر الصرف ترتبط بمخاطر مرتفعة نتيجة التقلبات المفاجئة غير المتوقعة، مما يطرح مشكلة ملائمة احتياطات الصرف، وأخيراً يعتبر مقدار صلاحة السياسة الهيكلية والاقتصاد الكلي شرطاً ضرورياً لتحقيق تحول منظم وناجح من نظام صرف ثابت إلى نظام صرف معوم، فلا أحد يمكنه تجاهل درجة تطور القطاع المالي وقدرته في التأثير وتسيير المدخلات الضخمة من رؤوس الأموال ومواجهة التوقف الفجائي للتمويل الخارجي، والتي هي عناصر حاسمة في الأداء الاقتصادي في مجتمعه، وخلاصة القول هي أن تطور الأسواق المالية له أهمية بالغة في سياق التحول نحو نظام التعويم ، كما هي حالة

---

<sup>1</sup> Agenor P "Orderly Exits from Adjustable Pegs and Exchange Rate Bands" Policy Issues and the Role of Capital Flows, unpublished manuscript (unpublished: Washington: The World Bank) 2004.

## الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

تونس، الجزائر والمغرب أين النظام المالي أقل عمقا وسرع الفائدة لا يلعب دوره في تسيير السيولة وغياب

<sup>1</sup> تقنيات تسيير المخاطر.

### المطلب 1: مستوى الاحتياطات والتدخلات الرسمية في سوق الصرف

بالرغم من الأهمية و الدور الكبير الذي يلعبه سوق الصرف في الدول الصناعية والناشئة فقد تعرضت

القليل من الأعمال والأبحاث لمميزات وخصائص سوق الصرف وتفسير بنيته الجزئية، وأغلبية هذه

الدراسات اهتمت بمميزات السوق في الدول الناشئة، واعتمدت على النتائج المقدمة من قبل FMI للدول

الأعضاء لتعريف الخصائص الأساسية المرتبطة بدرجة السيولة، الفعالية والتركيز على أسواق الصرف

للاقتصاديات الناشئة والتأكد من واقع قوانين وإجراءات الصرف بهذه الدول في أداء وعمل السوق

الفوري والآجل وهيكله الجزئي.

#### 1- خصائص أسواق الصرف وبنيته الجزئية: يتفق الاقتصاديون أن التحول إلى نظام التعويم يفرض

إلازامياً ومسبقاً اختبار خصائص سوق الصرف وتوفير السيولة الكافية والفعالية، وتعتبر سيولة سوق

الصرف من انشغالات السلطات النقدية لأنها من شروط فعاليته واحتفائها يعتبر مصدر الأزمات النظامية،

فالسيولة تمنح للبنك المركزي فائدة خاصة تشكل العنصر الحاسم لنجاح تدخلاته ومصداقية الحكومة،

وقد اهتمت العديد من الدراسات المعاصرة بدراسة خصائص سوق الصرف في الاقتصاديات الناشئة،

فحسب Ho et Mc Cauley<sup>2</sup> 2003 تفرض قوانين السوق التعسفية على السلطات النقدية في هذه

الدول نقص درجة السيولة ونقص العمق والفعالية، فالرقابة على حركة رأس المال لا تشجع غير المقيمين

على استعمال العملة المحلية وكذلك عدم استعمال العملات من قبل المقيمين مما يؤثر انخفاضاً على حجم

<sup>1</sup> Duttagupta R, Fernandez G, Karacadag C "From Fixed to Float: Operational Aspects of Moving Towards Exchange Rate Flexibility" IMF Working Paper 04/126, 2004, p64-81.

<sup>2</sup> Ho C, McCauley R N "Living with Flexible Exchange Rates: Issues And Recent Experience in Inflation Targeting Emerging Market Economies" BIS Working Paper No. 130, 2003, p171-180.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

المبادلات والتدفقات في سوق الصرف، كما تمنع قوانين الصرف عمليات الصرف في ما بين البنوك فتدخلات البنك المركزي والسلطات النقدية في نشاط الصرف توفر درجة عالية التركيز على سوق الصرف ومحدودية نسبية للمؤسسات المالية، وقد أثبتت التجارب أنها تؤدي إلى تخفيض حجم المبادلات في سوق الصرف.

تعتبر صلابة أنظمة الصرف حسب Duttagupta et al محدداً هاماً لسيطرة أسواق الصرف في الاقتصاديات الناشئة، فنظم الصرف الأكثر صلابة هي أكثر فعالية للبنك المركزي في سوق الصرف وتؤدي إلى السيطرة على سوق ما بين البنوك وتخفيض قدرة المتدخلين في السوق في معرفة واثقان نشاط الصرف وتقنيات التغطية والتأثير سلباً على قراراتهم وتوقعاتهم المستقبلية لتقلبات سعر الصرف، وهذا يدل على وجود رابطة بين سيولة سوق الصرف وصلابة النظام، كما قام الباحثين بتحليل الارتباط الموجود بين حجم المبادلات ودرجة مرونة أنظمة الصرف الممثلة في أربعة أنظمة (الثابتة، الهوامش، التعويم الموجه والتعويم الحر) وعرف سيولة السوق باتساعه التي تقادس بنسبة حجم المبادلات بالنسبة لتدفقات رأس المال معتمداً على معطيات بنك القوانين الدولية لعينة مكونة من 42 دولة خلال السنوات 1995، 1998، 2001، 2004 وبين النتائج الحصول عليها أن ارتفاع سيولة السوق مرتبطة طردياً بدرجة تعويم النظام في الاقتصاديات الصناعية، وأسواق الصرف في الاقتصاديات الناشئة هي عموماً أسواق حاضرة مع أسواق آجلة نامية نتيجة قوانين الصرف التعسفية والتدخلات المباشرة للسلطات النقدية في التحديد المسبق لمستوى سعر الصرف الذي يضعف كفاءة المشاركين في سوق الصرف، وغياب ارتباط في الاقتصاديات النامية.

### **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

حسب Canales-Kuljenko<sup>1</sup> 2004 يؤثر نشاط الصرف للاقتصاديات الناشئة في الحدود المحلية

فقط، والتي تعكس صرامة القوانين النقدية والصرف بهذه الدول التي لا تسمح بمبادلة العملة المحلية وفرض

قيود على تصديرها واستيرادها، فالرقابة المطبقة من قبل FMI في 2001 بين أن 84% من مجموع 87

دولة عضو مختبرة تضع الدولار في الصف الأول للعملات التي تم بها مبادلتها في سوق الصرف، كما

اهتم كذلك بالبنية الجزئية لسوق الصرف للاقتصاديات الناشئة وتبين النتائج أن أغلبية الدول النامية لها

بنية موحدة للسوق لا تسمح بعمليات الصرف إلا في سوق واحد وتجزئه محتملة الظهور نتيجة قوانين

الصرف وإجبارية التخلص عن إيرادات الصرف، فأسواق الصرف الموازية تعتبر متنوعة وفي اغلب الأوقات

تكون الحكومات متسامحة من أجل الهدف الرئيسي المتمثل في ترك قوانين الصرف والرقابة على رأس المال

إلازماً من قبل السلطات النقدية، كما يشير الباحث أن أسواق الصرف الموازية في الدول النامية إما هي

أسواق ظل أو أسواق مزايدة مرکزية مسيرة بالأوامر.

إن درجة شفافية السوق هي محدد أساسى للبنية الجزئية لسوق الصرف، فانخفاض درجة الشفافية هي

ميزة السوق في الاقتصاديات الناشئة التي تكون أسواقها غير مرکزية ومجازأ ولها درجة عالية لعدم تماثل

المعلومات، كما تصرح السلطات النقدية بمعطيات قليلة تكون عامة حول مستوى الأسعار، حجم

المبادرات وأوامر التدفقات، ويشير الباحث إلى أن وجود مثل هذه القوانين هو خطير نسبي في

الاقتصاديات النامية لأن 40% فقط من الدول المختبرة بحثت نهائياً في استئصال خطر التسديد.

تضييع أغلبية الاقتصاديات الناشئة المندمجة في سياق التكامل المالي والاقتصادي ما تحصلت عليه في هذا

التكامل بأسواق صرف قليلة السيولة وسيطرة تدخلات السلطات النقدية والمشاركين في السوق وكفاءة

نسبياً ردية وعدم القدرة على فهم النشاط وإتقان تقنيات تسيير المخاطر، فالحماية والتدخلات المفرطة

<sup>1</sup> Canales-Kriljenko J I "Foreign Exchange Market Organization in Selected Developing and Transition Economies: Evidence from a Survey" IMF Working Paper 04/4 , 2004, p116-131.

### **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

من قبل البنك المركزي تؤثر على البنية الجزئية لسوق الصرف التي تشكل عائقاً للدخول في تعويم العملة

وعقبة حقيقة لتحديد سعر الصرف، وحتى التخلص من هذا العائق يفرض على السلطات النقدية أولاً

وقبل كل شيء السيطرة والتغلب عن الخوف من التعويم والانتقال التدريجي لمرونة كبيرة في سعر الصرف

تبني هوماش تقلب واسعة تعمل على تحسين البنية الجزئية لسوق الصرف وتطور منافسة الاقتصاد.

تؤدي المبادرة بتحسين صورة إدراك مخاطر سعر الصرف من قبل المشاركين وتطوير أدوات التغطية إلى

رفع حجم المبادلات في سوق الصرف، وإلغاء قوانين الصرف تسمح بتقديم سوق أكثر منافسة نتيجة

انخفاض تكاليف المبادلات والانتشار الأكبر فعالية للمعلومات، وأخيراً تطور نظام معلوماتي يحتوي

معلومات حول المؤشرات الاقتصادية والمالية للظواهر السياسية الاقتصادية والمالية ونمو حجم المبادلات

وتدفقات الأوامر وارتفاع معيار الشفافية هي عناصر أساسية لتحسين أداء سوق الصرف وقدرة المساهمين

بالسوق في استعمال تقنيات التنبؤ وتنمية أفكارهم الشخصية المتعلقة بتوقعات وتطور سعر الصرف.

**2- التدخلات في سوق الصرف:** يفرض التحول نحو نظام الصرف المعموم إقامة البنك المركزي

باستراتيجيته الجديدة الخاصة بالتدخل في سوق الصرف، فتوجيهه سعر الصرف والتدخل المسبق في تحديده

بطريقة آلية تستهدفه نحو وجهة معينة، تأخذ هذه الإستراتيجية في نظام الصرف العائم بعدها مختلفاً،

فالآهداف تكون متعددة ويجب على البنك المركزي التمييز الواضح للشروط التي تحدد تدخلاته،

والآهداف المرجوة من هذه التدخلات وإستراتيجية التدخل من حيث الحجم والشفافية، فحسب

1 Canales-Kriljento 2003 يكون تواتر التدخلات في الاقتصاديات الناشئة أكبر أثراً منه في

الاقتصاديات الصناعية والتي تكون أكثر فعالية في الدول النامية، بالرغم من درجة المصداقية العالية التي

تلعبها البنوك المركزية في الدول الصناعية إلا أنها غير محسنة نظامياً وحجم مبالغها هامة مقارنة بحجم

---

<sup>1</sup> Canales-Kriljenko J I "Foreign Exchange Intervention in Developing and Transition Economies: Results of a Survey" IMF Working Paper 03/95, 2003, p87-106.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

التحويلات في السوق وأثرها الكبير على سعر الصرف بسبب القوانين المفروضة من قبل البنك المركزي وضراوة النشاط النقدي والمصرفي المطبق من قبل السلطات النقدية لرفع القدرة العملية للسوق، كما يجب أن تكون تدخلات الصرف للاقتصاديات الناشئة ذات فعالية معلوماتية فدور البنك المركزي ينبع عنه رقابة إدارية وقوانين صرف.

تؤكد مختلف الأدبيات الاقتصادية العلاقة بين أساسيات الاقتصاد الكلي وسعر الصرف في الفترة الطويلة فحركية سعر الصرف في الفترة القصيرة تخالف شرط تعادل سعر الفائدة والقوى الشرائية، وقد أشار Sarno et Taylor<sup>1</sup> إلى عدم وجود ارتباط بين سعر لصرف وأساسيات الاقتصاد الكلي في الفترة القصيرة، ففي سياق نظام الصرف المعوم تكون تدخلات البنك المركزي في سوق الصرف لتصحيح تساعر أسعار سعر الصرف ونهضة الأسواق من أجل تخفيض تطابير الأسعار باعتباره أكثر أولويات البنوك المركزية، فكما هو معلوم أن سعر الصرف الحقيقي المغالي فيه يعمل على زيادة منافسة الأسعار في الدول والسعر المبخس في تقديره يعتبر مصدر ضغوطات تصحيمية، ومع ذلك توجد صعوبة في تحديد وقياس تساعر سعر الصرف خاصة الطريقة المتبعة في تقدير سعر الصرف التوازن، كما تمنح البنوك المركزية أهمية كبيرة لتهيئة هيئات أسواق الصرف التي تكون غالباً مكان احتفاء السيولة والتطابير المفرط لأسعار الصرف.

يرتبط بخراج تخفيض التساعر ونهضة الأسواق بفعالية تدخلات الصرف وكفاءة السلطات النقدية في الإحاطة بأهم قنوات التأثير التي تصطدم بمئشرات مصداقية استشراف المستقبل للسياسة النقدية وسعر الصرف، وتظل قدرة تأثير التدخلات الرسمية لسعر الصرف محل مناقشة تجريبية لأن نتائج الأعمال المقدمة

<sup>1</sup> Sarno L O, Taylor M P "Official Intervention in the Foreign Exchange Market: Is It Effective, and If So, How Does It Work" Journal of Economic Literature, Vol. 34 (September), 2001 p 839-68.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

بخصوص الدول الناشئة 2004<sup>1</sup> Guimaraes et Karacadag تبين أن تدخلات البنك المركزي

<sup>2</sup>Disyatat et المكسيكي زاد من تطابير سعر الصرف وفي تركيا أدى إلى تخفيضه، كما تبين نتائج

Galati 2005 أن تدخلات البنك المركزي لجمهورية التشيك لها اثر محدود جدا على سعر الصرف

الفوري وتطابيره، وتعمل كذلك تدخلات البنك المركزي على توجيه احتياطات الصرف وسيولة السوق،

فtraكم احتياطات الصرف يعتبر المدف الأول للسلطات في حالة الأعطال والأزمات قصد استعمالها

ونفاذها كلية للدفاع عن تعادل سعر الصرف، كما يتطلب في حالة تبني تحول هادئ نحو التعويم

احتياطات صرف كافية للاقتصاديات الناشئة التي تبحث عن تكوين سمعة جيدة وإعادة ثقة المستثمرين

الدوليين، وأن أغلبية مخططات الثبات المنفذة تحت وصاية FMI تقوم على احتياطات كافية لتزويد السوق

بالسيولة.

<sup>3</sup>King يفرض تعدد الأهداف على البنوك المركزية الاختيار بين عدة استراتيجيات التدخل ويشير

2003 انه يجب على السلطات النقدية أولاً امتلاك معرفة معمقة للميكانيزمات التي تحكم بوظيفة سوق

الصرف وقدرها في تراكم المعلومات والمؤشرات المحصلة واستعمالها بفعالية للطرق التحليلية والنماذج

الاقتصادية في اتخاذ القرارات المتعلقة بالإستراتيجية المتبناة للتدخل، ويتعلق هذا بدرجة شفافية التدخلات

من أجل تحسين فاعليتها التدخلات ورفع مصداقية السلطات النقدية التي تعتبر عائقاً عندما تبحث البنك

المركزي عن تخفيض اثر تدخلاتها على سعر الصرف، كما يجب مراعاة المبلغ و وقت التدخل الذي يتغير

مع طبيعة وسعة الصدمات والأهداف المرجوة من قبل البنك المركزي، فنقص السرية ضرورية لضمان

<sup>1</sup> Guimaraes R, Karacadag C "The Empirics of Foreign Exchange Intervention" IMF Working Paper 04/123, 2004, p127-138.

<sup>2</sup> Disyatat P, Galati G "The effectiveness of foreign exchange Intervention in emerging market countries" in Foreign exchange market intervention in emerging market economies: motives, techniques and implications BIS papers N° 24, 2005, p 32-39.

<sup>3</sup> King M R "Effective foreign exchange intervention: matching strategies with objectives" Journal of International Finance, vol 6, no 2, 2003 p 247-69.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

توسيع البنك المركزي في مباشرة سياسة الصرف وإستراتيجية السياسة النقدية، وتنتج عدم الفعالية في

المدى الطويل عن التخلّي أو تعديل الإستراتيجية فحسب Beattie et Fillion<sup>1</sup> 1999 التدخلات

القائمة على قواعد آلية في كندا خلال التسعينيات لم تتمكن من تخفيض تطابير سعر الصرف نتيجة

تعديلها في 1995 والتخلّي عنها سنة 1999، وتعتبر درجة الشفافية ضمان لتحسين مصداقية السلطات

النقدية وتأسيس سمعتها، فالشفافية يمكنها تنوع أداء الأهداف المرجوة للبنك المركزي لأن السلطات

النقدية هي أقل مصداقية عند خشيتها إثارة هجمات المضاربة ومهما كانت الأهداف فإن عدم إفشاء كل

المعلومات المتعلقة بإستراتيجية تدخلات البنك المركزي يفقد الثقة والسيطرة على العناصر الخامسة التي

تحتوي المبلغ والوقت أو اختيار آراء مخالفة Sarro et Taylor 2001.

يتحدّد مبلغ وحجم التدخلات حسب وظيفة الهدف المسطر تطبيقياً، فتدخلات الصرف محددة بطريقة

ذاتية ومستبطة من تجارب وأخطاء ماضية تتعلق بتدفقات الأوامر، العمولات والمخاطر والتوقعات،

وبحسب Mihaljek<sup>2</sup> 2005 تؤثر مجموع التدخلات على فعالية الإستراتيجية فعند استهداف مستوى

احتياطات أقل أثراً على مستوى سعر الصرف تكون مجموع التدخلات الرسمية ضعيفة نسبياً بتواتر مرتفع،

وفي حالة رغبة السلطات النقدية التأثير على سعر الصرف يكون من الملائم جداً التدخل مراراً ومتراجعاً

هاماً وينبغي توفر مستوى احتياطات كافي لأن أغلبية الدول النامية تميز بمستوى ضعيف ل الاحتياطات،

ويبقى تحديد وقت التدخل مرتبط بآراء وقرارات السلطات النقدية ففي إطار نظام التعويم يكون الاتجاه

عموماً لتخفيض التساعر وتجدد هيجان السوق وتخفيض تطابير سعر الصرف، ويرتبط اتخاذ القرار المتعلق

بوقت التدخل بقدرة الإحاطة ومعرفة عدم التوازن بتحليل مؤشرات السوق والمعلومات المتاحة والاستعانا

<sup>1</sup> Beattie N, Fillion J F "An Intraday Analysis of the effectiveness of Foreign Exchange Intervention" Bank of Canada WP 99-4, 1999, p74-87.

<sup>2</sup> Mihaljek B "Survey of central bank's views on effects of intervention" BIS Background papers N°24, 2005, p101-117.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

بالنماذج الاقتصادية والاقتصاد القياسي لتحليل التطور العام لسعر الصرف وتحديد التساعر وطبيعة الصدمات.

**3- مستوى احتياطات الصرف:** تعتبر ملائمة احتياطات الصرف من أساسيات تسيير الاقتصاد الكلي وتحقيق آثار الصدمات العشوائية والظرفية على ميزان المدفوعات والمحافظة على تعادل سعر الصرف، فتحفيض تكاليف الاقتصاد الكلي الخاصة بتسوية الصدمات الظرفية وتسييرها للصدمات الدائمة يساعد في تحفيض تطابير سعر الصرف، وان حيارة مستوى مرتفع من احتياطات الصرف في أسواق الصرف

<sup>1</sup>Hvding, Nowak et Ricci كما هي موضحة في دراسة ضعيفة السيولة يساعد في تحفيض التطابير 2004، وتشير أغلبية الأدب المعاصر إلى الدور الذي تلعبه ملائمة احتياطات الصرف في تحفيض

<sup>2</sup>Caramazza, Ricci et احتمال حدوث أزمات صرف والتوقف العنيف المباغت للتمويل الخارجي 2004 Salgado

تطلب عملية تجميع وتراكم احتياطات الصرف الملائمة تكاليف تمويل تسبب مشكلة كبيرة لميزانيات البنك المركزي والنظام المصرفي وحتى القطاع الخاص، وتعديل مكونات هذه الميزانيات يحتاج لرؤية كلية للاقتصاد الكلي حسب نمط تسيير العرض الملائم وطبيعة تمويل التدخلات، ويمكنها إلحاق الضرر بفعالية التعقيم والحلول وإحداث نتائج تصخصمية ومخاطر أخرى كالتكلفة المرتفعة للتدخلات والارتفاع الكبير للأسعار في سوق الأصول الذي يصعب مواجهته وعدم فعالية النظام المالي، وقد أجرت هذه المخاطر عدة دول بأمريكا اللاتينية في بداية التسعينيات التخلص تطبيقاً عن التراكم الواسع لاحتياطات الصرف.

<sup>1</sup> Hvding K, Nowak M, Ricci A L "Can Higher Reserves help reduce exchange rate volatility" IMF Working Paper No. 04/189, 2004, p55-69.

<sup>2</sup>Caramazza F, Ricci L A, Salgado R "International Financial Contagion in Currency Crises" Journal of International Money and Finance, Vol. 23, 2004, p 51-70

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

من الضروري توفر تحكيم جيد بين الأرباح والتکاليف عند حيازة مستوى مرتفع لاحتياطات الصرف،

فقد قام العديد من الباحثين بتقدير المستوى المثالي ل الاحتياطات، وقدم Frankel et Jovanovic 1981

نموذج للطلب على الاحتياطات الدولية يعتمد على التحكيم بين تکاليف تسوية الاقتصاد الكلي وتکاليف

الفرصة الملائمة، وقام باحثون آخرون بتقدير المستوى المثالي ل الاحتياطات للاقتصاديات الناشئة بإحداث

<sup>1</sup>Aizenman et Lee 2005 مواجهة بين مخاطر التوقف العنيف للتمويل الدولي والميكان المالي، كما قدم

2005 نموذج ظري للمستوى المثالي ل الاحتياطات الدولية يقوم على التوقعات ذاتية التحقيق، وحاول كل

من Jeanne et Ranciere 2006 نمذجته في الاقتصاديات الناشئة المعطوبة التي عرفت توقفات عنيفة

لدخول رأس المال، كما أشار Agenor 2004 انه يجب إزاميا على اقتصاد يرغب في تحرير الحساب

المالي والتوجه نحو مرونة كبيرة لسعر الصرف الاحفاظ بمستوى احتياطات مرتفع وملائم فالتخلي عن

النظام الثابت لصالح نظام التعويم يفرض العمل الجيد قبل بلوغ الاحتياطات مستوى حرج، كما يبنت

الأزمة الآسيوية أن النفاذ المتحمل ل الاحتياطات يمكن أن يؤدي إلى هجمات المضاربة وأهيار نظام الصرف

ونتائج مفجعة وتکاليف اقتصادية، سياسية واجتماعية، مع ذلك يصعب تطبيقا تحديد العتبة الحرجة

ل الاحتياطات الصرف ونقطة بداية القلق وهاجس نظام الصرف، ويجد الإشارة إلى أن المراحل المبدئية

ل التحول نحو التعويم تكون متباينة بتقلبات ضخمة لسعر الصرف مما يفرض ضرورة الاحفاظ بمستوى

كافٍ من الاحتياطات للتحكم بالحركات المحتملة.

### المطلب 2: إستراتيجية السياسة النقدية

<sup>1</sup> Aizenman J, Lee J "International Reserves: Precautionary Vs Mercantilist Views, Theory, and Evidence" IMF Working Paper 05/198, 2005, p167-189.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

يفرض التحول نحو نظام التعويم تخلي السلطات النقدية عن توجيه سعر الصرف واستهدافه كاستراتيجية للسياسة النقدية، والذي يتم بطريقة تدريجية بتبني هوماش تقلب واسعة قياسا بالضغوطات بين الأهداف المسطرة للبنك المركزي لصالح ثبات الأسعار والرقابة النقدية، فال الأولوية الكبيرة لبناء دعامة ربط اسمي بدل سعر صرف صلب نتيجة عدم اليقين المرتبط بتطاير سعر الصرف وعدم استقرار توقعات السوق والذي يسمح بتوفير الشروط الضرورية لتحديد المستوى العام للأسعار بطريقة موحدة وثبات الأسعار Mishkin<sup>1</sup> 2000، فتخفيض التضخم وتوقعاته يتطلب المعرفة الجيدة والكفاءة العالية للسلطات النقدية وتحسين المصداقية.

تجه الدول المتحولة نحو التعويم إلى اختيار الربط الاسمي بمقارنة إيجابيات وسلبيات إستراتيجية السياسة النقدية القائمة على الاستهداف النقدي واستهداف التضخم، وقد تبنت عدة دول صناعية متصف بالسبعينيات هدف نحو المجتمعات النقدية أين تقوم إستراتيجية السياسة النقدية من أجل التحكم في التضخم على توجيه الهدف الوسيط لمعدل النمو النقدي للوصول لمعدل التضخم المراد، ومع الإخفاق المتكرر للنظرية وعدم الاستقرار المستمر للعلاقة بين النمو النقدي والتضخم اتجهت أغلبية الدول إلى التوقف عن استهداف المجتمعات النقدية والفصل بين إستراتيجية استهداف التضخم والاستهداف النقدي التي تعكس فعالية واستمرارية الربط الاسمي Khan<sup>2</sup> 2003، ويرى العديد من الاقتصاديين أن استهداف التضخم يقدم نتائج جيدة للدول التي تبنته بتحقيقها معدلات تضخم ضعيفة دون خسارة مفرطة لمعدلات النمو والاستقرار الاقتصادي.

<sup>1</sup>Mishkin F "Inflation targeting in emerging-market countries" American Economic Review. Vol 90 (2), 2000, p163-168.

<sup>2</sup> Khan M "Current Issues in the Design and Conduct of Monetary Policy" IMF Working Paper 03/5, 2003, p94-103.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

١- الاستهداف النقدي: إن اختيار نظام بريتون وودز الذي عمل على التحكم في التضخم وظهور نظام التعويم الذي اظهر حاجة البنوك المركزية لنقطة ربط جديدة لضمان استقرار الأسعار، فقد تبنت العديد من الدول إستراتيجية الاستهداف النقدي القائمة على النظرية الكمية للنقد للنقد باعتبار التضخم ظاهرة نقدية مصدره يتمثل في نمو الكتلة النقدية وسرعة التداول كهدف وسطي للسياسة النقدية وصولاً إلى المدف النهائي والتحكم في التضخم والأخذ بالنصائح القطعية لـ Milton Friedman للبنك المركزي الأمريكي بوضع هدف النمو النقدي بـ ٦% سنوياً.

تلعب النقود الدور الأساسي في إستراتيجية الاستهداف النقدي واتخاذ قرار السياسة النقدية والأهداف الوسيطة فهي القيمة المرجعية التي تحدد من قبل السلطات النقدية وملائمة نمو المجمعات النقدية مع ثبات الأسعار في الفترة المتوسطة، وعموماً يعمل البنك المركزي على تصحيح وتعديل انحرافات المجمعات النقدية عن القيمة المرجعية المستهدفة، وتقدم إستراتيجية الاستهداف النقدي ايجابيتين لاستهداف سعر

الصرف:

- تسمح للبنك المركزي بمتابعة السياسة النقدية و اختيار هدف التضخم خلافاً عن الدول الأخرى و مطابقته مع مميزات وخصائص السوق.

- الأخذ بعين الاعتبار أهداف الاستقرار الداخلي وأثره في حل الصدمات الخارجية وهي كذلك سهلة العمل والتسهيل لأنها يمكن تحقيق (إنفاق) الاستهداف النقدي مع تأخر محدود نسبياً نتيجة توفر المعلومات

الفورية للمجمعات النقدية<sup>1</sup> Mishkin 2000.

تكون النتائج جيدة عند وجود علاقة مستقرة بين المدف النهائي (التضخم) والمدف الوسيط (المجمعات النقدية)، أما في حالة العكس فالنتائج ناقصة والقرارات خطأ في توجيه السياسة النقدية وتطاير مرتفع

<sup>1</sup> Mishkin F "Inflation targeting in emerging-market countries" op.cit 2000, p170-175.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

للانتج والتضخم ومعدل الفائدة، ويجب على البنك المركزي مراقبة الكتلة النقدية المتداولة التي تزداد

صعوبة في بيئة ضعيفة للتضخم وتكامل مالي مت남مي والتي تقلص من فعالية الاستهداف النقدي

. 1997<sup>1</sup> Bernanke et Mishkin

الشرط الأول لنجاح إستراتيجية الاستهداف مرتبط بدرجة قابلية الرقابة للمجموعات النقدية المستهدفة

واختيار مجمع نceği يمزج أثار معاجلة أدوات السياسة النقدية وحساسيته لتغيرات سعر الفائدة، فالجمع

الأكثر حساسية هو الأكثر قوة في تثبيت الأهداف المتغيرة والانحرافات المستمرة للهدف المرجو، فدرجة

قابلية الرقابة للقاعدة النقدية وتحديد تقلبات المضاعف النقدي تعطي أهمية لرأس المال، فإذا كانت القاعدة

النقدية مراقبة جيدا يمكن الوصول لهذا استقرار الأسعار بالتركيز على مركبة المضاعف النقدي، قد

أثار النقادون أهمية الاستقرار في المدى القصير للمضاعف النقدي ومحدداته التي تدرج ثبات واستقرار

دوران النقود قبل ظهور الإبداع المالي، فموجة الإصلاح التي انتلقت مع نهاية الثمانينيات في عدة

اقتصاديات نامية وتحرير معدلات الفائدة تقدم تغيرات جوهيرية في المحددات الأساسية للمضاعف النقدي

غير المستقر الذي يتبع تفاعل سلوكى لتغيرات الدخل وسعر الفائدة والشروة عموما، واتجهت الدراسات

المعاصرة لاختبار استقرار المضاعف النقدي في مجموعة دول أغلبها نامية وتأكيد صحة عدم الاستقرارية

وتشوش الإبداع المالي، وبين كذلك Agung et Ford 1999<sup>2</sup> في دراسة لليابان باستعمال الانحدار

البسيط ونمذج تصحيح الأخطاء أن استقرار المضاعف بدليل يرفع الأسطورة إلى الواقع وليس له أية دلالة

نظريه.

<sup>1</sup> Benranke B S, Mishkin F "Inflation targeting: A new framework for Monetary Policy? " journal of Economic perspectives 9 spring 1997, p 97-116.

<sup>2</sup> Agung J, Ford J L "Money Multipliers for Simple Sum and Divisa Monetary Aggregates for Japan: Cointegration and ECM Modelling"1998(3)- 1996(2), Department of Economics Discussion Paper: 99-03, 1999, p12-28.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الشرط الثاني لضمان استمرارية إستراتيجية الاستهداف النقدي هو الرابطة بين خلق النقود والهدف

النهائي للسلطات النقدية المتمثل في استقرار الأسعار مستقبلاً وتبين التجارب أن العلاقة بين المجموعات

النقدية والأسعار ضعيفة وغير مستقرة لأن المحيط الاقتصادي يتميز بتضخم ضعيف وتكامل مالي متباين،

وتؤثر هذه العوامل على ثبات سرعة دوران النقود بطريقة زائفة وارتباط ضعيف بين المجمع النقدي

المستهدف والهدف النهائي فتحقيق الهدف الوسيط لا يحقق الأثر المرغوب على التغيير النهائي، وقد بينت

عدة دراسات تطبيقية بالاعتماد على العمق النظري أن فعالية إستراتيجية الاستهداف النقدي تفرض

إلازامياً استقرار وقوف العلاقة بين خلق النقود واستقرار الأسعار المستقبلية Mishkin 2000.

تأكد الدراسات أن الشرط الثالث لنجاح إستراتيجية السياسة النقدية والاستهداف النقدي هو إعلان

استهداف المجموعات النقدية وإستراتيجية اتصال شفافة تسمح بتوضيح أهداف السياسة النقدية وتوجيهها

وزيادة مصداقية السلطات النقدية لضمان ثبات توقعات الأعوان الاقتصاديين واستقرارها من أجل ضمان

بلوغ المدى النهائي المحدد من قبل البنك المركزي، وتبعاً لنشرات الاستهداف النقدي عن طريق

المجموعات النقدية تسمح بالحكم على درجة مصداقية الإستراتيجية الموضوعة حسب تغير التوقعات

فالتعديلات الجوهرية في معدل الفائدة والقاعدة النقدية تكون ضرورية لالتقاء الهدف الوسيط بالمستوى

المرغوب، والذي يفسد فعالية السياسة النقدية فتوقعات المشاركين بالسوق الخاصة بالتغيير المستقبلي

للوجهة العملية تقوم على معرفة إستراتيجية البنك المركزي فالاستهداف النقدي يكون غير فعال عندما

تكون توقعات السوق مختلفة النتائج فهي تساهم في تحسين مصداقية وفعالية السياسة النقدية.

استعملت المجموعات النقدية كقاعدة أساسية لإستراتيجية الاستهداف النقدي في دول أوروبا وأمريكا

الشمالية خلال سنوات السبعينيات والثمانينيات، ففي مارس 1970 تم تحديد النمو النقدي كهدف

مبئي للبنك الفدرالي الأمريكي وإعطاء النقود دور المخطط الأول في أهدافه الاقتصادية، وفي أبريل

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

1975 أعلن البنك لأول مرة عن قيمة مرجعية محددة لكمية النمو النقدي ومراقبة تطور المجمع M1 تبعاً لها جس المستوى المرتفع للتضخم الحقق واتخاذ قرار تثبيت قيمة مرجعية لنمو المجمع M2، وقد أشار Bernanke et Mishkin في 1992 أن البنك الاحتياطي الفدرالي قام بإعطاء أهمية كبيرة لأهداف تخفيض البطالة وترك تقلبات سعر الفائدة وسعر الصرف واستقرار السوق المالي لاستقرار النمو النقدي، وفي أكتوبر 1979 قام بنك الاحتياطي الفدرالي بمراجعة الإجراءات العملية باستدعاء الدور المهم للمجموعات النقدية واتساع وديومة المجمع M1 الذي أثبت فشله خلال الفترة 1979-1982، وقد عرف التضخم ارتفاعاً معتبراً في 1983 وعدم استقرار العلاقة بين المجموعات النقدية والناتج الداخلي الخام الاسمي والتضخم والتي تبشر مستقبلاً بإبعاد دور النقود، وأعلن البنك الفدرالي مع نهاية 1993 عن ترك المجموعات النقدية جانبياً.

قام بنك إنجلترا خلال سنوات السبعينيات بإتباع إستراتيجية الاستهداف النقدي لمواجهة تسارع التضخم وشرع بذلك سنة 1973 واستهداف المجمع M3، وقد عرفت صعوبات خلال هذه الفترة نتيجة عدم تحقق الاستهداف الوسيط (المجمع M3) وكذلك تعديله قبل الاستحقاق النهائي المعلن عنه وبالرغم من الانخفاض النسبي للتضخم تبعاً للصدمة النفطية 1973 ارتفعت مجدداً الأسعار واستمر التساعر مع بداية 1979 ليصل 20% سنة 1980، وبالتالي إدراك إلزامية تغيير الإستراتيجية مع بداية الثمانينيات ليتم سنة 1983 التخلّي عن استهداف المجمع M3 لصالح مجمع أكثر ضيقاً الممثل في النقود المركزية M0 والإشارة إلى أن الإبداعات المالية تفسد العلاقة بين M3 والدخل الاسمي ليتم التخلّي عنه سنة 1985 وإلغائه نهائياً سنة 1987، كما تبنت كندا سياسة الاستهداف النقدي سنة 1975 لتخفيض الارتفاع المتعدّر الدفاع عنه للمستوى العام للأسعار بتحديد قيمة مرجعية على شكل حلقة معدل نمو المجمع M1 ومراقبته ليتم تحقيقه تدريجياً إلا أن النتائج كانت مخالفة للو.م.ا. وبريطانيا فهذا تهدف تخفيض معدل نمو المجمع

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

M1 تم تحقيقه في نهاية سنة 1970، إلا أن التضخم عرف ارتفاعاً دائماً في 1978 ليقوم بنك كندا

بإقصاء المجمع M1 مؤشر بسيط للسياسة النقدية والتركيز على تدفقات سعر الصرف والتخلي كلياً عن

سياسة الاستهداف النقدي سنة 1982 بإعلان محافظ بنك كندا "نحن لم نتخلى عن المجمعات النقدية

لكن هي التي تركتنا".

#### **2- استهداف التضخم:**

أدى فشل إستراتيجية الاستهداف النقدي في الدول الصناعية وعدم استقرار العلاقة بين النمو النقدي

والتضخم نتيجة الإبداع المالي إلى دفع العديد من الدول للتخلص من استهداف المجمعات النقدية من أجل

التحكم في ثبات الأسعار، قد حاولت أيرلندا الجديدة وعدة اقتصادات صناعية وناشئة القيام

بالاستهداف المباشر للتضخم بإتباع إستراتيجية الربط الأساسي التي قدمت نتائج جيدة للدول غير أن

المستوى الضعيف للتضخم يؤثر على النمو الاقتصادي Fraga, Golfajn, Minella<sup>1</sup> 2003.

حسب Jonsson<sup>2</sup> 1999 تسمح إيجابية استهداف التضخم ببلوغ الهدف والمحافظة على مستوى تضخم

ضعيف ومستقر من أجل الحد من التوتر القوي والمحتمل للنمو الاقتصادي، حيث يسمح استهداف

التضخم على عكس الاستهداف النقدي واستهداف معدل الصرف يجعل تركيز البنك المركزي يشمل

الاعتبارات الاقتصادية الداخلية ومقاومة الصدمات الخارجية Mishkin 2000، ويسمح في نفس

الوقت برفع مصداقية السلطات النقدية بتقديم شفافية زائدة وإعطاء نقطة ثبات تسمح بتشييد التوقعات

التضخمية للأعوان الاقتصاديين، كما يمنح للبنك المركزي سرية في قيادة السياسة النقدية بتنظيم هامش

أكبر اتساعاً لليد العاملة والتعويم الرائد لقراراته العملية والتفاعل ضد الصدمات Jonsson 1999، إلا

<sup>1</sup> Fraga A, Gooldfajn I, Minella A "Inflation Targeting In Emerging Market Economies" NBER working paper 10019, October 2003, p152-167.

<sup>2</sup> Jonsson G "The Relative Merits and Implications of Inflation Targeting for South Africa" IMF Working Paper WP/99/116 August, 1999, p61-74.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

أن استهداف التضخم يقدم كذلك سلبيات على عكس الاستهداف النقدي واستهداف سعر الصرف

تكمّن في عدم وجود قاعدة عودة للرقابة الآلية التي تؤدي لصعوبة التسيير والتنفيذ خاصة بالنسبة للبنك

المركزي الذي لم يتعدّى بعد على هذه الإستراتيجية، كذلك الأخذ بعين الاعتبار تأثير التحول في تغيير

وتعديل السياسة الاقتصادية والنقدية والاندفاع نحو هدف التضخم، وقد اقترح عدد من الباحثين على

رأسمهم 1997 Svensson اعتبار التنبؤ بالتضخم هدف وسيط وليس متغير إعلامي محقق، كما أشار

2000 Mishkin et<sup>1</sup> Savastano إلى ضرورة تعويم سعر الصرف عند تبني إستراتيجية استهداف

التضخم والذي يمكنه إحداث عدم استقرار وليونة مالية عند وجود دولة للديون وسيطرة الميزانية.

يبين الاقتصاديون ثلاثة شروط أساسية تسمح بضمان أفضل أداء وعمل لسياسة استهداف التضخم

تتضمن استقلالية البنك المركزي وعدم وجود هدف آخر يدخل في نزاع مع استهداف التضخم وأخيراً

وجود علاقة مستقرة افتراضية بين أدوات السياسة النقدية والتضخم Masson, Savastano et

2 1997<sup>2</sup> Sharma.

يقدم أنصار استهداف التضخم شرط استقلالية البنك المركزي في المقام الأول لضمان أفضل عمل

لإستراتيجية السياسة النقدية ويتقدّمون أن المصداقية المعلنة من خلال شفافية التدخلات هي أكثر قوّة

وسهولة في تحقيق الأهداف، حيث يقول أن البنك المركزي مستقل إن كان لا يخضع لإدارة الحكومة

ونجد أن استقلالية البنك المركزي مضمونة في الدول الصناعية قانونياً، كما يجب التفريق بين الاستقلالية

القانونية (إجراءات تعيين المحافظ وأعضاء مجلس البنك المركزي والهدف الذي يجب متابعته)، دور وزارة

المالية، منع أو عدم منع التمويل النقدي لعجز الميزانية) والاستقلالية الحقيقية (اثر وقدرة ممارسة الحكومة

<sup>1</sup> Mishkin F, Savastano M "Monetary Policy Strategies for Latin America" Journal of Development Economics Vol.66, 2000, p415-444.

<sup>2</sup> Masson P, Savastano M A, Sharma S "The Scope for Inflation Targeting in Developing Countries" IMF Working Paper WP/97/130, Washington, D.C., October 1997, p118-142.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

على قرارات البنك المركزي ورقابة الحكومة على البنك المركزي خاصة في تعين المحافظ وأعضاء المجلس وسيطرة الميزانية وال فترة الحقيقة لتعيين المحافظ وأعضائه وصلة التبادل وتغيير المحافظ وتغيرات السياسة وترجمة الاستقلالية القانونية باستقلالية حقيقة التي تقدم فائدة خاصة، وتبين أعمال Cukierman 1993 أن الاستقلالية القانونية ترجم استقلالية حقيقة بصعوبة أكبر في الاقتصاديات الناشئة من الاقتصاديات الصناعية.

أشار Debelle et Fisher<sup>1</sup> 1994 أن استقلالية الأهداف تفرض منطقاً حرية تامة لقرارات البنك المركزي عند متابعته للأهداف ويتقان الباحثين باستقلالية الوسائل بالحرية الموضوعية للبنك المركزي في قراراته عند تحديدها بدرجات أدوات السياسة النقدية من أجل الوصول لتحقيق الأهداف، ويرتبط نجاح إستراتيجية استهداف التضخم بدرجة استقلالية البنك المركزي في توجيه السياسة النقدية، وهذا لا يفرض استقلالية مطلقة لكن من الضروري أن تكون قادرة على القيادة والمعالجة بحرية من أجل تحقيق الأهداف المحددة مما يفرض إلزامية ترجمة الاستقلالية القانونية باستقلالية حقيقة ودرجة استقلالية أدواتية، فالاستقلالية، المصداقية وسعة البنك المركزي هي مفاهيم قوية الارتباط تعتمد على منطق الفصل بين أهداف الحكومة والبنك المركزي وهي خيار يسمح بضمان ترجمة الاستقلالية القانونية إلى استقلالية حقيقة ونفي إمكانية الرقابة الحكومية على السياسة النقدية، ويرتبط نجاح إستراتيجية استهداف التضخم بضرورة توجيه السياسة النقدية نحو ثبات الأسعار المرتبطة باستقلالية البنك المركزي وكفاءته في استبعاد كل أنواع التدخلات التي تحدث ضغوطات تضخمية تعقد تسيير إستراتيجية استهداف التضخم.

يتمثل الشرط الثاني في غياب هدف آخر كمستوى الأجور، النمو الاقتصادي، البطالة أو سعر الصرف الاسمي وهو شرط أساسى لنجاح استهداف التضخم، فالدولة التي تختار نظام صرف ثابت غير قادرة على

<sup>1</sup> Debelle G, Fischer S "How independent should a central bank be?" Conference Series n. 38, Federal Reserve Bank of Boston, 1994 p. 195-215.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

تحقيق في وقت متزامن استهداف التضخم واستهداف سعر الصرف، ويحذر الإشارة للاقتصاديات الناشئة

<sup>1</sup> التي تبنت إستراتيجية استهداف التضخم مع إظهار درجة عالية من الخوف من التعويم Agnenor

2001 فالانسجام بين المدفدين هو محل سؤال متكرر تبعاً لحركة رأس المال الضخمة غير المتوقعة للدول

وان إجراء عملية التعقيم محدودة جداً ومكلفة وتؤدي إلى عدم النجاح في تحفيض الضغوطات على ارتفاع

سعر الصرف والمحافظة عليه ثابتة أمام القلق والانسجام مع استهداف التضخم، ويتم حل هذه الورطة

غالباً لصالح هدف التضخم والتخلي عن هامش وحلقة سعر الصرف تدريجياً Masson, Savastano et

. 1997 Sharma

كما تتطلب إنشاء سياسة استهداف التضخم وجود علاقة مستقرة بين التضخم وأدوات السياسة

النقدية، حيث تكون السلطات النقدية قادرة على نudge حركة التضخم وتعيم التقديرات والتنبؤ الملائم

من أجل التمكّن من حمايته والمحافظة عليه في سياق القرار، ويجب تقديم أداة فعالة للتأثير على متغيرات

الاقتصاد الكلي ما يفرض وجود أسواق مالية متطرفة لضمان فعالية السياسة النقدية، ومن هنا يمكن

استنتاج أن عدم قابلية تنفيذ إستراتيجية استهداف التضخم في الدول التي عرفت معدلات تضخم كبيرة

ناتجة عن أن المتغيرات الأساسية تعرف وضعية جمود وقصور مرتفع وان السياسة النقدية تتجه نحو رؤية آثار

مفاجئة غير متوقعة للتضخم.

ترتبط إستراتيجية استهداف التضخم بمختلف المفاهيم التطبيقية المرتبطة بالهدف وهي تقدم مختلف المراحل

المطلوبة لاستعمال هذه الإستراتيجية التي تحتوي على أفق الهدف، القيمة المستهدفة، مؤشر الأسعار

المستهدف وطبيعة الاستهداف.

---

<sup>1</sup> Agenor P "Monetary Policy under Flexible Exchange Rates: An Introduction to Inflation Targeting" Central Bank of Chile Working paper N° 124 November, 2001, p88-102.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

- يفرض تحديد الطريقة الملائمة لأفق الاستهداف على السلطات النقدية امتلاك معرفة معمقة لآلية

التحويل و مختلف قنوات التدخل، وتقدر مدة التأثير في الدول الصناعية بحوالي ستين بين وقت الشروع

بقياس السياسة النقدية و وقت التأثير على التضخم، فالأفق القصير يمكنه أن يسبب مشاكل مرتبطة بقابلية

الرقابة أو إمكانية عدم استقرار أدوات السياسة النقدية، وبإمكان السلطات القيام بتعديل الأدوات

لاحترام الاستهداف<sup>1</sup> Mishkin 2001.

- تحديد القيمة المرجعية وجهة التضخم المناسب يفرض على السلطات النقدية البدء بتأسيس ما تطلبه من

ثبات الأسعار، ففي النظرية هدف التضخم الصافي غير مرغوب فيه ويقترح Debelle<sup>2</sup> أن

يكون معدل تضخم ضعيف أكبر من الصفر كما يعتبر Mishkin 2001 أن أفضل معدل تضخم يقع

بين 0 و 3% لأن معدل التضخم الصافي وكبح التضخم في فترات الانكماش يمكنه تشجيع عدم

الاستقرار المالي ومعدل التضخم المنخفض جداً يولد عدم الفعالية ويرفع معدل البطالة الطبيعي، وأن أغلبية

الدول التي تبني استهداف التضخم أعلنت معدلات صغيرة أكبر من الصفر.

- يختلف تحديد مؤشر الأسعار من دولة لأخرى وأكثر المؤشرات استعمالاً في استهداف التضخم هو

مؤشر أسعار الاستهلاك وتكون قياساته غير مستقرة بسبب التقلبات القوية لأسعار المنتجات القاعدية

والمنتجات الغذائية، ليصبح التركيز في قياس التضخم على مؤشر الأسعار دون المركبات الأكثر تطاير

(الطاقة والتغذية) ويفقى مع ذلك استعماله يخلق مشكلة إذا كان قرار تثبيت الأسعار والأجور مبني على

أسس التضخم العام.

<sup>1</sup> Mishkin F "Issues in Inflation Targeting" in Price Stability and the Long-Run Target for Monetary Policy, (Bank of Canada: Ottawa, Canada, 2001), p 203-222.

<sup>2</sup> Debelle G "Inflation targeting in practice" IMF WP/97/53 Washington DC, 1997, p144-153.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

إن الاختيار بين استهداف قيمة دقيقة للتضخم أو حلقة مثلما اتبعت أغليبية الدول يمنح إيجابية الليونة الكبيرة للمسئولين عن السياسة النقدية وعدم اليقين الذي يحدد بقدرة البنك المركزي في التحكم بالتضخم وتطوره المستقبلي، في حين أن الاستهداف الدقيق يجنب البنك المركزي المبالغة في المحافظة على التضخم داخل الحلقة بالتركيز على طرفيها بدل محاولة بلوغ النقطة الوسيطة، وحسب Debelle 1997 مشكلة الاختيار بين الحلقة والمدف المقique هي تحكيم بين المرونة والمصداقية فاستهداف الحلقة يشكل خطراً تشویش عام وضعف لمصداقية السلطات النقدية لكن مع هامش واسع لليد العاملة وأفضل احتمال لبلوغ الاستهداف، وتحديد المدف المقique يحسن المصداقية في الفترة القصيرة مع خسارة المدف، كما أشار Mishkin 2001 إلى نفس التحكيم وأضاف أن تبني حلقة ضيقة يمكن جلب تطوير زائد في أداة السياسة النقدية.

### المطلب 3: تطورات النظام المالي

يعتبر تحول العديد من الدول الناشئة نحو نظام التعويم عقبة أمام الأنظمة المالية الأقل تطوراً واللينة والتي ترکز نشاطها المصرفي على العمليات البدائية، مما يوافق مقوله أن التحرير المالي وتبني نظام صرف معوم يغرق الاقتصاد في أزمات كالتي عرفتها البلدان الآسيوية. متصف التسعينيات 1998 Frankel<sup>1</sup>، وتساعد التجربة المعاصرة للاقتصاديات الآسيوية وانفجار الأزمات المصرفية في توضيح الاتساع الوظيفي الذي يحكم ويحدد النظام المالي واعطابه وعدم قدرة هذه الاقتصاديات في تسخير الحركات الضخمة لتدفقات رأس المال ونقص الاستشراف والتبصر وإستراتيجيات تسخير مخاطر السيولة، فحسب دراسة قام بها صندوق النقد الدولي 1996 تبين أن البنوك تملك أكثر من 80% من نشاط الوساطة المالية في

<sup>1</sup> Frankel J "The Asian Model, the miracle, the Crisis and the Fund" Mimeographed, 1998, p42-51.

### **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

الاقتصاديات الآسيوية وأمريكا اللاتينية، وتعتبر الأنظمة المالية لهذه الدول لينة وتحلّب معها عدم استقرار

الاقتصاد الكلي والاعطاب المالية والاقتصادية التي تعتبر تهديداً حقيقياً لعدة حقائق:

- يرتبط نشاط البنوك بسوق ما بين البنوك فان عدم قدرة التدخل في نشاطه يؤدي إلى انهيار ودمار النظام

المالي ككل بأثر العدو أو اثر كرة الثلج.

- تتصف الأسواق المالية بعدم تماثل المعلومات الذي يقدم محيط وبيئة ملائمة للتسابق نحو السيولة والعمل

على جلب أزمة سيولة للنظام المالي في مجتمعه.

- ترکز الوساطة المالية على النشاط المصرفي وهدف البحث عن الربح يزيد بطريقة غير مسئولة عرض

القروض دون القلق بوجود مخاطر القروض.

#### **1- استقرار الأنظمة المالية :**

يرتبط استقرار الأنظمة المالية بقدرة التأقلم والتكيف مع هيجان مختلف التيارات التي تضمن استقرار

وضمان وساطة مالية فعالة لتدفقات التمويل، وتأخذ قوة النظام المالي عدة صيغ تتبع حالات السوق

وتختوي ثلاثة محددات أساسية، أن يتتصف النظام المالي بمحنة كافية ليكون قادراً على ضمان فعالية نشاطه

في تحصيص الثروات المالية حسب تطور المحيط الاقتصادي والمالي وسرعة امتصاص الصدمات المحمولة

الاقتصادية والمالية، فالثبات الداخلي للنظام المالي هو مصدر كمون للصدمات المالية واتساع الصدمات

الخارجية، وتشخيص أمراض النظام المالي يقوم على ثلاثة أعمدة أساسية، ملائمة المعلومات، عمق التنوع

والتنظيم وأنجحها التطبيق الفعال لأنظمة المالية والاستشرافية.

تكمن صلابة النظام المالي في ضمان الأبعاد الثلاثة المشار إليها (البنية التحتية، الأداء والاستشراف)

منفصلة والتي تعمل فردية وكذلك بالتفاعل بينها والآثار الناجمة عنه، وهي تتتطور مع الزمن سوءاً التحسن

أو الدمار في المحيط الاقتصادي ودخول معايير جديدة بموضوع التنظيم والرقابة.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

إن توفر المعلومات الملائمة لاتخاذ القرار المالي وقدرة مختلف المياكل المالية على إدماج هذه المعلومات في

سياق القرار واستعداد وكفاءة المتتدخلين في التفاعل مع السوق والايجابيات المرتبطة بالأنظمة المالية، كلها

ترتبط بنوعية عناصر البنية التحتية غير المسئولة عن الأداء الجيد للسوق الذي يشمل الإطار القانوني

وقواعد عمل النظام المالي والنظام الحاسبي المستعمل من أجل جمع المعلومة وانتشارها ونظام التسديد

والتسوية الملائم لتنفيذ المبادلات وهيكل الأسواق المالية نفسه، حيث يسمح الإطار القانوني ظاهرياً

بالواجبات القانونية ومسؤوليات مختلف الأحزاب وتأسيس معايير مثالية لبناء إدارة داخلية جيدة

للمؤسسات المالية ونظام خارجي ورقابة صارمة، ولأجل ذلك يجب أن يحتوي الإطار القانوني حقوق

الملكية الخاصة وحقوق المؤسسات والشركات الأخرى والمبادلات المالية والقوانين التي تسمح بالوقاية ضد

المخاطر الصعبة للمقترضين، ويفرض كذلك الإطار القانوني وضع قواعد خاصة بشفافية المعلومات وتتدفق

المعطيات التي تشكل معاملاً تكوين ثقة المستثمرين، ويعتبر النظام الحاسبي عنصر مركزي في جمع المعلومات

وتحويلها للدائنين المفترضين والمسيرين الماليين الآخرين، فأخطار المحاسبة الإبداعية تسمح للمؤسسة بتزوي

مميزاتها وتوضيح أهمية استخدام معايير محاسبية وتدقيق شفاف ونوعي.

يتطلب التحول نحو التعويم فعالية الأنظمة المالية وتقديم تدريجياً العديد من الأدوات المالية وطرحها بأسواق

تصف بالعمق والسيولة الكافية، فالأنظمة المالية الصلبة هي التي تملك أسواق نقدية متطرفة وأسواق

رأس مال ناجعة <sup>1</sup>Karacadag et al 2003، فعمق هذه الأسواق يضمن تحقيق مبادلات ذات حجم

كبير دون إثارة تقلبات زائدة للأسعار، والتنوع في الأدوات يساهم بترقية صلابة النظام المالي وتنويع

المخاطر وتسهيل تسويتها من قبل المشاركون في السوق وقدرة الممثلين الماليين التأقلم والتحكم ببنية

محفظتهم وتخفيض التقلبات والتساءر في أسعار الأصول المالية كحل للصدمات الأكثر اتساعاً.

<sup>1</sup> Karacadag C, Sundararajan V, Elliott J "Managing Risks in Financial Market Development: The Role of Sequencing" IMF Working Paper 03/116, 2003, p58-74.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

يسعى التحرير المالي وافتتاح الأسواق المالية المحلية على المنافسة الخارجية والتدخلات الضرورية للبنك

المركزي على نشاط المؤسسات المالية بمعالجة ضعف القطاع المالي وتخفيف اعطاله ورفع فعاليته وأدائه

وتحسين ثقافة القروض، ومع ذلك لا يمكنها وحدها إعطاء نتائج هامة دون تحسين كفاءة الثروة البشرية

والحكومة الجيدة للمؤسسات، كما يجب على المؤسسات المالية تطوير الطرق والنماذج الملائمة لتقدير

القروض وضمان تسلسل المعلومات والإشراف عليها، حيث تشرط الحكومة الجيدة للبنوك والمؤسسات

المالية الأخرى سياسات وإجراءات رقابة مطبقة من قبل أشخاص مؤهلين وكذلك خوصصة المؤسسات

<sup>1</sup>Goldstein et Turnes 1996. وإناء نزاعات وتعارض الفائد في المؤسسات التي هي ملك للدولة

تمر تسمية صلاحة النظام المالي بداية باستخدام محيط اقتصاد كلي مستقر، فلا يمكن صيانة النظام المالي إلا إذا

كانت الأسعار والمتغيرات الأخرى تتطور وتنمو بطريقة مستقرة ونماء النشاط الاقتصادي بإيقاع معقول،

كما تتطلب بعد ذلك قوة السلطات النقدية في اتخاذ القرارات و المباشرة للأعمال الخاصة، وأخيراً التمكن

من تصحيح الضعف والاعطال الأخرى في النظام المالي.

تبادر السلطات النقدية في المرحلة الأولى المصادقة على الأسس الأساسية المشجعة لنشاط المؤسسات المالية

واستخدام المعايير التي تضمن شفافية المعلومات والمعطيات المالية، ويشكل تحرير القطاع المالي والوصول

تدريجياً للبنوك الأجنبية المرحلة الثانية لوضع نظام مالي متين، فدخول المؤسسات المالية الخارجية إما بخلق

فروع جديدة أو اكتساب نسب في محافظ الهيأكل المحلية يسمح ليس فقط بوضع المؤسسات المالية المحلية

أمام منافسة حشنة وتحسين عرض متوجهها وتنوعها بل تقدم في نفس الوقت اتجاه حقيقي لتحول

التعارف والمعرفة الذاتية، ولا يمكن أن يتم التحرير المالي مرة واحدة فالتحرير السريع لا ينصح به حيث

<sup>1</sup> Goldstein M, Turner P "Banking Crises in Emerging Economies: Origins and Policy Options" BIS Economic Papers, No. 46, October, 1996, p162-181.

### **الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم**

يجب أن يتطور مع تطور السوق وتجنب التركيز على نشاط مالي خاص، وينبغي أخيراً الإشارة إلى أن التأثير لا يسمح بتجنب المخاطر المالية بل يزيدها خطورة، ويكون أكثر فائدة للسلطات النقدية إتمام هذه الإستراتيجية بتهيئة مؤشرات الصلابة المالية التي يمكن استعمالها من قبل المؤسسات المالية والهيئات الخاصة كوكالات ترقيم القروض لاختبار استقرار النظام المالي وأعطاب الصدمات التي تواجهه.

#### **2- تسيير تدفقات رأس المال:**

يكمن التفاعل مع تدفقات رؤوس الأموال مهما كانت طبيعتها في التقلبات المتوقعة والمنتظرة لفروقات سعر الفائدة وتغير درجات عدم الاستقرار الاقتصادي والسياسي<sup>1</sup> Calderon et al 2003، فتوقعات التضخم الزائد والتقلبات الضارة لمعدل الصرف سريعة التأثير بمعدلات الفائدة الأساسية، أو مخاطر عدم الاستقرار الاقتصادي والسياسي التي تعتبر محدد هام لسلوك تدفقات رأس المال في المدى القصير، فالتحول المادي من نظام صرف ثابت إلى نظام معوم يرافق بتحفيض معدل الفائدة وتوقع الانخفاض المستقبلي مما يؤدي إلى تقليل خروج رأس المال والضغوطات على تدخلات البنك المركزي، كما يجب الإشارة إلى أهمية استقرار الشروط أثناء التحول نحو التعويم لأن الهيجان يسبب نتائج مشئومة بخسارة المصداقية وزيادة الضغط على سعر الصرف والارتفاع في تطوير رأس المال والاستمرار في خروجه، كما يجب التحذير من مكونات تدفقات رأس المال وإغراء التدفقات الطويلة الأجل مثل الاستثمارات الأجنبية المباشرة بالنسبة للاستثمار في المحفظة الأقل قابلية للمقاومة العنيفة والمفاجئة لسلوك السوق واعتبارها أقل تطويراً، ويجب كذلك أثناء فترة التحول نحو نظام الصرف المعوم اختبار عمق مركبات تدفقات رأس المال حسب كل

<sup>1</sup> Calderon C, Loayza N, Serven L "Do Capital Flows Respond to Risk and Return?" Policy Research Working Paper No. 3059, the World Bank, May 2003, 22-46.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

صنف فالطويلة الأجل تمثل نسب مرتفعة لدخول رأس المال، كما يجب استمرار التدفق بطريقة تساعد

على التحول من أجل زيادة وتنمية النمو الاقتصادي في الدول <sup>1</sup>Asici et Wyplozy 2003.

يمكن أن يؤدي الإفراط في دخول رؤوس الأموال لآثار سلبية على النظام المالي من خلال ارتفاع

القروض البنكية التي تحدث تناقض بين أصول البنك واستخداماته بارتفاع القروض غير المنتجة، وحتى يمكن

تجنب الإحماء الزائد للاقتصاد وهشاشة النظام المالي يجب اللجوء لعدة خيارات مرتبطة بأسباب دخول

رأس المال إذا كانت ظرفية أو دائمة، مرونة مختلف الأدوات وطبيعة وتطور الأسواق المالية المحلية والمحيط

. <sup>2</sup>Khan et Reinhart في الدول 1995.

الحل الملائم للدخول الضخم لرؤوس الأموال باعتبار أن التضخم المدفأة الأساسية لتسخير الاقتصاد الكلي

هو السماح بارتفاع معدل الصرف في الفترة الطويلة واستبدال تسوية تقلبات التضخم عن طريق تسوية

سعر الصرف الاسمي وتحديد أي ارتفاع حقيقي يمكنه تحريك ثروات قطاع السلع التبادلية نحو السلع غير

التبادلية واستجابة أسعار السلع غير التبادلية بالنسبة للتبادلية، ويستوجب على واضعي السياسة الاقتصادية

عدم التعلق بالتضخم فقط، لكن كذلك بسعة وحجم العجز الجاري وتعيين المدفأة بفضائل السياسة

النقدية وإيجابيات التعويم الحقيقي وتفاعل سعر الصرف الاسمي محتملة الظهور وأثارها التواترية غير مقبولة

على الصادرات.

تفاعل السلطات النقدية مع الدخول الضخم لرأس المال عن طريق تخفيض النفقات العامة من أجل

انخفاض حجم الضغوطات على ارتفاع الأسعار الداخلية وتخفيف الرفع الحقيقي لسعر الصرف بتحفيض

حاجيات الدولة من القروض، فتقييد وضعية الميزانية يمكنه تخفيض أسعار الفائدة، ومع ذلك سياسة

<sup>1</sup> Asici A, Wyplosz C "The Art of Gracefully Exiting a Peg" Graduate Institute of International Studies, 2003, p36-57.

<sup>2</sup> Khan M, Reinhart K "CAPITAL flows in the APEC Region" IMF occasional paper N°122, 1995, p94-116.

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

الميزانية تحدد حلول التوسيع السريع لتدفقات رأس المال وتقدم تكلفة سياسية معتبرة تؤثر على مصداقية السلطات النقدية، ويكون من الصعب على الأعوان الاقتصاديين تفهم ومعرفة أن الرابط القوي للميزانية ضروري لأن المؤسسات الأجنبية ترغب في الاستثمار بهذه الدول.

### الخاتمة

تبين نتائج الدراسات الخاصة بأداء أنظمة الصرف على الاقتصاد الكلي ضرورة التمييز بين الدول الصناعية والناشئة والنامية فاثر أنظمة الصرف على النمو يرتبط بدرجة التطور والتقدم الاقتصادي، وأن أنظمة الصرف تؤثر على النمو في الدول الناشئة والنامية في حين أن أدائها سيء في الاقتصاديات الناشئة والنامية، وكذلك نجد أن معدل التضخم يرتفع في الدول الناشئة والنامية تبعاً لزيادة درجة التعويم وأن أنظمة المعاومة لها أقل معدلات تضخم في الدول الصناعية، كما يرتبط تطابير الاقتصاد الكلي بتباين معدل نمو الناتج الداخلي الخام ومستوى العمالة وهما أكثر تطايرًا في نظام الصرف الثابت من أنظمة الوسيطة والمعاومة، وأن تطابير الاقتصاد الكلي يرتفع بارتفاع مرونة النظام ويكون أكبر في الاقتصاديات الناشئة، كما أن أنظمة الصرف الثابتة هي أكثر استسلاماً للازمات خاصة في الاقتصاديات الناشئة.

يفرض الخوف من التعويم تحسين فعالية السياسة النقدية لمواجهة الصدمات الأساسية والحقيقة فحقيقة التحكيم بين التعويم والمصداقية في إطار التعويم الزائد تمكن السلطات الاستفادة من الآثار السلبية للمديونية والخطأ المبدئي الذي يعتبر أهم أسباب الخوف من التعويم وهو يقف عقبة حقيقة للأداء الجيد

### الفصل الثالث: أداء أنظمة الصرف والتوجه نحو التعويم

للنظام المالي، ويتفق صندوق النقد الدولي مع الأعمال المقدمة في نظرية الخوف من التعويم لصالح حلول

الركن والأخذ بنظام التعويم مع تبني سياسة استهداف التضخم.

يفرض التحول إلى نظام التعويم توفير سوق صرف فعال يتميز بالسيولة العالية لأن احتفاءها يعتبر مصدرا

لللازمات، كما تفرض قوانين السوق خاصة في الدول النامية والناشئة الرقابة المستمرة على حركة رأس

المال نتيجة نقص درجة السيولة وفعالية أسواق الصرف مما لا يشجع على استعمال العملة المحلية، كما

يفرض التحول نحو التعويم إقناع البنك المركزي بالإستراتيجية الجديدة الخاصة بتدخلاته في السوق وتعتبر

ملائمة احتياطات الصرف شرطا أساسيا لتسير الاقتصاد الكلي وتخفيف آثار الصدمات العشوائية

والظرفية على ميزان المدفوعات فحيازة مستوى احتياطات مرتفع في أسواق الصرف ضعيفة السيولة

يساعد في تخفيف التأثير، وتتجه الدول المتحولة نحو التعويم إلى اختيار الربط الاسمي بمقارنة ايجابيات

وسلبيات إستراتيجية السياسة النقدية القائمة على الاستهداف النقدي واستهداف التضخم، إضافة إلى

استقرار الأنظمة المالية وصلابتها.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **مقدمة**

تمييز اقتصadiات الدول النامية خاصة دول المغرب العربي بإنتاجية ضعيفة ومستويات دخل متدنية وتبعد عن

متفاوقة نسبياً إلى الاقتصاديات الصناعية، وهي تنتهي في جملها أنظمة صرف وسيطة بدرجات تعويم

متفاوقة وعدم قابلية تحويل عملاتها، وتشير بعض الدراسات الحديثة إلى إمكانية وجود المثالية خارج

حلول الركن بتوضيح أسباب التخلّي عن الأنظمة الوسيطة والمقدمة في أعمال Frankel et

تحديد درجة المرونة المثالية من خلال تدنية الخسائر المحتملة في العمالة والإنتاج والتضخم باستعمال نماذج Aizenman 1982 و Haouaoui et Ayadi 2007 بتطوير نماذج تعمل على

تحديد درجة المرونة المثالية من خلال تدنية الخسائر المحتملة في العمالة والإنتاج والتضخم باستعمال نماذج

تحديد درجة المرونة المثالية من خلال تدنية الخسائر المحتملة في العمالة والإنتاج والتضخم باستعمال نماذج Logit multinomial

الصادمات الاسمية والحقيقة وتطاير الاقتصاد الكلي.

تقوم الدراسة التطبيقية لسياسات الاقتصاد الكلي على استعمال تقنيات الاقتصاد الكلي لتقدير النماذج

وتفسير العلاقات، وقد تعددت الطرق الإحصائية المستعملة في تقييم أنظمة الصرف والتي تفرض في

أغلبها استعمال معطيات السلة التي تقوم على اختبار تجانس وعدم تجانس النماذج المقدمة ودراسة

استقرارية السلة للمتغيرات المدروسة واختبار علاقات التكامل المتزامن بين المتغيرات وصولاً إلى تقدير

العلاقات بين المتغيرات ومعرفة مدى مطابقة الواقع الإحصائي للنظرية الاقتصادية، وقد قدم Pesaran

طريقة لتقدير معطيات السلة تعتمد على متوسط المجموعة المرتبة PMG المستعملة في دراستنا.

الهدف من الدراسة التطبيقية هو تقييم أنظمة الصرف في الدول النامية من خلال دراسة استقرار الاقتصاد

الكلي الذي يسمح بتحديد أداء اقتصadiات الدول حسب نظام الصرف المتبّع، وقسمنا هذا الفصل إلى

ثلاثة مباحث، تعرّضنا في الأول إلى دراسة إمكانية مثالية أنظمة الصرف في دول المغرب العربي وفي

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

المبحث الثاني تعرضاً لأدبيات الاقتصاد القياسي والتقييمات المستعملة في التقدير وفي المبحث الثالث قمنا

بتقييم أنظمة الصرف لعينة مكونة من 26 دولة نامية مقسمة على ثلاثة أنظمة صرف مختلفة.

**المبحث الأول :** درجة المرونة المثالبة ومثالية حلول الركن في دول المغرب العربي:

### **المطلب 1 - درجة المرونة المثالية:**

قدم كل من Frankel et Aizenman<sup>1</sup> 1982، 1985 نموذجاً يتألف من فترتين تم تطويره من

<sup>2</sup> قبل 2007 يقود بتحديد درجة المرونة المتألية لسعر الصرف بتندية Allégret, Ayadi et Haouaoui.

الخسارة الناشئة عن وضعية دون المثالية في عنصر العمالة، الإنتاج و التضخم ووجود تحيز في الاختيار،

فالرونة المثالية تميز بمؤشر التدخلات في سعر الصرف  $\text{Y}^*$  حيث تكون الصلاة التامة و التعويم الحر

حالتين خاصتين.

١- التوازن في سوق السلع و الخدمات و سوق العمل: انطلاق Frankel et Aizenman من دالة

الإنتاج من نوع Coob-Douglas ودالة عرض العمل

تبين المعادلة الثانية وجود علاقة طردية بين عرض العمل و معدل الأجر الحقيقي و تتوقف دالة الطلب

على العمل في المؤسسات على سلوك تعظيم الأرباح عندما تتساوى الإنتاجية الحدية للعمل مع معدل

<sup>1</sup> Aizenman J, Frenkel J "Optimal wage indexation foreign exchange intervention and monetary policy" The American economic review 75(3), 1985, p61-86.

<sup>2</sup> Jean-Pierre Allégret, Ayadi M, Haouaoui Khouni L "Le choix d'un régime de change dans les pays émergents et en développement peut-il être optimal en dehors des solutions bi-polaires ?" Documents de travail – Working Papers. W.P. 08-19: Juillet 2008, p4-11.

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

الأجر الحقيقي عند التوازن، ليتحدد مستوى الإنتاج التوازي في الفترة الطويلة في ظل افتراض عدم وجود

أما الفرق بين مستوى الإنتاج الجاري في الفترة الثانية ومستوى التوازن لنفس الفترة فهو:

$$Y_2 = \log Y_2 - \log Y_{2,0} = B\bar{B}[(\log P_2 - \log P_{2,0}) - (\log W_2 - \log W_{2,0}) + E(U)] + U_2 \dots \dots \dots (4)$$

و تعطى الصيغة المختزلة للفترة الثانية لعنصري الإنتاج و العمالة :

$$L_2 = \log L_2 - \log L_{2,0} = \bar{B}[P_2 + E(U)] \dots \quad (5)$$

بافتراض صحة نظرية تعادل القوى الشرائية فالأسعار المحلية هي دالة في التقلبات الماضية لسعر الصرف

$S_t$ : معدل الصرف الاسمي للفترة  $t$  و  $\theta$  هي اثر تغيرات سعر الصرف على الأسعار، Pass-Trowth

وتبين المعادلة استجابة الأسعار لتقلبات سعر الصرف، ويمكن كذلك صياغة المستوى العام للأسعار

$\log(1+X) \approx X$       علماً أن  $P_t = \log P_t - \log P_{t-1} = \log[1 + \theta S_{t-1}] = \theta S_{t-1}$ …… كال التالي

حيث أن مستوى الأسعار للفترة الثانية هو دالة في سعر صرف الفترة الأولى مضروب في معامل (P-T)

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

الخلاصة هي انه كلما ارتفعت استجابة الأسعار للتغيرات سعر الصرف يرتفع معدل التضخم تبعاً لانخفاض

العملة المحلية وترتفع تكاليف مرونة وتعويم سعر الصرف، فعدم استقرار الأسعار هو أكثر أهمية في الدول

التي يرتفع فيها اثر  $(P-T)^1$ .

### 2- التوازن في سوق النقود : تعطى معادلة التوازن في سوق النقود ب:<sup>2</sup>

$$\delta_2 + m_2 = \log Y_2 + \log P_2 , \quad m_2 = m_{2.0} - YS_2 , \quad S_2 = \log S_2 - E_1 \log S_2 \dots \dots \dots (8)$$

$m_2$  : عرض النقود،  $\delta_2$  : الصدمة الاسمية تتبع توزيع طبيعي. متوسط حسابي يساوي الصفر

المعامل  $Y$  يمثل درجة الشبات التي يتبعها البنك المركزي من أجل نظام تعويم موجه تكون فيه القيم

$Y=0$ , محددة مسبقاً من قبل السلطات النقدية في نهاية الفترة الأولى، وفي نظام التعويم الحر تاتفاق  $Y=m_{2.0}$

أي عدم وجود أية تدخلات، وفي نظام الصرف الثابت  $=Y\infty$  فالسلطات تتدخل عن طريق الكتلة

النقدية، ويشير سعر الصرف إلى القيمة  $\delta-U$  التي تفسر فرق الصدمات التي تضرب الاقتصاد.

$$E(U) = (U - \delta)\Psi \dots \dots \dots (9)$$

نفرض أن الصدمات مستقلة  $0 = \overline{E(U)}$  و  $0 = \overline{(U - \delta)}$  وبالتالي تعطى قيمة معامل الانحدار في

$$\psi = \frac{COV(U, (U - \delta))}{V((U - \delta))} = \frac{V(U)}{V(U) + V(\delta)} \quad \text{المعادلة (9) بالصيغة التالية:}$$

### 3- السياسة المثلث لمرونة سعر الصرف: يتوقف تحديد السياسة المثلث لسعر الصرف على معرفة أهداف

السلطة المتمثلة في وساطة دالة الخسارة ل<sup>3</sup> Barro-Gordon.

$$H = E_1 (\omega [\log P_2 - \log P_1]^2 + K [\log \overline{L}_2 - \log L_2]^2) \dots \dots \dots (K \geq 1) \dots \dots \dots (10)$$

$\omega$  : الوزن المواتق للتضخم في دالة الخسارة و  $\overline{L}_2$  تمثل الاستخدام الكامل المبين في الصيغة التالية

<sup>1</sup> McCarty, J "Pass-through of exchange rates and import prices to domestic inflation in some industrialized countries" op.cit, p 64-83.

<sup>2</sup> Frankel J A, Aizenman J "Aspects of the optimization management of exchange rates" Journal of international economics 13/3-4/ , 1982 P 231-256.

<sup>3</sup> Barro R, Gordon D "Rules discretion and reputation in a model of monetary policy" op.cit 1983, p 104-123.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

باستعمال العلاقات (3)، (7)، (9)، (11) تصبح دالة الخسارة كالتالي:

$$H = E_1 (\omega [\log P_2 - \log P_1]^2 + [(K-1) \log L_{2,0} - \bar{B}(1-K\tau)\Psi(U-\delta) - \bar{B}(\log P_2 - E_1 \log P_2)]^2), \dots \quad (10)$$

(K-1) هو الفرق بين معدل البطالة الطبيعي والمعدل المراد تحقيقه، فعندما تكون  $K=1$  فهذا يوافق غياب

التحيز في الاختيار وتم تسوية سوق العمل عن طريق مراقبة التضخم فكل السياسات التضخمية تؤدي

لارتفاع مستوى العمالة لكنها غير فعالة في الفترة الطويلة (الفترة 2)، ففي نهاية الفترة الأولى تقرر

السلطات النقدية سياسة الفترة الثانية وتحديد  $m_{2.0}$  و  $\Upsilon$  عند المستوى الذي يسمح بتذبذبة دالة الخسارة

و اختيار نظام الصرف النشيط كالربط الجامد و التعويم الحر الذي يؤدي لحل مشكلة تدنية دالة الخسارة

بالنسبة ل  $\log P_2$  و الحل هو: (12)  $\log P_2 = \log P_1 + \frac{\bar{B}(K-1)}{\omega} \log L_{2.0} - \Theta \Psi(U - \delta)$

$$\Theta = \frac{\bar{B}(1 - K\tau)}{\omega + \bar{B}^2}$$

يمكن تفسير خطأ التقدير  $\bar{B} = E_1 \log P_2 - \log P_1$  و انطلاقاً من التضخم المتوقع  $P_2 = \log P_2 - E_1 \log P_2$

من الفترة الأولى إلى الفترة الثانية يمكن اعتبار الفرق الفعلي  $\log P_2 - \log P_1$  يساوي مجموع المركبين

$$\bar{P} = \frac{\bar{B}(K-1)}{\omega} \log L_{2.0} \dots P_2 = -\Theta \psi(U - \delta) \dots (12)$$

تفرض المعادلة وجود تحيز ضمئي نسيي لـ  $\frac{K-1}{\omega}$  و بالاستعانة بالعلاقة (7) و افتراض أن  $\theta \bar{S} = \bar{P}$  يصبح

$$S_2 = -\frac{\Theta \psi(U-\delta)}{\theta} \dots \quad (12) \quad \text{معدل الصرف للفترة الثانية كالتالي}$$

نقوم بمساواة المعادلين (12) و (12<sup>//</sup>) و علماً أن  $E(U) = \psi(U - \delta)$  لتصبح سياسة سعر الصرف المثلثي تكتب بالصيغة التالية:

$$Y^* = \begin{bmatrix} (\bar{B} + \frac{V_\delta}{V_u}) \left( \frac{\omega}{\omega^2} + 1 \right) \\ \frac{\bar{B}}{(1 - \tau K)} \end{bmatrix} \theta \dots \text{ (K < } 1/\tau), (\tau > 0), (B < 1) \dots \quad (13)$$

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

نستنتج من المعادلة (13) أفضلية ثبات سعر الصرف كلما كان:

- اثر تغيرات سعر الصرف على الأسعار كبير وجود علاقة طردية بينه وبين سعر الصرف الثابت أو التعويم الموجه.
- اتساع تطابير الصدمات الاسمية بالنسبة للصدمات الحقيقية.
- أهمية الخسارة المرتبطة بالتضخم.
- التحيز في الاختيار مرتفع ( $K$ ).

تبين المعادلة (13) أن الأنظمة المضادة (التعويم الحر  $Y = Y$  و الثبات التام  $\infty \rightarrow Y$ ) تدل على كافة الشروط المعقّدة والصعبّة التي يمكن تحقيقها والتحول إليها بالنسبة للدول الناشئة والنامية، خاصة إذا أضفنا شروط الصدمات الحقيقية والاسمية، فالتعويم الحر يفرض الغياب التام لتطابير الصدمات الاسمية ( $0 \rightarrow V_s$ ) كما يفرض الثبات التام غياب تطابير الصدمات الحقيقية ( $0 \rightarrow V_u$ ).

ندخل في دالة الإنتاج عامل جديد يسمى شبه رأس المال الثابت  $Z_t$  لتصبح دالة الإنتاج كالتالي:

$$\log Y_2 = B \log L_2 + \phi \log Z_t + U_2 \dots \dots \dots (B + \phi < 1)$$

يسبق امتلاك شبه رأس المال الثابت التوظيف والإنتاج، وتبين الفرضية الجديدة لهذا العامل في نموذج Aizenman et Hausmann<sup>1</sup> انه يمكن تمويه بخلط تشكيلي محلي وأجنبي  $\phi_1 = \alpha \phi$  و  $\phi_2 = (1 - \alpha) \phi$ ، أي عندما  $\alpha = 1$  فان رأس المال ممول كليا بعملة محلية وعندما  $\alpha = 0$  فراس المال ممول بالعملات الأجنبية.

<sup>1</sup> Aizenman J, Hausmann R "Exchange rate regimes and financial market imperfection" UCSC dept of economics Working paper n 493, 2001, p46-63.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

المركب المحلي  $Z_d$  يمول بقروض بنكية بسعر  $P_{Z,d,1}$  و تكلفة حقيقة  $(1+r)$  و  $r$  هو معدل الفائدة

ال حقيقي، و المركب الإضافي  $Z_w$  يتم تمويله بعملات أجنبية بتكلفة حقيقة  $(1+r^*)S_2/S_1$  و  $r^*$  هو

معدل الفائدة الحقيقي الأجنبي والصيغة الجديدة لدالة الإنتاج هي:

$$\log Y_2 = B \log L_2 + \phi_1 \log Z_{d,2} + \phi_2 \log Z_{w,2} + U_2 \dots \dots \dots (B + \phi_1 + \phi_2 < 1) \quad (1)$$

يحترم الطلب على عوامل الإنتاج في المؤسسات شروط تعظيم الأرباح و التكلفة الحقيقة لمركبات رأس المال تساوي القيمة المتوقعة للإنتاجية الحدية.

وتصبح دالة المرونة المثالية لسعر الصرف  $\tilde{Y}$  هي:

$$0 = \frac{d\tilde{H}}{dY} = \frac{dH}{dY} - \frac{dE \log Y_2}{dY} = \frac{dH}{dY} \left[ \frac{d \log Y_2}{dr} \frac{dr}{dY} \right] \dots \dots \dots (14)$$

$$\left. \frac{d\tilde{H}}{dY} \right|_{Y=Y^*} = \frac{\phi_1}{1-\phi_1} \frac{Y_{2,0}(r)}{1+r} \left. \frac{dr}{dY} \right|_{Y=Y^2} < 0 \dots \dots \dots (15)$$

إن انخفاض المرونة يؤدي لزيادة الرفاهية المالية نتيجة الأثر المقبول لسعر الفائدة على الإنتاج فإذا رمنا بـ

$\tilde{Y}^*$  لنظام الصرف المثالي مع وجود حاجة تمويل رأس المال فنموذج الأساس هو  $\tilde{Y}^* > Y^*$ ، وكما نعلم

إن سعر الصرف يؤثر على أسعار السلع و على الأجور و أسعار الأصول المالية، ففي حالة نظام الصرف

المعوم فإن كل الصدمات الإيجابية و السلبية تحول إلى سعر الصرف فالاعوام الاقتصادية يحولون

ادخارتهم من الأصول المحلية إلى الأجنبية لارتفاع الخطر والخسارة، فيحدث انخفاض في دخلهم نتيجة

انخفاض أسعار الصادرات، إضافة إلى أن انخفاض سعر الصرف ينقص من القيمة الحقيقة للأصول بالعملة

المحلية، ونتيجة لارتفاع نسبة الخطر فإن حيازة الأصول المالية بالعملة المحلية تكون بمعدل فائدة حقيقي

مرتفع، وعلى ذلك فالنتيجة هي أن نظام الصرف الثابت يزيد في عمق الأثر على الأسواق المالية ومعدل

الفائدة الحقيقي المنخفض.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

إن المرونة ترفع سعر الفائدة الحقيقية  $0 < \frac{dr}{dY}$  في الاقتصاديات التي يعتمد فيها المنتجون في تمويل

احتياجاتهم لرأس المال عن طريق النظام البنكي فإن انخفاض مرونة سعر الصرف ( $Y^*$  مرتفع) تقدم أرباحاً

أكبر مرتبطة بأهمية الحاجة لرأس المال، فريادة الثبات يقدم أكثر ربحاً للدول الناشئة والنامية من الدول

## المقدمة.

أما في حالة تمويل شبه رأس المال الثابت بالعملات ( $1 \leq \alpha \leq 0$ ) و باستبعاد إمكانية التمويل المقتصر على

العملة المحلية، فان مستوى الإنتاج العشوائي يوافق استعمال المركب  $Z_W$  لعامل شبه رأس المال الثابت

## احترام شروط تعظيم الأرباح

$$\log L_2 = B\mathbf{K}_2 \log L_2 + \alpha_2 + \phi_1 \mathbf{K}_2 \log Z_{d,2} - \frac{\phi_2}{1-\phi_2} \log \left[ P_{Z,W,1}(1+r^*) \frac{S_2}{S_1} \right] + V_2 \dots \quad (16)$$

$$K_2 = \left(1 + \frac{\phi_2}{1 - \phi_2}\right), \quad \alpha_2 = \frac{\phi_2}{1 - \phi_2} \log \phi_2, \quad V_2 = U_2 \left(1 + \frac{\phi_2}{1 - \phi_2}\right)$$

و بافتراض أن كل الصدمات معدومة تصبح الصيغة:

$$\frac{d \log Y_{2,0}}{dS} = -\frac{\phi_2}{1-\phi_2} \dots \text{or} \dots \frac{dY_{2,0}}{dS} = -\frac{\phi_2}{1-\phi_2} Y_{2,0} < 0 \quad (18)$$

يمارس الخفاض سعر الصرف ( $S_2 / S_1$ ) أثراً سلبياً على الإنتاج فالانخفاض العملة المحلية يؤدي إلى زيادة

وزن وثقل الديون الخارجية المحددة بالعملات الذي ينبع عنه انخفاض العائد والثروة الصافية للمؤسسات،

والذي يؤدي بدوره إلى انخفاض الاستثمار والإنتاج، وتتحدد المرونة المثالية لسعر الصرف  $\tilde{Y}$  بالحل

وبإتباع نفس الحقائق السابقة تصبح دالة الخسارة الجديدة بالنسبة ل  $Y$  و  $S$  كالتالي:

$$0 = \frac{d\tilde{H}}{dY} = \frac{dH}{dY} - \frac{dE \log Y_2}{dY} = \frac{dH}{dY} - \left[ \frac{d \log Y_2}{dS} \frac{dS}{dY} \right] = \frac{dH}{dY} + \frac{\phi_2}{1-\phi_2} Y_{2,0} \frac{dS}{dY} \dots \quad (19)$$

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

$$\left. \frac{d\tilde{H}}{dY} \right|_{Y=Y^*} = \frac{d \log Y_{2,0}}{dS} \frac{dS}{dY} = \frac{(1-\alpha)\phi}{1-(1-\alpha)\phi} \frac{dS}{dY} < 0 \dots \dots \dots \quad (19)$$

يؤدي تحفيض المرونة إلى زيادة الرفاهية المالية نتيجة الأثر المقبول لسعر الصرف على الإنتاج وعلى العكس فإن زيادة المرونة تترجم بزيادة المخاض سعر الصرف الذي يعمل على زيادة وزن وثقل الديون مما يظهر اثر الميزانية الناتج عن اثر تغير سعر الصرف على الديون بالعملات، وتبين العلاقة (19) اثر ميزانية سلبي ذو أهمية بالغة نسبة لوزن الديون بالعملات ( $\alpha$  ضعيف) المرتفع في المديونية الكلية.

## **المطلب 2 - مثالية حلول ركن في دول المغرب العربي:**

تبعد دول المغرب العربي أنظمة صرف وسيطة من خلال قيامها بالتدخل في تحديد سعر الصرف وعدم تركه يتحدد وفق العرض والطلب أو ربطه بقيمة ثابتة إلى عملة قوية، وسنحاول في هذه الدراسة معرفة مثالية أنظمة الصرف لهذه الدول من خلال دراسة عينة مكونة من دول المغرب العربي (الجزائر، تونس، المغرب، ليبيا و موريتانيا) خلال الفترة 1990-2006 لتفسير مثالية أنظمة سعر الصرف في هذه الدول عن طريق قياس درجة استجابة الأسعار لتغيرات سعر الصرف و تبادل الصدمات الأساسية و الحقيقة و التحiz في الاختيار وتوضيح عند أي مستوى يمكن لهذه العوامل و المحددات دفع دول المغرب العربي إلى تبني حلول الركن أكثر من الأنظمة الوسيطة، و المعطيات المأخوذة هي سلاسل زمنية سنوية للمتغيرات المتمثلة في الناتج الداخلي الخام، الكتلة النقدية، التضخم، سعر الصرف و حجم الصادرات و الواردات.

### **1 - طريقة التقدير المتبعة:**

تحتل النماذج الاقتصادية القياسية مكانة هامة في الدراسات الاقتصادية لأنها تسمح لنا باختبار صحة النظرية ومدى مطابقتها للواقع واستعملنا في دراستنا لمعرفة وتقدير العلاقات الموجودة بين المتغيرات نماذج VAR، وإتباع مختلف الطرق الإحصائية المتبعة في التقدير حسب خصائص كل سلسلة زمنية، حيث

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

تستعمل طريقة المربعات الصغرى للسلسلة الزمنية المستقرة ونموذج تصحيح الأخطاء ECM للسلسل

الزمنية غير المستقرة والمتکاملة زمنيا، أما السلسلة الزمنية غير المستقرة وغير المتکاملة فنقوم باستعمال

مقاربة Box\_Jenkins

تسمح طريقة التکامل المتزامن "Cointegration" ، لمعرفة العلاقة الحقيقة بين متغيرين في المدى الطويل

من خلال البحث عن شعاع التکامل المتزامن بين سلسلتين وإزالته، وهي تشرط دراسة استقرارية

المتغيرات بإدخال الجذر الأحادي باستعمال اختبارات الجذور الأحادية، وتعرف السلسلة الزمنية المستقرة

بسلسلة الزمنية التي لا تتغير مستوياتها عبر الزمن، أي عدم وجود اتجاه عام ولا مركبة فصلية والتي يكون

متوسطها الحسابي وتبانها ثابت عبر الزمن، ثم القيام بعد ذلك باختبار رتبة التکامل المتزامن من أجل

تحديد عدد علاقات التکامل المشتركة في المدى الطويل، وأخيرا دراسة دوال الاستجابة لمعرفة نوع العلاقة

التي تربط بين المتغيرات، ومعرفة أثر تغير متغيرة سعر الصرف على باقي المتغيرات.

أ- اختبارات الجذور الأحادية (اختبار ADF): لتحليل خصائص السلسلة الزمنية الأحادية المستعملة في

الدراسة و التأكد من استقرارها أو عدم استقرارها نستعمل اختبار الجذر الأحادي ل ADF المبين في

النماذج الثلاثة<sup>1</sup>

$$\nabla y_t = \rho Y_{t-1} - \sum_{j=2}^p \phi_j \nabla Y_{t-j+1} + \varepsilon_t \dots \quad \text{النموذج (1)}$$

$$\nabla y_t = \rho Y_{t-1} - \sum_{j=2}^p \phi_j \nabla Y_{t-j+1} + c + \varepsilon_t \dots \quad \text{النموذج (2)}$$

$$\nabla y_t = \rho Y_{t-1} - \sum_{j=2}^p \phi_j \nabla Y_{t-j+1} + c + bt + \varepsilon_t \dots \quad \text{النموذج (3)}$$

$$\varepsilon \rightarrow i.i.d(0; \theta_\varepsilon^2), \quad \rho = \phi - 1$$

<sup>1</sup> Dickey D A, Fuller WA "Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series with a Unit Root" Journal of the American Statistical Association, 74, (1979), pp417-431

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

$\rho$ : عبارة عن درجة التأخير ويتم قياسها باستعمال  $SCH$

تكون السلسلة الزمنية مستقرة إذا كان المعامل ( $\rho$ ) مختلف جوهرياً عن الصفر (0)، ويتم اختبار

$$H_0: \phi_1 - 1 = 0$$

$$H_1: \phi_1 - 1 < 0$$

الفرضيات التالية:

بـ- اختبار درجة التكامل المترافق (اختبار Johansen<sup>1</sup>): يقوم اختبار Johansen على تقدير مصفوفة

التكامل المترافق وإيجاد رتبتها التي تعبر عن عدد علاقات التكامل بين المتغيرات المتكاملة من نفس الدرجة.

$$\lambda \cdot D_{PP} - D_{PO} \cdot D_{00}^{-1} \cdot D_{0P} = 0$$

$$D_{PP} \cdot \hat{R} = I$$

$\hat{R}$ : مقدرة مصفوفة الأشعة الذاتية والمنتجة من القيم الذاتية المقدرة:  $(\hat{\lambda}_1, \dots, \hat{\lambda}_{k+1})$ . ويتم حساب

$$[1] \quad \xi_T(r) = -T \cdot \sum_{i=k+1}^p \log(1 - \hat{\lambda}_i) \quad \text{الإحصائيتين التاليتين:}$$

$$[2] \quad \xi_T(r) = -T \cdot \log(1 - \hat{\lambda}_{k+1})$$

الإحصائية [1] تختبر الفرضية العدمية مقابل الفرضية البديلة.

والإحصائية [2] تختبر الفرضية العدمية ضد الفرضية الموالية لها  $(r+1)$ .

فإذا كانت الإحصائية المحسوبة أكبر من الإحصائية الجدولية نرفض الفرضية العدمية، ونحو إلى الفرضية

البديلة.

## 2 - نتائج التقدير:

أ - قياس استجابة الأسعار لتغيرات سعر الصرف (اثر P-T): نطلق في عملية تقدير استجابة الأسعار

لتغيرات سعر الصرف من الصيغة المقدمة من قبل Hausman, Panizza et Stein 2001 المتمثلة في:

<sup>1</sup> Johansen S "Estimation and hypothesis testing of cointegration vectors in Gaussian vector autoregressive models" Econometrica, 59, 1991, pp1551-1580.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

$$P = \alpha + \theta F$$

$\alpha$ : معامل استجابة الأسعار  $\theta$ : لогاريتم مؤشر الأسعار المحلية  $P$ :  $\text{Mark Up}$

$F$ : لогاريتم مؤشر الأسعار الدولية بالعملة المحلية المقاس بمؤشر الأسعار الدولية على معدل الصرف

الاسي باستعمال نموذج VAR ونقوم بإتباع طرق التقدير الإحصائية حسب خصائص كل سلسلة

زمنية بدراسة استقرارية السلسلة الزمنية باستعمال اختبار ADF، ثم دراسة علاقات التكامل المتزامن

للسلسلات الزمنية غير المستقرة والمتکاملة من نفس الدرجة وتقدير العلاقات بتوضیح اثر الاستجابة بين

المتغيرين بالنسبة لكل دولة.

الجدول رقم (1-4): اختبار استقرارية السلسلة الزمنية وعلاقـات التـكـاملـ المتـزاـمنـ

| الدول     | المتغيرات                  | السلسلة       | النفاذ الأول | النفاذ الثاني | التكامل المتزامن |
|-----------|----------------------------|---------------|--------------|---------------|------------------|
| الجزائر   | Log(ipc)                   | (0.466)0.167- | (0.001)5.93- | ///           | متکاملة          |
|           | Log(ipc <sub>in</sub> /tc) | (0.084)3.48-  | (0.010)4.98- | ///           | علاقة واحدة      |
| المغرب    | Log(ipc)                   | (0.943)0.783- | (0.000)9.78- | ///           | متکاملة          |
|           | Log(ipc <sub>in</sub> /tc) | (0.332)2.473- | (0.021)4.25- | ///           | علاقة واحدة      |
| تونس      | Log(ipc)                   | (0.841)1.319- | (0.000)6.45- | ///           | متکاملة          |
|           | Log(ipc <sub>in</sub> /tc) | (0.343)2.445- | (0.021)4.27- | ///           | علاقة واحدة      |
| ليبيا     | Log(ipc)                   | (0.042)4.946- | ///          | ///           | غير مستقرة       |
|           | Log(ipc <sub>in</sub> /tc) | (0.310)2.533- | (0.040)4.02- | ///           | غير مستقرة       |
| موريطانيا | Log(ipc)                   | (0.269)2.641- | (0.313)2.52- | (0.004)5.47-  | غير مستقرة       |
|           | Log(ipc <sub>in</sub> /tc) | (0.331)2.475- | (0.020)4.29- | ///           | غير مستقرة       |

يبين الجدول عدم استقرارية مختلف السلسلات الزمنية لكل دولة وان المتغيرات متکاملة من الدرجة الأولى

في كل الدول ما عدا ليبيا وموريتانيا فالمتغيرين غير متکاملين من نفس الدرجة ولا يمكن اختبار علاقات

التكامل المتزامن.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

الجدول رقم(4-2): تقديرات (décomposition de variance) واستجابة الأسعار لسعر الصرف:

| dLog(ipc <sub>in</sub> /tc) | dLog(ipc) | Decomposition<br>(S.E) | المتغيرات                   |           |
|-----------------------------|-----------|------------------------|-----------------------------|-----------|
| 8.23 E-05                   | 99.99     | <b>1.08</b>            | dLog(ipc)                   | الجزائر   |
| 86.73                       | 13.26     | 1.5412                 | dLog(ipc <sub>in</sub> /tc) |           |
| 7.839                       | 92.16     | <b>0.6736</b>          | dLog(ipc)                   | المغرب    |
| 49.953                      | 50.046    | 1.479                  | dLog(ipc <sub>in</sub> /tc) |           |
| 0.938                       | 99.061    | <b>0.3078</b>          | dLog(ipc)                   | تونس      |
| 74.461                      | 25.538    | 1.639                  | dLog(ipc <sub>in</sub> /tc) |           |
| 2.391                       | 97.068    | <b>0.4857</b>          | Log(ipc)                    | ليبيا     |
| 68.877                      | 31.122    | 0.3547                 | dLog(ipc <sub>in</sub> /tc) |           |
| 0.010                       | 99.989    | <b>0.8320</b>          | dLog(ipc,2)                 | موريطانيا |
| 83.153                      | 16.846    | 1.506                  | dLog(ipc <sub>in</sub> /tc) |           |

تبين نتائج التقدير الحصول عليها في كل دولة قوة حساسية الأسعار لسعر الصرف في الجزائر (1.08)

وموريتانيا (0.83) الذي يتناسب مع أفضلية نظام الصرف الثابت المطابق للسياسة الاقتصادية المتبعة في

الجزائر خلال التسعينيات وسياسة التخفيض التي أدت ارتفاع معدلات التضخم، وضرورة تحرير العملة

والتحول إلى التعويم الموجه التي فرضتها برامج التصحيح الهيكلية للتقليل من معدلات التضخم مما فرض

عليها هامش تقلب ضيق و درجة مرونة محدودة و التدخل الواسع في سوق الصرف، إضافة إلى القيود

المفروضة على التجارة الخارجية وعدم قابلية التحويل والمغالاة في قيمة العملة المحلية مما يفسر ضعف

حركة رؤوس الأموال الأجنبية والاستثمار الأجنبي الناتج عن المخاطر المرتفعة والذي يفرض عليها

ضرورة التوجه نحو درجات مرونة عالية و إعطاء قيمة حقيقية لسعر الصرف، وهي أقل انخفاضا في كل

من تونس (0.307) والمغرب (0.673) نتيجة لدرجة الانفتاح التجاري وحركة رؤوس الأموال

وتحرير سوق الصرف للوصول إلى سعر صرف واقعي ودرجة مرونة مرتفعة مما يبين أفضلية التوجه نحو

التعويم، كذلك حساسية الأسعار لسعر الصرف منخفضة في ليبيا نتيجة عزل العملة عن الخارج والقيود

المفروضة على التجارة الخارجية وسياسة تدعيم الأسعار وتدخل السلطات في تحديد سعر الصرف و الذي

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

يبين ضعف حركة رؤوس الأموال وأفضلية الشباث في تحقيق استقرار الأسعار وضرورة التوجه نحو التعويم

وتحرير التجارة الخارجية وسعر الصرف والاستفادة من مزايا العولمة المالية وتدفقات رؤوس الأموال.

**ب - الأهمية النسبية للخدمات الاسمية و الحقيقة:** تقاس الصدمات الحقيقة بتبالن الناتج الداخلي الخام

ال حقيقي وتقاس الخدمات الاسمية بتبالن معدل نمو الكتلة النقدية أما الخدمات النسبية فهي تبيان

الخدمات الاسمية على الخدمات الحقيقة، ونقوم بدراسة استقرارية السلسل الرمزية وعلاقات التكامل

المترافق والنتائج مبينة في الجدول التالي

الجدول رقم (3-4): اختبار استقرارية السلسل الرمزية للخدمات الاسمية و الحقيقة

| الدول     | البيان        | PIB     | m2     | الخدمات النسبية | التكامل المترافق |
|-----------|---------------|---------|--------|-----------------|------------------|
| الجزائر   | (0.365) 2.38- | (0.04)  | (0.98) | 3.66-           | (0.058)          |
|           | (0.004) 5.45- | (0.001) | (6.19) | 5.67-           | (0.002)          |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | ///              |
| المغرب    | (0.005) 5.14- | (0.002) | (5.62) | 3.25-           | (0.114)          |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | (0.025)          |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | ///              |
| تونس      | (0.373) 2.36- | (0.009) | (5.88) | 8.22-           | (0.0003)         |
|           | (0.035) 4.07- | ///     | ///    | ///             | ///              |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | ///              |
| ليبيا     | (0.197) 2.89- | (0.027) | (4.11) | 2.83-           | (0.214)          |
|           | (0.046) 3.88- | ///     | ///    | ///             | (0.0001)         |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | ///              |
| موريطانيا | (0.013) 4.70- | (0.018) | (4.35) | 2.38-           | (0.370)          |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | (0.088)          |
|           | ///           | ///     | ///    | ///             | (0.016)          |

ثم نقوم بتقدير الأثر الموجود بين المتغيرات حسب غودج VAR وتقدير

لتوسيع الأثر النسبي بين المتغيرات والمبنية في الجدول التالي

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

الجدول رقم (4-4): تقدير décomposition de variance للصدمات الاسمية والحقيقة

| d(Vm2/Vpib) | d(Vm2) | d(Vpib) | d(tc)  | Decomp<br>(S.E) | المتغيرات     | الدول     |
|-------------|--------|---------|--------|-----------------|---------------|-----------|
| 4.046       | 0.015  | 0.823   | 95.11  | 8.087           | d(tc)         | الجزائر   |
| 5.624       | 22.664 | 57.431  | 14.279 | 235.58          | d(Vpib)       |           |
| 0.329       | 0.390  | 55.650  | 43.629 | 6931.13         | d(Vm2)        |           |
| 57.857      | 32.116 | 4.673   | 5.352  | <b>5.3172</b>   | d(Vm2/Vpib)   |           |
| 0.402       | 1.678  | 4.437   | 93.480 | 0.8663          | d(tc,2)       | المغرب    |
| 3.117       | 0.508  | 54.396  | 41.976 | 14808.49        | Vpib          |           |
| 0.210       | 12.414 | 48.632  | 38.741 | 72.8708         | Vm2           |           |
| 64.958      | 9.120  | 8.627   | 17.294 | <b>0.0489</b>   | d(Vm2/Vpib)   |           |
| 00          | 00     | 00      | 100    | 0.1006          | d(tc,2)       | تونس      |
| 00          | 00     | 65.753  | 34.246 | 2986.17         | d(Vpib)       |           |
| 00          | 87.607 | 5.669   | 6.723  | 3.3634          | Vm2           |           |
| 57.55       | 38.358 | 0.791   | 3.399  | <b>0.0015</b>   | (Vm2/Vpib)    |           |
| 1.694       | 7.910  | 0.720   | 89.675 | 0.3471          | d(tc)         | ليبيا     |
| 2.944       | 0.678  | 48.572  | 47.804 | 29259.23        | d(Vpib)       |           |
| 1.928       | 11.346 | 3.518   | 83.206 | 6.747           | Vm2           |           |
| 76.742      | 4.344  | 7.987   | 10.925 | <b>0.00064</b>  | d(Vm2/Vpib)   |           |
| 41.705      | 3.877  | 5.641   | 48.774 | 21.155          | d(tc,2)       | موريطانيا |
| 0.182       | 0.016  | 76.681  | 23.118 | 350.243         | Vpib          |           |
| 0.120       | 43.902 | 30.755  | 25.222 | 13.613          | Vm2           |           |
| 51.381      | 37.607 | 0.836   | 10.174 | <b>0.2088</b>   | d(Vm2/Vpib,2) |           |

تبين نتائج التقدير ارتفاع تباين الصدمات النسبية بالجزائر وموريتانيا نتيجة السياسات المتبعة في الجزائر

خلال سنوات 1995، 1998 و 2001 المفسرة بوجود تباين كبير في نمو الكتلة النقدية وتباين

الصدمات الاسمية مع حجم الناتج الداخلي الخام وتباين الصدمات الحقيقة نتيجة غياب سياسة نقدية

مستقلة خاصة خلال الفترة 1995-1990 نظراً للعجز الكبير في الموازنة العامة الممول بالإصدار

النقطي الجديد و خلال الفترة التي تلي 2001 وبرنامج الإنعاش الاقتصادي الممول عن طريق سياسة

نقدية توسيعية، مما يفسر مستويات تضخم مرتفعة وعدم نجاح سياسة استهداف التضخم و ضرورة

التدخل عن طريق سياسة سعر الصرف لتحقيق الاستقرار الاقتصادي الداخلي والخارجي بفرض نظام

رقابة على سوق الصرف وأفضلية اختيار درجة تعويم منخفضة بالتوجه نحو أنظمة الصرف الثابتة

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

والوسطة، كما نلاحظ انخفاض تباين الصدمات بتونس (0.0015)، المغرب (0.048) و ليبيا (0.0006) المفسر بتناسب نمو الكتلة النقدية مع الناتج الداخلي الخام و سياسة نقدية مستقلة تتماشى مع سياسة استهداف التضخم و أفضلية السلطات في اختيار درجة تعويم مرتفعة و تبني حلول الركن بعيدا عن الأنظمة الوسيطة.

### جـ- التحiz في اختيار السياسة الاقتصادية :

يرتبط التحiz في الاختيار بمستوى التضخم، فالدول التي تواجه معدلات تضخم مرتفعة ناجمة عن تقلبات سعر الصرف تفرض وجوب التدخل في سوق الصرف بسياسة الصرف الملائمة لاستهداف التضخم و تبني الأنظمة الوسيطة والثابتة، أما الدول التي تعرف معدلات تضخم غير مرتفعة فلها أفضلية اختيار تعويم العملة والابتعاد عن الأنظمة الوسيطة، ونبأ بدراسة استقرارية السلسل الزمنية و دراسة علاقات التكامل المتزامن بين المتغيرات والمبنية في الجدول التالي

**الجدول رقم (4-5): استقرارية السلسل الزمنية و علاقات التكامل المتزامن للتحيز في الاختيار**

| الدول     | الدول           | السلسلة الزمنية | تبين التضخم  | تبين معدل النمو | ال الصادرات  | الواردات     | التكامل المتزامن |
|-----------|-----------------|-----------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|------------------|
| الجزائر   | السلسلة الزمنية | (0.414)2.28-    | (0.736)1.59- | (0.999)1.28     | (0.999)1.60  | (0.999)1.60  | متکاملة          |
|           | التفاضل الأول   | (0.736)1.59-    | (0.987)0.15- | (0.287)2.59-    | (0.010)4.78- | (0.287)2.59- | علاقة واحدة      |
|           | التفاضل الثاني  | ///             | (0.484)3.86- | (0.045)4.09-    | (0.484)3.86- | ///          | ///              |
| المغرب    | السلسلة الزمنية | (0.177)2.96-    | (1.00)3.46   | (1.00)          | (1.00)1.87   | (1.00)1.87   | متکاملة          |
|           | التفاضل الأول   | (0.547)1.99-    | (0.951)0.69- | (0.693)1.71-    | (0.900)1.03- | (0.693)1.71- | 3 علاقات         |
|           | التفاضل الثاني  | (0.001)6.69-    | (0.009)4.92- | (0.046)3.64-    | (0.042)3.82- | (0.046)3.64- | ///              |
| تونس      | السلسلة الزمنية | (0.370)2.38-    | (1.00)2.49   | (0.790)1.45-    | (0.736)1.59- | (0.790)1.45- | متکاملة          |
|           | التفاضل الأول   | (0.001)6.42-    | (0.015)4.48- | (0.971)0.43-    | (0.956)0.62- | (0.971)0.43- | علاقة واحدة      |
|           | التفاضل الثاني  | ///             | ///          | (0.009)4.90-    | (0.009)7.89- | (0.009)4.90- | ///              |
| ليبيا     | السلسلة الزمنية | (0.407)2.30-    | (0.999)0.87  | (0.344)2.44-    | (0.880)1.17- | (0.344)2.44- | متکاملة          |
|           | التفاضل الأول   | (0.037)3.93-    | (0.000)6.99- | (0.008)4.91-    | (0.014)4.63- | (0.008)4.91- | علاقتين          |
|           | التفاضل الثاني  | ///             | ///          | ///             | ///          | ///          | ///              |
| موريتانيا | السلسلة الزمنية | (0.044)3.80-    | (0.994)0.22  | (0.999)1.18     | (0.562)1.97- | (0.999)1.18  | غير متکاملة      |
|           | التفاضل الأول   | ///             | (0.996)0.33  | (0.904)1.04-    | (0.116)3.28- | (0.904)1.04- | ///              |
|           | التفاضل الثاني  | ///             | (0.999)5.760 | (0.017)4.44-    | (0.033)4.04- | (0.017)4.44- | ///              |

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

الجدول رقم(4-6): تدبير Décomposition de variance لأثر التحيز في الاختيار

| d(imp) | d(ex,2) | d(Vtcr,2) | d(Vipc) | Decomp<br>(S.E) | المتغيرات | الدول     |
|--------|---------|-----------|---------|-----------------|-----------|-----------|
| 1.606  | 1.194   | 0.002     | 97.195  | <b>403.09</b>   | d(Vipc)   | الجزائر   |
| 3.376  | 2.510   | 88.089    | 6.024   | 3.20 E+08       | d(Vtcr,2) |           |
| 0.809  | 51.131  | 45.105    | 2.953   | 12082.72        | d(ex,2)   |           |
| 19.407 | 50.343  | 20.289    | 9.96    | 1719.37         | d(imp)    |           |
| 22.180 | 0.366   | 0.396     | 77.057  | <b>8.232</b>    | d(Vipc,2) | المغرب    |
| 3.385  | 0.418   | 81.804    | 14.392  | 74595570        | d(Vtcr,2) |           |
| 14.905 | 11.977  | 8.448     | 64.667  | 1247.49         | d(ex,2)   |           |
| 16.757 | 2.252   | 3.360     | 77.629  | 2545.59         | d(imp,2)  |           |
| 1.149  | 0.136   | 5.316     | 93.397  | <b>5.7872</b>   | d(Vipc)   | تونس      |
| 0.237  | 0.028   | 65.481    | 34.253  | 27054921        | d(Vtcr)   |           |
| 0.524  | 42.164  | 52.714    | 4.595   | 2244.593        | d(ex,2)   |           |
| 1.777  | 7.704   | 56.761    | 33.755  | 2257.09         | d(imp,2)  |           |
| 16.164 | 1.845   | 37.633    | 30.357  | <b>78.463</b>   | d(Vipc)   | ليبيا     |
| 7.762  | 1.235   | 87.242    | 3.759   | 1.40 E+08       | d(Vtcr)   |           |
| 13.741 | 70.241  | 8.403     | 7.613   | 2967.24         | d(ex)     |           |
| 48.827 | 14.419  | 26.459    | 10.293  | 1551.181        | d(imp)    |           |
| 00     | 00      | ///       | 100     | <b>84187</b>    | Vipc      | موريطانيا |
| ///    | ///     | ///       | ///     | ///             | (Vtcr)    |           |
| 00     | 98.943  | ///       | 1.056   | 219.551         | d(ex,2)   |           |
| 90.446 | 0.003   | ///       | 9.549   | 288.574         | d(imp,2)  |           |

تشير النتائج إلى ارتفاع تباين التضخم ومعدلات النمو في كل من الجزائر (403.09) وモوريتانيا

نتيجة عدم استقرار الاقتصاد الكلي الناتج عن التدخلات (841.87) وهي أقل ارتفاعاً بليبيا (78.46) و هي أصل ارتفاعاً بليبيا (78.46).

في تحديد المتغيرات الكلية وغياب الاستقلالية في توجيه السياسة الاقتصادية و تكرار مفاهيم الكبح المالي،

ما يفرض عليها ضرورة التدخل في سوق الصرف بسياسة صرف ملائمة واقل مرونة لاستهداف التضخم

وتبين أنظمة ثابتة أو وسيطة بدرجة تعويم منخفضة، أما بالنسبة لتونس والمغرب فهي أقل حساسية لتبين

التضخم ومعدلات النمو والذي يترجم إمكانية تفضيل درجة مرونة مرتفعة والتوجه عن تحرير قيمة العملة

والتعويم الحر للاستفادة من ميزات الانفتاح التجاري والتكامل المالي، كما تشير تقديرات VAR إلى

وجود ارتباط سلبي قوي بين سعر الصرف وتبين التضخم في كل من الجزائر وليبيا مما يؤثر سلباً على

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

اختيار الأنظمة الوسيطة لصالح الثبات وحلول الركن، كما ترتبط سلبياً وبدرجة ضعيفة في تونس

والغرب مما يدل على درجة مرونة أعلى وأفضلية الأنظمة الوسيطة في توجيه سعر الصرف.

الجدول رقم (7-4): تقدير العلاقة بين سعر الصرف وتبين التضخم في دول المغرب العربي.

| dVipc   | الدول     | Vipc    | الدول      |
|---------|-----------|---------|------------|
| -0.641  | dTC تونس  | -260.30 | TC الجزائر |
| -98.975 | dTC ليبيا | -0.0053 | TC المغرب  |

إن البحث في محددات نظام الصرف المثالي وتدنية دالة الخسارة المقدمة من قبل Frankel et

Aizenman et Hausman 2001 يبين أن استجابة الأسعار للتغيرات سعر

الصرف يسمح للدول الناشئة والنامية التي تتميز بضعف أسواقها المالية ودرجة التكامل الدولي والافتتاح

التجاري بتبني نظام صرف ثابت يمنحها أرباحاً إضافية تؤدي إلى ارتفاع الإنتاج، وتبيّن نتائج التقدير

وجود استجابة مرتفعة للأسعار بالنسبة للتغيرات سعر الصرف مما يدل على أن المثالية تتحمّل أكثر نحو

الثبات وتضييق هامش المرونة.

إن هيمنة الصدمات الأساسية في الدول النامية للعينة المدروسة تفسّر عدم مثالية التعويم الحر و المرونة العالية،

كما تبيّن أهمية الصدمات الحقيقة أن الرابط الجامد يسبّب تكاليف مرتفعة مما يدل على عدم المثالية،

إضافة إلى الأثر الممارس من قبل التحيز في الاختيار نتيجة موجات التضخم المرتفعة واثر الميزانية المفسّر

بحجم الديون الخارجية إلى الديون المحلية واثرها على مردودية المؤسسات والبنوك، فان الأنظمة الوسيطة

هي الحل المثالي للدول التي تتتصف بهذه الميزات وتبقى المشكلة في تحديد هامش التقلب ودرجة المرونة

المثالية لكل دولة تبعاً للأثر الممارس من قبل درجة حساسية الأسعار وأهمية الصدمات الأساسية والحقيقة

والتحيز في اختيار السياسة الاقتصادية واثر الميزانية.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **المبحث الثاني: معطيات السلة ومتوسط المجموعة المرتبة (PMG):**

تعتمد الدراسات التطبيقية على أدوات الاقتصاد القياسي لاختبار ومطابقة النظرية الاقتصادية مع الواقع، ويتم استعمال معطيات السلة عند تقارب الآثار والمميزات الفردية بين مجموعة الدراسة، ونجدها في النماذج الخاصة بالاقتصاد الكلي ودراسة العلاقة بين المتغيرات الاقتصادية الكلية، وقد استعمل أغلب الاقتصاديين في دراستهم التطبيقية الخاصة بأنظمة الصرف معطيات السلة لمقارنة الأداء بين مختلف الأنظمة تبعاً لتصنيف الدول، ونلجم في دراستنا إلى معطيات السلة نظراً إلى أن الدراسة تخص مجموعة من الدول تقارب فيما بينها من حيث الأداء.

### **المطلب 1 - معطيات السلة:**

إن اختبار عينة مكونة من معطيات السلة تطرح مشاكل عديدة تمثل في تجانس /عدم تجانس السياق العام للمعطيات والذي يفرض ضرورة اختبار تقارب معاملات النموذج المدروس في السياق الفردي، مما يسمح لنا بمعرفة مدى صحة النموذج النظري المدروس وكذلك من حيث سياق المجموعة ككل، وتكون المشكلة الثانية في استقرارية معطيات السلة وختبار الجذور الأحادية للسلة والتكميل المترافق بين المتغيرات المدروسة لمعرفة العلاقات الطويلة الأجل وتقدير هذه العلاقات

### **1 - اختبارات التجانس: Homogeneity**

نعتبر عينة مكونة من  $T$  ملاحظات ل  $N$  فردية في المجموعة، ونفترض أن السياق  $Y_{it}$  معرف بالعلاقة

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_i' x_{it} + \varepsilon_{it} \dots \quad (1) \quad \text{الخطية التالية:}$$

$x_{it} = (x_{1,it}, x_{2,it}, \dots, x_{k,it})$  شعاع السياق  $(k,1)$ ، ونعتبر  $k$  المتغير المفسر ل  $(B_1, B_2, \dots, B_k)$

و  $\varepsilon_{it}$  الإضافات الأخرى، ونفترض أن معاملات النموذج  $\alpha_i$  و  $\beta_i$  يمكن اختلافها في السياق الفردي لكنها ثابتة في الزمن، ويأخذ النموذج  $(1)$  عدة صيغ ممكنة:

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

- تماثل الثوابت  $\alpha_i$  وتماثل شعاع المعاملات  $\beta_i$  أي  $\beta_i = \beta$  و  $\alpha_i = \alpha$  ، فنقول أن السلة متجانسة.

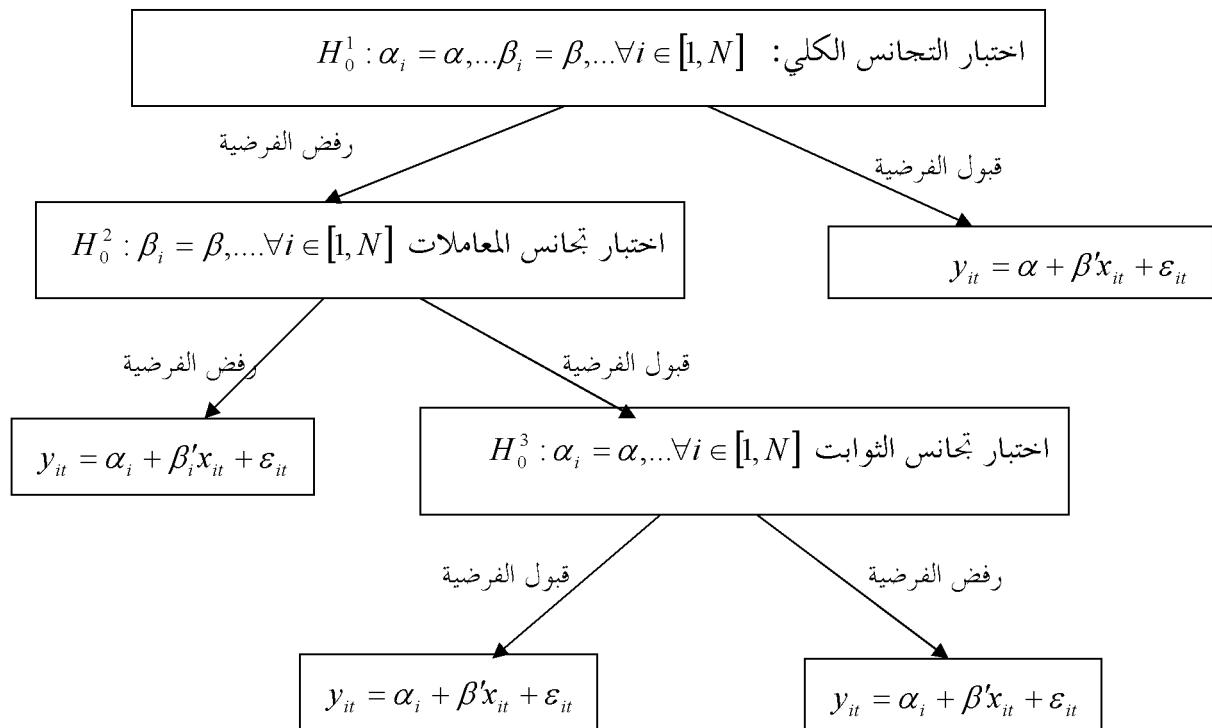
- اختلاف الثوابت  $\alpha_i$  واختلاف شعاع المعاملات  $\beta_i$  في فردية المجموعة، أي يوجد  $N$  نموذج مختلف ونرفض إذن صيغة السلة.

- تماثل الثوابت  $\alpha_i$  واختلاف شعاع المعاملات  $\beta_i$  في فردية المجموعة، ففي هذه الحالة كل معاملات النموذج مختلفة في فردية المجموعة باستثناء الثابتة  $\alpha_i$  أي يوجد  $N$  نموذج مختلف، ونرفض صيغة السلة.

- اختلاف الثوابت  $\alpha_i$  وتماثل شعاع المعاملات  $\beta_i$  في فردية المجموعة لحصول على نموذج بآثار فردية.

إن التفريق بين هذه الصيغ المحتملة وضمان سلة جيدة تفرض علينا اختبار التجانس، والمقدم من قبل Hsiao<sup>1</sup> والمتمثل في الصيغة العامة التالية:

الشكل رقم (1-4): صيغة اختبار تجانس النموذج ل Hsiao



المصدر : 1986 Hsiao

<sup>1</sup> Hsiao C "Analysis of Panel Data" Econometric society Monographs N011, Cambridge University Press 1986, p48-54

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

أ- اختبار التجانس الكلي: تقوم الفرضية العدمية للتجانس الكلي على تماثل الثوابت  $\alpha$  وتماثل شعاع

المعاملات  $\beta_i$

$$H_0^1 : \alpha_i = \alpha, \dots \beta_i = \beta, \dots \forall i \in [1, N]$$

تتبع إحصائية فيشر F1 المقدمة لاختبار التجانس الكلي في النموذج (1) توزيع فيشر ب  $(N-1)(K+1)$

$$F1 = \frac{(SCR_{l,c} - SCR_l) / [(N-1)(K+1)]}{SCR_l / [NT - N(K+1)]} \quad \text{و درجة حرية } NT-N(K+1) \text{ و تكتب بالصيغة التالية:}$$

$SCR_1$  هو مجموع مربعات الباقي للنموذج (1) و  $SCR_{1,c}$  هو مجموع مربعات الباقي التموذج المقيد بـ

نرفض  $\alpha\%$  ، فإذا كانت إحصائية فيشر للعينة المدروسة أكبر من المجال النظري لـ  $y_{it} = \alpha + \bar{\beta}x_{it} + \varepsilon_{it}$

الفرضية العدمية للتجانس الكلي، ويبقى تحديد الصيغة العامة لمجموع مربعات باوقي النموذج المقيد وغير

المقييد، ويأخذ التموذج غير المقييد الصيغة التالية

مقدرات العاملات الفردية  $\hat{\alpha}_i$  و  $\hat{\beta}_i$  تعطى لكل معادلة من فرديات المجموعة و  $SCR_{1,i}$  هو مجموع

مربعات الباقي المحصلة لكل معادلة، وبالتالي فإن مجموع مربعات الباقي التموج (١) غير المقيد معرف

بـ N مجموع مربعات الباقي المحصلة لـ N معادلة فردية<sup>1</sup>

$$SCR_1 = \sum_{i=1}^N SCR_{1,i} = \sum_{i=1}^N \left[ S_{yy,i} - S'_{xy,i} S_{xx,i}^{-1} S_{xy,i} \right] \dots \dots \dots (2)$$

$$S_{xy,i} = \sum_{t=1}^T (x_{i,t} - \bar{x}_i)(y_{i,t} - \bar{y}_i)' \dots \dots \dots (5)$$

<sup>1</sup> Hsiao C "Modeling Ontario Regional Electricity System Demand Using a Mixed Fixed and Random Coefficient Approach" *Regional Science and Urban Economics* 19, 1989, p 565-587

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

أما النموذج المقيد بالفرضية العدمية  $H_0: y_{it} = \alpha + \beta'x_{it} + \varepsilon_{it}$  فيكتب ونقوم بتطبيق طريقة المربعات

الصغرى العادية OLS على معطيات النموذج المجمع وتكتب مجموع المربعات بالصيغة التالية

$$S_{xx,i} = \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_i)(x_{it} - \bar{x}_i)' \quad S_{yy} = \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (y_{it} - \bar{y}_i)^2 \quad \text{حيث أن } SCR_{1,c} = S_{yy} - S'_{xy} S_{xx}^{-1} S_{xy}$$

$$S_{xy,i} = \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T (x_{it} - \bar{x}_i)(y_{it} - \bar{y}_i)$$

ب- اختبار تجانس المعاملات  $B_i$ : الفرضية العدمية لتجانس المعاملات  $B_i$  تعطى بـ

$(H_0^2: \beta_i = \beta, \dots, \forall i \in [1, N])$  وتتبع إحصائية فيشر لتجانس المعاملات  $B_i$  توزيع فيشر بـ  $(N-1)K$

$$F2 = \frac{(SCR_{1,c'} - SCR_1) / [(N-1)K]}{SCR_1 / [NT - N(K+1)]} \quad \text{و درجة حرية } NT - N(K+1) \quad \text{وتكتب بالصيغة التالية:}$$

$SCR_1$  هو مجموع مربعات بوافي النموذج (1) و  $SCR_{1,c'}$  هو مجموع مربعات بوافي النموذج المقيد بـ

$SCR_1$  مبنية في المعادلة (2)، حيث  $SCR_1 = \alpha_i + \bar{\beta}x_{it} + \varepsilon_{it}$

$$SCR_{1,c'} = \sum_{i=1}^N S_{yy,i} - (\sum_{i=1}^N S_{xy,i})' (\sum_{i=1}^N S_{xx,i})^{-1} (\sum_{i=1}^N S_{xy,i}) \quad \text{باثر فردية تكتب بالصيغة التالية:}$$

حيث  $S_{k,i}$  معرفة بالمعادلات (3)، (4) و (5)، وتعطى المعاملات  $B_i$  و  $\alpha_i$  عركر المتغيرات لمتوسطها

الفردي.

ج- اختبار تجانس الثوابت  $\alpha_i$ : الفرضية العدمية لاختبار تجانس الثوابت  $\alpha_i$  تعطى بـ

$(H_0^3: \alpha_i = \alpha, \dots, \forall i \in [1, N])$  وتتبع إحصائية فيشر  $F3$  لاختبار تجانس الثوابت  $\alpha_i$  توزيع فيشر بـ

$$F3 = \frac{(SCR_{1,c} - SCR_{1,c'}) / (N-1)}{SCR_{1,c'} / [N(T-1)-K]} \quad \text{و درجة حرية } N(T-1)-K$$

مجموع مربعات بوافي النموذج المقيد  $y_{it} = \alpha + \beta'x_{it} + \varepsilon_{it}$  والمعرفة بالصيغة التالية

$$SCR_{1,c} = S_{yy} - S'_{xy} S_{xx}^{-1} S_{xy}$$

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **2- استقرارية السلسل الزمنية:**

تدرج الأدبيات المتعلقة باختبار الجذور الأحادية في حين من الاختبارات، يقوم الجيل الأول على أساس فرضية الاستقلالية بين فردية المجموعة الموضحة في أعمال Levin et Lin 1992<sup>1</sup>، وقد تطورت مع نهاية سبعينيات بالأأخذ بعين الاعتبار عدم تحانس الميزات الديناميكية للسلسل المدروسة والمقدمة في أعمال كل من Maddala et Wu 1997<sup>2</sup> Im, Pesaran et Shin 1999، ويقوم الجيل الثاني على التكامل بين مختلف الصيغ الممكنة والارتباط بين الفردية والمقدمة في أعمال كل من Bai et 2003 Pesaran 2002 Choi 2004 Moon et Perron 2003 Phillipset Sal 2001 Ng .2003 Chang ،

إن اختبارات الجذور الأحادية والتكمال المتزامن لمعطيات السلسلة يعطينا نتائج أفضل من السلسل الزمنية الفردية لأن قوة الاختبار تزداد مع تزايد حجم العينة، حيث تسمح معطيات السلسلة بالعمل على عينة صغيرة من ناحية السياق الزمني واتساع المعطيات من ناحية السياق الفردي، مما يؤدي إلى تخفيض الانشقاق الهيكلية الناتج عن طول فترة الدراسة وإخفاء مشكلة ضعف قوة اختبار العينة الصغيرة، ويشير Beltagi et Kao إلى أن الاقتصاد القياسي يجمع بين أفضل السياقين، السلسل غير المستقرة بمساعدة طرق السلسل الزمنية وزيادة عدد المعطيات وقوة الاختبار بالاستعانة بالسياق الفردي.

<sup>1</sup> Levin A, Lin C-F "Unit Root Test in Panel Data: Asymptotic and Finite-Sample Properties" Department of Economics, University of California, San Diego 1992, pp92-123.

<sup>2</sup> Im K.S, Pesaran M.H, Shin, Y "Testing for Unit Roots in Heterogenous Panels" DAE, Working Paper 9526, University of Cambridge 1997, pp18-36.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

الجدول رقم (4-8): أدبيات اختبار استقلالية السلسلات الزمنية

| اختبارات الجيل الثاني (الارتباط بين الفرديات)   | اختبارات الجيل الأول (الاستقلالية بين الفرديات)  |
|---|--|
| اختبارات معتمدة للنمذج Factoriels<br>1- اختبار 2001. Bai et Ng<br>2- اختبار 2004. Moon et Perron<br>3- اختبار 2003. Phillips et Sul<br>4- اختبار 2003. Pesaran<br>5- اختبار 2002 Choi | نوعية التجانس للجذور autoregressive تحت الفرضية التعاقبية $H_1$<br>1- اختبار 1992. Levin et Lin<br>2- اختبار 2002 Levin, Lin et Shu<br>3- اختبار 1999 Harris et Tzavalis           |
| مقاربات و مفاهيم أخرى<br>1- اختبار 1998. O'Connell<br>2- اختبار (2004, 2002) Chang  | نوعية عدم التجانس للجذور autoregressive<br>1- اختبار 1997 Imm Pesaran et Shin (2003, 2002)<br>2- اختبار 1999. Maddala et Wu<br>3- اختبار (2001, 1999) Choi<br>4- اختبار 2000 Hadri |
|   | اختبار تعاقبي Sequentiel<br>1- اختبار Henin, Jolivaldt et Nguyen .2001   |

يقوم الجيل الأول على فرضية استقلالية الباقي داخل فرديات المجموعة، وهي تسمح لنا باختبار التوزيعات الإحصائية والحصول على توزيعات مقاربة أو شبه مقاربة طبيعية، فالارتباط المتمم بين الفرديات يشكل عامل إزعاج في اغلب تطبيقات الاقتصاد الكلي لاختبار الجذر الأحادي، وتعتبر اختبارات الجيل الأول ظالمة في سياق الارتباط بين الفرديات وهي تميل إلى توافر وضعف قوة الاختبارات، والجيل الثاني أكثر معاصرة يعكس رؤية انه أولى من اعتبار الارتباط بين الفرديات هو عامل إزعاج، فهو يقترح استخدام حركات مشتركة لتعريف اختبار إحصائيات جديدة وتأخذ بعين الاعتبار مختلف صيغ

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

الترابط الممكنة بين الفردية، ويشير Qwah<sup>1</sup> إلى دقة وضعف نمذجة الترابط داخل الفردية

لعدم وجود ترتيب طبيعي في الملاحظات الفردية، ويقترح NG et al<sup>2</sup> اختبارين منفصلين للجذر

الأحادي على المركبات المشتركة والفردية للسلة.

أ- اختبار Levin et Lin (LLS): انطلاقاً من اختبارات الجذر الأحادي للسلسل الزمنية يقدم

الباحثان ثلاثة نماذج لاختبار الجذر الأحادي تتبع صيغة المركبات المحددة

نلاحظ أن النماذج الثلاثة تفرض استقلالية الخطأ  $i_{i,t}$  في السياق الفردي، وهي تتبعها كل اختبارات الجيل

الأول للجذر الأحادي وتسمح باستعمال نظرية النهاية المركبة للحصول على توزيعات مقاربة، كما

تفرض النماذج فرضية تجانس الجذر المشترك  $p_i = p_j = p$  autoregressive عند وجود جذر أحادي

في حركة المتغير  $y$ , إما نقبل فرضية الجذر الأحادي لمجموع الفرديات أو نرفض الفرضية من أجل مجموع

الفرديات.

<sup>3</sup> يقترح Levin et Lin من خلال النماذج الثلاثة اختبار الفرضيات التالية:

$$\begin{aligned} H_0 &: p = 0 \\ H_1 &: p < 0 \end{aligned} \quad \text{المودج (1)} -$$

$$H_0 : p = 0 \dots et \dots \alpha_i = 0 \dots \forall i = 1, \dots, N$$

$$H_1 : p < 0 \dots et \dots \alpha_i \in R \dots \forall i = 1, \dots, N$$

$$\begin{aligned} H_0 &: p = 0 \dots et \dots \beta_i = 0 \dots \forall i = 1, \dots, N \\ H_1 &: p < 0 \dots et \dots \beta_i \in R \dots \forall i = 1, \dots, N \end{aligned} \quad \text{النموذج } (3)$$

<sup>1</sup> Quah, D "Exploiting Cross-Section Variations for Unit Root Inference in Dynamic Data" Economics Letters, 1994, pp 9-19.

<sup>2</sup> Bai, J, Ng S "A PANIC Attack on Unit Roots and Cointegration" Boston College, Department of Economics, Unpublished Manuscript, 2001, p54-71.

<sup>3</sup> Levin A., Lin C-F, op.cit pp 92-123

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

الفرضية العدمية في النموذج (2) هي فرضية الجنر الأحادي لكل فرديات السلة مرتبطة بفرضية غياب

أثار فردية، والفرضية العدمية في النموذج (3) تتكون من فرضية الجذر الأحادي وغياب مركبات اتجاه

عام لكل فرديات السلة.

ب- اختبار IPS (Im, Pesaran et Shin 1997): تسمح الاختبارات المقترحة من قبل IPS (1997) ب-

<sup>1</sup> 2002 و 2003 بتطوير اختبار التجانس تحت الفرضية التعاقدية ليس فقط عدم تجانس الجذر المشترك

لكن كذلك عدم التجانس عند وجود جذر أحادي في السلة، والنموذج المقدم هو نموذج بآثار فردية

دون اتجاه والمطابق للنموذج (2) ل Levin et Lin وغياب ارتباط بين البوافي ويكتب بالصيغة التالية:

وتعرف الآثار الفردية بـ  $\alpha_i = -p_i y_i$  مع  $y_i \in R$  و  $\varepsilon_{i,t} \approx N.I.d.(0, \sigma_{\varepsilon,i}^2)$ ، وهو اختبار مرتبط

بالفرضية العدمية للجذر الأحادي وغياب أثار فردية

$$H_0 : p_i = 0 \dots \forall i = 1, \dots, N$$

$$H_1 : p_i < 0 \dots \forall i = 1, \dots, N_1$$

$$\dots p_i = 0 \dots \forall i = N_1 + 1, N_1 + 2, \dots, N$$

يوجد نوعين من الفرديات واحدة من اجل المتغير  $y_{i,t}$  مبنية بـ  $i = 1, \dots, N_1$ ، والأخرى من اجل حركية

المتغير  $y$  تقبل جذر أحادي مبنية بـ  $N_1 + 1, \dots, N_i = i$  ، وتكون إيجابية هذا الاختبار في الأخذ بعين

الاعتبار عدم تجانس الجذر المشترك، كما قدم الباحثون (IPS) إحصائية اختبار بسيطة قائمة على متوسط

ADF الفردية باشتقاء توزيع مقارب لاحصائيتهم المتوسطة عندما  $T \rightarrow \infty$ ، وتوزيع شبه

مقارب عندما تكون  $T$  ثابتة و  $N$  تتجه نحو  $\infty$  واقتراح مجالات الرفض بأبعاد محددة من أجل  $T$  و  $N$ ،

واقتربوا نحو عن معاين للاحصائية المتوسطة.

<sup>1</sup> Im K S, Pesaran, M H, Shin, Y "Testing for Unit Roots in Heterogenous Panels" revised version of the DAE, Working Paper 9526, University of Cambridge, 2002, pp53-82.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

نفرض الحالة البسيطة أين بوافي النموذج وحجم العينة المقدرة لكل معادلة فردية متماثلة في كل الدول

وان الباقي مستقلة في السياق الفردي، ففي هذه الحالة يقترح IPS إحصائية اختبار معرفة  $T_i = T_j = T$

$$t_{bar_{NT}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N t_{i,T} \quad : t_{bar_{NT}} \text{ تسمى DF} \quad \text{إحصائية فردية لـ N}$$

نعرف عدم الاستقرارية تحت الفرضية العدمية المرتبطة باختبار DF للفردية I عندما تتجه  $T$  نحو  $\infty$

بتوزيع غير معياري معرف من قبل DF 1979 بـ

$$t_{iT} \xrightarrow[T \rightarrow \infty]{} \frac{\frac{1}{2} [w_i(r)^2 - 1] - w_i(1) \int_0^1 w_i(r) dr}{\left\{ \int_0^1 w_i(r)^2 dr - \left[ \int_0^1 w_i(r) dr \right]^2 \right\}^{1/2}} \dots \forall i = 1, \dots, N$$

تشير  $w_i(r)$  إلى حركات معيارية مستقلة، ونعرف أن التوزيع المقارب يقبل عزم مزدوج معرف بـ

الفردية  $t_{iT}$  داخلاً فرديات الباقي وهي متماثلة وموزعة باستقلالية استقلالية الإحصائيات  $Var(t_{iT}) = 0.706$  و  $E(t_{iT}) = -1.533$ <sup>1</sup>

الفردية  $t_{iT}$  داخلاً فرديات الباقي وهي متماثلة وموزعة باستقلالية استقلالية عندما يتجه  $T \rightarrow \infty$ .

كما يجب في المرحلة الثانية توجيه  $N \rightarrow \infty$  وتطبيق نظرية النهاية المركزية لتوضيح أن N إحصائية فردية

تتبع توزيع طبيعي عندما  $T$  و  $N$  تتجه إلى  $\infty$  نعرفه بالمتغير المتوسطي المعياري  $Z_{bar}$  يمكن تأسيس  $Z_{bar}$  يكتب بالصيغة:

$$Z_{bar} = \frac{\sqrt{N}(t_{bar_{NT}} + 1.533)}{\sqrt{0.706}} \xrightarrow{(T,N) \rightarrow \infty} N(0,1)$$

تحت فرضية غياب ارتباط الباقي يمكن تأسيس توزيع دقيق لإحصائية IPS من أجل حجم T ثابت

عندما تتجه  $N \rightarrow \infty$  ، وفي ظل هذه الشروط تسمح تطبيق نظرية النهاية المركزية بتأسيس توزيع دقيق

$$Z_{bar} = \frac{\sqrt{N}(t_{bar_{NT}} + E(t_{iT}))}{\sqrt{Var(t_{iT})}} \xrightarrow{N \rightarrow \infty} N(0,1) \dots \text{si } T \geq 6 \quad \text{لـ الإحصائية المتوسطة}$$

ويشير  $E(t_{iT})$  و  $Var(t_{iT})$  إلى المتوسط الرياضي و تباين إحصائية DF.

<sup>1</sup> Nabeya S "Asymptotic Moments of some Unit Root Test Statistics in the Null Case" Econometric Theory, 15, 1999, p139-149.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **3- اختبارات التكامل المترافق:**

تصنف أدبيات التكامل المترافق لمعطيات السلة في فئتين، الأولى تقوم على اختبارات التكامل المترافق لـ

1987<sup>1</sup> Engel et Granger لرتبة مصفوفة التكامل المترافق، وتعرف علاقات التكامل المترافق من قبل

Pedroni 1995 ، Kao 1997 ، Ng 2004 ، Bai et 2004 باختبار فرضية الجذر الأحادي

لباقي التكامل وهي متشابهة جداً في الجيل الأول والثاني، والفئة الثانية مطورة من اختبار التكامل المترافق

Larsson et 1991 أين تكون رتبة التكامل المترافق غير معروفة وهي مقدمة في أعمال Johansen

al 2001<sup>2</sup> Kleibergen et Groen 2003 ، Breitung 2005 ، يضاف إلى هذه المفاهيم أبعاد

جديدة خاصة بالسلة تبين وجود تعارض بين مفاهيم التكامل المترافق بين الفردية Inter individual

والتكامل المترافق داخل الفردية Intra individual الذي يحتوي متغيرات خاصة بكل فردية معطاة،

وكذلك مشكلة التجانس و عدم تجانس علاقة التكامل المترافق في السلة مما يتطلب توضيح التجانس في

المدى الطويل للدول أو فردية السلة و تمثيل تصحيح الأخطاء (الحرمية في المدى القصير و سرعة تعديل

علاقة التكامل)، كذلك يشير تحليل التكامل المترافق مخاوف الأخذ بالحسبان نوعية الترابط بين فردية

السلة.

### **أ- علاقات التكامل بين وداخل الفردية:** يوجد نوعين من علاقات التكامل المترافق سواءً بين متغيرات

الشاع  $x_{i,t}$  المفسرة على أنها علاقات بين الفردية كما هو الحال في السلسل الزمنية، حيث نقول انه

يوجد علاقة أو أكثر في الشاع  $x_{i,t}$  إذا و فقط إذا كان يوجد واحد أو أكثر مركبة (صيغة) خطية

<sup>1</sup> Engle R F, Granger C.W.J "Cointegration and error-correction : representation, estimation and testing" Econometrica 64, 1987, pp. 813-836.

<sup>2</sup> Larsson R., Lyhagen J, Löthgren, M "Likelihood-based cointegration tests in heterogenous panels" Econometrics Journal 4, 2001, pp 109-142

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

للمتغيرات  $x_{it}^j$  مستقرة، وعموماً من أجل الفردية I يوجد  $r_i$  علاقـة تكمـل متزامـن بين الفـردـيات إـذا:

$$\sum_{(r_i, k_i)} \sum_{(k_i, l)} B_i' x_{it} = u_{it} \approx I(0) \quad \text{وـفـقـطـ إذاـ:}$$

$B_i$  تـشيرـ لـمـصـفـوـفـةـ أـشـعـةـ التـكـامـلـ المتـزـامـنـ لـلـفـرـدـيـةـ  $i$

اختبار عـلـاقـاتـ التـكـامـلـ المتـزـامـنـ بـيـنـ المـعـيـرـاتـ المـخـتـلـفـةـ لـنـفـسـ الفـرـدـيـةـ وـعـلـاقـاتـ التـكـامـلـ المتـزـامـنـ المـتـضـمـنـةـ

متـغـيرـاتـ مـقـدـمـةـ فيـ العـدـيدـ مـنـ الفـرـدـيـاتـ يـتـطـلـبـ اـعـتـبـارـ الشـعـاعـ  $x_{i,t}$  لـمـتـغـيرـاتـ الفـرـدـيـاتـ وـافـتـرـاضـ نـفـسـ

المـتـغـيرـاتـ الدـاخـلـيـةـ لـجـمـيعـ الفـرـدـيـاتـ  $k = k_i$  وـنـقـولـ اـنـهـ يـوـجـدـ  $r$  عـلـاقـاتـ تـكـامـلـ متـزـامـنـ دـاخـلـ اوـ بـيـنـ

$$\sum_{(r_i, Nk)} \sum_{(Nk, l)} B_i' x_t = u_t \approx I(0) \quad \text{الـفـرـدـيـاتـ إـذاـ وـفـقـطـ إذاـ:}$$

بـ - تجانـسـ /ـعدـمـ تـجـانـسـ عـلـاقـاتـ التـكـامـلـ المتـزـامـنـ: إنـ استـبعـادـ وـجـودـ عـلـاقـةـ خـطـيـةـ بـيـنـ المـتـغـيرـاتـ (I)

لـفـرـدـيـاتـ مـخـتـلـفـةـ وـعـدـمـ وـجـودـ عـلـاقـاتـ تـكـامـلـ متـزـامـنـ بـيـنـ الفـرـدـيـاتـ يـطـرـحـ فـرـضـيـةـ عـدـمـيـةـ المـصـفـوـفـةـ  $\pi_{ij}$  مـنـ

اجـلـ  $j \neq i$ , وـنـفـرـضـ اـنـهـ مـنـ اـجـلـ إـحـدـىـ الفـرـدـيـاتـ يـوـجـدـ بـيـنـ Kـ مـتـغـيرـاتـ دـاخـلـيـةـ  $r$ ـ عـلـاقـاتـ تـكـامـلـ

متـزـامـنـ بـيـنـ الفـرـدـيـاتـ، وـتـكـتبـ المـصـفـوـفـةـ  $\pi$ ـ لـتـمـثـيلـ VECMـ عـلـىـ النـحـوـ التـالـيـ:

$$\pi_{(NK, NK)} = \begin{pmatrix} \pi_{11} & \dots & 0 \\ \dots & \pi_{ij} & \dots \\ 0 & \dots & \pi_{NN} \end{pmatrix}_{(K, K)} = \begin{pmatrix} \alpha_1 & \beta'_1 & \dots & 0 \\ \dots & \alpha_i & \beta'_i & \dots \\ 0 & \dots & \alpha_N & \beta'_N \end{pmatrix}_{(K, r_i)(r_i, K)}$$

تشـيرـ  $\beta'_i$ ـ لـمـصـفـوـفـةـ أـشـعـةـ التـكـامـلـ المتـزـامـنـ لـلـفـرـدـيـةـ  $i$ ـ وـ $\alpha_i$ ـ هيـ مـصـفـوـفـةـ معـامـلـاتـ تصـحـيـحـ الـعـلـاقـاتـ طـوـيـلـةـ

الـأـجـلـ لـلـفـرـدـيـةـ  $i$ , وـنـقـولـ أـنـ عـلـاقـاتـ التـكـامـلـ المتـزـامـنـ مـتـجـانـسـ إـذاـ كـانـتـ  $N = \beta_i = \beta, \dots, \forall i = 1, \dots, N$ ـ وـفيـ

حـالـةـ العـكـسـ فالـعـلـاقـاتـ غـيرـ مـتـجـانـسـ.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Phillips P C B, Moon H R "Linear regression limit theory for nonstationary panel data" Econometrica, 67, 1999, pp 1057-1111.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

تنص فرضية تجانس علاقات التكامل المترافق على أن أشعة التكامل المترافق لها نفس السياق في كل

الفردويات  $\text{fr}_i = \dim(\beta_i) = (K, r) \dots \forall i = 1, \dots, N$ ، وبطبيعة

الحال فعدم التجانس يفرض عدم تماثل رتبة المصفوفة في كل الفردويات أي عدم وجود علاقات تكامل

مترافق بين  $K$  متغيرات من أجل كل فردية، وإن تمثيل VECM يسمح بعلاقات غير متتجانسة<sup>1</sup> لكن

يفرض قيود على رتبة التكامل المترافق، ونفرض كذلك في حالة سلة تكون فيها علاقات التكامل غير

متتجانسة أن كل الفردويات لها نفس عدد علاقات التكامل لكن يمكن أن تكون أشعة التكامل المترافق

$$\cdot r_i = r \dots \text{et} \dots \exists(i, j) / \beta_i \neq \beta_j$$

ج- الفرضيات العدمية لغياب علاقات تكامل مترافق: الاختبارات المقترنة لغياب علاقات التكامل

المترافق في معطيات السلة ل Pedroni<sup>2</sup> (1995، 1997، 1999، 2004)، Kao، 1999

1987 Engle et Granger 2001 et Ng 2003 هي اختبارات مشابهة للاختبارات المقترنة من قبل

للسلسل الرزمية، كما قدم كل من Groen et Kleibergen، 2001 Larssen et al 2003 أعمالا

من خلال أعمال Johansen (1991، 1995) باقتراح اختبارات على أساس الاحتمال الأعظم

Vraisemblance يكون فيها عدد العلاقات غير معروفة.

### **1- اختبار Pedroni**

يقترح Pedroni عدة اختبارات لفهم الفرضية العدمية لغياب التكامل المترافق بين فردويات السلة

المتتجانسة وغير المتتجانسة، وترتبط القيم الحرجة المبينة بوجود مفسر واحد في علاقات التكامل المترافق،

ويقترح توسيع الاختبار في حالة وجود أكثر من متغيرين، وهي مشابهة لاختبارات الجذر الأحادي وتأخذ

بعين الاعتبار عدم التجانس وتحيز المعاملات الممكن احتلافه بين الفردويات، ويبدأ تطبيق هذه الاختبارات

بتقدير مكان العلاقة الطويلة الأجل

<sup>1</sup> Groen J J, Kleibergen F "Likelihood-based cointegration analysis in panels of vector error correction models" Journal of Business and Economic Statistics, 21(2) 2003, pp 295-318

<sup>2</sup> Pedroni P "Panel cointegration. Asymptotic and finite sample properties of pooled time series tests with an application to the PPP hypothesis" Econometric Theory, 20(3) 2004, pp 597-625

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

$$y_{it} = \alpha_i + \delta_i t + \beta_{1i} x_{1,it} + \beta_{2i} x_{2,it} + \dots + \beta_{mi} x_{m,it} + \varepsilon_{it} \dots \dots \dots \quad (1)$$

يقترح Pedroni<sup>1</sup> سبعة اختبارات، ترتكز أربعة منها على سياق داخل الفردية (Within) والثلاثة الأخرى على سياق بين الفرديات (Between)، ويقومان على أساس اختبار الفرضية العدمية لغياب علاقات التكامل، ويشير  $p_i$  إلى ارتباط الباقي المقدرة تحت الفرضية التعاقبية  $\varepsilon_{it} = p_i \hat{\varepsilon}_{i,t-1} + \mu_{it}$  حيث يندرج الاختلاف بين نوعي الاختبارات على مستوى نوعية الفرضية التعاقبية فالفرضيات التعاقبية التي تقوم على أساس داخل الفرديات تكتب بـ  $p_i < 1$  ، أما الاختبارات التي تقوم على سياق بين الفرديات فتكتب  $> 1$  .

- الاختبارات التي تقوم على سياق داخل الفرديات هي :

♦ اختبار غير معلمي من نوع تقدير التباين (Panel V-statistic)

$$T^2 N^{3/2} Z_{\hat{V}_N, T} \equiv T^2 N^{3/2} \left( \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^2 \right)^{-1}$$

♦ اختبار غير معلمي من نوع RHO لـ (panel p-statistic) Phillips-perron

$$TN^{-1/2} Z_{\hat{P}_N, T^{-1}} \equiv TN^{-1/2} \left( \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^2 \right)^{-1} \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} (\hat{\varepsilon}_{i,t-1} \Delta \hat{\varepsilon}_{it} - \hat{\lambda}_i)$$

♦ اختبار غير معلمي من نوع إحصائية t لـ (panel t-statistic) phillips-perron

$$Z_{tN, T} \equiv (\hat{\sigma}_{N,T}^2 \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^2)^{-1/2} \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} (\hat{\varepsilon}_{i,t-1} \Delta \hat{\varepsilon}_{it} - \hat{\lambda}_i)$$

♦ اختبار معلمي من نوع إحصائية t لـ (panel t-statistic) ADF

$$Z_{tN, T}^* \equiv (\tilde{S}_{N,T}^{*2} \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^{*2})^{-1/2} \sum_{i=1}^N \sum_{t=1}^T \hat{L}_{11i}^{-2} \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^* \Delta \hat{\varepsilon}_{it}^*$$

- الاختبارات التي تقوم على سياق بين الفرديات هي :

♦ اختبار غير معلمي من نوع إحصائية t لـ (group mean panel cointegration) Phillips perron

$$TN^{-1/2} \tilde{Z}_{\hat{P}_N, T^{-1}} \equiv TN^{-1/2} \sum_{i=1}^N \left( \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^2 \right)^{-1} \sum_{i=1}^N (\hat{\varepsilon}_{i,t-1} \Delta \hat{\varepsilon}_{it} - \hat{\lambda}_i)$$

♦ اختبار غير معلمي من نوع إحصائية t لـ (group t-statistic) phillips-perron

---

<sup>1</sup> Pedroni P "Critical values for cointegration tests in heterogenous panels with multiple regressors" Oxford Bulletin of Economics and Statistics, S1 61, 1999, pp653-670

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

$$N^{-1/2} \tilde{Z}_{tN,T^{-1}} \equiv N^{-1/2} \sum_{i=1}^N (\hat{\sigma}_i^2 \sum_{t=1}^T \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^2)^{-1/2} \sum_{t=1}^T (\hat{\varepsilon}_{i,t-1} \Delta \hat{\varepsilon}_{it} - \hat{\lambda}_i)$$

♦ اختبار معلمي من نوع إحصائية t لـ ADF (group t-statistic)

$$N^{-1/2} \tilde{Z}_{tN,t}^* \equiv N^{-1/2} \sum_{i=1}^N \left( \sum_{t=1}^T \hat{S}_i^{*2} \hat{\varepsilon}_{i,t-1}^{*2} \right)^{-1/2} \sum_{t=1}^T (\hat{\varepsilon}_{i,t-1}^* \Delta \hat{\varepsilon}_{it}^*)$$

مع العلم أن:  $\hat{\sigma}_i^2 = \hat{S}_i^2 + 2\hat{\lambda}_i$  و  $\hat{S}_i^2 = T^{-1} \sum_{t=1}^T \hat{\mu}_{it}^2$  و  $\hat{\lambda}_i = T^{-1} \sum_{s=1}^{kt} (1 - \frac{S}{K_i + 1}) \sum_{t=s+1}^T \hat{\mu}_{it} \hat{\mu}_{i,t-s}$

$$\text{، } \tilde{S}_{NT}^* = N^{-1} \sum_{i=1}^N \hat{S}_i^{*2} \text{ ، } \hat{S}_i^{*2} \equiv T^{-1} \sum_{t=1}^T \hat{\mu}_{it}^2 \text{ ، } \tilde{\sigma}_{NT}^2 \equiv N^{-1} \sum_{i=1}^N \hat{L}_{11i}^2 \hat{\sigma}_i^2 \text{ ، }$$

$$\text{، } \hat{L}_{11i}^2 = T^{-1} \sum_{t=1}^T \hat{\eta}_{it}^2 + 2T^{-1} \sum_{s=1}^{kt} (1 - \frac{S}{K_i + 1}) \sum_{t=s+1}^T \hat{\eta}_{it} \hat{\eta}_{i,t-s}$$

$$\hat{\eta}_{it} = \Delta y_{it} - \sum_{m=1}^M \hat{b}_{mi} \Delta x_{mi,t} \text{ ، } \hat{\mu}_{it}^* = \hat{\varepsilon}_{it} - \hat{p}_i \hat{\varepsilon}_{i,t-1} - \sum_{k=1}^{ki} \hat{p}_{ik} \Delta \hat{\varepsilon}_{i,t-k}$$

تشير كذلك إلى إمكانية اختلاف عدد التأثير بين الفردية

- نقوم في المرحلة الأولى بتقدير العلاقة طويلة الأجل (1) واسترجاع البوافي المقدرة  $\hat{\varepsilon}_{it}$ ، تم اشتقاق

.  $\Delta y_{it} = b_{1i} \Delta x_{1it} + \dots + b_{mi} \Delta x_{mit} + \eta_i t$  وحساب البوافي التي تظهر في الانحدار

- نقدر التباين طويل الأجل  $\hat{L}_{11i}^2$  لـ  $\hat{\eta}_{it}$ .

- نستعمل البوافي المقدرة  $\hat{\varepsilon}_{it}$  وختيار الانحدار المناسب ومن أجل الاختبارات غير المعلمية باستثناء اختبار t

لـ ADF ونقدر العلاقة  $\hat{\varepsilon}_{it} = \hat{p}_i \hat{\varepsilon}_{i,t-1} + \hat{\mu}_{it}$  وكذلك حساب التباين طويل الأجل لـ  $\hat{\mu}_{it}$ ، ونسنبع

إذن  $(\hat{\sigma}_i^2 - \hat{S}_i^2) \hat{\lambda}_i = \frac{1}{2} (\hat{\sigma}_i^2 - \hat{S}_i^2) \hat{L}_{11i}^2$  أين يشير  $\hat{S}_i^2$  لتباين  $\hat{\mu}_{it}$ ، ومن أجل الاختبارات المعلمية نقدر العلاقة

$$\hat{\mu}_{it}^* = \hat{p}_i \hat{\varepsilon}_{i,t-1} + \sum_{k=1}^{ki} \hat{p}_{ik} \Delta \hat{\varepsilon}_{i,t-k} + \hat{\mu}_{it}$$

- بالاستعانة بالحسابات السابقة يمكن تشكيل إحدى الإحصائيات السبعة المقدمة.

بين Pedroni أن الإحصائيات السبعة تتبع توزيع طبيعي من أجل حجم كاف لـ T و N :

$$\frac{k_{N,T} - \mu \sqrt{N}}{\sqrt{N}} \xrightarrow[N,T \rightarrow \infty]{\sim} N(0,1)$$

يمكن حساب القيم الحرجة المرتبطة بالاختبارات السبعة والمقارنة بينها.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

### - اختبار cointegration multiple: Johansen 2

يقترح Groen et Kleibergen<sup>1</sup> 2003 استعمال مقدرات الإمكان الأعظم لتطوير اختبار التكامل

المتزامن في نموذج لتصحيح الأخطاء لأشعة الفرديات، ويفترض أن رتبة التكامل المتزامن هي نفسها في

كل فرديات السلة، وهو يقوم على أساس الاختبارات المقدمة من قبل Johansen 1991، 1995،

$$\overline{LR}(r/k) = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N LR_i(r/k)$$

ونفرض أن:

r رتبة التكامل المتزامن، والاختبار المقترن هو اختبار الفرضية العدمية لوجود علاقات تكامل متزامن

$$\frac{\overline{LR}(r/k) - E[\overline{LR}(r/k)]}{V[\overline{LR}(r/k)]} \quad (r=0,1,\dots,k-1)$$

التي تتبع توزيع طبيعي من خلال تكوين الإحصائية التالية

مقارب عندما تتجه  $T, N \rightarrow \infty$ .

### المطلب 2: مقدرات الارتباط (التجانس ) الديناميكي للسلة PMG

عرفت السنوات المعاصرة تطورات في نماذج معطيات السلة الديناميكية المعرفة بعدد ملاحظات السلسلة  $t$

ونفس مقدار الترتيب في عدد المجموعات n، والتي تستعمل في التحليل التقاطعي للدول وفوائده المحصلة في

الآثار طويلة الأجل وسرعة تسويتها، ويستعمل عادة إجراءين مشتركين للسلة ، أولاً تقدير معادلات

منفصلة من أجل كل مجموعة واختبار توزيع معامل المقدر من خلال المجموعات ويسمى متوسط التقدير

متوسط المجموعة المقدرة MG، وقد بين Pesaran et Smith 1995<sup>2</sup> بأعمال سابقة أن المقدر MG.

يمتحن تقديرات منطقية لمتوسط المعاملات ومع ذلك فهو لا يأخذ بعين الاعتبار عدة معاملات بالمجموعة،

والإجراء الثاني يتمثل في مقدرات الترتيب التقليدي pooled traditional estimators التي تسمح

بالاختلاف داخل المجموعة مع أن كل المعاملات الأخرى وتبين الخطأ هي قيد للمجموعة نفسها،

<sup>1</sup> Groen, Kleibergen , op.cit, 2003, pp 295-318

<sup>2</sup> Pesaran M H, Smith R P "Estimating long-run relationships from dynamic heterogeneous panels" journal of econometrics, 68, 1995, p79-113.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

ونعتبر أن المقدر الوسيط (المجموعة الوسطى) هو مقدر متوسط المجموعة المرتبة PMG لأنها تفسر إعادة الترتيب، ويسمح باعتراض المعاملات الأقل تسارعاً واختلاف تباين الخطأ بحرية داخل المجموعة، لكن قيود المعاملات طويلة الأجل تكون هي نفسها داخل المجموعة.

توجد العديد من مقدرات معطيات السلة الحركية لكن المقدر PMG المقترن في الأدبيات يتلاءم مع ثلاثة أنواع مختلفة، أولاً يقوم بافتراض مقدر أعظم مرتبط بـ  $N$  و  $T$  ( $N$  صغيرة و  $T$  كبيرة) يستخدم لتقدير آثار التسارع الطويل، وتم مناقشته من قبل Pesaran et Shin 1997<sup>1</sup>، فمن أجل  $N > T$  فان الإجراءات المستعملة هي معادلة الانحدار التي تسمح لتغير الخطأ أن يكون تقديره حرراً، لكنها غير ممكنة إلا إذا كانت  $N$  مناسبة ومعقولة (صغيرة تقريرياً من  $T$ )، ويجب الإشارة إلى أن القلق من معاملات التسارع الطويل تفرض قيوداً غير خطية من خلال معادلات متباينة، وتلزم التقديرات الأخرى إمكانية تغير الخطأ الغير معروف والذي له آثار مشتركة تقوي كل المجموعة، وثانياً يفسر كل المتغيرات باختلاف متوسط أقسام المجموعة في الفترة، وثالثاً يستعمل نموذج خاص يوضح تفاعلات الحوار بافتراض أن الأخطاء هي مستقلة بين المجموعات.

يبين Pesaran et Smith 1995 في أدبيات السلة الديناميكية أين  $T$  صغيرة أن العينة تعتمد على المدة المتوسطة للمتغيرات التي تقدم تقدير منطقي لمعاملات التسارع الطويل، خاصة معايير المجموعة النوعية التي تتطلب توزيع بعيد عن المفسرات الدقيقة والخارجية، كما بين انه من أجل  $T$  كبيرة فان الإجراءات التقليدية لتقدير نموذج مرتب للأثر الثابت أو المتغيرة هي مقدرات GMM المقترنة من قبل Arellano et Bover 1989<sup>1</sup> وArellano 1981<sup>2</sup> Anderson et Hsiao تنتج عنها

<sup>1</sup> Pesaran M H, Smith R P "Pooled estimation of lung-run relationships in dynamic heterogeneous panels" Brikbeck college, London August 1997, p2-14.

<sup>2</sup> Anderson T W, Hsiao C "Estimation of dynamic models with error components" journal of american statistical association 76, 1981, p598-606.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

تقديرات متناقضة أكثر خداعاً من القيم المتوسطة للمعاملات في نموذج معطيات السلة الديناميكية إلا إذا

كانت معاملات الانحراف متماثلة، وتكون هذه النتائج متساوية في حالة نماذج المعاملات العشوائية

الдинاميكية بافتراض أن المعاملات العشوائية المفسرة لها توزيع معزول، ويعني هذا أن هذه المعاملات مختلفة

كثيراً داخل الجموعة وإن المقدر الذي يفرض افتراضات مرتبطة ومتجانسة ضعيفة يكون مجدياً.

كما تبين مقدرات بايز التطبيقية المقدمة من قبل Hsiao et Tahmisioglu 1997،

Pesaran et Tahmisioglu 1999<sup>2</sup>، التي تعتبر أن معاملات التسارع القصير في السلة الديناميكية

غير متجانسة، وهي تأسس معادلة مقاربة لمقدرات بايز ومقدرات MG، وقد بينوا أن مقدرات MG هي

تقارب توزيع طبيعي من أجل T كبيرة، وكذلك فهي منطقية وغير جيدة في حالة N أو T صغيرة،

فالاختلاف الأساسي المتبين في هذه الطريقة ومقدرات بايز هي أنها تنظر إلى المعاملات أنها ثابتة بينما

ترأها هذه الأدبية أنها عشوائية تتبع بعض التوزيعات بعدد محدد للمعاملات.

من الصعب الاختيار بين الصيغة الثابتة والعلوائية، فالآثار يجب معالجتها بصيغة عشوائية، كما يجب

تحديد درجة الاختراق المشتركة في المعايير المقدمة حيث يوجد استمرارية في المعايير المشتركة والمعايير غير

المتجانسة Heterogenous، فان اقتراح معالجة المعاملات بصيغة ثابتة يشكل صعوبة رفض الاختلاف

الدقيق الذي تم توضيحه من قبل Hsiao باقتراح برنامج إجراءات للاختيار بين النماذج الثابتة والعلوائية

المقدرة بطريقة Monte Carlo، ويعتبر التقدير بالآثار الثابتة باستعمال الاحتمال الشرطي (شرطية على

الآثار الخاصة)، واستعمال الاحتمال الشرطي للمفهوم العشوائي بإعطاء تخصيص صحيح هو أكثر فعالية

عندما N كبير وقريب من T ويكون مفهوم الآثار الثابتة غير فعال، ويفضي النموذج الديناميكي قيد

<sup>1</sup> Arellano M "A note on the Andersson-Hsiao Estimation for panel data" Economics Letters 31, 1989, p337-341.

<sup>2</sup> Hsiao C, Pesaran M H, Tahmisioglu A K "Bayes estimation of short-run coefficients in dynamic panel data models" Cambridge university press (forthcoming) 1997, <http://www.econ.cam.ac.uk/faculty/pesaran/>

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

إضافية، فالشروط المبدئية يمكن معاجلتها كذلك كثابتة أو عشوائية فمعايير التسارع الطويل هي دالة غير

خطية لمعايير التسارع القصير، فعندما نستعمل مقاربة العامل العشوائي يجب ضمان دلالة التوزيع المشترك

من أجل معايير التسارع الطويل أو العكس بالعكس، وفي حالة اعتبار معايير التسارع الطويل متجانسة

داخل المجموعة فإنها تزيد من الصعوبات التقنية في معالجة عدم تجانس معايير التسارع القصير العشوائية،

حيث انه يبقى حل العديد من الأسئلة بعيدة الاحتمال ويكون مقدر واحد هو الذي يناسب كل عدم

التجانس الديناميكي لتعطية مشاكل السلة، ونعتقد أن مقدرات PMG المقترحة هي أحد الحالات

العديدة التي زادت أهميتها في التطبيق.

**مقدرات PMG:** نرحب في تقدير نموذج لمعطيات السلة خلال الفترة الزمنية  $T, t=1,2,\dots$  وفرديات

$X_{it}$  شعاع المتغيرات المفسرة الخارجية للفرد  $i$ , و  $u_i$  تمثل الآثار الثابتة لعاملات المتغيرات المرتبطة،

و  $\delta_{ij}$  هو شعاع المعامل  $k^*1$ .

يجب أن تكون  $T$  كبيرة بدرجة كافية للتمكن من تقدير كل جزء من المجموعة، ولتبسيط نس تعامل  $T$

مشتركة و ٩٥ مشتركة باتجاه المجموعة والمفسرات، ويمكن أن تكون أنواع المفسرات الأخرى ثابتة مثل

الموسمية الزائفة، وللحافظة على الملاحظات بسيطة لا نأخذ بعين الاعتبار الآثار الشبيهة، وبتعويض

$$\phi_i = -(1 - \sum_{j=1}^p \lambda_{ij}) \dots \beta_i = \sum_{j=0}^q \delta_{ij} \dots \lambda_{ij}^+ = - \sum_{m=j+1}^p \lambda_{im} \dots (3)$$

إذا اخترلنا ملاحظات السلسل الزمنية بالنسبة لكل مجموعة يمكن كتابة الصيغة (2) على الشكل التالي:

<sup>1</sup> Pesaran M H, Smith R P "Pooled estimation of lung-run relationships in dynamic heterogeneous panels" op.cit 1997, p10-21.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

$$\Delta y_i = \phi_i y_{i-1} + x_i \beta_i + \sum_{j=1}^{p-1} \lambda_j^* \Delta y_{i-j} + \sum_{j=0}^{q-1} \Delta x_{i-j} \delta_{ij}^* + u_{it} + \varepsilon_i, \dots \dots \dots (4)$$

$y_i$  هو شاع  $t^*$  ملاحظات المتغيرات المرتبطة بفرديات المجموعة، و $X_i$  هي مصفوفة  $k^{T^*}$  الملاحظات المفسرة.

### **نضع الفرضيات التالية:**

الفرضية 1:  $\epsilon_{it}$  في المعادلة (1) موزعة باستقلالية نحو I و t. متوسط حسابي  $0$  و تباين  $> \delta_i^2$  ، و عزم

رابع محدود، وكذلك موزعة باستقلالية على المفسرات  $x_i$ ، وهي فرضية موزعة باستقلالية نحو الجموعة،

وهي مستقلة مع الزمن وغير مقيدة أو محصورة وكافية بزيادة التوزيع الباقي آخر الترتيب على  $X_{it}$  و  $y_{it}$ .

الفرضية 2: تجانس التسارع الطويل، ومعاملات التسارع الطويل معرفة على  $x_{it}$  بـ  $\phi_i / \beta_i = \theta_i$  وهي

$$\theta_i = \theta \dots \dots \dots i = 1, 2, \dots, n, \dots \dots \dots \text{نفسها داخل المجموعة} \quad (5)$$

$$\varepsilon_i(\theta) = y_{i,-1} - x_i \theta \dots \dots \dots i = 1, 2, \dots, n \dots \dots \dots (7)$$

ومركبات نموذج تصحيح الأخطاء تساوي

$$k_i = (\lambda_{i1}^*, \dots, \lambda_{i,p-1}^*, \delta_{i0}^{*/}, \delta_{il}^{*/}, \dots, \delta_{i,q-1}^{*/}, u_i) / \quad \text{and} \quad W_i = (\Delta y_{i,-1}, \dots, \Delta y_{i,-p+1}, \Delta x_{i,-1}, \dots, \Delta x_{i,-q+1}, t)$$

معادلة المجموعة النوعية في السلة (6) هي غير خطية في  $\phi$  و  $\theta$ ، وأن  $\theta$  مشتركة داخل مجموعة السلة

لعاملات معادلة النجمة\*.

بني مفهوم الاحتمال الأعظم لتقدير النموذج نفرض مبدئياً أن التشويش  $\varepsilon_t$  يتبع توزيع طبيعي، وتحت

الفرضية 1 يمكن كتابة نموذج احتمال معطيات السلسلة كنتيجة لاحتمالات كل مجموعة.

$$l_t(\phi) = -\frac{T}{2} \sum_{i=1}^N \ln 2\pi\sigma_i^2 - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^N \frac{1}{\sigma_i^2} (\Delta y_i - \phi_i \varepsilon_i(\theta))^T H_i (\Delta y_i - \phi_i \varepsilon_i(\theta)), \dots \dots \dots (8)$$

$$H_i = I_T - W_i (W_i' W_i)^{-1} W_i' \dots \varphi = (\theta^I, \phi^I, \sigma^I)' \dots \phi = (\phi_1, \phi_2, \dots, \phi_N)' \dots \sigma = (\sigma_1^2, \sigma_2^2, \dots, \sigma_N^2)'. \quad \text{أين}$$

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

كما يتطلب دليل الصلاة وطبيعة التقارب لمقدرات PMG الفرضيات الإضافية التالية:

الفرضية 3:  $\varphi \in \Theta_\varphi = \Theta_\theta \times \Theta_\phi \times \Theta_\sigma$  هي ناتج مجموع اثر  $R^{n_\varphi} = k + 2N$  مع  $n_\varphi = k + 2N$ . وتشير

القيمة الحقيقية ل  $\varphi$  إلى  $(\theta'_0, \phi'_0, \sigma'_0)$  و هي نقطة داخل  $\Theta_\varphi$ .

الفرضية 4:

- من اجل عينة كبيرة T وكل القيم  $\varphi \in \Theta_\varphi$  ، تعرف مصفوفة الملاحظات

$$Z(\varphi) = [\bar{X}(\phi, \sigma), \bar{\varepsilon}(\theta, \sigma), \bar{W}(\sigma)]$$

مصفوفات مائلة مع كتل مجموع فردياها معطاة ب  $W_i / \sigma_i$  و  $\varepsilon_i(\theta) / \sigma_i$ .

ب - عندما تكون  $X_{it}$  مستقرة فان  $T^{-1}Z'(\varphi)Z(\varphi)$  مائلة لاحتمال مصفوفة موجبة معرفة ب  $T \rightarrow \infty$ .

ج - عندما يكون  $X_{it}$  مستقر من الدرجة I(1) ، و  $T \rightarrow \infty$  ، فان  $k_z Z'(\varphi)Z(\varphi)k_z$  ضعيفة التقارب

لاحتمال مصفوفة موجبة عشوائية معرفة باحتمال  $diag(T^{-1}I_k, T^{-1/2}I_{N(p+kq)})$

في حالة أين  $X_{it}$  هي مستقرة (0) I فان ناتج ضرب المصفوفة المرتبة في

المفسرات  $N^{-1} \sum_{i=1}^N (\phi_i^2 / \sigma_i^2) T^{-1} X_i' H_i X_i$  تقارب احتمال مصفوفة موجبة ثابتة معرفة مثل  $T \rightarrow \infty$ .

في حالة أين  $X_{it}$  هي متكاملة من الدرجة I(1) ، فان  $N^{-1} \sum_{i=1}^N (\phi_i^2 / \sigma_i^2) T^{-2} X_i' H_i X_i$  تقارب ضعيف

لمصفوفة موجبة عشوائية معرفة باحتمال 1 مثل  $T \rightarrow \infty$ .

كذلك تعطي هذه الشروط حالة T و N كبيرة وهي تأخذ مفهوم قابلية التنفيذ ل  $\phi$  و  $\sigma^2$ .

مقدرات الاحتمال الأعظم ML لمعاملات التسارع الطويل  $\theta$  ، و معاملات تصحيح الخطأ للمجموعة

النوعية  $\phi$  ، يتم حسابها بتعظيم المعادلة (8) المتعلقة ب  $\varphi$  ، وتسمى مقدرات ML، و(MLEs) هي

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

مصطلح لمقدرات متوسط المجموعة المرتبة PMG بإشراك قيود التجانس على معاملات التسارع الطويل

ووضع المتوسط داخل المجموعة للحصول على متوسطات تقدير معاملات تصحيح الخطأ والمعاملات

<sup>١</sup> الأخرى للتسارع القصير في النموذج.

يتم حساب مقدرات PMG ببرنامج Newton-Raphson باستعمال المشتقة الأولى، ويمكن حسابه

كذلك ببرنامج Back-Substitution الذي يستعمل المشتق الأول فقط للمعادلة (8)، وفي هذه الحالة

نضع المشتقة الأولى للوغاريم كدالة احتمال مركبة ناتجة عن العلاقات التالية في  $\hat{\theta}$ ,  $\hat{\phi}_i$ ,  $\hat{\sigma}^2$  والتي تحتاج

$$\hat{\theta} = - \left\{ \sum_{i=1}^N \frac{\hat{\phi}_i^2}{\hat{\sigma}_i^2} X_i' H_i X_i \right\}^{-1} \times \left\{ \sum_{i=1}^N \frac{\hat{\phi}_i}{\hat{\sigma}_i^2} X_i' H_i (\Delta y_i - \hat{\phi}_i y_{i,-1}) \right\} \dots \dots \dots (9)$$

$$\hat{\sigma}_i^2 = T^{-1}(\Delta y_i - \hat{\phi}_i \hat{e}_i)' H_i (\Delta y_i - \hat{\phi}_i \hat{e}_i) \dots \dots \dots i = 1, 2, \dots, N \dots \dots \dots (11)$$

أين  $\hat{\theta}_i = y_{i,-1} - X_i \hat{\theta}$ ، ونبدأ بتقدير أولي ل  $\theta$  يسمى  $(\hat{\theta})^{(0)}$ ، كما يمكن حساب تقدير  $\phi_i$  و  $\sigma_i^2$

باستعمال المعادلة (10) و(11) التي تحل محل المعادلة (9) للحصول على تقدير جيد ل  $\theta$  يسمى  $\hat{\theta}^{(1)}$ .

من أجل اشتقاق التوزيع المقارب لمقدرات PMG تميّز بين حالة الاستقرار وعدم استقرار للمفسرات

الخارجية  $X_{it}$ , حيث أن أساس البرنامج الممكن استعماله يأخذ بالحسبان في تقدير PMG إذا كانت

المفسرات هي  $I(0)$  أو  $I(1)$  ، وهي مختلفة في الحالتين واشتقاقها يقتضي معالجة منفصلة للحالتين.

١ - حالة المفسرات مستقرة (I<sub>0</sub>) : في هذه الحالة يمكن لمعاملات المعادلة (8) أن تأسس بسهولة تحت

شروط معيارية كافية صلابة وطبيعة تقارب المقدرات ML بتهيئة توزيع a مقارب ل MLEs هو  $\varphi$

$$\cdot \hat{\phi} = (\hat{\theta}', \hat{\phi}', \hat{\sigma}')'$$

<sup>1</sup> Pesaran M H, Smith R P "Estimating long-run relationships from dynamic heterogeneous panels" op.cit 1995, p79-113.

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

- حسب الفرضيات 1 إلى 4 والفرضية 5 (الجزء أ و ب) وافتراض أن المفسرات  $X_{it}$  مستقرة، فإن

ML في سلة معطيات ديناميكية غير متحانسة للنموذج (6) هي منطقية، وعلاوة على ذلك

$\theta' = \phi'$  لها توزيع مقارب من اجل  $N$  ثابت فمقدرات PMG ل  $T \rightarrow \infty$

أين  $J(\psi_0)$  هي مصفوفة معلومات معطاة بـ

$$J(\psi_0) \equiv \begin{bmatrix} \sum_{i=1}^N \frac{\phi_{i0}^2}{\sigma_{i0}^2} Q_{X_i X_i} & -\frac{\phi_{10}}{\sigma_{10}^2} Q_{X_1 \varepsilon_{10}} & \dots & -\frac{\phi_{N0}}{\sigma_{N0}^2} Q_{X_N \varepsilon_{N0}} \\ -\frac{\phi_{10}}{\sigma_{10}^2} Q_{X_1 \varepsilon_{10}}^T & \frac{1}{\sigma_{10}^2} q_{\varepsilon_{10} \varepsilon_{10}} & \dots & 0 \\ \vdots & & & \\ -\frac{\phi_{N0}}{\sigma_{N0}^2} Q_{X_N \varepsilon_{N0}}^T & 0 & \dots & \frac{1}{\sigma_{N0}^2} q_{\varepsilon_{N0} \varepsilon_{N0}} \end{bmatrix} \quad (13)$$

مع العلم أن كل من  $T^{-1}X_i' H_i \varepsilon_{i0}$ ،  $T^{-1}X_i' H_i X_i$  و  $q_{\varepsilon_{i0}\varepsilon_{i0}}$  تحدد باحتمال  $Q_{X_i\varepsilon_{i0}}$ ،  $Q_{X_iX_i}$

$$\cdot T^{-1} \varepsilon_{i0}' H_i \varepsilon_{i0} \mathfrak{g}$$

2- حالة المفسرات غير مستقرة: نفترض أن المفسرات متكمالة من الدرجة الأولى (I)، ففي هذه الحالة

فإن تحليل التقارب هو أكثر تعقيداً ويطلب معايير تسارع طويلة وقصيرة  $\theta$  و  $(\sigma', \phi')$  تقارب قيمتها

المتغيرات بمعدلات مختلفة، والصلابة البسيطة لـ MLEs غير كافية لضمان تقارب ضعيف لمصفوفة

<sup>١</sup> معلومات بسيطة نحو قيم صحيحة.

- حسب الفرضيات 1-4 و الفرضية 5 (الجزء أ و ج) ونتائج  $X_{it}$  المتكاملة من الدرجة (I)، فان

مقدرات MLE لمعاملات التسارع القصير  $\phi$  و  $\sigma$  في معطيات السلة الديناميكية غير متجانسة في

النموذج (6) هي تشكل  $\sqrt{T}$  و MLE ل  $\theta$  تشكل  $T$ ، تسمى:

$$\hat{\theta} - \theta_0 = 0_p(T^{-1/2}), \dots, \hat{\phi} - \phi_0 = 0_p(1), \dots, \hat{\sigma} - \sigma_0 = 0_p(1) \dots \quad (15)$$

<sup>1</sup> Saikkonen P "Problems with Asymptotic theory of maximum likelihood estimation in integrated and cointegrated systems" *econometric theory* 11, 1995, p888-991.

#### **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

علاوة على ذلك من أجل  $N$  ثابت و  $\infty \rightarrow T$ ، فإن مقدرات MLE ل  $(\theta', \phi')$  تقارب توزيع طبيعي

أين ( $I(\psi_0)$  هي مصفوفة معلومات عشوائية و  $D_\psi = \text{diag}(T^{-1}I_k, T^{-1/2}I_N)$ )

مقدرات MLE ل  $\theta$  المرتبة والمعرفة في المعادلة (9) من اجل  $T$  كبيرة لها توزيع مقارب

$$T(\hat{\theta} - \theta_0) \stackrel{a}{\approx} MN \left\{ 0, \left( \sum_{i=1}^N \frac{\phi_{i0}^2}{\sigma_{i0}^2} R_{X_i X_i} \right)^{-1} \right\} \dots \dots \dots (17)$$

أين  $N$  هي نهاية الاحتمال العشوائي، ويجدر الإشارة إلى أنه ليس إلزامياً أن تكون  $R_{X_1 X_j}, j = 1, 2, \dots$

كل المصفوفات  $R_{X_i X_i}$  موجبة، ونشير كذلك انه في حالة المفسرات متكمالة من الدرجة (I)، فان

MLEs لمعاملات التسارع الطويل والقصير هي موزعة باستقلالية الواحدة عن الأخرى.

MLB المرتبة لمعاملات التسارع الطويل  $\hat{\theta}$  تحسب بنجاح، فمعاملات التسارع القصير تحتوي معاملات

تصحيح الخطأ للمجموعة النوعية،  $\phi$  و يمكن تقديرها بانتظام بطريقة المربعات الصغرى (OLS) لـ  $\Delta y_i$

MLEs أي معاير المصروفات في  $N$  (١,٢,...,٤) وتحتاج  $\hat{\varepsilon}_i = y_{i-1} - X_i \hat{\theta}$

هي مقدرة بانتظام لقلوب المصفوفة  $(\hat{\theta}', \hat{\phi}_1, \dots, \hat{\phi}_N, R'_1, \dots, R'_N)'$

$$\begin{bmatrix} \hat{\phi}_i^2 X_i' X_i - \hat{\phi}_1 X_i' \hat{\varepsilon}_1 & -\hat{\phi}_N X_N' \hat{\varepsilon}_N & -\hat{\phi}_1 X_N' W_1 & -\hat{\phi}_1 X_N' W_N \\ \hat{\sigma}_i^2 & \hat{\sigma}_N^2 & \hat{\sigma}_1^2 & \hat{\sigma}_N^2 \\ \hat{\varepsilon}_1' \hat{\varepsilon}_1 & 0 & \hat{\varepsilon}_1' W_1 & 0 \\ \hat{\sigma}_1^2 & & \hat{\sigma}_1^2 & \\ \dots & & \dots & \\ \hat{\varepsilon}_N' \hat{\varepsilon}_N & 0 & \hat{\varepsilon}_N' W_N & \\ \hat{\sigma}_N^2 & & \hat{\sigma}_N^2 & \\ \dots & & \dots & \\ W_1' W_1 & 0 & & \\ \hat{\sigma}_1^2 & & & \\ \dots & & & \\ W_N' W_N & & & \\ \hat{\sigma}_N^2 & & & \end{bmatrix}$$

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

- حالة T و N كبيرة: يتم تقدير متوسط معاملات الخطأ والمعاملات الأخرى للتسارع القصير في هذه

الحالة بمتوسط المعاملات الفردية، أو مقدرات MG

$$\hat{\phi}_{MG} = N^{-1} \sum_{i=1}^N \hat{\phi}_i, \quad \hat{K}_{MG} = N^{-1} \sum_{i=1}^N \hat{K}_i$$

ويتم تقدير تباين هذه المقدرات بطول الأسطر والمترحة من قبل Pesaran, Smith et

1999<sup>1</sup> لـ  $\hat{\phi}_{MG}$  كمقدر منطقي لتباين  $\hat{\phi}$  يعطى ب Tahmisioglu

$$\hat{\Delta}_{\hat{\phi}} = \frac{1}{N-1} \sum_{i=1}^N (\hat{\phi}_i - \hat{\phi}_{MG})^2$$

كما يمكن استعمال مقدرات نقطية مفترضة من قبل Swamy<sup>2</sup> في سياق نموذج معاملات

عشواوية ثابتة وهي كذلك معرفة مثل مقدرات بايز التطبيقية، ومقدرات MG التي لها تقارب متساوي

عندما  $\infty \rightarrow T$  و  $\infty \rightarrow N$  أو مثل  $\sqrt{N}/T \rightarrow \sqrt{N}$ ، وتحت هذه الشروط فان توزيع التقارب ل  $\hat{\phi}_{MG}$

$$\Delta_{\hat{\phi}} = \text{var}(\phi_i) = E(\phi_i - \phi)^2 \approx N(0, \Delta_{\phi}) \quad \text{يعطى ب}$$

من أجل معاملات التسارع الطويل  $\theta$ ، تكون مقدرات MLE المرتبة منطقية طولية  $\infty \rightarrow T$ ، ومستقلة

إذا كانت N كبيرة أو غير كبيرة، وفي هذه الإطار يعطى معدل التقارب ل  $\hat{\theta}$  نحو القيمة الحقيقية ب

$\sqrt{NT}$  أين تكون المفسرات متکاملة من الدرجة (I), ولأجل هذه النتيجة نأخذ بنهاية

$$N^{-1} \sum_{i=1}^N \frac{\phi_{i0}^2}{\sigma_{i0}^2} (Q_{x_i x_i} - Q_{x_i \varepsilon_{i0}} q_{\varepsilon_{i0} \varepsilon_{i0}}^{-1} Q'_{X_i \varepsilon_{i0}})$$

(14)، ويعطى معدل التقارب ل  $\hat{\theta}$  ب  $T\sqrt{N}$  أين تكون المفسرات متکاملة من الدرجة (I), ب

$$N^{-1} \sum_{i=1}^N \frac{\phi_{i0}^2}{\sigma_{i0}^2} R_{X_i X_i}$$

<sup>1</sup> Pesaran, Smith, Tahmisioglu, op.cit.

<sup>2</sup> Swamy P A "Efficient inference in a random coefficient regression model" Econometrica, 38, 1970, p311-323.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **المبحث الثالث: تقييم مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

#### **المطلب 1 - معطيات الدراسة والمنهجية المتبعة:**

يتم تقييم نظام الصرف في الدول النامية من خلال معرفة أدائه على مستوى الاقتصاد الكلي فالدراسة النظرية لحدّات اختيار نظام الصرف المثالي تبيّن أن المثالية تكمن في المصداقية والثقة التي تضمن تحقيق أفضل أداء اقتصادي كلي للدولة بالاعتماد على مختلف النماذج التي تفسّر العلاقة الموجودة بين سعر الصرف والمتغيرات المفسّرة له والمحددة لاستقرار الاقتصاد الكلي للدولة.

نعتمد في تقدير مختلف النماذج على مقدرات نماذج انحدار الشعاع الذائي VAR لتوسيع العلاقة بين المتغيرات المدروسة في معطيات السلة، وكذلك على مقدرات PMG التي تم التطرق لها سابقاً والمقارنة بين مختلف النتائج المحصلة بالاعتماد على برنامج GUAUSS و EVIEWS لتقدير مختلف البيانات واختبارات الاقتصاد القياسي المستعملة.

العينة المدروسة تخص الدول النامية وهي معطيات سنوية تم أخذها من إحصائيات صندوق النقد الدولي IFS، وقد تم تجميعها في ثلاثة سلاط مختلفة حسب نظام الصرف المتبّع واحتيار التصنيف الواقعي لكل من LYS و RR لمختلف الدول خلال الفترة 1980-2008 وتضم مختلف المتغيرات المفسّرة لسعر الصرف.

- السلة الأولى تخص الدول التي تبنت نظام الصرف الثابت وهي: البحرين، بوركينافاسو، الطوغو، السنغال، ليبيا، الكاميرون، زامبيا، الغابون، مالي، التشاد.

- السلة الثانية تخص الدول التي تبنت أنظمة الصرف الوسيطة وهي: تونس، المغرب، الجزائر، مصر، بوليفيا، موريتانيا، غانا، البيرو، الارغواي، البراغواي.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

- السلة الثالثة تخص الدول التي تبنت أنظمة الصرف المعومة وهي: نيجيريا، كينيا، إثيوبيا، الهندوراس، كولومبيا، الشيلي.

المنهجية المتبعة في التقدير تفرض علينا أن نبدأ أولاً بدراسة استقرارية السلسل الزمنية لمحظف المتغيرات المدروسة باستعمال اختبار ADF، LLC وختبار IPS والمقارنة بين مختلف النتائج، تم الانتقال إلى دراسة العلاقات طويلة الأجل وختبارات التكامل المترافق للمتغيرات التي لها نفس درجة التفاضل باستعمال اختبار Johansen Pedroni، وفي الأخير يقوم بتقدير مختلف العلاقات للنماذج المقدمة باستعمال نماذج VAR ومقدرات PMG وتفسير النتائج المحصلة.

يتم تقييم أنظمة الصرف على أساس الدراسة النظرية التي تشمل الأثر على التضخم ومعدل النمو وحجم الاحتياطات والمديونية وقدرة الدولة على مواجهة الصدمات وتدنيه تقلبات الاستقرار الاقتصادي (الإنتاج، الاستهلاك ومستويات الأسعار) بناءً على مجموعة نماذج موضحة كما يلي:

- نموذج يجمع كل المتغيرات المؤثرة في تحديد سعر الصرف و الدخل الكلي.
  - درجة التكامل التجاري و نظام الصرف المتبوع.
  - مصداقية السياسة الاقتصادية للدولة.
- التكامل المالي من خلال تحديد الخطأ المبدئي واعتماد الدولة على الديون قصيرة الأجل و تقلبات حجم الاحتياطات، وكذلك قياس اثر تقلبات سعر الصرف على تكاليف المديونية، ومعرفة درجة حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

### 1- استقرارية السلالسل الزمنية:

المتغيرات المدروسة لمختلف السلطات الثلاثة ومختلف النماذج المقدمة هي: الناتج الداخلي الخام، الكتلة

النقدية، معدل الفائدة، الاحتياطات، التضخم، الاحتياطيات، سعر الصرف، الصادرات والواردات وتمتد فترة الدراسة

من 1980 إلى غاية 2008 حسب أنظمة الصرف المتّبعة لمختلف الدول النامية

الجدول رقم (9-4): اختبارات ADF، LLC، IPS لدراسة استقرارية معطيات السلة.

| السلة 3: نظام الصرف المعروف |                |               | السلة 2: أنظمة الصرف الوسيطة |                      |                | السلة 1: نظام الصرف الثابت |                      |               | المتغيرات            |           |
|-----------------------------|----------------|---------------|------------------------------|----------------------|----------------|----------------------------|----------------------|---------------|----------------------|-----------|
| الناتج الداخلي الخام        | الاحتياطيات    | معدل الفائدة  | السلسلة                      | الناتج الداخلي الخام | السلسلة        | السلسلة                    | الناتج الداخلي الخام | السلسلة       | الناتج الداخلي الخام | السلسلة   |
| 9.58-<br>0.00               | 1.61-<br>0.05  | 0.97<br>0.83  | 10.07-<br>0.00               | 2.06-<br>0.019       | 0.27<br>0.60   | ///<br>///                 | 5.81-<br>0.00        | 073<br>0.79   | IPS                  | سعر الصرف |
| 7.74-<br>0.00               | 1.71-<br>0.04  | 1.00<br>0.84  | 8.62-<br>0.00                | 2.15-<br>0.15        | 0.23<br>0.59   | ///<br>///                 | 5.35-<br>0.00        | 0.84<br>0.80  | ADF                  |           |
| 4.79-<br>0.00               | 0.60-<br>0.27  | 0.92<br>0.82  | ///                          | 3.13-<br>0.00        | 0.48<br>0.68   | ///<br>///                 | 5.26-<br>0.00        | 1.35<br>0.91  | LLC                  |           |
| ///                         | 2.52-<br>///   | 1.53<br>0.93  | 10.28-<br>0.00               | 1.72-<br>0.042       | 1.76<br>0.96   | ///<br>///                 | 3.27-<br>0.00        | 6.42<br>1.00  | IPS                  |           |
| ///                         | 2.65-<br>///   | 1.71<br>0.95  | 8.53-<br>0.00                | 1.73-<br>0.041       | 1.87<br>0.96   | ///<br>///                 | 3.44-<br>0.00        | 6.47<br>1.00  | ADF                  |           |
| 3.58-<br>0.00               | 1.98-<br>0.02  | 0.35-<br>0.36 | 2.17-<br>0.014               | 0.13<br>0.55         | 0.85<br>0.80   | ///<br>///                 | 3.67-<br>0.00        | 6.04<br>1.00  | LLC                  |           |
| ///                         | 5.26-<br>///   | 1.66<br>0.95  | 9.55-<br>0.00                | 0.07<br>0.53         | 7.06<br>1.00   | ///<br>///                 | 4.59-<br>0.00        | 6.79<br>1.00  | IPS                  |           |
| ///                         | 5.03-<br>///   | 1.71<br>0.96  | 8.07-<br>0.00                | 0.17<br>0.56         | 6.38<br>1.00   | ///<br>///                 | 4.06-<br>0.00        | 6.40<br>1.00  | ADF                  |           |
| ///                         | 4.27-<br>///   | 0.24<br>0.59  | 3.03-<br>0.00                | 1.84<br>0.96         | 9.66<br>1.00   | 5.69-<br>0.00              | 2.24-<br>0.01        | 6.63<br>1.00  | LLC                  |           |
| ///                         | 5.44-<br>///   | 0.01-<br>0.49 | ///                          | 6.89-<br>0.00        | 1.86-<br>0.03  | ///<br>///                 | 7.81-<br>0.00        | 1.14-<br>0.12 | IPS                  |           |
| ///                         | 4.67-<br>///   | 0.02-<br>0.48 | ///                          | 6.38-<br>0.00        | 1.91-<br>0.02  | ///<br>///                 | 7.23-<br>0.00        | 1.15-<br>0.12 | ADF                  |           |
| 9.22-<br>0.00               | 2.23-<br>0.012 | 0.15<br>0.56  | ///                          | ///                  | 2.94-<br>0.001 | ///<br>///                 | 9.00-<br>0.00        | 0.11-<br>0.45 | LLC                  |           |
| 5.80-<br>0.00               | 2.51<br>0.99   | 10.57<br>1.00 | 6.07-<br>0.00                | 3.32<br>0.99         | 10.05<br>1.00  | 10.78-<br>0.00             | 0.14-<br>0.44        | 13.66<br>1.00 | IPS                  | الكتلة    |

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

|               |               |               |               |                |                |               |                |               |     |          |
|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|----------------|---------------|-----|----------|
| 4.79-<br>0.00 | 2.09<br>0.98  | 9.22<br>1.00  | 5.21-<br>0.00 | 2.14<br>0.98   | 9.47<br>1.00   | 8.58-<br>0.00 | 0.33-<br>0.36  | 11.64<br>1.00 | ADF | النقدية  |
| 3.47<br>0.99  | 5.85<br>1.00  | 9.16<br>1.00  | 2.75<br>0.99  | 7.67<br>1.00   | 9.58<br>1.00   | 0.96<br>0.83  | 1.50<br>0.93   | 11.88<br>1.00 | LLC |          |
| ///           | 8.24-<br>0.00 | 0.98-<br>0.17 | ///           | 10.42-<br>0.00 | 2.07-<br>0.019 | ///           | ///            | 4.25-<br>0.00 | IPS | التضخم   |
|               | 7.00-<br>0.00 | 1.06-<br>0.14 |               | 8.91-<br>0.00  | 2.11-<br>0.017 |               |                | 4.15-<br>0.00 | ADF |          |
| ///           | ///           | 8.04-<br>0.00 | ///           | ///            | 2.60-<br>0.004 | ///           | ///            | 4.76-<br>0.00 | LLC | الصادرات |
|               |               | ///           |               |                | ///            |               |                | ///           | IPS |          |
| 6.33-<br>0.00 | 0.30-<br>0.37 | 7.16<br>1.00  | 9.31-<br>0.00 | 2.16<br>0.98   | 14.34<br>1.00  | ///           | 4.39-<br>0.00  | 8.42<br>1.00  | IPS | الصادرات |
| 5.48-<br>0.00 | 0.30-<br>0.37 | 6.72<br>1.00  | 7.80-<br>0.00 | 2.22<br>0.98   | 12.56<br>1.00  |               | 4.19-<br>0.00  | 7.99<br>1.00  | ADF |          |
| 3.46-<br>0.00 | 1.30<br>0.90  | 7.37<br>1.00  | 3.22-<br>0.00 | 5.83<br>1.00   | 15.50<br>1.00  | 6.41-<br>0.00 | 1.21-<br>0.11  | 7.79<br>1.00  | LLC | الواردات |
| 6.83-<br>0.00 | 2.88<br>0.99  | 10.27<br>1.00 | 8.70-<br>0.00 | 3.57<br>0.99   | 11.96<br>1.00  | ///           | 2.94-<br>0.00  | 10.00<br>1.00 | IPS |          |
| 6.02-<br>0.00 | 2.93<br>0.99  | 9.34<br>1.00  | 7.45-<br>0.00 | 3.60<br>0.99   | 11.06<br>1.00  |               | 2.87-<br>0.00  | 9.20<br>1.00  | ADF | الواردات |
| 1.41-<br>0.07 | 3.96<br>1.00  | 10.90<br>1.00 | 3.37-<br>0.00 | 7.25<br>1.00   | 15.12<br>1.00  | 8.71-<br>0.00 | 2.13-<br>0.016 | 9.37<br>1.00  | LLC |          |

المصدر: إعداد الباحث (انظر الملاحق من رقم 1 إلى رقم 9)

لا تختلف كثيراً النتائج المحصلة في الاختبارات الثلاثة، فالاختلاف الموجود نلاحظه في اختبار LLC

(Levin, Lin et chu) لسعر الفائدة في السلة الثانية والكتلة النقدية في السلة الأولى والسلة الثانية والصادرات

في السلة الأولى والنتائج المحصلة هي كالتالي:

- السلة الأولى ونظام الصرف الثابت:

♣ المتغيرات المستقرة (I0): التضخم (IPC).

♣ المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الأولى (I1): معدل الصرف، الناتج الداخلي الخام، الاحتياطات، معدل

الفائدة، الصادرات والواردات، مع الإشارة إلى أن الاحتياطات متفاضلة من الدرجة الثانية في اختبار

LLC عند مستوى 1% ومتفاضلة من الدرجة الأولى عند مستوى 5%.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

• المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الثانية (2)I: الكتلة النقدية.

- السلة الثانية: نظام الصرف المعوم

• المتغيرات المستقرة هي التضخم عند مستوى معنوية 5 % في اختبار IPS و ADF ومتفاضلة من الدرجة الأولى عند مستوى 1 % في الاختبارين، وكذلك سعر الفائدة مستقرة عند مستوى 5 % ومتفاضلة من الدرجة الأولى عند مستوى 1 %.

• المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الأولى هي معدل الصرف، الناتج الداخلي الخام، معدل الفائدة والتضخم مع الإشارة إلى أن كل من سعر الصرف والناتج الداخلي الخام متفاضلة من الدرجة الأولى عند مستوى 5 % و من الدرجة الثانية عند مستوى 1 %.

• المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الثانية هي الاحتياطيات، الصادرات، الواردات، الكتلة النقدية، معدل الصرف والناتج الداخلي الخام.

- السلة الثالثة: نظام الصرف المعوم

• المتغيرات المستقرة غير موجودة ما عدا التضخم في اختبار LLC.

• المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الأولى هي معدل الصرف، الناتج الداخلي الخام، الاحتياطيات، معدل الفائدة والتضخم، مع الإشارة إلى أن معدل الصرف متفاضلة من الدرجة الأولى عند مستوى 10 % ومن الدرجة الثانية عند مستوى 5 % في اختبار IPS، ومن الدرجة الأولى عند مستوى 5 % في اختبار ADF.

• المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الثانية هي معدل الصرف، الكتلة النقدية، الصادرات والواردات.

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

### 2- دراسة علاقات التكامل المتزامن:

نقوم باختبار علاقات التكامل المتزامن للمتغيرات غير المستقرة والمتفاوضة من نفس الدرجة باستعمال كل

من اختبار Pedroni و اختبار Fisher-Johansen والنتائج المحصلة في الجدول التالي:

الجدول رقم (4-10): اختبارات Pedroni، Johansen لعلاقات التكامل المتزامن لمعطيات السلة.

| اختبار Pedroni |                   |           |               | اختبار Johansen-fisher panel |                |            | رقم السلة                     |
|----------------|-------------------|-----------|---------------|------------------------------|----------------|------------|-------------------------------|
| الاحتمال       | الإحصائية المرجحة | الإحصائية | داخل الفردیات | الاحتمال                     | Max-eigen test | Trace test |                               |
| 0.99           | 2.54              | 2.77-     | V إحصائية     | 0.00                         | 274.1          | 367.6      | السلة الأولى<br>المتغيرات(I)  |
| 0.99           | 2.61              | 3.79      | RHO إحصائية   |                              |                |            |                               |
| 0.99           | 1.75-             | 2.64      | PP إحصائية    |                              |                |            |                               |
| 0.79           | 0.36-             | 0.81      | ADF إحصائية   |                              |                |            |                               |
| الاحتمال       | الإحصائية         |           | بين الفردیات  |                              |                |            |                               |
| 0.99           | 3.31              |           | RHO إحصائية   |                              |                |            |                               |
| 0.00           | 6.37-             |           | PP إحصائية    |                              |                |            |                               |
| 0.23           | 0.71-             |           | ADF إحصائية   |                              |                |            |                               |
|                |                   |           | داخل الفردیات | 0.00                         | 63.31          | 110.2      | السلة الثانية<br>المتغيرات(I) |
| 0.63           | 4.44              | 0.33-     | V إحصائية     |                              |                |            |                               |
| 0.94           | 2.18              | 1.60      | RHO إحصائية   |                              |                |            |                               |
| 0.55           | 1.57              | 0.13      | PP إحصائية    |                              |                |            |                               |
| 0.00           | 0.20              | 3.17-     | ADF إحصائية   |                              |                |            |                               |
| الاحتمال       | الإحصائية         |           | بين الفردیات  |                              |                |            |                               |
| 0.99           | 3.25              |           | RHO إحصائية   |                              |                |            |                               |
| 0.99           | 2.92              |           | PP إحصائية    |                              |                |            |                               |
| 0.98           | 2.25              |           | ADF إحصائية   |                              |                |            |                               |
|                |                   |           | داخل الفردیات | 0.00                         | 86.1           | 121.6      | السلة الثانية<br>المتغيرات(I) |
| 0.12           | 0.70-             | 1.16      | V إحصائية     |                              |                |            |                               |
| 0.96           | 1.63              | 1.76      | RHO إحصائية   |                              |                |            |                               |
| 0.84           | 1.79-             | 1.03      | PP إحصائية    |                              |                |            |                               |
| 0.57           | 2.45-             | 0.19      | ADF إحصائية   |                              |                |            |                               |
| الاحتمال       | الإحصائية         |           | بين الفردیات  |                              |                |            |                               |

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

|          |           |             |         |         |      |       |       |
|----------|-----------|-------------|---------|---------|------|-------|-------|
| 0.99     | 2.73      | RHO         |         |         |      |       |       |
| 0.03     | 1.82-     | PP          | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.03     | 1.76-     | ADF         | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.36     | 3.88      | 0.34        | V       | إحصائية | 0.00 | 104.9 | 126.8 |
| 0.99     | 2.50      | 3.78        | RHO     | إحصائية |      |       |       |
| 0.25     | 1.86      | 0.64-       | PP      | إحصائية |      |       |       |
| 0.00     | 1.67-     | 5.25-       | ADF     | إحصائية |      |       |       |
| الاحتمال | الإحصائية | بين الفردية |         |         |      |       |       |
| 0.99     | 2.64      | RHO         | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.55     | 0.14      | PP          | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.09     | 1.31-     | ADF         | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.00     | 0.12      | 6.29        | V       | إحصائية | 0.00 | 98.17 | 119.9 |
| 0.60     | 1.17      | 0.27        | RHO     | إحصائية |      |       |       |
| 0.007    | 0.68-     | 2.45-       | PP      | إحصائية |      |       |       |
| 0.29     | 1.89      | 0.54-       | ADF     | إحصائية |      |       |       |
| الاحتمال | الإحصائية | بين الفردية |         |         |      |       |       |
| 0.97     | 1.94      | RHO         | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.43     | 0.15-     | PP          | إحصائية |         |      |       |       |
| 0.89     | 1.26      | ADF         | إحصائية |         |      |       |       |

المصدر: إعداد الباحث (انظر الملحقين رقم 10 و 11).

يبين اختبار Johansen عدم وجود علاقات تكامل متزامن في معطيات السلة المدروسة، حيث يتم قبول

الفرضية العدمية لكل الاختبارات  $r=0$  أي أن رتبة التكامل هي 0 وبالتالي عدم وجود علاقات بين

المتغيرات المدروسة في المدى الطويل.

أما اختبار Pedroni فيعطينا النتائج التالية:

السلة الأولى: تبين إحصائية V، RHO، ADF وإحصائية P رفض الفرضية التعاقبة وقبول الفرضية

العدمية وبالتالي عدم وجود علاقات تكامل متزامن داخل فرديات السلة، كما تبين إحصائية المجموعة

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

ADF و Rho عدم وجود علاقات تكامل بين فردیات السلة و قبول الفرضية العدمية لإحدى

الإحصائيات السبعة ل Pedroni .

السلة الثانية: تبين إحصائية  $v$ ، RHO وإحصائية pp رفض الفرضية التعلقية، وبالتالي عدم وجود

علاقات تكامل داخل المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الأولى، أما اختبارات المجموعة PP، RHO،

ADF فتبين كذلك عدم وجود علاقات تكامل بين فردیات السلة للمتغيرات المتفاضلة من الدرجة

الأولى، أما فيما يخص المتغيرات المتفاضلة من الدرجة الثانية فتبين الإحصائيات الأربع عدم وجود

علاقات داخل فردیات السلة، وكذلك يبين اختبار المجموعة RHO عدم وجود علاقات بين فردیات

السلة.

السلة الثالثة: تبين إحصائية  $v$ ، RHO وإحصائية pp عدم وجود علاقات داخل فردیات السلة للمتغيرات

المتفاضلة من الدرجة الأولى، كذلك يبين اختبار المجموعة PP، RHO، ADF عدم وجود علاقات بين

فردیات السلة، وبالنسبة للمتغيرات المتفاضلة من الدرجة الثانية تبين إحصائية RHO و ADF عدم وجود

علاقات تكامل داخل فردیات السلة، كما تبين اختبارات المجموعة PP، ADF، RHO، ADF، RHO، ADF عدم وجود

علاقات تكامل بين فردیات السلة.

## المطلب الثاني: تقدير العلاقات وعرض النتائج

### 1- استقرار الاقتصاد الكلي:

نظام الصرف الذي يسمح بتتنمية تقلبات المتغيرات الاقتصادية وإعطاء أفضل العلاقات بين المتغيرات

الاقتصادية هو نظام الصرف المثالي في الدولة، وسنحاول تقدير نموذج اقتصادي كلي يفسر الناتج

الداخلي الخام في مجموع المتغيرات الاقتصادية المفسرة له، والذي يسمح بتعظيم الدخل الكلي ومعدلات

النمو وتحقيق الرفاهية الاقتصادية من خلال علاقته بمستوى الأسعار  $ipc_t$ ، معدل الفائدة  $i_t$ ، الاحتياطيات

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

الكتلة النقدية  $m2$ ، معدل الصرف  $tc$ ، الصادرات  $ex$  والواردات  $imp$  باستعمال مقدرات .PMG

$$y = f(ipc, ti, ex, im, res, m2, tc) \quad \text{النموذج:}$$

الجدول رقم (11-4): مقدرات PMG للمعاملات طويلة الأجل لنموذج الاقتصاد الكلي

| المتغيرات المفسرة |        |        |        |        |       |        | المتغير التابع   | أنظمة الصرف   |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|------------------|---------------|
| im                | ex     | res    | M2     | ipc    | ti    | tc     | pib              |               |
| 0.042-            | 0.011  | 0.847- | 0.052- | 0.008- | 2.037 | 0.068  | St.Er<br>t.ratio | النظام الثابت |
| 0.014             | 0.009  | 0.145  | 0.063  | 0.008  | 2.48  | 0.024  |                  |               |
| 3.00-             | 1.14   | 5.819- | 0.829- | 1.004- | 0.81  | 2.73   |                  |               |
| 0.018             | 0.017- | 0.002- | 0.00   | 1.83-  | 0.02- | 0.005  | St.Er<br>t.ratio | النظام الوسيط |
| 0.004             | 0.003  | 0.002  | 0.00   | 1.25   | 0.007 | 0.019  |                  |               |
| 3.99              | 5.79-  | 0.91-  | 0.29-  | 1.46-  | 2.90- | 0.253  |                  |               |
| 0.003-            | 0.00   | 0.005- | 0.00   | 0.580  | 0.744 | 0.009- | St.Er<br>t.ratio | النظام المعوم |
| 0.002             | 0.002  | 0.005  | 0.00   | 0.552  | 0.384 | 0.013  |                  |               |
| 1.50-             | 0.049- | 1.007- | 0.37   | 1.05   | 1.939 | 0.671- |                  |               |

المصدر: إعداد الباحث (انظر الملحق رقم 12، 13، 14)

توضح العلاقة بين سعر الصرف والناتج الداخلي الخام للمعاملات طويلة الأجل وجود علاقة عكssية بين

المتغيرين (0.068) في نظام الصرف الثابت فكلما انخفضت قيمة العملة المحلية يرتفع الناتج الداخلي

الخام، وكذلك علاقة عكssية في النظام الوسيط بدرجة حساسية أقل (0.005)، وجود علاقة طردية

في النظام المعوم (-0.009) بدرجة حساسية منخفضة، مما يفسر لنا أفضلية الأنظمة الثابتة والوسطية

والابتعاد عن نظام التعويم لأنه يؤثر سلباً ويختلف عن النظرية الاقتصادية التي تبين وجود علاقة عكssية

بين المتغيرين، كما يبين اختبار عدم معنوية المعاملات المقدرة خاصة في نظام الصرف المعوم.

## 2- مصداقية السياسة الاقتصادية وأدوات السياسة النقدية:

يبين الجدول السابق المعاملات طويلة الأجل لأثر كل من الكتلة النقدية وسعر الفائدة على الناتج الداخلي

الخام وجود علاقة طردية في أنظمة الركن بدرجة حساسية مرتفعة في النظام الثابت، مما يفرض على

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

الدولة ضرورة التحكم في سعر الفائدة وعدم تحريرها لأن لها أثار كبيرة على الاستقرار الاقتصادي،

ووجود علاقة عكسية في النظام الوسيط تتماشى مع النظرية الاقتصادية بدرجة حساسية ضعيفة تفسر

ضعف اثر سعر الفائدة على النشاط الاقتصادي.

تقاس مصداقية السلطات النقدية بقدرة أدواتها على تحقيق الأهداف المنشودة خاصة التحكم في مستوى

الأسعار والكتلة النقدية وتعرف فعالية السياسة النقدية بميل المنحنى  $LM$  المعبر عنه بحساسية أسعار الفائدة

للتغير في الكتلة النقدية، وميل المنحنى  $IS$  الذي يبين اثر سعر الفائدة على الاستثمار وعلى الطلب الكلي

والدخل، ومن خصائص السياسة النقدية أنها سريعة التأثير، وهذا يفرض علينا تفسير النموذج بتقدير

المعاملات القصيرة الأجل التي تختلف عن المعاملات طويلة الأجل والمبنية في الجدول التالي:

الجدول رقم (4-12): مقدرات  $PMG$  للمعاملات قصيرة الأجل لنموذج الاقتصاد الكلي.

| المتغيرات المفسرة |        |        |        |        |        |        | المتغير التابع   | أنظمة الصرف   |
|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|---------------|
| im                | ex     | res    | M2     | ipc    | ti     | tc     | pib              |               |
| 0.049-            | 0.013  | 0.97-  | 0.06-  | 0.01-  | 2.33   | 0.078  | St.Er<br>t.ratio | النظام الثابت |
| 0.003             | 0.001  | 0.067  | 0.004  | 0.001  | 0.16   | 0.005  |                  |               |
| 14.57-            | 14.57  | 14.57- | 14.57- | 14.57- | 14.57  | 14.57  |                  |               |
| 0.019             | 0.018- | 0.002- | 0.00   | 1.87-  | 0.021- | 0.005  | St.Er<br>t.ratio | النظام الوسيط |
| 0.00              | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.038  | 0.00   | 0.00   |                  |               |
| 49.46             | 49.46- | 49.46- | 49.46- | 49.46- | 49.46- | 49.46  |                  |               |
| 0.003-            | 0.00   | 0.006- | 0.00   | 0.64   | 0.82   | 0.01-  | St.Er<br>t.ratio | النظام المعوم |
| 0.00              | 0.00   | 0.00   | 0.00   | 0.039  | 0.05   | 0.001  |                  |               |
| 16.30-            | 16.30- | 16.30- | 16.30  | 16.30  | 16.30  | 16.30- |                  |               |

المصدر: إعداد الباحث (انظر الملحق رقم 12، 13، 14)

تقديم المعاملات قصيرة الأجل نتائج مقاربة للمعاملات طويلة الأجل، فاثر سعر الفائدة يبين أن الدول

التي لها درجة حساسية مرتفعة اتجاه أسعار الفائدة تتجه نحو النظام الثابت وتقييد أسعار الفائدة، حيث أن

أفضل معدلات النمو المفسرة بالتالي في الناتج الداخلي الخام عرفتها الدول التي اتبعت أنظمة الصرف

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

الثابت والمعوم عكس الدول التي تبنت الأنظمة الوسيطة فهي تعرف تبايناً كبيراً في الناتج الداخلي الخام

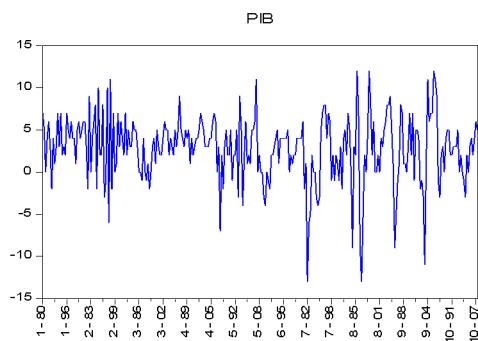
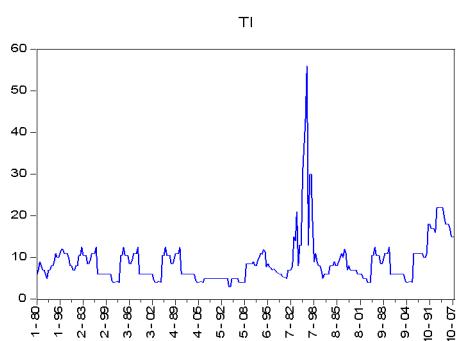
لأن التدخل المستمر في سوق الصرف يؤثر على سعر الفائدة والذي بدوره يؤدي إلى عدم الاستقرار

الاقتصادي وتقلبات كبيرة في الناتج الداخلي الخام، مع العلم أن النتائج تبين اثر ضعيف لسعر الفائدة على

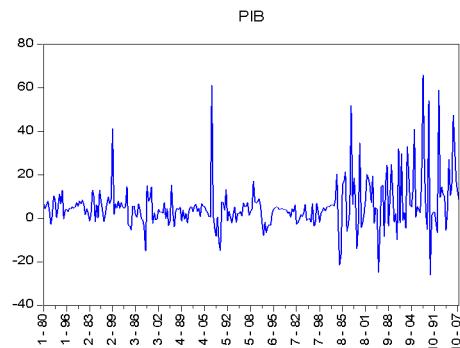
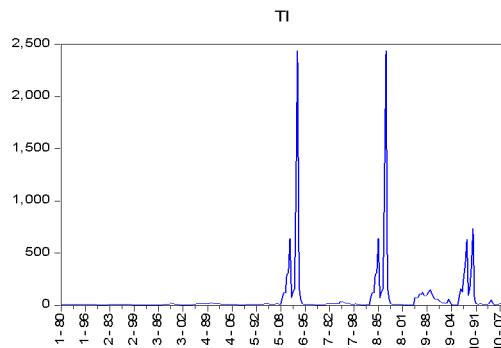
الناتج الداخلي الخام في الدول التي تبنت الأنظمة الوسيطة.

**الشكل رقم (2-4) : تقلبات سعر الفائدة وتباعي الناتج الداخلي الخام**

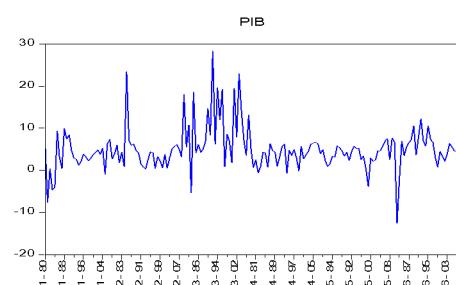
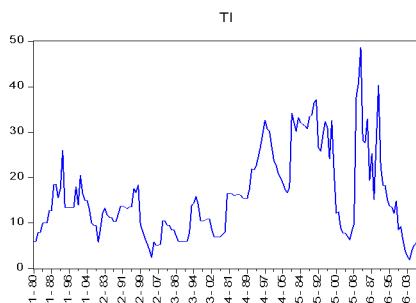
### **أ-نظام الصرف الثابت**



### **ب-نظام الصرف الوسيط**



### **ج-نظام الصرف المعوم**



## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

من أجل توضيح فعالية السياسة النقدية تبعاً للنموذج الكينيزي تقوم بتقدير العلاقة بين الكتلة النقدية

ومعدل الفائدة وتقدير العلاقة بين معدل الفائدة والاستثمار الذي نعبر عنه بالناتج الداخلي الخام نظراً

لعدم توفر المعطيات.

النموذج الأول:  $i=f(m)$  يتحدد سعر الفائدة عندما يتساوى عرض النقود مع الطلب على النقود

النموذج الثاني:  $I=f(i)$  الاستثمار دالة في معدل الفائدة

الجدول رقم (4-13): مقدرات PMG لمصداقية السياسة النقدية

| النموذج الثاني     | النموذج الأول | أنظمة الصرف                |                            |
|--------------------|---------------|----------------------------|----------------------------|
|                    |               | معاملات المتغير المفسر $i$ | معاملات المتغير المفسر $M$ |
| نظام الصرف الثابت  | 0.063         | 0.071-                     | معاملات طويلة الأجل        |
|                    | 0.059         | 0.01                       | St.Er                      |
|                    | 1.05          | 7.017-                     | t.ratio                    |
|                    | 0.090         | 0.072-                     | معاملات قصيرة الأجل        |
|                    | 0.005         | 0.012                      | St.Er                      |
|                    | 18.20         | 5.853-                     | t.ratio                    |
| نظام الصرف الوسيط  | 0.001-        | 0.001                      | معاملات طويلة الأجل        |
|                    | 0.005         | 0.002                      | St.Er                      |
|                    | 0.207-        | 0.576                      | t.ratio                    |
|                    | 0.001-        | 0.001                      | معاملات قصيرة الأجل        |
|                    | 0.00          | 0.00                       | St.Er                      |
|                    | 11.81-        | 5.89                       | t.ratio                    |
| نظام الصرف المفروم | 0.361         | 0.00                       | معاملات طويلة الأجل        |
|                    | 0.217         | 0.00                       | St.Er                      |
|                    | 1.66          | 2.725-                     | t.ratio                    |
|                    | 0.495         | 0.00                       | معاملات قصيرة الأجل        |
|                    | 0.043         | 0.00                       | St.Er                      |
|                    | 11.60         | 3.912-                     | t.ratio                    |

المصدر: إعداد الباحث (انظر الملحق رقم 15، 16، 17).

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

فيما يخص النموذج الأول فإن التغير في كمية النقود يؤثر على سعر الفائدة بعلاقة عكسية (-0.072)

مثلاً ما تشير النظرية الاقتصادية في الدول التي تبني أنظمة صرف ثابتة وبدرجة حساسية ضعيفة تعكس

الميل الصغير للمنحنى LM، ووجود علاقة طردية ضعيفة جداً في أنظمة الصرف الوسيطة وعدم وجود

علاقة بين المتغيرين في نظام الصرف المعوم مما يفسر عدم وجود فعالية لسياسة النقدية في الدول التي تتبع

أنظمة صرف وسيطة أو معومة.

### **3- حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف (التضخم وأداء أنظمة الصرف):**

تشير النظرية الاقتصادية إلى أفضلية التوجه نحو التعويم كلما انخفضت حساسية الأسعار لتقلبات سعر

الصرف، ونلاحظ في نتائج تقدير نموذج الاستقرار الاقتصادي أن التغير في مستوى العام للأسعار يرتبط

عكسياً مع الناتج الداخلي الخام في النظام الثابت والوسط بدرجة حساسية مرتفعة جداً في الأنظمة

الواسطية، ويرتبط طردياً مع الناتج الداخلي الخام في النظام المعوم وبدرجة حساسية مرتفعة، كما أن الأداء

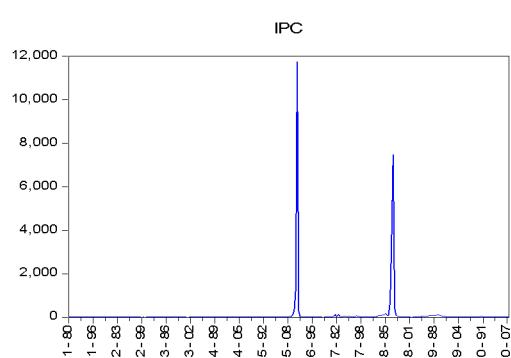
التضخمي لأنظمة الصرف في الدول النامية كان أفضل في أنظمة الصرف الثابتة بأقل معدلات تضخم ثم

الأنظمة الوسيطة باستثناء بوليفيا والبيرو التي عرفت معدلات تضخم عالية جداً، أما النظام المعوم فعرفت

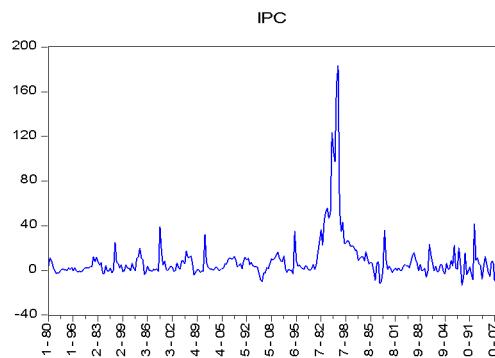
معدلات تضخم مرتفعة متباعدة يعكس درجة الانفتاح التجاري والتحرير المالي والمبنية في الشكل التالي

**الشكل رقم (3-4) : الأداء التضخمي لأنظمة الصرف في الدول النامية**

**نظام الصرف الوسيط**

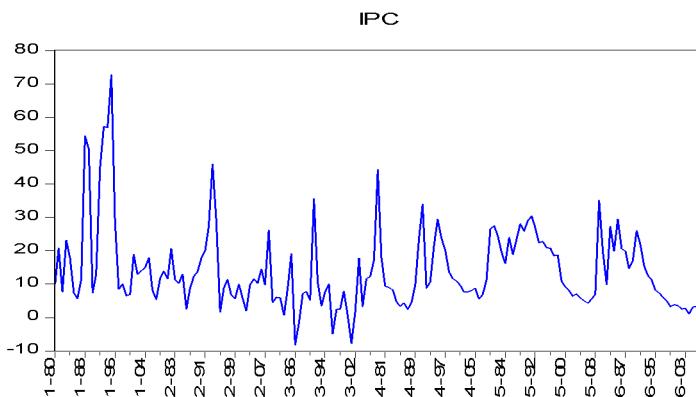


**نظام الصرف الثابت**



## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

### نظام الصرف المعمول



من أجل تفسير الأداء التضخمي نقوم بتقدير العلاقة بين الكتلة النقدية والتضخم، وتحديد مدى قدرة السلطات النقدية للتحكم في مستويات الأسعار من خلال التحكم في حجم الكتلة النقدية، وكذلك تقدير درجة حساسية الأسعار لتقلبات سعر الصرف والذي يعتبر من أهم محددات اختيار أنظمة الصرف.

النموذج الأول:  $mv=pt$  معادلة فيشر  $ipc=f(m)$  مع ثبات كل من  $v$  و  $t$ .

النموذج الثاني: Hausman, Panizza et Stein الصيغة المقدمة من قبل  $P = \alpha + \theta F$

حيث أن  $p$ : لوغاریتم مؤشر الأسعار المحلية  $\alpha$ : معامل استجابة الأسعار  $\theta$ : معامل

Mark Up: لوغاریتم مؤشر الأسعار الدولية بالعملة المحلية المقاس بمؤشر الأسعار الدولية على معدل

الصرف الاسمي

الجدول رقم(4-14): مقدرات PMG لحساسية الأسعار للتغيرات سعر الصرف (P-T) والكتلة النقدية.

| النموذج الثاني         | النموذج الأول            | أنظمة الصرف                             |                   |
|------------------------|--------------------------|---|-------------------|
| معاملات المتغير المفسر | معاملات المتغير المفسر M |   |                   |
| log ipc(inter)/tc      |                          | معاملات طويلة الأجل<br>St.Er<br>t.ratio | نظام الصرف الثابت |
| 55.26                  | 0.003                    |   |                   |
| 9.76                   | 0.001                    | معاملات قصيرة الأجل<br>St.Er<br>t.ratio |                   |
| 5.65                   | 5.48                     |   |                   |
| 36.45                  | 0.003                    |   |                   |
| 7.19                   | 0.00                     |   |                   |
| 5.06                   | 15.36                    |   |                   |

## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

|        |        |                     |                   |
|--------|--------|---------------------|-------------------|
| 3.82   | 0.00   | معاملات طويلة الأجل | نظام الصرف الوسيط |
| 0.62   | 0.00   | St.Er               |                   |
| 6.15   | 1.39   | t.ratio             |                   |
| 0.93   | 0.00   | معاملات قصيرة الأجل | نظام الصرف المعوم |
| 0.40   | 0.00   | St.Er               |                   |
| 2.33   | 14.88  | t.ratio             |                   |
| 0.073- | 0.00   | معاملات طويلة الأجل | نظام الصرف المعوم |
| 0.15   | 0.00   | St.Er               |                   |
| 0.475- | 5.651  | t.ratio             |                   |
| 0.039- | 0.00   | معاملات قصيرة الأجل | نظام الصرف المعوم |
| 0.012  | 0.00   | St.Er               |                   |
| 3.346- | 13.156 | t.ratio             |                   |

المصدر: إعداد الباحث (الملحق رقم 17، 18)

يبين الجدول عدم وجود علاقة بين الكتلة النقدية والتضخم في أنظمة الصرف الوسيطة والمعومة ووجود

علاقة موجبة بين المتغيرين في نظام الصرف الثابت بدرجة حساسية ضعيفة مما يفسر عدم فعالية السياسة

النقدية في التحكم في معدلات التضخم التي هي مفسرة بمتغيرات أخرى سواء التضخم المستورد نتيجة

ارتفاع درجة الانفتاح التجاري في الدول التي تبني أنظمة صرف معومة أو التضخم المهيكل المفسر

بضعف النظام المؤسسي والمالي، كما يبين النموذج الثاني أفضلية التوجه نحو التعويم كلما قلت درجة

حساسية الأسعار لغيرات سعر الصرف والذي يتم تفسيره بالمعاملات قصيرة الأجل التي تبين وجود

علاقة عكssية بين المتغيرين في النظام الثابت والواسط بدرجة حساسية مرتفعة جداً مما يفرض على هذه

الدول تثبيt قيمة العملة بإتباع أنظمة صرف ثابتة، وجود علاقـة طردية بين المتغيرين في النظام المعوم

عكس ما تشير إليه النظرية الاقتصادية وهذا نتيجة انخفاض درجة التبعية إلى الخارج.

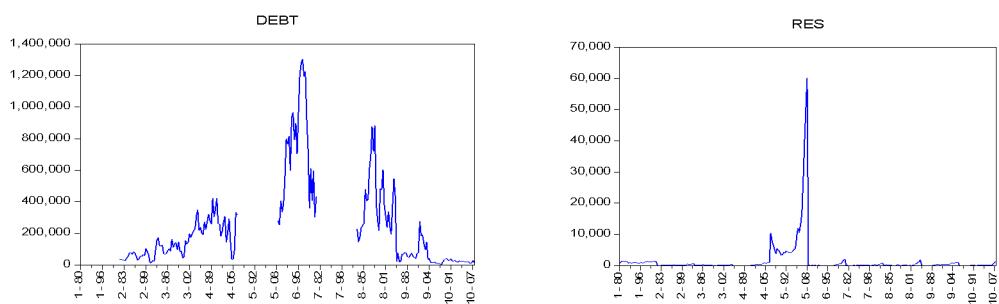
## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **4- أنظمة الصرف والخطأ المبدئي (المديونية وحجم الاحتياطات):**

يعرف الخطأ المبدئي بالتباین الموجود بين السياسة الاقتصادية وأنظمة الصرف المتبعة من قبل الدولة، كما حدث للدول الناشئة والذي أدى إلى أزمات مالية حادة في التسعينيات نتجت عن إتباع أنظمة صرف وسيطة والاعتماد على حجم ضخم من الديون قصيرة الأجل وبمجرد نفاذ حجم الاحتياطات قامت الدول بالتوجه نحو التعويم دون توفر تقييمات تغطية مخاطر الصرف مما تسبب في اندلاع أزمات صرف، وتشير العينة المدروسة إلى التباين الكبير في حجم الاحتياطات وارتفاع حجم المديونية قصيرة الأجل لأغلبية الدول المدروسة التي تبنت نظام الصرف الوسيط والذي يشكل خطراً حقيقياً في حالة التحرير المالي والافتتاح التجاري، ويرجع هذا التباين إلى التدخل المستمر في سوق الصرف للمحافظة على قيمته ضمن الهوامش المحددة، وكذلك ترتفع نسبة المديونية قصيرة الأجل وتباين الاحتياطات في أنظمة الصرف الثابتة خاصة السنغال ولibia، أما في أنظمة الصرف المعومة فنلاحظ انخفاض درجة تباين حجم الاحتياطات نتيجة عدم التدخل في أسواق الصرف.

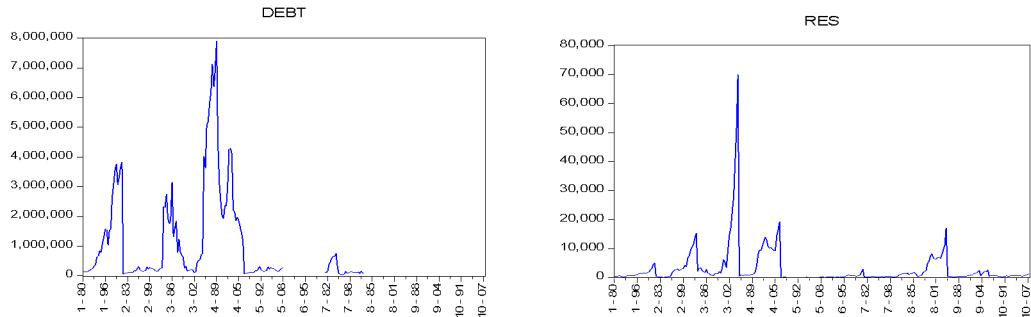
**الشكل رقم (4-4) : تطور حجم الاحتياطات والمديونية قصيرة الأجل لأنظمة الصرف في الدول النامية**

**نظام الصرف الثابت**

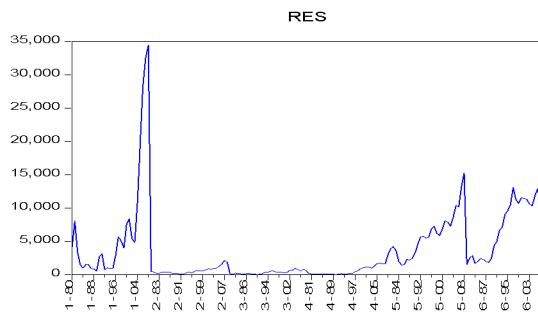


## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

### نظام الصرف الوسيط



### نظام الصرف المعمول



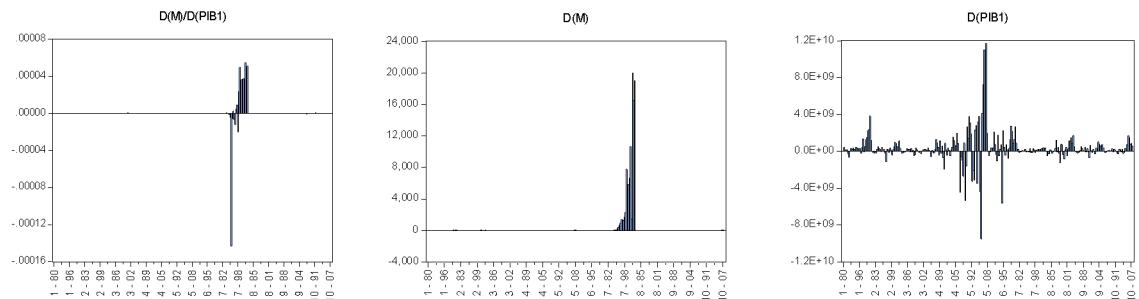
## 5- أنظمة الصرف والصدمات الاسمية والحقيقة:

تقاس الصدمات الحقيقة بتباين الناتج الداخلي الخام الحقيقي وتقاس الصدمات الاسمية بتباين معدل نمو الكتلة النقدية أما الصدمات النسبية فهي تباين الصدمات الاسمية على الصدمات الحقيقة، ونلاحظ ارتفاع تباين الصدمات الحقيقة في أغلبية الدول التي تبنت نظام الصرف الثابت وبعض الدول التي اتبعت أنظمة صرف وسيطة ، واستقرار تباين الصدمات الحقيقة في الدول التي تنتهي أنظمة صرف معومة، وفيما يخص الصدمات الاسمية فهي ترتفع في أغلبية الدول التي تتبع أنظمة صرف وسيطة وبعض الدول التي تبني أنظمة صرف معومة ومنخفضة في الدول التي تتبع نظام الصرف الثابت، أما الصدمات النسبية فهي أكثر تبايناً في أنظمة الصرف المعومة والوسيلة والتي تفسر ارتفاع نسبة حدوث الأزمات وعدم القدرة على مواجهتها وارتفاع التكاليف.

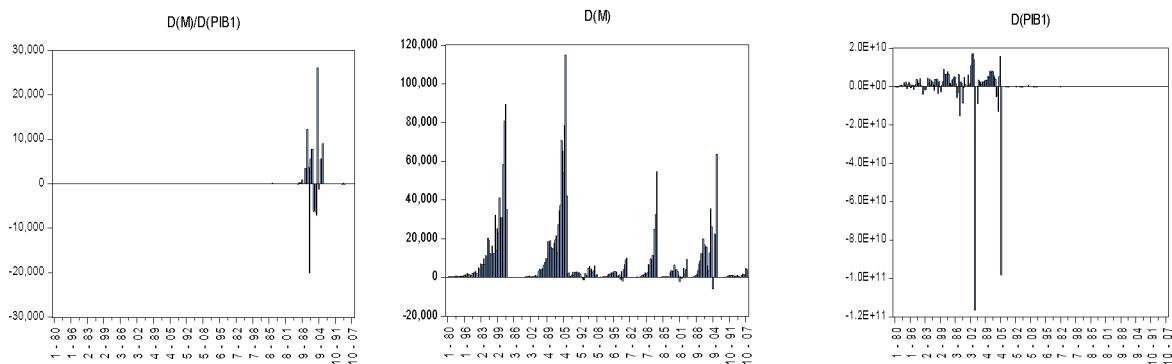
## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

الشكل رقم (4-5) : تباين الصدمات الحقيقة والاسمية النسبية في الدول النامية

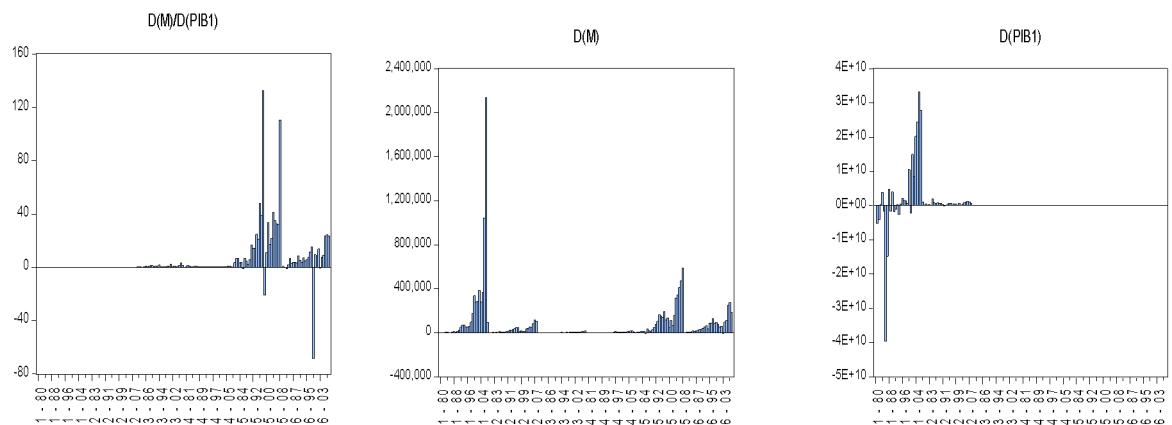
### نظام الصرف الثابت



### نظام الصرف الوسيط



### نظام الصرف المعموم



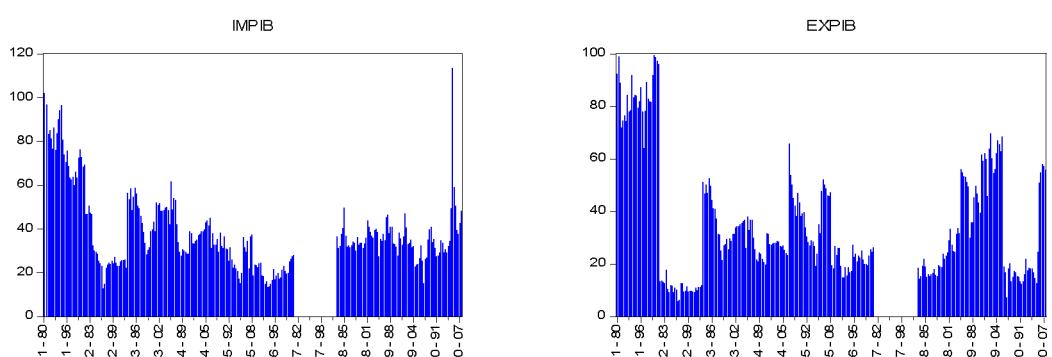
## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **6- أنظمة الصرف ودرجة الانفتاح التجاري (حجم الصادرات والواردات)**

تعتبر درجة الانفتاح التجاري والتكميل الاقتصادي بين الدول من أهم معايير تحديد أنظمة الصرف خاصة الوحدة النقدية ومناطق النقد المثلالية التي تقيس بحركة عوامل الإنتاج والتوزيع في المتوج، فكلما ارتفعت درجة التبعية إلى الخارج كلما زادت أفضليه التوجه نحو أنظمة الصرف الثابتة، وتقيس درجة التبعية بنسبة كل من الصادرات والواردات إلى الناتج الداخلي الخام التي ترتفع بارتفاع هذه النسبة، وتظهر النتائج التقارب الموجود بين الدول النامية في درجة التبعية للخارج خاصة الدول التي تتبع أنظمة صرف ثابتة ووسطة، حيث نلاحظ التساوي بين حجم الصادرات والواردات وانخفاض العجز في الميزان التجاري نتيجة القيود المفروضة على التجارة الخارجية، بينما نلاحظ ارتفاع العجز في الميزان التجاري في الدول التي تتبع أنظمة صرف عائمة نتيجة ارتفاع درجة الانفتاح التجاري وضعف قطاعها الإنتاجي مما يؤدي إلى ارتفاع نسبة الواردات، وبالتالي يمنح هذا العامل الأفضليه لأنظمة الصرف الثابتة والوسطة في حالة الضعف الهيكلي والمؤسسي للدولة من أجل حماية اقتصادها الوطني ومتوجهها المحلي من المنافسة الخارجية.

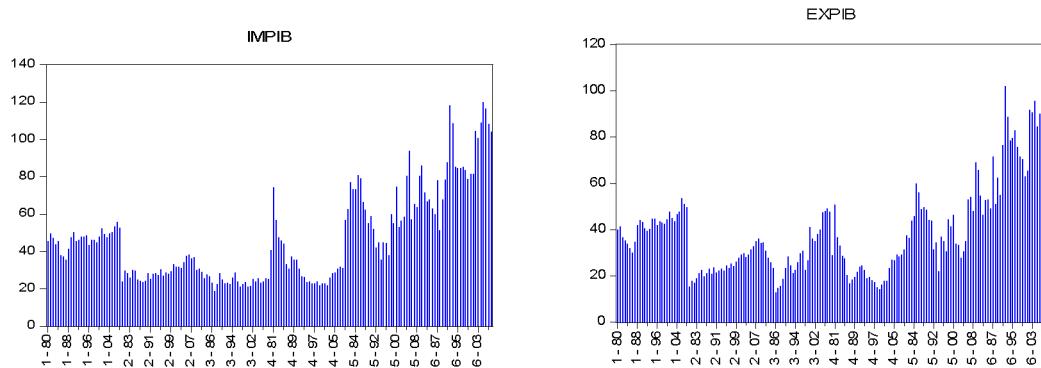
**الشكل رقم (4-6): درجة الانفتاح التجاري وأنظمة الصرف في الدول النامية**

**نظام الصرف الثابت**

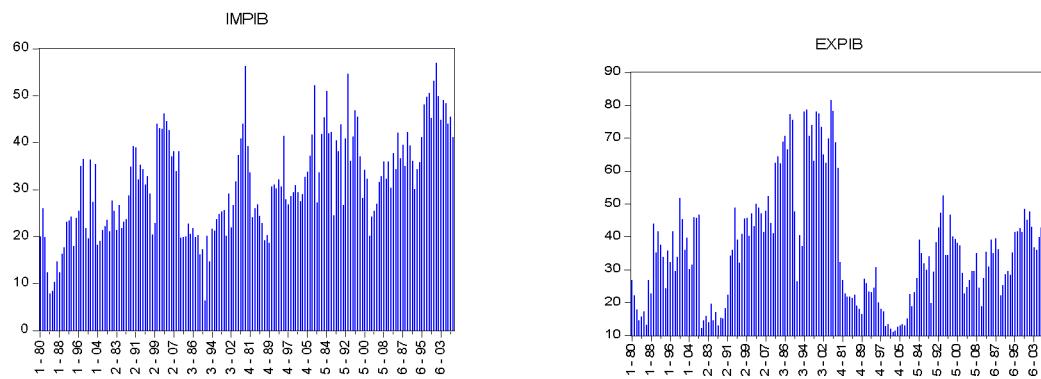


## الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية

نظام الصرف الوسيط



نظام الصرف المعوم



تبين نتائج الدراسة التطبيقية صعوبة تقييم أنظمة الصرف نظراً لوجود تشابه كبير من حيث الأداء

الاقتصادي الكلي لأنظمة الصرف في الدول النامية، فالدول التي اتبعت أنظمة الصرف الثابت عرفت

أفضل معدلات النمو وفعالية نسبية للسياسة النقدية وأداء تصميمي أفضل، كما عرفت انخفاضاً في

الصدمات الاسمية والانخفاض العجز في الميزان التجاري إلا أنها تعاني من ارتفاع نسبة المديونية قصيرة

الأجل وارتفاع تباين الاحتياطات، لكن عرفت اقتصاديات هذه الدول انخفاضاً كبيراً في حجم التجارة

الخارجية والتكميل المالي وحركة رؤوس الأموال نتيجة الكبح المالي وضعف النظام المؤسساتي والمالي،

وكذلك انخفاض المداخيل والقدرة الشرائية، فلاستفادتها من مزايا العولمة المالية الجديدة تفرض عليها

التوجه نحو التحرير التدريجي لاقتصاداتها ومزايا نظام التعويم ، فالدول النامية التي اتبعت نظام

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

التعويم تعرف عجزا في ميزانها التجاري وهي أكثر عرضة إلى الأزمات المالية وارتفاع معدلات

التضخم مع فعالية ضعيفة للسياسة النقدية لكنها حققت معدلات نمو ببيانات أقل من الدول التي

اتبعت الأنظمة الوسيطة التي عرفت كذلك انخفاض العجز في الميزان التجاري وارتفاع تباين

الصدمات الاسمية والحقيقة، إضافة إلى التباين الكبير في حجم الاحتياطات وارتفاع حجم المديونية

قصيرة الأجل الذي يعتبر مصدرا للازمات، كما عرفت معدلات تضخم مرتفعة مع فعالية ضعيفة

للسياسة النقدية.

## **الفصل الرابع: مثالية أنظمة الصرف في الدول النامية**

### **الخاتمة**

تبين النتائج المحصلة من الدراسة التطبيقية أن ضعف الاقتصاديات النامية ليس نتيجة اختيار نظام الصرف

إنما هو نتيجة الضعف المؤسسي والمهيكل واعتمادها على الصناعات الأولية والاستخراجية، حيث تميز

الاقتصاديات النامية بضعف الإنتاجية والمداخيل وعدم استقرار الاقتصادي الكلي، كما تبين الدراسة أن

أفضل أداء اقتصادي كلي مرتبط بالدول التي اتبعت أنظمة الصرف الثابتة والتي تبيّنه أغلبية الدراسات

السابقة لكن هذا يؤدي حتماً إلى ابتعاد سعر الصرف عن قيمته الحقيقية والتأثير على المعاملات التجارية

الخارجية وعزل الدولة عن الخارج.

إن ارتفاع تباين الصدمات الاسمية يفسّر عدم مثالية التعويم الحر والمرونة العالية لسعر الصرف، كما أن

ارتفاع تباين الصدمات الحقيقية يبيّن عدم مثالية أنظمة الصرف الثابتة التي ينتج عنها تكاليف مرتفعة،

إضافة إلى موجات التضخم المرتفعة وارتفاع حجم الديون الخارجية وأثرهما على مردودية المؤسسات

والبنوك، فان الأنظمة الوسيطة هي الحل المثالي للدول التي تتصف بهذه المميزات، لتبقى المشكلة في تحديد

درجة المرونة المثالية لكل دولة حسب اثر حساسية الأسعار ل揆يات سعر الصرف وتباین الصدمات

الاسمية والحقيقة و الخطأ المبدئي.

تفرض العولمة المالية الجديدة على الدول النامية إتباع سياسة التحرير التدريجي لأنظمتها المالية والمصرفية

والقيام بالإصلاحات الاقتصادية المناسبة، والانضمام لمنظمة التجارة العالمية من خلال رفع قيود التجارة

الخارجية، كما يفرض عليها التصدي لعدوى الأزمات المالية البحث عن التكتلات الاقتصادية والتنوع في

المتوسط وتطوير الصناعات المحلية وجلب رؤوس الأموال الأجنبية، وضرورة إعطاء القيمة الحقيقة لعملتها

باختيار نظام الصرف الأمثل الذي يتماشى مع السياسة الاقتصادية المتبعة، حيث أصبحت حتمية التوجه

التدريجي نحو التعويم حقيقة تفرض نفسها على الدول النامية.

## الخاتمة العامة

ندرج أهم النتائج المحصل عليها من دراستنا لموضوع اختيار أنظمة الصرف في الدول النامية على النحو التالي:

\*\* لقد تطورت أنظمة الصرف بتطور العلاقات الدولية ودور النقود، فقد أدى التخلّي عن نظام بريتون

ووذر إلى ظهور أنظمة صرف عديدة تم تصنيفها في ثلاثة أنظمة رئيسية (الثابتة، الوسيطة والمعومة) تحت

عنها أزمات مختلفة صنفها الاقتصاديون في ثلاثة أجيال مختلفة:

- أزمات الجيل الأول الناتجة عن اختلال ميزان المدفوعات ووجود تعارض بين السياسة الاقتصادية

الداخلية ونظام الصرف المتبّع، لأن النمو الزائد للكتلة النقدية والدافع عن قيمة تعادل ثابتة للعملة

يؤدي حتماً إلى انخفاض ونفاد حجم الاحتياطات عند زيادة هجمات المضاربة على العملة، مما

يفرض على الدولة التخلّي عن النظام الثابت ونشوء الأزمة.

- أزمات الجيل الثاني المسماة بذاتية التحقيق الناتجة عن النمو الاقتصادي المرتفع وضعف النظام المالي

وقطاع الشركات، فعدم قدرة الدولة المحافظة على قيمة ثابتة للعملة في ظل حركات ضخمة

لرؤوس الأموال الأجنبية والمديونية القصيرة الأجل الزائدة تؤدي إلى خسائر كبيرة في القطاع المالي

وقطاع الشركات عند حدوث انخفاض في قيمة العملة.

- أزمات الجيل الثالث هي أزمات توأميه تجمع بين أزمة النظام المصرفي ونظام الصرف تحدث نتيجة

تحرير الديون بالعملات الأجنبية بينما الأصول بالعملة المحلية مما يضعف من القدرة الاقراضية

للبنوك المحلية عند انخفاض قيمة العملة المحلية.

\*\* أدى التعارض الموجود في أنظمة الصرف المصرح بها رسمياً من قبل الدول وأنظمة الصرف الفعلية التي

تبعها إلى ظهور نظرة جديدة لأنظمة الصرف تقوم على التصنيف الواقعي ونيرز أهمها في تصنيفين:

## الخاتمة العامة

- تصنیف LYS 2000 الذي اعتمد على طریقة التطابیر وتحديد أھم المتغيرات المؤثرة في النظم،

فقد قام بدراسة سلوك الاحتیاطات والمحممات النقدية حيث يتتصف نظام الصرف المعوم بتطابیر

واسع في سعر الصرف الاسمي وثبات حجم الاحتیاطات عکس نظام الصرف الثابت الذي يتمیز

بثبات سعر الصرف وتطابیر كبير في حجم الاحتیاطات.

- التصنیف الطبیعی لRR 2004 الذي أخذ بعين الاعتبار سوق الصرف الموازي وأسعار الصرف

المتعددة والتركيز على الفترة الطویلة في دراسة أنظمة الصرف.

\*\* تبین إشكالية اختيار نظام الصرف أھم المحددات التي تقوم عليها المثالیة والتي تطرقت لها مختلف

### **الأدبيات الاقتصادية:**

- نستخلص من دراسة مناطق النقد المثالیة انه كلما ارتفعت درجة الانفتاح التجاری بين مجموعة

من الدول بزيادة حركة عوامل الإنتاج وحجم التجارة والتنوع في المنتوج وقوة التکامل المالي

كلما زادت أفضلية التوجه إلى الوحدة النقدية وثبات الصرف بين دول الجموعة.

- من الأفضل التوجه نحو نظام التعويم في حالة الصدمات الخارجية الاسمیة لأن التسویة الآلیة

للمتغيرات في نظام الصرف العائم تضمن حركة المبادرات التجارية وتخفیض الصدمات المتسربة

عکس نظام الصرف الثابت، وأفضلية التوجه نحو نظام الصرف الثابت في حالة الصدمات المحلية

الاسمیة لأن الزيادة في الطلب على السيولة مع ثبات عرض النقود تؤدي إلى انخفاض الأسعار

وتحقيق فائض في ميزان الحساب الجاری ودخول رؤوس الأموال الأجنبية التي تعمل على زيادة

العرض النقدي وارتفاع الأسعار.

## الخاتمة العامة

- تفرض مصداقية السياسة الاقتصادية إعادة الاعتباردور سعر الصرف في النشاط الاقتصادي فهو

يتحدد بناءاً على مجموعة من المتغيرات المؤثرة فيه، حيث تنص التوقعات العقلانية للأعوان

الاقتصاديين على أن سعر الصرف لا يمكنه المعالجة بطريقة سرية.

- توضح فرضية الثلاثية المستحيلة والاختيار بين الاستقلالية والثبات الاحتفاء المستقبلي للأنظمة

الوسيلة كونها السبب الرئيسي في كل الأزمات العنيفة التي ضربت الاقتصاديات الناشئة،

فالثلاثية المستحيلة تمثل في التسوية، الثقة والسيولة التي لا يمكن تحقيقها نتيجة التعارض بينها مما

يفرض الاختيار بين عاملين فقط، فالدول المتقدمة تبحث عن التسوية والسيولة بتعويم عملتها،

ويصعب الاختيار في الدول الناشئة نظراً للصفات والخصائص المهيكلية فهي تميل نحو تفضيل أنظمة

الصرف المعمومة أو اختيار الربط الجامد التي توحى بالمصداقية والثقة، أما الدول النامية فهي

تفضل ثبات الاقتصاد الكلي أو التوجه نحو اختيار إيجابيات الأنظمة المعمومة والليونة المرتفعة نتيجة

ضعف التكامل المالي وعدم تطور الأسواق المالية.

- أفضلية الابتعاد عن الأنظمة الوسيطة والتوجه نحو حلول الركن كلما زادت درجة التكامل المالي

في الدول النامية التي تتميز بأنظمة مالية هشة، حيث ينبع الخوف من التعويم في الدول الناشئة من

الأعطال المهيكلية المبينة في الخطأ المبدئي وارتفاع المديونية بالعملات الأجنبية، وكذلك أفضلية

تخفيض درجة التعويم والتوجه نحو الثبات كلما زادت درجة استجابة الأسعار لسعر الصرف.

\*\*\*\* يرتبط تحديد مثالية أنظمة الصرف بقوة وحجم الدولة وبأفضل أداء اقتصادي يمكن يضمن

الاستمرارية والبقاء في ظل الرهانات الجديدة التي تفرضها العولمة المالية، وتبيّن نتائج الدراسات الخاصة

بأداء أنظمة الصرف على الاقتصاد الكلي ضرورة التمييز بين الدول الصناعية والنامية حيث:

## الخاتمة العامة

- تتحقق أنظمة الصرف المعموم أعلى معدلات النمو في الاقتصاديات الصناعية، في حين أنها تتحقق أقل معدلات النمو في الاقتصاديات الناشئة والنامية.
- تنخفض معدلات التضخم في الدول النامية والناشئة التي تبني أنظمة صرف ثابتة، في حين تتحقق الأنظمة الثابتة أعلى معدلات التضخم في الدول الصناعية.
- يرتفع تطابير الاقتصاد الكلي في الاقتصاديات النامية والناشئة بارتفاع درجة التعويم، في حين أنه يرتفع التطابير في الدول الصناعية بالانخفاض درجة التعويم.
- تمثل أنظمة الصرف الوسيطة والثابتة أعلى نسب أزمات الصرف في الاقتصاديات الناشئة، في حين أن النسبة ترتفع في الاقتصاديات النامية والصناعية التي تبني أنظمة صرف وسيطة.
- تفرض عملية التحكيم بين التعويم والمصداقية تحسين فعالية السياسة النقدية لمواجهة الصدمات كلما زادت درجة التعويم للتقليل من مخاطر اثر المديونية والخطأ المبدئي، لأن أنظمة الصرف الثابتة أكثر مصداقية من الأنظمة الوسيطة بفضل القاعدة النقدية الثابتة والتدخلات القانونية للمحافظة على سعر صرف ثابت وضمان قابلية التحويل النظامي.
- يعتبر فشل الأنظمة الوسيطة في الدول الناشئة ليس نتيجة الربط اللين لسعر الصرف فقط إنما هو نتيجة التعارض بين سياسات الاقتصاد الكلي وسياسة سعر الصرف، مما يفرض على الدول ضرورة ملائمة نظام الصرف لسياسات الاقتصاد الكلي وعزل الضغوطات السياسية في تسخير السياسة الاقتصادية بوضع نموذج مؤسسي قوي من أجل ضمان الاستقلالية.
- تفرض العولمة المالية الجديدة والانفتاح على أسواق المال العالمية، وكذلك تخفيض مخاطر التكامل المالي والاقتصادي في الدول النامية التوجه نحو نظام الصرف المعموم الذي يشترط ضرورة وجود سوق صرف متتطور يتميز بالسيولة العالية وفعالية تدخلات البنك المركزي في تسخير الاحتياطات

## الخاتمة العامة

الرسمية لأنها أفضل ضمان ضد هجمات المضاربة، وكذلك صلابة السياسة الهيكلية والاقتصاد

الكلي ودرجة تطور القطاع المالي وقدرته على تسيير تدفقات رؤوس الأموال الضخمة.

\*\* تميز الاقتصاديات النامية بضعف الإنتاجية والمداخيل وعدم استقرار الاقتصاد الكلي (بطالة، تضخم،

الليونة المالية) وهذا يضعنا أمام مشكلة صعوبة تقييم أنظمة الصرف في الدول النامية، فالنتائج التي تبينها

الدراسة هي نتائج ضعيفة نتيجة الضعف الهيكلي وعدم الاستقرار بالدرجة الأولى، حيث نجد أن النتائج لا

تحتفل كثيراً في الدول النامية التي تبنت أنظمة صرف ثابتة، وسيطة ومعومة وتبيّن الدراسة انه:

- يرتبط أفضل أداء اقتصادي كلي في الدول النامية بأنظمة الصرف الثابتة، فكلما زادت درجة

التعويم يرتفع تباين الاقتصاد الكلي والمخاطر المرتبطة به نتيجة التبعية الزائدة للخارج وعدم القدرة

على المنافسة، لكن في نفس الوقت تؤدي أنظمة الصرف الثابتة إلى عزل العملة عن الخارج

والتأثير سلباً على الميزان التجاري وعلى ميزان رؤوس الأموال.

- ارتفاع تباين الصدمات الأساسية في أنظمة الصرف العالمية وارتفاع تباين الصدمات الحقيقة في

أنظمة الصرف الثابتة يفسر لنا عدم مثالية حلول الركن، ويكون الحل في الأنظمة الوسيطة

وتحديد درجة المرونة المثالية لكل دولة بدراسة اثر حساسية الأسعار لتقديرات سعر الصرف وتبين

الصدمات الأساسية والحقيقة والخطأ المبدئي.

- تفرض ضرورة التوجه نحو التعويم في الدول النامية للاستفادة من مزايا العولمة المالية التحرير

التدريجي لسعر الصرف وأسعار الفائدة وتطوير النظام المالي والمصرفي، كما تفرض عليها سلبيات

العولمة المالية والتصدي لعدوى الأزمات ضرورة التكتلات الاقتصادية والتنوع في المنتوج وتطوير

الصناعات المحلية وجلب رؤوس الأموال الأجنبية، حيث أصبحت حتمية التوجه التدريجي نحو

التعويم حقيقة تفرض نفسها على الدول النامية.

## المراجع

### المراجع باللغة العربية

- 1- احمد الجامع "النظام النقدي الدولي الراهن أساسه و أزمته" مجلة البنوك الإسلامية القاهرة.1980
- 2- بيجانت باجيوفي "الأزمة الآسيوية الأسباب و العلاج" مجلة التمويل و التنمية جوان .1998
- 3- حسن النحفي "النظام النقدي و أزمة الدول النامية" بيت الموصل للطباعة و النشر العراق .1988
- 4- دافيد بيرتون، واندا تسينج، كنيت كانج "رياح التغيير في آسيا" مجلة التمويل و التنمية جوان .2006
- 5- ستانلي فيشر "الأزمة الآسيوية والدور المتغير لصندوق النقد الدولي" مجلة التمويل و التنمية جوان .1998
- 6- سيد عيسى "أسواق و أسعار صرف النقد الأجنبي" مطبوعات معهد الدراسات المصرفية القاهرة .1984
- 7- زينب حسين عوض الله "الاقتصاد الدولي نظرة عامة إلى بعض القضايا" الدار الجامعية بيروت .1998.
- 8- كامل بكري "الاقتصاد الدولي" الدار الجامعية بيروت .1988
- 9- صبحي تادرس قريضة، مدحت محمد العقاد "النقود و البنوك و العلاقات الاقتصادية الدولية" دار النهضة العربية .1983
- 10- محمود الطنطاوي الباز، رمضان صديق "اقتصاديات النقود و البنوك و التجارة الخارجية" دار النهضة العربية القاهرة .2004
- 11- محمود حميدات "مدخل للتحليل النقدي" ديوان المطبوعات الجامعية بن عكشون، 2000

## المراجع

12- فاروق محمد الحمد "الوحدة النقدية الأوروبية واليورو :النشأة و التطور و الآثار" بنك الكويت

الصناعي جوان 2000

13- مجلة السياسة الدولية عدد 144 ابريل 2002

14- مجلة المال والصناعة بنك الكويت الصناعي عدد 15/1997.

## المراجع باللغة الأجنبية

1- Agleitta M, Fournier P.D "Internationalisation des monnaies et organisation de système monétaire" économie internationale, 1994.

2- Agenor P "Orderly Exits from Adjustable Pegs and Exchange Rate Bands" Policy Issues and the Role of Capital Flows, unpublished manuscript unpublished: Washington: The World Bank 2004.

3- Agenor P "Monetary Policy under Flexible Exchange Rates: An Introduction to Inflation Targeting" Central Bank of Chile Working paper N° 124 November, 2001.

4- Agung J, Ford J L "Money Multipliers for Simple Sum and Divisa Monetary Aggregates for Japan: Cointegration and ECM Modelling" 1998(3)- 1996(2), Department of Economics Discussion Paper: 99-03, 1999.

5- Aizenman J, Frenkel J "Optimal wage indexation foreign exchange intervention and monetary policy" The American economic review 75(3), 1985.

6- Aizenman J, Hausmann R "Exchange rate regimes and financial market imperfection" UCSC dept of economies Working paper n 493, 2001.

7- Aizenman J, LEE J "International Reserves: Precautionary Vs Mercantilist Views, Theory, and Evidence" IMF Working Paper 05/198, 2005.

8- Amina lahreeche revil "les régimes de change" revue l'économie mondial, édition la découverte collection repères paris 1999.

9- Anderson T.W, Hsiao C "Estimation of dynamic models with error components " journal of American statistical association 76, 1981.

10- André Cartapanis "Le déclenchement de crises de change" A paraître in économie internationale, la revue du CepII 2002.

11- Arellano M "A note on the Andersson-Hsiao Estimation for panel data " Economics Letters 31, 1989.

## المراجع

- 12- Atish R, Ghosh, Anne- Marie Gulde, Holger c "Exchange rate regimes choices and consequences" The Mit press Cambridge , Massachusetts London, 2002.
- 13- AŞICI A, WYPLOZ C "The Art of Gracefully Exiting a Peg" Graduate Institute of International Studies, 2003.
- 14- Bai J, Ng S "A PANIC Attack on Unit Roots and Cointegration" Boston College, Department of Economics, Unpublished Manuscript, 2001.
- 15- Bailliu J, Lafrance R, Perrault J.F "Régimes de change et croissance économique dans les marchés émergents" In : Les taux de change flottants : une nouvelle analyse, actes d'un colloque tenu à la Banque du Canada, novembre 2000, Ottawa, Banque du Canada,2001.
- 16- Barro R.J. "Inflation and Growth" Federal Reserve Bank of Louis Review, 78 (3), 1996.
- 17- Barro R, Gordon D "A Positive Theory of Monetary Policy in a Natural Rate Model" Journal of Political Economy 91, 1983.
- 18- Barro R, Gordon D "Rules discretion and reputation in a model of monetary policy" NBER Working paper series No 1079, 1983.
- 19- Baxter M, Stockman A "Business Cycles and the Exchange- Rate Regime: Some International Evidence" Journal of Monetary Economics, Vol.23, No3, 1989.
- 20- Bayoumi T, Eichengreen B "Exchange Rate Volatility and Intervention: Implications from the Theory of Optimum Currency Areas" Journal of International Economics, 45, 1998.
- 21- Beattie N, Fillion J F "An Intraday Analysis of the effectiveness of Foreign Exchange Intervention" Bank of Canada WP 99-4, 1999.
- 22- Benassy-Quere A, Coeure B "The survival of intermediary exchange rate regimes" CEPII Working paper, 2002.
- 23- Benrnanke B.S, Mishkin F "Inflation targeting: A new framework for Monetary Policy?" journal of Economic perspectives 9 spring 1997.
- 24- Bergstein F "The Case for Joint Management of Exchange Rate Flexibility" IIE working papers 1999.
- 25- Bernard Elie " l'évolution du système financier international et son impact dans les années 90 " les presses de l'université du Quebec 1992.
- 26 - Bernard Guillochon "Economie International" 3<sup>eme</sup> édition Dunod, Paris 2001.
- 27- Bhagwati J "The Capital Myth: the Difference Between Trade In Widgets and Trade in Dollars" Foreign Affairs, (1998) vol. 77.
- 28- Bismut Claud, Laetitia Ripoll "performances réelles et régimes de change" working papers G.D.R d'économie de la finances internationales quantitatives, Juin 2000.

## المراجع

- 29- Boyer, Robert "Eléments d'une lecture de la crise argentine à partir de la Théorie de la Régulation. Réponses aux questions de l'équipe de Isegoria" Série Couverture Orange – CEPREMAP (Paris), No 2003-08, Avril.
- 30- Boyer R, Dehove M, Plihon D "les Crises financiers analyse et proposition" Rapport de conseil d'analyse économique, N° 50 la documentation française Paris 2004.
- 31- Bubula A, Otker-Robe "une bipolarisation persistante" finance et développement Mars 2004, P 32-34.
- 32- Bubula A, Otker-Robe "The Evolution of Exchange Rate Regimes since 1990: Evidence from De Facto Policies" IMF Working Paper No. 02/155, September 2002.
- 33- Bubula A, Otker-Robe "Are pegged and intermediate exchange rate regimes more crise prone" IMF working paper published N° 03/223 nov 2003.
- 34- Burnside C, Eichengreen B, Rebelo S "Hedging and Financial Fragility in Fixed Exchange Rate Regimes" NBER (2000) WP n°7143.
- 35- Burnside C, Eichengreen B, Rebelo S "why is inflation so low after large devaluations" NBER 2001 WP n°8748.
- 36- Burstein A, Eichenbaum M, Rebelo S "Large devaluations and the real exchange rate" Journal of Political Economy 113 (4), 2005.
- 37- Calvo G A "Capital Markets and the Exchange Rate with Special reference to the Dollarization debate in Latin America" University of Maryland, 2000.
- 38- Calvo G, Reinhart C "Fixing for your life" mimeo Baltimore, MD, University of Maryland, 2001.
- 39- Calvo G, Reinhart C "Fear of floating" mimeo Baltimore, MD, Université of Maryland, 2000.
- 40- Calderon C, Loayza N, Serven L "Do Capital Flows Respond to Risk and Return?" Policy Research Working Paper No 3059, the World Bank, May 2003.
- 41- Canales-Kriljenko J I "Foreign Exchange Intervention in Developing and Transition Economies: Results of a Survey" IMF Working Paper 03/95, 2003.
- 42- Canales-Kriljenko J I "Foreign Exchange Market Organization in Selected Developing and Transition Economies: Evidence from a Survey" IMF Working Paper 04/4, 2004.
- 43- Caramazza F, Ricci L A, Salgado R "International Financial Contagion in Currency Crises", Journal of International Money and Finance, Vol. 23, 2004.
- 44- Debelle G "Inflation targeting in practice" IMF WP/97/53 Washington DC, 1997.
- 45- Debelle G, Fischer S "How independent should a central bank be" Conference Series n. 38, Federal Reserve Bank of Boston, 1994.

## المراجع

- 46- Dickey, D.A, Fuller, W.A "Distribution of the Estimators for Autoregressive Time Series with a Unit Root" Journal of the American Statistical Association, 74, 1979.
- 47- Disyatat P, Galati G "The effectiveness of foreign exchange Intervention in emerging market countries in Foreign exchange market intervention in emerging market economies: motives, techniques and implications" BIS papers N° 24, 2005.
- 48- Dornbusch R "Fewer Monies, Better Monies" NBER Working Paper No. 8324 2001.
- 49- Duttagupta R, Otker-Robe I "Exits from Pegged Regimes: An Empirical Analysis" IMF Working Paper No 03/147(Washington: International Monetary Fund) 2003.
- 50- Duttagupta R, Fernandez G, Karacadag C " From Fixed to Float: Operational Aspects of Moving Towards Exchange Rate Flexibility" IMF Working Paper 04/126, 2004.
- 51- Edward S "Exchange rates as nominal anchors" Weltwirtschaftliches archiv, VOL 129, N 1, 1993.
- 52- Edward S " The great exchange regimes, capital flows and crisis prevention" North American Journal of Economics and Finance 13, 2002.
- 53- Edward S "Exchange Rate Regimes Capital Flows and Crisis Prevention" NBER December 2001.
- 54- Edwards S "the determinants of the choice of between fixed and flexible exchange rate regime" NBER working paper 5576 national bureau of economic research cambridje 1996.
- 55- Edward S, Levy-Yeyati E "Flexible Exchange Rates as Shock Absorbers" NBER Working Paper No. 9867 2003.
- 56- Edward S, Magendzo I "A Currency of One's Own: An Empirical Investigation on Dollarization and Independent Currency Unions" NBER Working Paper No. 9514, 2003.
- 57- Eichengreen B, Savastano M, Sharma S "Transition strategies and nominal anchors on the road to greater exchange rate flexibility" Essays in international finance N 213, 1999.
- 58- Eichengreen B, Hausmann R "Exchange Rates and Financial Fragility" NBER, WP n°7418 1999.
- 59- Eichengreen B, Hausmann R "Exchange Rates and Financial Fragility" NBER, 1999 WP n° 7418.
- 60- Eichengreen B, Hausmann R, Panizza "Currency Mismatch Debt intolerance and original sin" NBER 2003 WP n° 10036.
- 61- Engle R F, Granger C W J "Cointegration and error-correction: representation, estimation and testing" Econometrica 64, 1987.
- 62- Flood R, Rose A "Fixing Exchange Rates: A Virtual Quest for Fundamentals" Journal of Monetary Economics, Vol. 36, No. 1, 1995.

## المراجع

- 63- Fraga A, Gooldfajn I, Minella A "Inflation Targeting In Emerging Market Economies" NBER working paper 10019, October 2003.
- 64- Frankel J A "No single currency regime is right for all countries or at all times" NBER Working paper N7338, 1999.
- 65- Frankel J A "Experience of and lessons from exchange rate regimes in emerging economies" NBER Working Paper, 10032, October, 2003.
- 66- Frankel J A "The Asian Model, the miracle, the Crisis and the Fund" Mimeographed, 1998.
- 67- Frankel J A, Aizenman J "Aspects of the optimization management of exchange rates" Journal of international economics 13/3-4/ , 1982.
- 68- Frankel J A, Rose A "The Endogeneity of the Optimum Currency Area Criteria" Economic Journal, vol. 108, 1998.
- 69- Frankel J A, Schmukler S, Serven L "Verifiability and the Vanishing Intermediate Exchange Rate Regime" Brookings Trade Forum 2000.
- 70- Freiden J, Stein E "the currency game exchange rate politics in latin america" inter american developement banks, washington 2001.
- 71- Freiden J, Broz L "the political economy of international monetary relation" anual review of political science4, 2001.
- 72- Freiden J, Leblang D, Valev N "the political economy of exchange rate regimes in transition economies" review int organ 9072-7, 2010.
- 73- Ghosh A, Gulde A-M, Wolf H "Exchange Rate Regimes: Choices and Consequences" Cambridge, Mass: MIT Press, 2002
- 74- Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H "Exchange Rate Regimes: Classifications and Consequences"Paper based on Book Exchange Rate Regimes: choices and Consequences" Cambridge, Massachusetts: MIT Press 2003.
- 75- Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H "Does the Nominal Exchange Rate Regime Matter?" NBER Working Paper No. 5874, January1997.
- 76- Ghosh A, Gulde A-M, Ostry J, Wolf H "Currency Boards: The Ultimate Fix?" International Monetary Fund. Revised as "Currency Boards: More than a Quick Fix?" Economic Policy, 31 (October), 2000.
- 77- Goldfajn I, Werlang S "The pass-through from depreciation to inflation: A panel study" Working Paper No. 423. Rio de Janeiro, PUCRio, Department of Economics 2000.
- 78- Goldfajn I, Gupta P "Does monetary policy stabilizes the exchange rate following a currency crisis?" Working Paper No. 396.Rio de Janeiro, PUC-Rio, Department of Economics 1999.

## المراجع

- 79- Goldstein M "Managed Floating Plus" policy Analyses in International Economics, Washington (D.C.), Institute for International Economics 2002.
- 80- Goldstein M, Turner P "Banking Crises in Emerging Economies: Origins and Policy Options" BIS Economic Papers, No. 46, October, 1996.
- 81- Groen J.J.J, Kleibergen F "Likelihood-based cointegration analysis in panels of vector error correction models" Journal of Business and Economic Statistics, 21(2) 2003.
- 82- Guimaraes R, Karacadag C "The Empirics of Foreign Exchange Intervention" IMF Working Paper 04/123, 2004.
- 83- Hanen Gharbi "la gestion des taux de change dans les pays émergents la leçon des expériences récents" document de travail, juin 2005.
- 84-Hans Visser "A Guide to International Monetary Economics" Third Edition, Exchange Rate Theories, Systems and Poli, Edward Elgar Cheltenham, UK Northampton, MA, USA, 2004.
- 85-Hausmann R, Gavin M "Securing Stability and Growth in a Shock- Prone Region: The Policy Challenge for Latin America" IADB Working Paper No315 1996.
- 86- Hausmann R, Panizza U, Stein E "Why do countries float the way they float?" IADB Working Paper No 418, 2000.
- 87- Hisayuki Mitsuo " New developments of the exchange rate regimes in developing countries" IDE, first published Palgrave Macmillan, 2007.
- 88- Ho C, Mccauley R N "Living with Flexible Exchange Rates :Issues And Recent Experience in Inflation Targeting Emerging Market Economies" BIS Working Paper No 130, 2003.
- 89- Hsiao C "Analysis of Panel Data" Econometric society Monographs N011, Cambridge University Press 1986.
- 90- Hsiao C "Modeling Ontario Regional Electricity System Demand Using a Mixed Fixed and Random Coincident Approach" Regional Science and Urban Economics 19, 1989.
- 91- Hsiao C, Pesaran M.H, Tahmisioglu A.K "Bayes estimation of short-run coefficients in dynamic panel data models"Cambridge university press (forthcoming) 1997, <http://www.econ.cam.ac.uk/faculty/pesaran/>
- 92- Hvding K, Nowak M, Ricci A L "Can Higher Reserves help reduce exchange rate volatility" IMF Working Paper No. 04/189, 2004.
- 93- Im K.S, Pesaran M.H, Shin, Y "Testing for Unit Roots in Heterogenous Panels" DAE, Working Paper 9526, University of Cambridge 1997.
- 94- IMF Anuel report on exchange rate arrangements and exchange rate restrictions, 1999
- 95- Ingram J "Comment on the Optimum Currency Problem" in R. A. Mundell and A. Swoboda, Monetary Problem in International Economy, Chicago University Press, 1969.

## المراجع

- 96- J. Pierre Allégret " choix des régimes de changes dans les pays émergent" vuibert 2005.
- 97- Jean-Pierre Allégret, Mohamed Ayadi, Leila Haouaoui Khouni "Le choix d'un régime de change dans les pays émergents et en développement peut-il être optimal en dehors des solutions bi-polaires ?" Documents de Travail –Working papers, W.P. 08-19; Juillet 2008.
- 98- Johansen, S. "Estimation and hypothesis testing of cointegration vectors in Gaussian vector autoregressive models" Econometrica, 59, 1991.
- 99- Jonsson G « The Relative Merits and Implications of Inflation Targeting for South Africa » IMF Working Paper WP/99/116 August, 1999.
- 100- Jurjen Von Haggen, Jizhong Zhou "the choice of exchange rate regimes in developing countries: A multinomial panel analysis" Journal of international money and finance 2007.
- 101- Kaminsky G, Reinhart C "The Twin Crises: The Causes of Banking and Balance-of-Payments Problems" International Finance Discussion Paper No 544 Board of Governors of the Federal Reserve System, Washington, D.C 1996
- 102- Kaminsky G, Lizondo S, Reinhart C "Leading indicators of currency crises" IMF Staff Papers, **45** (1), 1998.
- 103- Karacadag C, Sundararajan V, Elliott J "Managing Risks in Financial Market Development: The Role of Sequencing" IMF Working Paper 03/116, 2003.
- 104- Kenen Peter B "theory of optimum currency area : an electric view" Monetary problems in the international economy, University of Chicago, 1969.
- 105- King M R "Effective foreign exchange intervention: matching strategies with objectives" Journal of International Finance, vol 6, no 2, 2003.
- 106- Khan M "Current Issues in the Design and Conduct of Monetary Policy" IMF Working Paper 03/5, 2003.
- 107 - Khan M, Reinhart C "CAPITAL flows in the APEC Region" IMF occasional paper N°122, 1995.
- 108- Krugman. P " target zones and exchange rate dynamics" Quarterly journal of economics, 106, no 3, august 1991.
- 109 - Krugman P "Balance sheets, the transfer problem and financial crises " Cambridge MA MIT, department of economics, 1999.
- 110- Krugman P, Obstfeld M "international economics" traduction de la 5eme édition en français, Edition de Boek 2003.
- 111- Kydland F, Prescott E C "Rules Rather Than Discretion: The Inconsistency of Optimal Plans" Journal of Political Economy 85, 1977.

## المراجع

- 112- Larrain F, Velasco A "Exchange-Rate Policy in Emerging Market Economies: The Case for Floating" Essays in International Economics, Vol. 224, Princeton, N.J.2001.
- 113- Larsson R, Lyhagen J, Löthgren M "Likelihood-based cointegration tests in heterogeneous panels" Econometrics Journal 4, 2001.
- 114- Levin A, Lin C-F "Unit Root Test in Panel Data: Asymptotic and Finite-Sample Properties" Department of Economics, University of California, San Diego 1992.
- 115- Levy-Yeyati E, Sturzenegger F "A de facto classification of exchange rate regimes: A methodological note" Mimeo, University torcuato Di Tella 2002.
- 116- Levy-Yeyati E, Sturzenegger F "Exchange Rate Regimes and Economic Performance" International Monetary Fund Staff Papers 47, Special Issue, 2001.
- 117- Busse M, Hefeker C, Koopman G "Between two poles : A dual currency board for mercredi Osur" the north American Journal of economics and finance, August 2006.
- 118- MASSON P, SAVASTANO M.A, SHARMA S "The Scope for Inflation Targeting in Developing Countries"IMF Working Paper WP/97/130, Washington D.C., October 1997.
- 119- Max Gordon W "Too sensational on the choice of exchange rate regimes" the Mit press Cambridge, Massachusetts London 2002.
- 120- McCarty J "Pass-through of exchange rates and import prices to domestic inflation in some industrialized countries" BIS working paper N° 79, 1999.
- 121- McKinnon R "Monetary and Exchange Rate Policies for International Financial Stability: A Proposal" J. Econ. Perspectives, Winter 1988.
- 122- McKinnon R "The Rules of the Game : International Money and Exchange Rates" MIT Press 1996.
- 123- McKinnon R, Pill H "Exchange Rate Regimes for Emerging Markets: Moral Hazard and International Over borrowing" Oxford Review of Economic Policy 1999.
- 124- Mehmet Guslu "the determinants of exchange rate regimes in emerging market economies" international conference on emerging economic issues in a globalizing world, Izmir 2008.
- 125- Meon P G, Rizzo J M " the viability of fixed exchange rate commitments: does politics matter ? a theoretical and empirical investigation" open economics review v13n2, 2002.
- 126- Michael W, Klein J, Shambaugh C "the dynamics of exchange rate regimes : fixes, floats, flips" Journal of international economic xx2008, oct 2007.
- 127- Mihajek B "Survey of central bank's views on effects of intervention" BIS Background papers N°24, 2005.
- 128- Mishkin F "Understanding Financial Crises: A Developing Country Perspective" Annual World Bank Conference on Development Economics 1996.

## المراجع

- 129- Mishkin F "Inflation targeting in emerging market countries" American economics review, vol 90, 2000.
- 130- Mishkin F "Issues in Inflation Targeting," in Price Stability and the Long-Run Target for Monetary Policy, (Bank of Canada: Ottawa, Canada, 2001).
- 131- Mishkin F, Savastano M "Monetary Policy Strategies for Latin America" Journal of Development Economics Vol 66, 2000.
- 132- Mohamed Daly Sfia " le choix du régimes de change dans les pays émergentes" MPRA paper No 4075, July 2007.
- 133- Mundell R "A theory of optimum currency areas" American economic reviews 51/1961.
- 134- Mundell R "Uncommon arguments for common currencies" London: Allen et Unwind 1973.
- 135- Mundell R "Exchange Rate Systems and Economic Growth" Revista di Politica Economica, Vol. 85 (June), 1995.
- 136- Mundell R "Global money, currency areas and economic development" presented at the World Bank's conference on Development Economics in Europe, Washington, DC, 2000.
- 137- Mussa M "Nominal Exchange Rate Regimes and the Behavior of Real Exchange Rates: Evidence and Implications" Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy, Vol. 25, 1986.
- 138- Mussa M, Masson P, Swoboda A K, Jadresic E, Mauro P, Berg A "Exchange Rate Regimes in an Increasingly Integrated World Economy" IMF Occasional Paper n° 193, August, 2000.
- 139- Nabeya S "Asymptotic Moments of some Unit Root Test Statistics in the Null Case" Econometric Theory, 15, 1999.
- 140- Naziha Fakhri "L'impact de l'interdépendance entre pays sur le choix du régime de change: cas des pays du Maghreb" Université de la Méditerranée CEFI-CNRS, 2001.
- 141- Obstfeld M, Rogoff K "Foundation of international macro economics" Cambridge MA: MIT press 1996.
- 142- Obstfeld M, Rogoff K "The Mirage of Fixed Exchange Rates" Journal of Economic Perspectives 1995.
- 143- Obstfeld M, Shamgaugh JC, Taylor A "The Trilemma in History: Tradeoffs among Exchange Rates, Monetary Policies and Capital Mobility" Trinity College, Dublin.2003.
- 144- Patrick Artus, Agnes Benassy, Quéré, Benoit Coeuré "Régimes de change et crises de change" Economie internationale x2004, Février 2007.
- 145- Pedroni P "Panel cointegration Asymptotic and finite sample properties of pooled time series tests with an application to the PPP hypothesis" Econometric Theory, 20(3) 2004.

## المراجع

- 146- Pedroni P "Critical values for cointegration tests in heterogenous panels with multiple regressors" Oxford Bulletin of Economics and Statistics, S1 61, 1999.
- 147- Pesaran M H, Smith R P "Estimating long-run relationships from dynamic heterogeneous panels" journal of econometrics, 68, 1995.
- 148- Pesaran M.H, Smith R.P "Pooled estimation of lung-run relationships in dynamic heterogeneous panels" Brikbeck college, London August 1997.
- 149- Phillips P.C.B, Moon H.R "Linear regression limit theory for nonstationary panel data" Econometrica, 67, 1999.
- 150- Quah D "Exploiting Cross-Section Variations for Unit Root Inference in Dynamic Data" Economics Letters, 1994.
- 151- Reinhart C "the mirage of floating exchange regimes" American economics review90 , 2000.
- 152- Reinhart C, Rogoff K "The Modern History of Exchange Rate Arrangements: A Reinterpretation" Quarterly Journal of Economics, Vol. 119 (February), 2002.
- 153- Rogoff K "Perspectives on Exchange Rate Regimes" International Capital Flows, ed. by Martin Feldstein, (Chicago: University of Chicago Press) 1999.
- 154- Rogoff K, Hussain M, Moody A, Brooks R, Oomes N "evolution and performance of exchange rate regimes" IMF working paper wp/03/243, December 2003.
- 155- Rogoff K, Hussain M, Moody A, Brooks R, Oomes N "Evolution and performance of exchange regimes" International Capital Flows, ed. by Martin Feldstein, 2004 (Chicago: University of Chicago Press).
- 156- Saikkonen P "Problems with Asymptotic theory of maximum likelihood estimation in integrated and cointegrated systems" econometric theory 11, 1995.
- 157- Sarno L, Taylor M P "Official Intervention in the Foreign Exchange Market: Is It Effective, and If So, How Does It Work" Journal of Economic Literature, Vol. 34 (September), 2001.
- 158- Schuler K "The Problem with Pegged Exchange Rates" Kyklos, Vol. 52, Fasc. 1, 1999.
- 159- Stiglitz J E "Lessons from east Asia" journal of policy modelling, 1999.
- 160- Svensson L "An interpretation of recent research on exchange rate target zones" Journal of Economic perspectives 6, N 4 , 1992.
- 161- Swamy P.A.V.B "Efficient inference in a random coefficient regression model" Econometrica, 38, 1970.
- 162- Willett T "Fear of floating needn't imply fixed rates: feasible options for intermediate exchange rate regimes" Paper for fordham/CEPR conference on Euro and Dollarisation, 2002.

## المراجع

- 163- Williamson J "Designing a Middle Way Between Fixed and Flexible Exchange Rates"  
Working Paper No. 49. ECES 2000.
- 164- Yeager L B "How to Avoid International Financial Crises" CATO Journal, vol. 17, no 3  
1998.
- 165- Yves simon "technique financiers internationales" vuibert 3<sup>eme</sup> édition économica, paris  
2001.

## المبحث رقم 01: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 01: نظام الصرف الثابت

#### 1 - الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: PIB1

Date: 07/03/10 Time: 14:17

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 6.42948   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(PIB1)

Date: 07/03/10 Time: 14:17

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0005  | -3.27572  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

#### 2 - سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: TC

Date: 07/03/10 Time: 14:21

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.7692  | 0.73610   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(TC)

Date: 07/03/10 Time: 14:22

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -5.81217  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 01: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: IPC  
 Date: 07/03/10 Time: 14:25  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -4.25186  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: M  
 Date: 07/03/10 Time: 14:29  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 13.6680   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:30  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.4407  | -0.14919  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M,2)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:30  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 250  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -10.7805  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 01: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 5- الاحتياطات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: RES

Date: 07/03/10 Time: 14:33

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 6.79820   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(RES)

Date: 07/03/10 Time: 14:33

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -4.59500  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 6- سعر الفائدة

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: TI

Date: 07/03/10 Time: 14:36

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.1255  | -1.14789  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(TI)

Date: 07/03/10 Time: 14:36

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -7.81699  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 01: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 7- الصادرات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: EX

Date: 07/03/10 Time: 14:39

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 8.42048   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(EX)

Date: 07/03/10 Time: 14:40

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -4.39812  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 8- الواردات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: IM

Date: 07/03/10 Time: 14:43

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 10.0033   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(IM)

Date: 07/03/10 Time: 14:43

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0016  | -2.94709  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 02: اختبار fisher ADF استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 01: نظام الصرف الثابت

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: PIB1  
 Date: 07/03/10 Time: 14:15  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 1.96743   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 6.45074   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(PIB1)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:16  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0029  | 41.8280   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0003  | -3.44121  | ADF - Choi Z-stat       |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: TC  
 Date: 07/03/10 Time: 14:20  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.8270  | 14.0682   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.8003  | 0.84252   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(TC)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:20  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 70.8897   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -5.35430  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 02: اختبار استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews fisher ADF)

### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: IPC  
 Date: 07/03/10 Time: 14:24  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 54.8993   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -4.15115  | ADF - Choi Z-stat       |

### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: M  
 Date: 07/03/10 Time: 14:28  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 0.19462   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 11.6448   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:28  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0004  | 47.9208   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.3675  | -0.33840  | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M,2)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:29  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 250  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 135.046   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -8.58463  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 02: اختبار استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews fisher ADF)

### 5- الاحتياطات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: RES  
 Date: 07/03/10 Time: 14:32  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.9973  | 6.80108   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 6.40143   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(RES)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:33  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 65.3441   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -4.06240  | ADF - Choi Z-stat       |

### 6- سعر الفائدة

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: TI  
 Date: 07/03/10 Time: 14:35  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.1122  | 27.8835   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.1245  | -1.15259  | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(TI)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:35  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 91.2944   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -7.23980  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 02: اختبار استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews fisher ADF)

7- الصادرات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: EX  
 Date: 07/03/10 Time: 14:39  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 1.63203   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 7.99405   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(EX)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:39  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 57.1258   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -4.19469  | ADF - Choi Z-stat       |

8- الواردات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: IM  
 Date: 07/03/10 Time: 14:42  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 2.39159   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 9.20858   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(IM)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:42  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0008  | 46.0226   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0020  | -2.87278  | ADF - Choi Z-stat       |

### الملحق رقم 03: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

#### السلة 01: نظام الصرف الثابت

##### 1 - الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: PIB1

Date: 07/03/10 Time: 13:50

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.**            | Statistic         | Method              |
|--------------------|-------------------|---------------------|
| 0.9999999992356464 | 6.041307077612406 | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(PIB1)

Date: 07/03/10 Time: 14:02

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.**               | Statistic          | Method              |
|-----------------------|--------------------|---------------------|
| 0.0001210399718016134 | -3.670496332353467 | Levin, Lin & Chu t* |

##### 2 - سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: TC

Date: 07/03/10 Time: 14:19

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.9127  | 1.35743   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(TC)

Date: 07/03/10 Time: 14:19

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -5.26464  | Levin, Lin & Chu t* |

### الملحق رقم 03: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

#### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: IPC  
 Date: 07/03/10 Time: 14:24  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -4.76341  | Levin, Lin & Chu t* |

#### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: M  
 Date: 07/03/10 Time: 14:27  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 11.8891   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(M)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:27  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.9341  | 1.50690   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(M,2)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:27  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 250  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.8322  | 0.96292   | Levin, Lin & Chu t* |

### الملحق رقم 03: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

#### 5- الاحتياطات

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: RES  
 Date: 07/03/10 Time: 14:31  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 6.63619   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(RES)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:31  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0122  | -2.24997  | Levin, Lin & Chu t* |

#### 6- سعر الفائدة

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: TI  
 Date: 07/03/10 Time: 14:34  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.4528  | -0.11861  | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(TI)  
 Date: 07/03/10 Time: 14:35  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -9.00728  | Levin, Lin & Chu t* |

### الملحق رقم 03: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

#### 7 - الصادرات

|   |           |                     |
|---|-----------|---------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |           |                     |
| Series: EX  |           |                     |
| Date: 07/03/10 Time: 14:38  |           |                     |
| Sample: 1980 2008   |           |                     |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |           |                     |
| User specified lags at: 1   |           |                     |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |           |                     |
| Total (balanced) observations: 270                                |           |                     |
| Cross-sections included: 10                                       |           |                     |
| Prob.**   | Statistic | Method              |
| 1.0000  | 7.79427   | Levin, Lin & Chu t* |

|   |           |                     |
|---|-----------|---------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |           |                     |
| Series: D(EX)   |           |                     |
| Date: 07/03/10 Time: 14:38  |           |                     |
| Sample: 1980 2008   |           |                     |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |           |                     |
| User specified lags at: 1   |           |                     |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |           |                     |
| Total (balanced) observations: 260                                |           |                     |
| Cross-sections included: 10                                       |           |                     |
| Prob.**   | Statistic | Method              |
| 0.1118  | -1.21681  | Levin, Lin & Chu t* |

|   |           |                     |
|---|-----------|---------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |           |                     |
| Series: D(EX,2)   |           |                     |
| Date: 07/03/10 Time: 14:38  |           |                     |
| Sample: 1980 2008   |           |                     |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |           |                     |
| User specified lags at: 1   |           |                     |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |           |                     |
| Total (balanced) observations: 250                                |           |                     |
| Cross-sections included: 10                                       |           |                     |
| Prob.**   | Statistic | Method              |
| 0.0000  | -6.41069  | Levin, Lin & Chu t* |

#### 8 - الواردات

|   |           |                     |
|---|-----------|---------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |           |                     |
| Series: IM  |           |                     |
| Date: 07/03/10 Time: 14:41  |           |                     |
| Sample: 1980 2008   |           |                     |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |           |                     |
| User specified lags at: 1   |           |                     |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |           |                     |
| Total (balanced) observations: 270                                |           |                     |
| Cross-sections included: 10                                       |           |                     |
| Prob.**   | Statistic | Method              |
| 1.0000  | 9.37227   | Levin, Lin & Chu t* |

### الملحق رقم 03: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
Series: D(IM)  
Date: 07/03/10 Time: 14:41  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
Total (balanced) observations: 260  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0163  | -2.13708  | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
Series: D(IM,2)  
Date: 07/03/10 Time: 14:41  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
Total (balanced) observations: 250  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -8.71290  | Levin, Lin & Chu t* |

## المبحث رقم 04: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 02: نظام الصرف الوسيط

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: PIB1

Date: 07/03/10 Time: 15:24

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.9608  | 1.76043   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(PIB1)

Date: 07/03/10 Time: 15:25

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0421  | -1.72643  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: TC

Date: 07/03/10 Time: 15:31

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.6099  | 0.27898   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

\*\* Probabilities are computed assuming asymptotic normality

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(TC)

Date: 07/03/10 Time: 15:32

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0196  | -2.06182  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## الملحق رقم 04: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: IPC

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0191  | -2.07198  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(IPC)

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -10.4242  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: M

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 10.0551   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(M)

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.9996  | 3.32954   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(M,2)

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 250

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -6.07978  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 04: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 5- الاحتياطات

|   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: RES   |             |                             |
| Date: 07/03/10  | Time: 15:47 |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total (balanced) observations: 270                                |             |                             |
| Cross-sections included: 10                                       |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 1.0000  | 7.06191     | Im, Pesaran and Shin W-stat |
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: D(RES)  |             |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total (balanced) observations: 260                                |             |                             |
| Cross-sections included: 10                                       |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 0.5301  | 0.07564     | Im, Pesaran and Shin W-stat |
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: D(RES,2)  |             |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total (balanced) observations: 250                                |             |                             |
| Cross-sections included: 10                                       |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 0.0000  | -9.55455    | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 6- سعر الفائدة

|   |           |                             |
|---|-----------|-----------------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |           |                             |
| Series: TI  |           |                             |
| Sample: 1980 2008   |           |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |           |                             |
| User specified lags at: 1   |           |                             |
| Total (balanced) observations: 270                                |           |                             |
| Cross-sections included: 10                                       |           |                             |
| Prob.**   | Statistic | Method                      |
| 0.0309  | -1.86726  | Im, Pesaran and Shin W-stat |
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |           |                             |
| Series: D(TI)   |           |                             |
| Sample: 1980 2008   |           |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |           |                             |
| User specified lags at: 1   |           |                             |
| Total (balanced) observations: 260                                |           |                             |
| Cross-sections included: 10                                       |           |                             |
| Prob.**   | Statistic | Method                      |
| 0.0000  | -6.89535  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 05: اختبار fisher ADF استقرارية السلالسل الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 02: نظام الصرف الوسيط

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: PIB1  
 Date: 07/03/10 Time: 15:21  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.6021  | 17.7772   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9693  | 1.87044   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(PIB1)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:22  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0492  | 31.4803   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0413  | -1.73632  | ADF - Choi Z-stat       |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: TC  
 Date: 07/03/10 Time: 15:28  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.7749  | 15.0269   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.5918  | 0.23218   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(TC)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:28  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0367  | 32.6670   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0154  | -2.15900  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 50: اختبار fisher ADF استقرارية السلالسل الزمنية (برنامج Eviews)

### 3- التضخم

|                                |  |                         |
|--------------------------------|--|-------------------------|
| Null Hypothesis:               | Unit root (individual unit root process)     |                         |
| Series:                        | IPC  |                         |
| Sample:                        | 1980 2008                                    |                         |
| Exogenous variables:           | Individual effects, individual linear trends |                         |
|                                | User specified lags at: 1                    |                         |
| Total (balanced) observations: | 270  |                         |
| Cross-sections included:       | 10   |                         |
| Prob.**                        | Statistic                                    | Method                  |
| 0.0184                         | 35.3372                                      | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0174                         | -2.11038                                     | ADF - Choi Z-stat       |
| Null Hypothesis:               | Unit root (individual unit root process)     |                         |
| Series:                        | D(IPC)                                       |                         |
| Exogenous variables:           | Individual effects, individual linear trends |                         |
|                                | User specified lags at: 1                    |                         |
| Total (balanced) observations: | 260  |                         |
| Cross-sections included:       | 10   |                         |
| Prob.**                        | Statistic                                    | Method                  |
| 0.0000                         | 124.028                                      | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000                         | -8.91341                                     | ADF - Choi Z-stat       |

### 4- الكتلة النقدية

|                                |  |                         |
|--------------------------------|--|-------------------------|
| Null Hypothesis:               | Unit root (individual unit root process)     |                         |
| Series:                        | M  |                         |
| Sample:                        | 1980 2008                                    |                         |
| Exogenous variables:           | Individual effects, individual linear trends |                         |
|                                | User specified lags at: 1                    |                         |
| Total (balanced) observations: | 270  |                         |
| Cross-sections included:       | 10   |                         |
| Prob.**                        | Statistic                                    | Method                  |
| 1.0000                         | 0.85533                                      | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000                         | 9.47450                                      | ADF - Choi Z-stat       |
| Null Hypothesis:               | Unit root (individual unit root process)     |                         |
| Series:                        | D(M)   |                         |
| Exogenous variables:           | Individual effects, individual linear trends |                         |
|                                | User specified lags at: 1                    |                         |
| Total (balanced) observations: | 260  |                         |
| Cross-sections included:       | 10   |                         |
| Prob.**                        | Statistic                                    | Method                  |
| 0.2977                         | 22.8197                                      | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9841                         | 2.14568                                      | ADF - Choi Z-stat       |
| Null Hypothesis:               | Unit root (individual unit root process)     |                         |
| Series:                        | D(M,2)                                       |                         |
| Exogenous variables:           | Individual effects, individual linear trends |                         |
|                                | User specified lags at: 1                    |                         |
| Total (balanced) observations: | 250  |                         |
| Cross-sections included:       | 10   |                         |
| Prob.**                        | Statistic                                    | Method                  |
| 0.0000                         | 90.7505                                      | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000                         | -5.21768                                     | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 50: اختبار fisher ADF استقرارية السلالسل الزمنية (برنامج Eviews)

### 5- الاحتياطات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: RES  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.9977  | 6.65335   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 6.38857   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(RES)  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0375  | 32.5750   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.5678  | 0.17087   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(RES,2)  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 250  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 115.021   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -8.07515  | ADF - Choi Z-stat       |

### 6- سعر الفائدة

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: TI  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0323  | 33.1698   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0278  | -1.91430  | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(TI)  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 81.9889   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -6.38947  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 50: اختبار fisher ADF استقرارية السلالسل الزمنية (برنامج Eviews)

### 7- الصادرات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: EX  
 Date: 07/03/10 Time: 15:52  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 0.09589   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 12.5670   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(EX)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:52  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.3905  | 21.1136   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9870  | 2.22481   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(EX,2)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:52  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 250  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 117.178   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -7.80367  | ADF - Choi Z-stat       |

### 8- الواردات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: IM  
 Date: 07/03/10 Time: 15:55  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 0.37343   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 11.0638   | ADF - Choi Z-stat       |

## الملحق رقم 05: اختبار fisher ADF استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: D(IM)  
Date: 07/03/10 Time: 15:56  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total (balanced) observations: 260  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.6631  | 16.8437   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9998  | 3.60921   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: D(IM,2)  
Date: 07/03/10 Time: 15:56  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total (balanced) observations: 250  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 104.632   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -7.45415  | ADF - Choi Z-stat       |

## الملحق رقم 06: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 02: نظام الصرف الوسيط

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
Series: PIB1  
Date: 07/03/10 Time: 15:19  
Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
Total (balanced) observations: 270  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.8042  | 0.85670   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
Series: D(PIB1)  
Date: 07/03/10 Time: 15:20  
Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
Total (balanced) observations: 260  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.5525  | 0.13188   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
Series: D(PIB1,2)  
Date: 07/03/10 Time: 15:20  
Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
Total (balanced) observations: 250  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0149  | -2.17347  | Levin, Lin & Chu t* |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
Series: TC  
Date: 07/03/10 Time: 15:26  
Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
Total (balanced) observations: 270  
Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.6870  | 0.48743   | Levin, Lin & Chu t* |

## الملحق رقم 06: اختبار Levin, Lin & Chu (برنامـج Eviews) استقرارية السلسلـ الـمنية

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(TC)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:26  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0009  | -3.13719  | Levin, Lin & Chu t* |

### 3 - التضخم

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: IPC  
 Date: 07/03/10 Time: 15:40  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0046  | -2.60097  | Levin, Lin & Chu t* |

### 4 - الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: M  
 Date: 07/03/10 Time: 15:42  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 9.58647   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(M)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:42  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 7.67721   | Levin, Lin & Chu t* |

## الملحق رقم 06: اختبار Levin, Lin & Chu (برنامجه Eviews) استقرارية السلسلات الزمنية

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(M,2)

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 250

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.9971  | 2.75410   | Levin, Lin & Chu t* |

### 5- الاحتياطات

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: RES

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 9.66871   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(RES)

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 260

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.9678  | 1.84992   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(RES,2)

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 250

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0012  | -3.03367  | Levin, Lin & Chu t* |

### 6- سعر الفائدة

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: TI

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 270

Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0016  | -2.94419  | Levin, Lin & Chu t* |

## الملحق رقم 06: اختبار Levin, Lin & Chu (برنامج Eviews) استقرارية السلسلات الزمنية

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(TI)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:49  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -7.55487  | Levin, Lin & Chu t* |

### 7 - الصادرات

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: EX  
 Date: 07/03/10 Time: 15:51  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 270  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 15.5053   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(EX)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:51  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 260  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 5.83418   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(EX,2)  
 Date: 07/03/10 Time: 15:51  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 250  
 Cross-sections included: 10

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0006  | -3.22708  | Levin, Lin & Chu t* |

## الملحق رقم 06: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews)

-8- الواردات

| Null Hypothesis:     | Unit root (common unit root process)                 |                     |
|----------------------|--|---------------------|
| Series:              | IM   |                     |
| Date:                | 07/03/10 Time: 15:54                                 |                     |
| Sample:              | 1980 2008  |                     |
| Exogenous variables: | Individual effects, individual linear trends         |                     |
|                      | User specified lags at: 1                            |                     |
|                      | Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel |                     |
|                      | Total (balanced) observations: 270                   |                     |
|                      | Cross-sections included: 10                          |                     |
| Prob.**              | Statistic  | Method              |
| 1.0000               | 15.1299  | Levin, Lin & Chu t* |

| Null Hypothesis:     | Unit root (common unit root process)                 |                     |
|----------------------|--|---------------------|
| Series:              | D(IM)  |                     |
| Date:                | 07/03/10 Time: 15:55                                 |                     |
| Sample:              | 1980 2008  |                     |
| Exogenous variables: | Individual effects, individual linear trends         |                     |
|                      | User specified lags at: 1                            |                     |
|                      | Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel |                     |
|                      | Total (balanced) observations: 260                   |                     |
|                      | Cross-sections included: 10                          |                     |
| Prob.**              | Statistic  | Method              |
| 1.0000               | 7.2533   | Levin, Lin & Chu t* |

| Null Hypothesis:     | Unit root (common unit root process)                 |                     |
|----------------------|--|---------------------|
| Series:              | D(IM,2)  |                     |
| Date:                | 07/03/10 Time: 15:55                                 |                     |
| Sample:              | 1980 2008  |                     |
| Exogenous variables: | Individual effects, individual linear trends         |                     |
|                      | User specified lags at: 1                            |                     |
|                      | Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel |                     |
|                      | Total (balanced) observations: 250                   |                     |
|                      | Cross-sections included: 10                          |                     |
| Prob.**              | Statistic  | Method              |
| 0.0004               | -  | Levin, Lin & Chu t* |
| 0.0004               | 3.37816  | Levin, Lin & Chu t* |

## المبحث رقم 07: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 03: نظام الصرف المعمول

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: PIB1

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 162

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.9381  | 1.53905   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(PIB1)

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 156

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0058  | -2.52128  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: TC

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 162

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.8343  | 0.97133   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(TC)

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 156

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0529  | -1.61782  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(TC,2)

Date: 08/05/10 Time: 18:24

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total (balanced) observations: 150

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -9.58569  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 07: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: IPC  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.1743  | -0.93712  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(IPC)  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -8.24842  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: M  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 1.0000  | 10.5714   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M)  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.9940  | 2.51343   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M,2)  
 Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 150  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -5.80995  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 07: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 5- الاحتياطات

|   |             |
|---|-------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         | Series: RES |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:36 |
| Sample: 1980 2008   |             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |
| User specified lags at: 1   |             |
| Total (balanced) observations: 162                                |             |
| Cross-sections included: 6  |             |

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.9517  | 1.66108   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

|   |                |
|---|----------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         | Series: D(RES) |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:36    |
| Sample: 1980 2008   |                |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |                |
| User specified lags at: 1   |                |
| Total (balanced) observations: 156                                |                |
| Cross-sections included: 6  |                |

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -5.26030  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 6- سعر الفائدة

|   |             |
|---|-------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         | Series: TI  |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:39 |
| Sample: 1980 2008   |             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |
| User specified lags at: 1   |             |
| Total (balanced) observations: 162                                |             |
| Cross-sections included: 6  |             |

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.4927  | -0.01835  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

|   |               |
|---|---------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         | Series: D(TI) |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:39   |
| Sample: 1980 2008   |               |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |               |
| User specified lags at: 1   |               |
| Total (balanced) observations: 156                                |               |
| Cross-sections included: 6  |               |

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -5.44064  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 07: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 7 - الصادرات

|   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: EX  |             |                             |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:41 |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total (balanced) observations: 162                                |             |                             |
| Cross-sections included: 6  |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 1.0000  | 7.16540     | Im, Pesaran and Shin W-stat |

|   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: D(EX)   |             |                             |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:42 |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total (balanced) observations: 156                                |             |                             |
| Cross-sections included: 6  |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 0.3796  | -0.30650    | Im, Pesaran and Shin W-stat |

|   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: D(EX,2)   |             |                             |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:42 |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total (balanced) observations: 150                                |             |                             |
| Cross-sections included: 6  |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 0.0000  | -6.33928    | Im, Pesaran and Shin W-stat |

### 8 - الواردات

|   |             |                             |
|---|-------------|-----------------------------|
| Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)         |             |                             |
| Series: IM  |             |                             |
| Date: 08/05/10  | Time: 18:45 |                             |
| Sample: 1980 2008   |             |                             |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |             |                             |
| User specified lags at: 1   |             |                             |
| Total number of observations: 159                                 |             |                             |
| Cross-sections included: 6  |             |                             |
| Prob.**   | Statistic   | Method                      |
| 1.0000  | 10.2743     | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## الملحق رقم 07: اختبار IPS استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(IM)

Date: 08/05/10 Time: 18:46

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total number of observations: 152

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.9980  | 2.88461   | Im, Pesaran and Shin W-stat |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)

Series: D(IM,2)

Date: 08/05/10 Time: 18:46

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Total number of observations: 145

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                      |
|---------|-----------|-----------------------------|
| 0.0000  | -6.83770  | Im, Pesaran and Shin W-stat |

## المبحث رقم 08: اختبار fisher ADF استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 03: نظام الصرف المعمول

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: PIB1  
Date: 08/05/10 Time: 18:19  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total (balanced) observations: 162  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.2800  | 14.3318   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9565  | 1.71189   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: D(PIB1)  
Date: 08/05/10 Time: 18:20  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total (balanced) observations: 156  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0152  | 24.9245   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0040  | -2.65363  | ADF - Choi Z-stat       |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: TC  
Date: 08/05/10 Time: 18:24  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total (balanced) observations: 162  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.9282  | 5.74903   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.8432  | 1.00756   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: D(TC)  
Date: 08/05/10 Time: 18:25  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total (balanced) observations: 156  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0800  | 19.3691   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0429  | -1.71792  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 08: اختبار استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews fisher ADF)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(TC,2)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:25  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 150  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 88.5766   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -7.74269  | ADF - Choi Z-stat       |

\*\* Probabilities for Fisher tests are computed using an asymptotic Chi-square distribution. All other tests assume asymptotic normality.

### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: IPC  
 Date: 08/05/10 Time: 18:28  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.2527  | 14.7977   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.1436  | -1.06450  | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(IPC)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:28  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 76.2295   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -7.00834  | ADF - Choi Z-stat       |

### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: M  
 Date: 08/05/10 Time: 18:31  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 0.06423   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 9.22522   | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 08: اختبار fisher ADF استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews)

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:32  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.1348  | 17.4117   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9820  | 2.09799   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(M,2)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:32  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 150  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 75.5957   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -4.79976  | ADF - Choi Z-stat       |

### 5- الاحتياطات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: RES  
 Date: 08/05/10 Time: 18:37  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.9722  | 4.51579   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9612  | 1.76471   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(RES)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:37  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 47.3125   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -5.03258  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 08: اختبار استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews fisher ADF)

### 6- سعر الفائدة

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: TI  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.5682  | 10.5455   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.4896  | -0.02614  | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(TI)  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 52.5898   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -4.67045  | ADF - Choi Z-stat       |

### 7- الصادرات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: EX  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.9996  | 1.88326   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 6.72037   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(EX)  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.1441  | 17.1481   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.3794  | -0.30701  | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
 Series: D(EX,2)  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Total (balanced) observations: 150  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 59.3589   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -5.48483  | ADF - Choi Z-stat       |

## المبحث رقم 08: اختبار استقرارية السلسل الزمنية (برنامج Eviews fisher ADF)

### 8- الواردات

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: IM  
Date: 08/05/10 Time: 18:47  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total number of observations: 159  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 1.0000  | 0.03960   | ADF - Fisher Chi-square |
| 1.0000  | 9.34382   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: D(IM)  
Date: 08/05/10 Time: 18:47  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total number of observations: 152  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.9745  | 4.42438   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.9983  | 2.93487   | ADF - Choi Z-stat       |

Null Hypothesis: Unit root (individual unit root process)  
Series: D(IM,2)  
Date: 08/05/10 Time: 18:47  
Sample: 1980 2008  
Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
User specified lags at: 1  
Total number of observations: 145  
Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method                  |
|---------|-----------|-------------------------|
| 0.0000  | 62.2578   | ADF - Fisher Chi-square |
| 0.0000  | -6.02506  | ADF - Choi Z-stat       |

## الملحق رقم 09: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### السلة 03: نظام الصرف المعمول

#### 1- الناتج الداخلي الخام

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: PIB1

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 162

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.3621  | -0.35298  | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(PIB1)

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 156

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0234  | -1.98836  | Levin, Lin & Chu t* |

#### 2- سعر الصرف

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: TC

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 162

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.8216  | 0.92132   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(TC)

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 156

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.2718  | -0.60745  | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(TC,2)

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total (balanced) observations: 150

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -4.79210  | Levin, Lin & Chu t* |

## الملحق رقم 09: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 3- التضخم

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(IPC)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:29  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -8.04201  | Levin, Lin & Chu t* |

### 4- الكتلة النقدية

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: M  
 Date: 08/05/10 Time: 18:33  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 162  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 9.16332   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(M)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:33  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 156  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 1.0000  | 5.85763   | Levin, Lin & Chu t* |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)  
 Series: D(M,2)  
 Date: 08/05/10 Time: 18:35  
 Sample: 1980 2008  
 Exogenous variables: None  
 User specified lags at: 1  
 Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel  
 Total (balanced) observations: 150  
 Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method              |
|---------|-----------|---------------------|
| 0.0000  | -6.44861  | Levin, Lin & Chu t* |

## الملحق رقم 09: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 5- الاحتياطات

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: RES   |
| Date: 08/05/10 Time: 18:37  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 162                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 0.5959 0.24282 Levin, Lin & Chu t*                                |

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: D(RES)  |
| Date: 08/05/10 Time: 18:38  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 156                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 0.0000 -4.27467 Levin, Lin & Chu t*                               |

### 6- سعر الفائدة

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: TI  |
| Date: 08/05/10 Time: 18:40  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 162                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 0.5617 0.15540 Levin, Lin & Chu t*                                |

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: D(TI)   |
| Date: 08/05/10 Time: 18:40  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 156                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 0.0128 -2.23322 Levin, Lin & Chu t*                               |

## الملحق رقم 09: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

### 7- الصادرات

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: EX  |
| Date: 08/05/10 Time: 18:43  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 162                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 1.0000 7.37277 Levin, Lin & Chu t*                                |

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: D(EX)   |
| Date: 08/05/10 Time: 18:44  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 156                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 0.9043 1.30630 Levin, Lin & Chu t*                                |

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: D(EX,2)   |
| Date: 08/05/10 Time: 18:44  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total (balanced) observations: 150                                |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 0.0003 -3.46711 Levin, Lin & Chu t*                               |

### 8- الواردات

|   |
|---|
| Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)             |
| Series: IM  |
| Date: 08/05/10 Time: 18:48  |
| Sample: 1980 2008   |
| Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends |
| User specified lags at: 1   |
| Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel              |
| Total number of observations: 159                                 |
| Cross-sections included: 6  |
| Prob.** Statistic Method  |
| 1.0000 10.9015 Levin, Lin & Chu t*                                |

## الملحق رقم 09: اختبار Levin, Lin & Chu استقرارية السلسلات الزمنية (برنامج Eviews)

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(IM)

Date: 08/05/10 Time: 18:48

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects, individual linear trends

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total number of observations: 152

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method             |
|---------|-----------|--------------------|
| 1.0000  | 3.96104   | Levin, Lin & Chu * |

Null Hypothesis: Unit root (common unit root process)

Series: D(IM,2)

Date: 08/05/10 Time: 18:50

Sample: 1980 2008

Exogenous variables: Individual effects

User specified lags at: 1

Newey-West bandwidth selection using Bartlett kernel

Total number of observations: 145

Cross-sections included: 6

| Prob.** | Statistic | Method             |
|---------|-----------|--------------------|
| 0.0018  | -2.91883  | Levin, Lin & Chu * |

## الملحق رقم 10: التكامل المترافق اختبار johansen

السلة رقم 01

Johansen Fisher  
Panel  
Cointegration Test

Series: PIB1 TC RES TI EX IM

Date: 08/02/10 Time: 16:04

Sample: 1980 2008

Included observations: 290

Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)

Lags interval (in first differences): 1 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace and Maximum Eigenvalue)

| Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from max-eigen test) | Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from trace test) | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|--------|--|--------|------------------------------------|------------------------------|
| 0.0000 | 274.1                                  | 0.0000 | 367.6                              | None                         |
| 0.0000 | 108.1                                  | 0.0000 | 174.7                              | At most 1                    |
| 0.0000 | 57.57                                  | 0.0000 | 84.18                              | At most 2                    |
| 0.0532 | 31.15                                  | 0.0023 | 42.58                              | At most 3                    |
| 0.4005 | 20.94                                  | 0.2778 | 23.23                              | At most 4                    |
| 0.8204 | 14.20                                  | 0.8204 | 14.20                              | At most 5                    |

السلة رقم 02: المتغيرات المتفاضلة من الدرجة I(1)

Johansen Fisher  
Panel  
Cointegration Test

Series: PIB1 TC TI IPC

Date: 08/02/10 Time: 16:09

Sample: 1980 2008

Included observations: 290

Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)

Lags interval (in first differences): 1 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace and Maximum Eigenvalue)

| Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from max-eigen test) | Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from trace test) | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|--------|--|--------|------------------------------------|------------------------------|
| 0.0000 | 63.31                                  | 0.0000 | 110.2                              | None                         |
| 0.0210 | 34.83                                  | 0.0000 | 59.62                              | At most 1                    |
| 0.0812 | 29.34                                  | 0.0119 | 36.95                              | At most 2                    |
| 0.3368 | 22.07                                  | 0.3368 | 22.07                              | At most 3                    |

السلة رقم 02: المتغيرات المتفاضلة من الدرجة I(2)

Johansen Fisher  
Panel  
Cointegration Test

Series: RES EX IM M

Date: 08/02/10 Time: 16:12

Sample: 1980 2008

Included observations: 290

Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)

Lags interval (in first differences): 1 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace and Maximum Eigenvalue)

| Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from max-eigen test) | Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from trace test) | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|--------|--|--------|------------------------------------|------------------------------|
| 0.0000 | 86.10                                  | 0.0000 | 121.6                              | None                         |
| 0.0040 | 40.76                                  | 0.0000 | 55.14                              | At most 1                    |
| 0.2451 | 23.94                                  | 0.0935 | 28.72                              | At most 2                    |
| 0.5510 | 18.55                                  | 0.5510 | 18.55                              | At most 3                    |

## الملحق رقم 10: التكامل المترافق اختبار johansen

### السلة رقم 03: المتغيرات المتفاضلة من الدرجة I(1)

Johansen Fisher  
Panel  
Cointegration Test

Series: PIB1 TC RES TI IPC

Date: 08/02/10 Time: 16:17

Sample: 1980 2008

Included observations: 174

Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)

Lags interval (in first differences): 1 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace and Maximum Eigenvalue)

| Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from max-eigen test) | Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from trace test) | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|--------|--|--------|------------------------------------|------------------------------|
| 0.0000 | 104.9                                  | 0.0000 | 126.8                              | None                         |
| 0.0040 | 28.97                                  | 0.0000 | 45.52                              | At most 1                    |
| 0.0911 | 18.90                                  | 0.0268 | 23.11                              | At most 2                    |
| 0.7279 | 8.705                                  | 0.4581 | 11.85                              | At most 3                    |
| 0.6175 | 9.983                                  | 0.6175 | 9.983                              | At most 4                    |

### السلة رقم 03: المتغيرات المتفاضلة من الدرجة I(2)

Johansen Fisher  
Panel  
Cointegration Test

Series: TC M EX IM

Date: 08/02/10 Time: 16:19

Sample: 1980 2008

Included observations: 174

Trend assumption: Linear deterministic trend (restricted)

Lags interval (in first differences): 1 1

Unrestricted Cointegration Rank Test (Trace and Maximum Eigenvalue)

| Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from max-eigen test) | Prob.  | Fisher Stat.*<br>(from trace test) | Hypothesized<br>No. of CE(s) |
|--------|--|--------|------------------------------------|------------------------------|
| 0.0000 | 98.17                                  | 0.0000 | 119.9                              | None                         |
| 0.0018 | 31.33                                  | 0.0000 | 49.54                              | At most 1                    |
| 0.0366 | 22.08                                  | 0.0133 | 25.33                              | At most 2                    |
| 0.4828 | 11.55                                  | 0.4828 | 11.55                              | At most 3                    |

## الملحق رقم 11: التكامل المتزامن اختبار pedroni

السلة رقم 01:

Pedroni Residual Cointegration Test  
 Series: PIB1 TC RES TI EX IM  
 Date: 08/02/10 Time: 16:03  
 Sample: 1980 2008  
 Included observations: 290  
 Cross-sections included: 10  
 Null Hypothesis: No cointegration  
 Trend assumption: Deterministic intercept and trend  
 Lag selection: fixed at 1  
 Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coeffs. (within-dimension)

| Weighted |           |        |           |                     |
|----------|-----------|--------|-----------|---------------------|
| Prob.    | Statistic | Prob.  | Statistic |                     |
| 0.0054   | 2.547592  | 0.9972 | -2.774840 | Panel v-Statistic   |
| 0.9956   | 2.617621  | 0.9999 | 3.791872  | Panel rho-Statistic |
| 0.0396   | -1.755772 | 0.9959 | 2.640979  | Panel PP-Statistic  |
| 0.3581   | -0.363477 | 0.7915 | 0.811793  | Panel ADF-Statistic |

Alternative hypothesis: individual AR coeffs. (between-dimension)

| Prob.  | Statistic |                     |
|--------|-----------|---------------------|
| 0.9995 | 3.310127  | Group rho-Statistic |
| 0.0000 | -6.374388 | Group PP-Statistic  |
| 0.2388 | -0.710063 | Group ADF-Statistic |

## I(1) : المتغيرات المتفاضلة من الدرجة 1

Pedroni Residual Cointegration Test  
 Series: PIB1 TC TI IPC  
 Date: 08/02/10 Time: 16:10  
 Sample: 1980 2008  
 Included observations: 290  
 Cross-sections included: 10  
 Null Hypothesis: No cointegration  
 Trend assumption: Deterministic intercept and trend  
 Lag selection: fixed at 1  
 Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coeffs. (within-dimension)

| Weighted |           |        |           |                     |
|----------|-----------|--------|-----------|---------------------|
| Prob.    | Statistic | Prob.  | Statistic |                     |
| 0.0000   | 4.446071  | 0.6330 | -0.339808 | Panel v-Statistic   |
| 0.9855   | 2.184250  | 0.9458 | 1.605247  | Panel rho-Statistic |
| 0.9418   | 1.570180  | 0.5541 | 0.135921  | Panel PP-Statistic  |
| 0.5813   | 0.205242  | 0.0008 | -3.171048 | Panel ADF-Statistic |

Alternative hypothesis: individual AR coeffs. (between-dimension)

| Prob.  | Statistic |                     |
|--------|-----------|---------------------|
| 0.9994 | 3.253635  | Group rho-Statistic |
| 0.9983 | 2.920636  | Group PP-Statistic  |
| 0.9880 | 2.257488  | Group ADF-Statistic |

## الملحق رقم 11: التكامل المترافق اختبار pedroni

### السلة رقم 02: المتغيرات المتفاضلة من الدرجة (2)

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: RES EX IM M

Date: 08/02/10 Time: 16:12

Sample: 1980 2008

Included observations: 290

Cross-sections included: 10

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: Deterministic intercept and trend

Lag selection: fixed at 1

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

| Weighted |           |        |           |                     |
|----------|-----------|--------|-----------|---------------------|
| Prob.    | Statistic | Prob.  | Statistic |                     |
| 0.7599   | -0.706127 | 0.1217 | 1.166670  | Panel v-Statistic   |
| 0.9486   | 1.631534  | 0.9609 | 1.761292  | Panel rho-Statistic |
| 0.0366   | -1.791010 | 0.8485 | 1.030118  | Panel PP-Statistic  |
| 0.0071   | -2.450763 | 0.5778 | 0.196198  | Panel ADF-Statistic |

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

| Prob.  | Statistic |                     |
|--------|-----------|---------------------|
| 0.9969 | 2.739695  | Group rho-Statistic |
| 0.0339 | -1.825963 | Group PP-Statistic  |
| 0.0387 | -1.765759 | Group ADF-Statistic |

### I(1): المتغيرات المتفاضلة من الدرجة (1)

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: PIB1 TC RES TI IPC

Date: 08/02/10 Time: 16:17

Sample: 1980 2008

Included observations: 174

Cross-sections included: 6

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: Deterministic intercept and trend

Lag selection: fixed at 1

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

| Weighted |           |        |           |                     |
|----------|-----------|--------|-----------|---------------------|
| Prob.    | Statistic | Prob.  | Statistic |                     |
| 0.0001   | 3.885671  | 0.3655 | 0.343853  | Panel v-Statistic   |
| 0.9939   | 2.508969  | 0.9999 | 3.784675  | Panel rho-Statistic |
| 0.9691   | 1.867653  | 0.2597 | -0.644295 | Panel PP-Statistic  |
| 0.0469   | -1.675729 | 0.0000 | -5.258858 | Panel ADF-Statistic |

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

| Prob.  | Statistic |                     |
|--------|-----------|---------------------|
| 0.9959 | 2.643248  | Group rho-Statistic |
| 0.5593 | 0.149154  | Group PP-Statistic  |
| 0.0942 | -1.315114 | Group ADF-Statistic |

## الملحق رقم 11: التكامل المترافق اختبار pedroni

### السلة رقم 03: المتغيرات المتفااضلة من الدرجة (2)

Pedroni Residual Cointegration Test

Series: TC M EX IM

Date: 08/02/10 Time: 16:19

Sample: 1980 2008



Included observations: 174

Cross-sections included: 6

Null Hypothesis: No cointegration

Trend assumption: Deterministic intercept and trend

Lag selection: fixed at 1

Newey-West bandwidth selection with Bartlett kernel

---

Alternative hypothesis: common AR coefs. (within-dimension)

| Weighted |           |        |           |
|----------|-----------|--------|-----------|
| Prob.    | Statistic | Prob.  | Statistic |
| 0.4491   | 0.127876  | 0.0000 | 6.298422  |
| 0.8796   | 1.172748  | 0.6075 | 0.272768  |
| 0.2479   | -0.681084 | 0.0070 | -2.456155 |
| 0.9709   | 1.894551  | 0.2922 | -0.547053 |

Alternative hypothesis: individual AR coefs. (between-dimension)

| Prob.  | Statistic |                     |
|--------|-----------|---------------------|
| 0.9741 | 1.944044  | Group rho-Statistic |
| 0.4391 | -0.153300 | Group PP-Statistic  |
| 0.8964 | 1.261203  | Group ADF-Statistic |

---

## الملحق رقم 12 : مقدرات PMG لنموذج الاقتصاد الكلي في السلة رقم 01

PAGE 1

\*\*\*\*\*  
Alternative Estimates for Dynamic Heterogenous Panel Model  
\*\*\*\*\*

Computations converged after 13 iterations.

The number of groups is N = 10

The number of time periods by groups are:

28 28 28 28 28 28 28 28 28

Restricted log likelihood: -2089.7066

Unrestricted log likelihood: -1848.4075

LR statistic testing for equal long-run parameters: 482.5983  
LR statistic is distributed as Chi-Squared with 63 degrees of freedom,  
and its p-value is 0.0000

Orders of lags in the ARDL model which are selected by SBC:

Group 1 : 1 0 1 0 1 1 0 0  
Group 2 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 3 : 1 0 0 0 0 0 0 0  
Group 4 : 0 0 0 0 0 1 0 1  
Group 5 : 1 1 0 0 0 0 0 0  
Group 6 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 7 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 8 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 9 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 10 : 0 1 1 1 0 1 1 0

-----  
Alternative Initial Estimates of the LR Parameters

-----  
Mean Group Estimates Static Fixed Effects

-----  
Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio

|     |       |       |       |       |       |       |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| tc  | 0.27  | 0.24  | 1.10  | -0.02 | 0.13  | -0.18 |
| ti  | 45.89 | 37.22 | 1.23  | 9.05  | 11.94 | 0.76  |
| ipc | -0.11 | 0.23  | -0.48 | 0.00  | 0.01  | 0.46  |
| m   | -4.70 | 6.81  | -0.69 | 0.22  | 0.33  | 0.65  |
| res | -2.12 | 1.03  | -2.06 | 0.00  | 0.01  | -0.18 |
| ex  | 0.59  | 0.45  | 1.32  | 0.02  | 0.02  | 1.02  |
| im  | -0.16 | 0.16  | -0.96 | -0.12 | 0.06  | -2.23 |

PAGE 2

\*\*\*\*\*

Static Fixed Effects Estimates

\*\*\*\*\*

Dependent variable: pib Sample size (NxT) = 280

FE Robust

Coef. St. Er. t-ratio St. Er. t-ratio

|     |         |         |         |         |         |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|
| tc  | -0.0240 | 0.1297  | -0.1847 | 0.0614  | -0.3901 |
| ti  | 9.0479  | 11.9388 | 0.7579  | 10.2014 | 0.8869  |
| ipc | 0.0036  | 0.0078  | 0.4615  | 0.0025  | 1.4463  |
| m   | 0.2166  | 0.3321  | 0.6522  | 0.1633  | 1.3268  |
| res | -0.0012 | 0.0068  | -0.1764 | 0.0012  | -0.9819 |
| ex  | 0.0220  | 0.0215  | 1.0224  | 0.0203  | 1.0804  |
| im  | -0.1247 | 0.0559  | -2.2310 | 0.0619  | -2.0141 |

## الملحق رقم 12 : مقدرات PMG لنموذج الاقتصاد الكلي في السلة رقم 01

Summary statistics and diagnostics

-----  
RBARSQ SIGMA LL AIC SC  
0.553 914.105 -2297.56 -2314.56 -2345.45  
CH-SC CH-FF CH-NO CH-HE  
82.91 5.36 537829.09 0.00

PAGE 3

\*\*\*\*\* Pooled MGE Estimates MGE Estimates \*\*\*\*\*  
Dependent variable: pib

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

Long-run Coefficients

|     |        |       |        |        |        |        |      |      |
|-----|--------|-------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| tc  | 0.068  | 0.025 | 2.732  | 0.266  | 0.242  | 1.099  | 0.68 | 0.41 |
| ti  | 2.037  | 2.485 | 0.820  | 45.889 | 37.216 | 1.233  | 1.39 | 0.24 |
| ipc | -0.009 | 0.009 | -1.004 | -0.111 | 0.233  | -0.478 | 0.19 | 0.66 |
| m   | -0.053 | 0.063 | -0.830 | -4.699 | 6.815  | -0.689 | 0.46 | 0.50 |
| res | -0.847 | 0.146 | -5.820 | -2.121 | 1.030  | -2.059 | 1.56 | 0.21 |
| ex  | 0.011  | 0.010 | 1.145  | 0.593  | 0.448  | 1.323  | 1.69 | 0.19 |
| im  | -0.043 | 0.014 | -3.001 | -0.158 | 0.165  | -0.958 | 0.49 | 0.48 |

\*\* V(MGE) - V(PMLE) is not positive definite. \*\*

Error Correction Coefficients

Phi -1.144 0.079 -14.573 -1.121 0.062 -17.973

Short-run Coefficients

|                      |        |       |         |         |        |        |
|----------------------|--------|-------|---------|---------|--------|--------|
| tc                   | 0.078  | 0.005 | 14.573  | 0.324   | 0.278  | 1.168  |
| ti                   | 2.332  | 0.160 | 14.573  | 46.779  | 37.181 | 1.258  |
| ipc                  | -0.010 | 0.001 | -14.573 | -0.103  | 0.235  | -0.439 |
| m                    | -0.060 | 0.004 | -14.573 | -3.934  | 7.133  | -0.551 |
| res                  | -0.970 | 0.067 | -14.573 | -2.192  | 1.066  | -2.056 |
| ex                   | 0.013  | 0.001 | 14.573  | 0.622   | 0.446  | 1.395  |
| im                   | -0.049 | 0.003 | -14.573 | -0.155  | 0.168  | -0.924 |
| dte                  | 0.037  | 0.041 | 0.913   | -0.095  | 0.088  | -1.077 |
| dti                  | 0.879  | 1.008 | 0.872   | -2.588  | 1.747  | -1.481 |
| dipc                 | 0.002  | 0.002 | 1.000   | 0.004   | 0.004  | 1.000  |
| dm                   | 0.003  | 0.003 | 1.000   | 0.030   | 0.030  | 1.000  |
| dres                 | 2.103  | 1.128 | 1.864   | 4.944   | 3.084  | 1.603  |
| dex                  | -0.002 | 0.002 | -1.000  | -0.005  | 0.005  | -1.000 |
| dim                  | -0.011 | 0.011 | -1.000  | -0.045  | 0.045  | -1.000 |
| Inpt1827.0851435.413 | 1.273  |       | -21.624 | 260.330 |        | -0.083 |

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## الملحق رقم 13 : مقدرات PMG لنموذج الاقتصاد الكلي في السلة رقم 02

PAGE 1

\*\*\*\*\*  
Alternative Estimates for Dynamic Heterogenous Panel Model  
\*\*\*\*\*

.Computations converged after 45 iterations

The number of groups is N = 10

:The number of time periods by groups are

28 28 28 28 28 28 28 28 28 28

Restricted log likelihood: -2298.2837

Unrestricted log likelihood: -2147.5406

LR statistic testing for equal long-run parameters: 301.4862

,LR statistic is distributed as Chi-Squared with 63 degrees of freedom

and its p-value is 0.0000

:Orders of lags in the ARDL model which are selected by SBC

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Group 1 :  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Group 2 :  | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Group 3 :  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Group 4 :  | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Group 5 :  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Group 6 :  | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Group 7 :  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Group 8 :  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Group 9 :  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Group 10 : | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

-----  
Alternative Initial Estimates of the LR Parameters

Mean Group Estimates Static Fixed Effects

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio

|     |        |        |       |        |        |       |
|-----|--------|--------|-------|--------|--------|-------|
| tc  | 537.36 | 680.95 | 0.79  | 0.01   | 0.08   | 0.15  |
| ti  | 104.05 | 104.14 | 1.00  | -3.42  | 6.70   | -0.51 |
| ipc | 623.08 | 793.60 | 0.79  | 410.53 | 489.69 | 0.84  |
| m   | -0.10  | 0.10   | -1.02 | 0.00   | 0.00   | -0.16 |
| res | 1.63   | 1.41   | 1.16  | -0.02  | 0.39   | -0.04 |
| ex  | 5.80   | 7.10   | 0.82  | -0.09  | 0.48   | -0.19 |
| im  | 17.98  | 16.98  | 1.06  | 0.15   | 0.57   | 0.26  |

PAGE 2

\*\*\*\*\*  
Static Fixed Effects Estimates  
\*\*\*\*\*

Dependent variable: pib Sample size (NxT) = 280

FE Robust

Coef. St. Er. t-ratio St. Er. t-ratio

|     |          |          |         |          |         |
|-----|----------|----------|---------|----------|---------|
| tc  | 0.0110   | 0.0757   | 0.1461  | 0.0031   | 3.5771  |
| ti  | -3.4178  | 6.7025   | -0.5099 | 4.1533   | -0.8229 |
| ipc | 410.5273 | 489.6907 | 0.8383  | 304.0142 | 1.3504  |
| m   | 0.0000   | 0.0003   | -0.1552 | 0.0000   | -1.7232 |
| res | -0.0170  | 0.3909   | -0.0435 | 0.0196   | -0.8665 |
| ex  | -0.0901  | 0.4763   | -0.1892 | 0.0551   | -1.6342 |
| im  | 0.1462   | 0.5704   | 0.2563  | 0.0859   | 1.7018  |

## الملحق رقم 13 : مقدرات PMG لنموذج الاقتصاد الكلي في السلة رقم 02

Summary statistics and diagnostics

RBARSQ SIGMA LL AIC SC

3366.10- 3335.20- 3318.20- 34999.923 0.492

CH-SC CH-FF CH-NO CH-HE

0.00 642293.95 4.10 54.16

PAGE 13

\*\*\*\*\* Pooled MGЕ Estimates MGЕ Estimates \*\*\*\*\*

Dependent variable: pib

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

Long-run Coefficients

|     |        |       |        |         |         |        |      |      |
|-----|--------|-------|--------|---------|---------|--------|------|------|
| tc  | 0.005  | 0.020 | 0.254  | 537.360 | 680.946 | 0.789  | 0.62 | 0.43 |
| ti  | -0.021 | 0.007 | -2.900 | 104.050 | 104.140 | 0.999  | 1.00 | 0.32 |
| ipc | -1.836 | 1.257 | -1.461 | 623.079 | 793.598 | 0.785  | 0.62 | 0.43 |
| m   | 0.000  | 0.000 | -0.297 | -0.103  | 0.101   | -1.025 | 1.05 | 0.31 |
| res | -0.002 | 0.002 | -0.911 | 1.628   | 1.409   | 1.155  | 1.34 | 0.25 |
| ex  | -0.018 | 0.003 | -5.796 | 5.795   | 7.100   | 0.816  | 0.67 | 0.41 |
| im  | 0.019  | 0.005 | 3.990  | 17.979  | 16.981  | 1.059  | 1.12 | 0.29 |

\*\* .V(MGE) - V(PMLE) is not positive definite \*\*

Error Correction Coefficients

Phi -1.022 0.021 -49.466 -1.100 0.067 -16.492

Short-run Coefficients

|      |          |          |         |           |          |        |
|------|----------|----------|---------|-----------|----------|--------|
| tc   | 0.005    | 0.000    | 49.466  | 482.119   | 699.073  | 0.690  |
| ti   | -0.021   | 0.000    | -49.466 | 104.839   | 104.067  | 1.007  |
| ipc  | -1.877   | 0.038    | -49.466 | 946.710   | 1088.134 | 0.870  |
| m    | 0.000    | 0.000    | -49.466 | -0.103    | 0.101    | -1.024 |
| res  | -0.002   | 0.000    | -49.466 | 1.858     | 1.489    | 1.248  |
| ex   | -0.018   | 0.000    | -49.466 | 9.014     | 10.286   | 0.876  |
| im   | 0.019    | 0.000    | 49.466  | 26.092    | 25.064   | 1.041  |
| dte  | -18.920  | 12.880   | -1.469  | 57.780    | 74.191   | 0.779  |
| dti  | 0.001    | 0.001    | 1.000   | 0.001     | 0.001    | 1.000  |
| dipc | 0.000    | +DEN     | +DEN    | 0.000     | +DEN     | +DEN   |
| dm   | -0.001   | 0.000    | -1.069  | -0.001    | 0.001    | -1.032 |
| dres | -0.819   | 0.819    | -1.000  | -2.132    | 2.132    | -1.000 |
| dex  | 0.005    | 0.007    | 0.689   | 0.023     | 0.032    | 0.706  |
| dim  | -3.930   | 3.920    | -1.003  | -13.344   | 13.304   | -1.003 |
| Inpt | 3172.377 | 2018.325 | 1.572   | -5410.409 | 5184.538 | -1.044 |

.h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value \*

## الملحق رقم 14 : مقدرات PMG لنموذج الاقتصاد الكلي في السلة رقم 03

PAGE 1

\*\*\*\*\*

Alternative Estimates for Dynamic Heterogenous Panel Model

\*\*\*\*\*

Computations converged after 17 iterations.

The number of groups is N = 6

The number of time periods by groups are:

28 28 28 28 28 28

Restricted log likelihood: -1118.7626

Unrestricted log likelihood: -1050.7358

LR statistic testing for equal long-run parameters: 136.0537  
LR statistic is distributed as Chi-Squared with 35 degrees of freedom,  
and its p-value is 0.0000

Orders of lags in the ARDL model which are selected by SBC:

Group 1 : 0 0 0 1 0 1 1 0  
Group 2 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 3 : 0 0 0 0 0 0 0 0  
Group 4 : 1 0 0 0 0 0 1 0  
Group 5 : 0 0 1 0 1 0 0 0  
Group 6 : 1 1 0 1 0 0 0 0

-----  
Alternative Initial Estimates of the LR Parameters

-----  
Mean Group Estimates Static Fixed Effects

-----  
Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio

|     |       |       |       |        |       |       |
|-----|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| tc  | -0.92 | 0.83  | -1.10 | 0.39   | 1.00  | 0.39  |
| ti  | 23.95 | 13.82 | 1.73  | -62.80 | 35.37 | -1.78 |
| ipc | 41.51 | 41.50 | 1.00  | 2.63   | 23.10 | 0.11  |
| m2  | 0.00  | 0.00  | -1.63 | 0.00   | 0.00  | -1.85 |
| res | 0.96  | 0.95  | 1.01  | 0.24   | 0.14  | 1.67  |
| ex  | -0.08 | 0.09  | -0.83 | -0.02  | 0.03  | -0.64 |
| im  | -0.03 | 0.06  | -0.59 | -0.25  | 0.11  | -2.21 |

PAGE 2

\*\*\*\*\*

Static Fixed Effects Estimates

\*\*\*\*\*

Dependent variable: pib Sample size (NxT) = 168

FE Robust

Coef. St. Er. t-ratio St. Er. t-ratio

|     |          |         |         |         |         |
|-----|----------|---------|---------|---------|---------|
| tc  | 0.3864   | 0.9989  | 0.3868  | 0.3704  | 1.0433  |
| ti  | -62.8040 | 35.3741 | -1.7754 | 42.9832 | -1.4611 |
| ipc | 2.6319   | 23.1050 | 0.1139  | 8.1480  | 0.3230  |
| m2  | -0.0006  | 0.0003  | -1.8491 | 0.0002  | -3.0397 |
| res | 0.2386   | 0.1428  | 1.6711  | 0.1143  | 2.0875  |
| ex  | -0.0174  | 0.0272  | -0.6404 | 0.0099  | -1.7591 |
| im  | -0.2473  | 0.1119  | -2.2101 | 0.1125  | -2.1991 |

Summary statistics and diagnostics

RBARSQ SIGMA LL AIC SC

0.519 2981.450 -1575.64 -1588.64 -1608.95

CH-SC CH-FF CH-NO CH-HE

8.50 0.09 133860.13 0.00

## الملحق رقم 14 : مقدرات PMG لنموذج الاقتصاد الكلي في السلة رقم 03

PAGE 3

\*\*\*\*\*  
Pooled MG Estimates MG Estimates  
\*\*\*\*\*  
Dependent variable: pib

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

Long-run Coefficients

|     |        |       |        |        |        |        |      |      |
|-----|--------|-------|--------|--------|--------|--------|------|------|
| tc  | -0.009 | 0.013 | -0.676 | -0.916 | 0.829  | -1.105 | 1.20 | 0.27 |
| ti  | 0.744  | 0.384 | 1.939  | 23.952 | 13.817 | 1.734  | 2.82 | 0.09 |
| ipc | 0.580  | 0.552 | 1.052  | 41.513 | 41.499 | 1.000  | 0.97 | 0.32 |
| m2  | 0.000  | 0.000 | 0.378  | -0.001 | 0.001  | -1.626 | 2.67 | 0.10 |
| res | -0.005 | 0.005 | -1.007 | 0.959  | 0.948  | 1.011  | 1.03 | 0.31 |
| ex  | 0.000  | 0.002 | -0.049 | -0.076 | 0.092  | -0.831 | 0.69 | 0.41 |
| im  | -0.003 | 0.002 | -1.500 | -0.033 | 0.056  | -0.586 | 0.29 | 0.59 |

\*\* V(MGE) - V(PMLE) is not positive definite. \*\*

Error Correction Coefficients

Phi -1.103 0.068 -16.307 -1.146 0.098 -11.712

Short-run Coefficients

|      |         |         |         |                  |        |        |
|------|---------|---------|---------|------------------|--------|--------|
| tc   | -0.010  | 0.001   | -16.307 | -0.922           | 0.828  | -1.114 |
| ti   | 0.820   | 0.050   | 16.307  | 24.652           | 13.724 | 1.796  |
| ipc  | 0.640   | 0.039   | 16.307  | 41.485           | 41.525 | 0.999  |
| m2   | 0.000   | 0.000   | 16.307  | -0.001           | 0.001  | -1.663 |
| res  | -0.006  | 0.000   | -16.307 | 0.951            | 0.950  | 1.002  |
| ex   | 0.000   | 0.000   | -16.307 | -0.089           | 0.098  | -0.916 |
| im   | -0.003  | 0.000   | -16.307 | -0.025           | 0.062  | -0.400 |
| dtc  | 0.005   | 0.005   | 1.000   | 0.009            | 0.009  | 1.000  |
| dti  | 0.230   | 0.230   | 1.000   | 0.407            | 0.407  | 1.000  |
| dipc | -11.805 | 11.840  | -0.997  | -32.478          | 32.010 | -1.015 |
| dm2  | 0.000   | 0.000   | 1.000   | 0.000            | 0.000  | -1.000 |
| dres | -0.514  | 0.514   | -1.000  | -0.978           | 0.978  | -1.000 |
| dex  | 0.083   | 0.073   | 1.144   | 0.183            | 0.121  | 1.504  |
| dim  | 0.000   | +DEN    | +DEN    | 0.000            | +DEN   | +DEN   |
| Inpt | 401.601 | 251.106 | 1.599   | -993.5711065.859 | -0.932 |        |

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## **المبحث رقم 15: مقدرات PMG للعلاقة بين معدل الفائدة والكتلة النقدية**

**1- السلة 01: نظام الصرف الثابت**

\*\*\*\*\*

Pooled MGЕ Estimates      MGЕ Estimates  
\*\*\*\*\*

Dependent variable: *ti*

Coef. St. Er. t-ratio   Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

Long-run Coefficients

m -0.071 0.010 -7.017 -0.100 0.334 -0.300 0.01 0.93

Error Correction Coefficients

Phi -1.025 0.175 -5.853 -1.072 0.151 -7.099

Short-run Coefficients

m -0.072 0.012 -5.853 -0.110 0.482 -0.229  
dm 0.274 0.741 0.370 0.299 2.066 0.145  
Inpt 156.409 61.398 2.547 167.994 74.636 2.251

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

**2- السلة 02: نظام الصرف الوسيط**

\*\*\*\*\*

Pooled MGЕ Estimates      MGЕ Estimates  
\*\*\*\*\*

Dependent variable: *ti*

Coef. St. Er. t-ratio   Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

Long-run Coefficients

m 0.001 0.002 0.576 -0.110 0.125 -0.880 0.79 0.37

Error Correction Coefficients

Phi -0.750 0.127 -5.898 -0.749 0.128 -5.876

Short-run Coefficients

m 0.001 0.000 5.898 -0.110 0.125 -0.884  
dm 0.000 +DEN +DEN 0.000 +DEN +DEN  
Inpt 167.186 64.342 2.598 181.168 74.553 2.430

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## المبحث رقم 15: مقدرات PMG للعلاقة بين معدل الفائدة والكتلة النقدية

-3- السلة 03: نظام الصرف المعمول

\*\*\*\*\* Pooled MG Estimates \*\*\*\*\*

Pooled MG Estimates MG Estimates

\*\*\*\*\* Dependent variable: ti \*\*\*\*\*

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

Long-run Coefficients

m2 0.000 0.000 -2.725 0.000 0.000 -1.253

Error Correction Coefficients

Phi -0.211 0.054 -3.912 -0.291 0.063 -4.639

Short-run Coefficients

m2 0.000 0.000 -3.912 0.000 0.000 -2.726

dm2 0.000 0.000 1.000 0.000 0.000 1.000

Inpt 4.240 1.434 2.957 6.071 1.875 3.238

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## المبحث رقم 16: مقدرات PMG للعلاقة بين معدل الفائدة والتاتج الداخلي الخام

### 1- السلة 01: نظام الصرف الثابت

\*\*\*\*\*
Pooled MGE Estimates      MGE Estimates
\*\*\*\*\*  
Dependent variable: pib

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

ti 0.063 0.060 1.059 3.749 2.150 1.744 2.94 0.09

#### Error Correction Coefficients

Phi -1.435 0.079 -18.208 -1.456 0.081 -17.887

#### Short-run Coefficients

ti 0.090 0.005 18.208 5.844 3.482 1.678  
dti 0.181 0.154 1.177 0.264 0.187 1.413  
Inpt 374.063 55.193 6.777 320.480 57.758 5.549

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

### 2- السلة 02: نظام الصرف الوسيط

\*\*\*\*\*
Pooled MGE Estimates      MGE Estimates
\*\*\*\*\*  
Dependent variable: pib

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

ti -0.001 0.005 -0.207 0.165 2.991 0.055 0.00 0.96

#### Error Correction Coefficients

Phi -1.245 0.105 -11.813 -1.253 0.109 -11.529

#### Short-run Coefficients

ti -0.001 0.000 -11.813 -1.064 3.417 -0.311  
dti 0.000 +DEN +DEN 0.000 +DEN +DEN  
Inpt 3176.0991962.590 1.618 3157.4791800.346 1.754

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## المبحث رقم 16: مقدرات PMG للعلاقة بين معدل الفائدة والناتج الداخلي الخام

### 3-السلة03: نظام الصرف المعمول

\*\*\*\*\* Pooled MG Estimates \*\*\*\*\*

Pooled MG Estimates MGE Estimates

\*\*\*\*\* Dependent variable: pib \*\*\*\*\*

Dependent variable: pib

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

|    |       |       |       |         |        |        |      |      |
|----|-------|-------|-------|---------|--------|--------|------|------|
| ti | 0.361 | 0.217 | 1.669 | -68.039 | 72.793 | -0.935 | 0.88 | 0.35 |
|----|-------|-------|-------|---------|--------|--------|------|------|

#### Error Correction Coefficients

|     |        |       |         |        |       |         |
|-----|--------|-------|---------|--------|-------|---------|
| Phi | -1.370 | 0.118 | -11.604 | -1.390 | 0.124 | -11.223 |
|-----|--------|-------|---------|--------|-------|---------|

#### Short-run Coefficients

|      |         |         |        |          |          |        |
|------|---------|---------|--------|----------|----------|--------|
| ti   | 0.495   | 0.043   | 11.604 | -65.707  | 73.316   | -0.896 |
| dti  | 0.288   | 0.288   | 1.000  | 0.358    | 0.358    | 1.000  |
| Inpt | 444.390 | 241.475 | 1.840  | 1332.156 | 1237.244 | 1.077  |

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## الملحق رقم 17: مقدرات PMG لحساسية الأسعار للتغيرات سعر الصرف (P-T)

### 1-السلة01: نظام الصرف الثابت

\*\*\*\*\* Pooled MGE Estimates MGE Estimates \*\*\*\*\*

Pooled MGE Estimates MGE Estimates  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

Dependent variable: logi

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

logipcwt 55.264 9.766 5.659 31.905 24.877 1.282 1.04 0.31

#### Error Correction Coefficients

Phi -0.660 0.130 -5.066 -0.787 0.073 -10.849

#### Short-run Coefficients

logipcwt 36.455 7.196 5.066 33.913 24.273 1.397  
dlogipcw -22.640 19.212 -1.178 -20.904 20.948 -0.998  
Inpt -34.350 35.239 -0.975 1.463 0.380 3.853

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

### 2-السلة02: نظام الصرف الوسيط

\*\*\*\*\* Pooled MGE Estimates MGE Estimates \*\*\*\*\*

Pooled MGE Estimates MGE Estimates  
\*\*\*\*\* \*\*\*\*\*

Dependent variable: logi

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

logipcwt 3.826 0.622 6.151 3.597 5.790 0.621 0.00 0.97

#### Error Correction Coefficients

Phi -0.245 0.105 -2.333 -0.472 0.080 -5.912

#### Short-run Coefficients

logipcwt 0.937 0.402 2.333 2.887 3.856 0.749  
dlogipcw -9.100 9.100 -1.000 -9.203 9.203 -1.000  
Inpt -0.591 0.838 -0.705 0.822 0.148 5.548

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## الملحق رقم 17: مقدرات PMG لحساسية الأسعار للتغيرات في سعر الصرف (P-T)

### 3-السلة03: نظام الصرف الم混

\*\*\*\*\* Pooled MGЕ Estimates MGЕ Estimates \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Dependent variable: logi \*\*\*\*\*

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

logipcwt -0.073 0.154 -0.475 8.795 5.447 1.615 2.65 0.10

#### Error Correction Coefficients

Phi -0.527 0.158 -3.346 -0.550 0.148 -3.705

#### Short-run Coefficients

logipcwt -0.039 0.012 -3.346 2.381 1.408 1.691  
dlogipcw -0.255 0.255 -1.000 -0.256 0.256 -1.000

Inpt 1.234 0.341 3.622 1.265 0.322 3.930

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## الملحق رقم 18: مقدرات PMG لحساسية الأسعار للتغيرات الكتلة النقدية

### 1-السلة01: نظام الصرف الثابت

\*\*\*\*\* Pooled MGE Estimates MGE Estimates \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Dependent variable: ipc \*\*\*\*\*

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

m 0.003 0.001 5.485 0.005 0.019 0.253 0.01 0.92

#### Error Correction Coefficients

Phi -1.108 0.072 -15.361 -1.116 0.078 -14.239

#### Short-run Coefficients

m 0.003 0.000 15.361 0.006 0.019 0.330  
dm 0.042 0.028 1.488 0.086 0.061 1.419  
Inpt -1.368 5.001 -0.274 3.886 0.628 6.191

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

### 2-السلة02: نظام الصرف الوسيط

\*\*\*\*\* Pooled MGE Estimates MGE Estimates \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Dependent variable: ipc \*\*\*\*\*

Coef. St. Er. t-ratio Coef. St. Er. t-ratio h-test p-val

#### Long-run Coefficients

m 0.000 0.000 1.391 0.002 0.001 1.855 2.43 0.12

#### Error Correction Coefficients

Phi -1.145 0.077 -14.884 -1.135 0.072 -15.665

#### Short-run Coefficients

m 0.000 0.000 14.884 0.002 0.001 2.003  
dm -0.001 0.001 -1.571 -0.002 0.001 -1.730  
Inpt 6.729 1.230 5.472 6.326 1.243 5.088

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## الملحق رقم 18: مقدرات PMG لحساسية الأسعار للتغيرات الكتلة النقدية

### 3-السلة03: نظام الصرف المعم

\*\*\*\*\* Pooled MGЕ Estimates MGЕ Estimates \*\*\*\*\*

\*\*\*\*\* Dependent variable: ipc \*\*\*\*\*

| Coef. | St. Er. | t-ratio | Coef. | St. Er. | t-ratio | h-test | p-val |
|-------|---------|---------|-------|---------|---------|--------|-------|
|-------|---------|---------|-------|---------|---------|--------|-------|

#### Long-run Coefficients

|    |       |       |       |       |       |       |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| m2 | 0.000 | 0.000 | 5.651 | 0.000 | 0.000 | 1.451 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|

#### Error Correction Coefficients

|     |        |       |         |        |       |         |
|-----|--------|-------|---------|--------|-------|---------|
| Phi | -1.273 | 0.097 | -13.156 | -1.377 | 0.123 | -11.215 |
|-----|--------|-------|---------|--------|-------|---------|

#### Short-run Coefficients

|      |       |       |        |       |       |        |
|------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|
| m2   | 0.000 | 0.000 | 13.156 | 0.000 | 0.000 | 1.429  |
| dm2  | 0.000 | 0.000 | -1.000 | 0.000 | 0.000 | -1.000 |
| Inpt | 9.604 | 1.825 | 5.262  | 9.741 | 2.335 | 4.172  |

\* h-test is the Hausman test statistic with its associated p-value.

## الملخص

الهدف من الدراسة هو التطرق إلى مختلف أديبات اختيار أنظمة الصرف وأدائها الاقتصادي الكلي، وكذلك التعرض إلى إشكالية التصنيف والنظرة الجديدة لأنظمة الصرف الواقعية، ومعرفة أسباب التخلّي عن الأنظمة الوسيطة لصالح حلول الركن في الدول الناشئة والنامية وتحديد شروط التوجه نحو التعويم. ثم إسقاط هذه المفاهيم قياسيا باستخدام معطيات السلة ومقدرات متوسط المجموعة المرتبة PMG لتقدير أداء أنظمة الصرف وأثرها على اقتصادات الدول النامية.

الكلمات المفتاحية: اختيار أنظمة الصرف، أداء أنظمة الصرف، تصنیف أنظمة الصرف، معطيات السلة، مقدرات PMG.

## Résumé

L'objectif de l'étude est d'examiner les diverses théories de choix des régimes de change et leurs performances-macro-économique, et la nouvelle vision de la classification de ces derniers. Aussi de déterminer les causes d'abandon des régimes intermédiaires en faveur de solution de coins dans les pays en voie développement. L'étude utilisée les techniques de panel et la méthode d'estimation PMG pour évaluer les régimes de change optimal dans les pays en voie développement.

Mots-clé: choix des régimes de change, performance macro-économique des régimes de change, économétrie de panel, estimateur PMG.

## Abstract:

The main objective of this study is to tackle the literature of exchange rate regimes and their macro-economic performance. Moreover, the study tends to focus on the classification problematic and the recent insights on the realistic exchange rate regime. Furthermore, the study explores the principal causes of the abolishing of the intermediate regimes in favor to corner solution in the emerging and developing economies. In the analytical part of this study, we use the econometric methods –panel data and PMG estimator- to evaluate the exchange rate regimes in the developing economies.

Key words: exchange rate regime, Optimum Currency Areas, panel data, pooled mean group estimator(PMG).

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة أبي بكر بلقايد - تلمسان -

كلية العلوم الاقتصادية والعلوم التجارية وعلوم التسيير

أطروحة لنيل شهادة دكتوراه في العلوم الاقتصادية

تخصص نقود، بنوك ومالية

## تقييم أنظمة الصرف في الدول النامية

### -دراسة قياسية-

تحت إشراف :

الأستاذ الدكتور بن بوزيان محمد

إعداد الطالب :

جددين لحسن

لجنة المناقشة :

|                        |                      |              |       |
|------------------------|----------------------|--------------|-------|
| أ.د بن حبيب عبد الرزاق | أستاذ التعليم العالي | جامعة تلمسان | رئيسا |
| أ.د بن بوزيان محمد     | أستاذ التعليم العالي | جامعة تلمسان | مشرفا |
| أ.د دربال عبد القادر   | أستاذ التعليم العالي | جامعة وهران  | متحنا |
| أ.د فقيه عبد الحميد    | أستاذ التعليم العالي | جامعة وهران  | متحنا |
| أ.د بن باير الحبيب     | أستاذ التعليم العالي | جامعة وهران  | متحنا |
| د بوثلجة عبد الناصر    | أستاذ محاضر          | جامعة تلمسان | متحنا |

السنة الجامعية 2010 - 2011