

- الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية -

وزارة الجامعات

جامعة تلمسان

معهد اللغات والآداب العربي

ابن فارس

وأثره في الدراسات اللغوية

-0- رسالة لنيل درجة الماجستير -0-

إشراف :

الأستاذ الدكتور حسن عبد الهادي

إعداد :

الطالب عبد الرحمن خربوش

1991 - 1990

- * - الاهداء - *

الى الذي علمني أن أقرأ ولم يقرأ ما علمني آياته
و الذي رحمه الله

الى التي تعبت في تربيتي ورعايتها
و الذي أطاع الله من عمرها

الى الذي رب أم نوال فأحسن تربيتها
الحاج أحمدو ش العيد حفظه الله

الى كل هؤلاء أهدي هذا المجهود ..

ان الحديث عن اللغة العربية حديث شيق ، رطب و جميل و لا غرابة في ذلك فهي لغة القرآن العظيم "ذلك الكتاب الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلقه تنزيل من حكيم حميد" ، وهي لغة خاتم النبيين و صفوته المرسلين محمد (ص) ، وهي لغة الصفوة الائبرار من علمائنا الذين و هبوا فكرهم و منحوها كل أو قاتهم خدمة لكتاب و السنة .

يقول الشعالي : " فان من أحب الله أحب رسوله المصطفى (ص) و من أحب النبي العربي أحب العرب ، و من أحب العرب أحب اللغة العربية التي بها نزل أفضلي الكتب على أفضل العجم و العرب ، و من أحب اللغة العربية عني بها و ثابر عليها و صرف همته إليها " (1)

يعد أبو الحسين أحمد بن فارس اللغوي أحد هؤلاء العلماء الذين أحبوا العربية ، فالرجل شغف بدراستها و ولع بها ولوغاً شديداً حتى نبغ فيها نبوغاً عظيماً ، وقد شهد الكثير من القدامي و المحدثين بما يمتاز به ابن فارس من عقلية جباره و موهبة فذة مبتكرة في مراحل حياته المختلفة ، يدل على ذلك مؤلفاته التي لا يخلو الكثير منها من التجديد و الابتكار كمقاييس اللغة الذي جاء فيه بأفكار جديدة على المعجم العربي في تاريخه القديم و الحديث و مثل الصاحبي الذي يعد تحولاً كبيراً في الدراسات اللغوية بوجه عام و فقه اللغة بوجه خاص .

* * *

1- فقه اللغة للشعالي (ص 2)

كل هذا دفعني إلى اختيار موضوع "ابن فارس و أثره في الدراسات اللغوية"
أضف إلى ذلك ما تركته نظريات و آراء ابن فارس اللغوية من آثار في
الدراسات اللغوية قديماً و حديثاً .

و بقدر ما وجده ابن فارس من بحث و دراسة من لدن الباحثين (1)
بقدر ما كانت الحاجة ماسة إلى دراسة تجمع أفكاره اللغوية و تتبع أثره
هذه الأفكار و الآراء في دراسات اللغويين القدامى و المحدثين .
و قد حاولت أن أقوم بهذا المجهود معتمداً على مصادر البحث التي
كانت نادرة ، فسافرت إلى أماكن تواجدها حتى جمعت ما يلزم البحث من
نصوص و وثائق مكتنني من الاتصال بالرجل و استيعاب أفكاره اللغوية
المنتشرة في كتبه المتنوعة و تتبع آثارها في دراسات من جاء بعده حتى
عصرنا الحديث التي أن أصبح هذا المجهود بحثاً يضم مقدمة و ثلاثة أبواب
و خاتمة .

و قد خصمت الباب الأول للبحث عن ابن فارس و عصره اللغوي
تناولت في الفصل الأول حياته و مكانته العلمية و شيوخه و تلامذته و آثاره ،
و تطرقت في الفصل الثاني للبحث اللغوي في عصر ابن فارس الذي كان يسير
في اتجاهات ثلاثة : اللغة و النحو ، المعاجم و الأوصوات .

أما الباب الثاني فعقدته لآراء و نظريات ابن فارس اللغوية ،
خصصت الفصل الأول لعرض و دراسة نظريةي الأصول و النحت بالتفصيل

1- أحمد بن فارس حياته و شعره لهلال ناجي 1970

- تقويم الفكر اللغوي عند ابن فارس في ضوء علم اللغة الحديث ، رسالة
- ماجستير لصاحبتها نادية همام بجامعة عين شمس القاهرة 1987 .
- مقالات مختلفة منتشرة في عدة مجالات .

و الفصل الثاني لعرض قضایا لغوية كأصل اللغة و ترتیب المعجم و التوثيق اللغوي ، كما أبرزت رأيه في بعض المسائل النحوية و البلاعية .

و في الباب الثالث و الآخر توافت في فصله الأول عند أثر ابن فارس في دراسات القدماء ، فعقدت المقارنات التي تثبت ذلك بينه وبين الشعالبي ، السيوطي ، الصاغاني و الزركشي ، وقد لقيت أفكار ابن فارس حول النحت الآخر الواضح في الأصفهاني ، التبريزي ، الفيروز أبادي و الصاغاني و ختمت هذا الفصل بدراسة أثر ابن فارس في نشأة المقامات .

و في الفصل الثاني تطرقت أيضاً لأثر ابن فارس في دراسات المحدثين كأحمد أمين ، الرافعي ، عبد الواحد واني ، طه حسين ، ابراهيم نجا ، ابراهيم أبليس في قضية لهجة قريش ، و عبد الله أمين ، اسماعيل مظفر صبحي الصالح ، و المجمع اللغوي بالقاهرة في قضية النحت ، و تورنديك و أصحاب المعجم الكبير و حاتم صالح الضامن في صناعة المعجم ، و تمام حسان في الاشتقاد ، و عثمان أمين ، جرجي زيدان ، العقاد ، عبد الغفار حامد هلال في قضية الاعراب . و ختمت الفصل بدراسة أثره في الشدياق و قد أنهيت الرسالة بخاتمة أبرزت فيها خلاصة البحث و النتائج التي توصلت إليها .

و لا يسعني في ختام هذه المقدمة الا أن أسجل عظيم شكري و تقديرني لأستاذ المشرف الأستاذ الدكتور حسن عبد الهادي على ما أو لاني من رعاية صادقة و توجيه سديد و أخلاق علمية تعلمت منها الكثير و كان لها الآخر الكبير في بلوغ هذا البحث ما بلغ اليه .

و أتقدم بالشكر لكل من مد لي يد العون و التوجيه و اتمام هذا البحث و تقويم ما اعوج منه و ما فات الباحث في بعض الأمور ، و أخص بالذكر

أساتذتي بمعهد اللغة والأدب العربي بتلمسان ، والأستاذ الدكتور الدكتور
محمود فهمي حجازي ، والأستاذ الدكتور عبد المجيد هريدي من مصر ،
والي كل من ساعدني من قرایب أو بعيد في اخراج هذا المولود والمني
أرجو أن أكون قد أضفت به شيئاً للمكتبة اللغوية ، وهذا خدمة للعربية .

و اللہ ولی التوفیق

* الباب الأول *

ابن فارس و عصره اللغوي

الفصل الأول : ابن فارس

الفصل الثاني : البحث اللغوي في عصره

الفصل الأول : ابن فارس

- حياته

- مكانته العلمية

- شيوخه

- تلامذته

- آثاره

١) حياته :

هو أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا بن حبيب القزويني اللغوي

(١) لم يحدد المؤرخون تاريخه ولا دته و اختلفوا في نسبه و موطنها ، فلقب بالرازي و القزويني و الزهراوي و الهمذاني ، و الاختلاف هذا يرجع إلى كثرة تنقله في البلاد طلبا للعلم و في هذا يقول القسطنطي (٢) : " و اختلفوا في وطنه . فقيل كان من قزوين و لا يصح ذلك ، و انما قالوه لأنّه كان يتكلّم بكلام القراءة و قيل كان من رستاق الزهرا من القراءة المدعومة بكتاب جيانا باز "

أما ياقوت فيقول (٣) : " مجدت على نسخة قديمة لكتاب المجمل من تصنيف ابن فارس ما صورته : تأليف الشيخ أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا الزهراوي ، و اختلفوا في وطنه ، فقيل كان رستاق الزهرا من القراءة المعروفة بكرسفة و جيانا باز ، و يضيف : حدثني و الذي محمد ابن أحمد و كان من جملة حاضري مجالسه قال : أتاه آت فسألته عن وطنه فقال كرسف ، قال فتمثل الشيخ : (الطويل)

بلاد بها شدت على تمائمي و أول أرض مس جلدي ترا بها (٤)

١- نزهة الأباء ٢٢٠ ، يتيمة الدهرا ٣٩٧/٣ ، معجم الأدباء ٨٠/٤ شذرات

الذهب ١٣٢/٣ وفيات الأعيان ١٠٠/١ معجم المؤلفين ٤٠٠/٢ تاريخ الأدب

العربي لعمرا فروخ ٥٩٢ / ٢

٢- أنباء الرواية ١ / ٩٥ - ٣- معجم الأدباء ٤ / ٨١

٤- تمائم جمع تميمة : خرازات كان يعلقها الأعراب على أو لادهم يتقوّن بها العين ، يقول (ص) : " من علق عليه تميمة فلا أتم الله عليه "

و من هنا نرى أنه تنقل في كثير من البلاد ساعيا للعلم شأن طلابه في ذلك الزمان فاكتسب طائفة من الأنساب ، و لعل في كثرة انتقالات أبي الحسين بين بلاد شتى ، ما كان مدعاة إلى الاضطراب في معرفة وطنه الأول (١) .

غيره استقر غالبا في مدينة همدان، يقول ابن خلكان: "وكان مقيما بهمدان" (2) ولما ذاع صيته واشتهر أمره انتقل إلى بلاط آل بو يه بمدينة الري ليقرأ عليه أبو طالب بن فخر الدولة على بن راكن الدولة الحسن بن بو يه الديلمي •

وقد التقى هناك بالصاحب بن عباد الذي أخذ عنه اللغة والأدب
واعتراف له بالفضل، ويراوي عن ابن فارس أنه رحل إلى بغداد
لطلب الحديث، يقول : "دخلت بغداد طالباً للحديث فحضرت مجلس بعض
أصحاب الحديث وليس معه قارورة فرأيت شاباً عليه سمة جمال فاستأنسته
في كتب الحديث من قاروراته فقال من انبسط إلى الآخوان بالاستئذان فقد
استحق الحرمان " (3)

أما عن وفاته فلا خلاف بين المؤرخين في أن ابن فارس قد توفي في مدينة الري أو المحمدية (4)

- 1- المقاييس (مقدمة المحقق) ج ١ ص ٤

2- بغية الدعاء ج ١ ص ٣٥٢

3- معجم الأدباء ج ٤ ص ٨٩

4- المحمدية محلة بالري ، انظر معجم البلدان ج ٥ ص ٦٤ - ٦٥

لکننا نجد خلافاً في تاریخ وفاته ، و نوراد هنا خمسة أقوال

في هذا الصدد :

1- نقل ياقوت عن الحميدي أنه توفي سنة 360 هـ ، فعقب عليه بأنه

لا اعتبار به (1)

2- ذكر ابن الجوزي في المنتظم أن وفاته تراجع لسنة 369 هـ و نقله

عنه ياقوت (2)

و قال ابن خلكان و ابن كثيراً في أحد قوله في كتابه البداية والنهاية

(3) و اليافعي في مرآة الجنان و صاحب شدّرات الذهب أن وفاته سنة 390 هـ

4- ذكر ابن خلكان أيضاً أنه توفي في سنة 375 بالمحمية

5- ذكر الققطني في أئمّة الرواية ، و ابن تغري بردي في النجوم الظاهرة

(4) و ابن كثيراً في البداية والنهاية أن وفاته كانت سنة 395 هـ

و قد نقل السيوطي هذا التاریخ عن الذهبي و قال " و هو أصح

ما قيل في وفاته (5)

و من هنا نقول أن المذهب الأخير هو الأرجح و الذي يفيد أن

وفاته كانت سنة 395 هـ ، و قد ذكره كثيراً من المؤرخين و أيدته ياقوت

* * *

1- معجم الأئمّة ج 4 ص 82

2- نفسه ج 4 ص 80

3- مقدمة مقاييس اللغة لعبد السلام محمد هارون ج 1 ص 9

4- نفسه ج 1 ص 10 ، و انظر : ديوان الاسلام لابن الغزوي ص 288

5- طبقات المفسرين للسيوطى ص 16

و السيوطي و رجحه الأستان عبد السلام محمد هارون (١)

و قد روی کثیر من المؤرخین أن ابن فارس قال قبل وفاتـه

بيو مين : (البسيطة)

یا راب ان نتو بی قد احاطت بهما علماء و بیو و باعلانی و اسراءزی

أنا الموحد لكنني المقرب بهما فهيب ذنو بي لتوحيدي و اقرا ااري

2) - مكانته العلمية :

لقد برع ابن فارس في علوم شتى ، فانما دار الحديث حول المعجمات نراه يأخذ مكاناً مرموقاً ف فهو صاحب مدرسة اعتمدت الترتيب الألفبائي منهجاً ، و اذا كان الميدان فقه اللغة فهو صاحب (المصاحب) الذي اتناول فيه مختلف مسائل فقه اللغة العربية و الذي لا يستغنى عنه كل باحث في فقه اللغة . فكان ابن فارس بذلك من أئمة أهل اللغة في وقته ، و قد أثني عليه العلماء ، و أكروا مقامه العلمي سواء الذين تتلمذوا عليه أو الذين ترجموا له ، فهذا تلميذه الصاحب بن عباد يقول : "شيخنا أبو الحسين من رازق حسن التصنيف و أمن فيه من التصحيف " (2)

米 米 米

١- مقدمة المقاييس لعبد السلام محمد هارون ج ١ من ١٠

²- انظر بخية الوعاة ج ١ ص 352

أما الباخرزي فقد وصفه بقوله : " اذا ذُكرت اللغة ، فهو صاحب

مجملها ، لا بل صاحبها المجمل لها " (1)

و لم يقتصر علمه على اللغة ، فقد كان بهمذان من أعيان العلم و أفراد
الدهر يجمع اتقان العلم و ظرف الكتاب و الشعراء (2) ، كما كان يناظر
في الفقه فاذا وجد فقيها أو متكلما أو نحويا كان يأمر أصحابه بسؤ الهيم
آياء ، و يناظره في مسائل من جنس العلم الذي يتعاطاه فان و جده بارعا
جدلا جرء الى المجادلة في اللغة فيغلبه بها (3) .

لقد كان ابن فارس فعلا عالما من أعلام اللغة و الأدب في عصره

" فهو بالجبل كابن لنك بالعراق و ابن خالوته بالشام و ابن العسلاف
بفارس و أبي بيكر الخوارزمي بخراسان " (4)

(3) شيخ ابن فارس :

لقد عايش ابن فارس عصر احضاريا عميق الامر في فكر العرب
و المسلمين و تربى في محيط شد ما تيسر من علوم ذلك القرن و تنقل الى
أكثر من مدينة تزخر بضروب النشاط ، و جالس أدباء و علماء عصره حيث
دارت بينهم الأحاديث و المجادلات (5)

* * *

1- مقدمة المجمل لهادي حسن حمودة ص 13

2- بيتيمة الدهر ج 3 ص 400

3- مقدمة المجمل ص 13

4- بيتيمة الدهر ج 3 ص 400

5- مطالب الوزيرين ص 212

و استطاع ابن فارس أن يتلذذ و يسترشد بأفكار و آراء علماء عصره ، وقد ذكرت المصادر بعض شيوخه حين ترجمت له ، كما ذكر ابن فارس آخرين من شيوخه في كتبه و سنتعرض لأشهرهم :

1- أبوه فارس بن زكريا ، عالم لغوي شافعي ، بُرَزَ تأثيره فيه واضحاً تجاوز ما عرف من تأثير الآباء لابن حيث اقتدى به في ميدان الدراسات اللغوية .

و قد روى عن أبيه كتاب المنطق لابن السكيت (1) و من مروياته كذلك عن أبيه قوله : "سمعت أبي يقول : قيل لا يُعرِّب ما القلم ؟ فقال : لا أدرِّي فقيل له : توهمه فقال : هو عود قلم من جانبيه كتقليم الظفور فسمى قلما" (2)

2- أبو بكر أحمد بن الحسن الخطيب (3) و هو الذي روى عن شغل كتبه و آرائه حتى لقب بر أوية شغل وكان ابن فارس يتطلع إليه معلماً معترفاً بفضلة ذلك تبعه إلى زنجان (4)

3- أبو الحسن ابراهيم بن علي بن ابراهيم بن سلمة ، و هو الإمام الجليل الأوحد ، حسب تعبير الققطي و لقد كان هذا الشيخ يحتفل

1- المقاييس 1 ص 7

2- الصاحبي ص 98

3- اعتبره صاحب معجم الأدباء 4 / 82 شيخاً لابن فارس

4- أنباء الرواة 1 / 95

في نفس ابن فارس منزلة عظيمة دفعته إلى الرحيل إلى قزوين للقاء
و الافادة من علومه (1)

4- أبو الحسن علي بن ابراهيم بن سلمة القطان - ت 345 هـ - (2) وقد
أكثر ابن فارس من الرواية عنه في كتبه (3) وقد كانقطان فقيها ملما
بالفقه والنحو واللغة ومحدثا حافظا ويعدّ من أشهر الذين نقلوا تراث
الكوفيين في التخو واللغة وكثيراً ما نجد في كتب ابن فارس مثل هذا
السند: سمعت على بن ابراهيم القطان يقول (4) وقد ذكر ابن فارس
أنه روى عنه كتاب الفصيح لشعلب (5) الذي أكمله ابن فارس فيما بعد
بكتابه تمام فصيح الكلام .

5- ابن العميد : هو أبو الفضل محمد بن الحسين بن محمد الكاتب من
مدينة قم في بلاد فارس ، كان أبوه وزيراً لمراويج بن زياد الديلمي
و تقلد هو الوزارة لركن الدولة بن بويه من سنة 360 هـ حتى وفاته .
ولقد كان ابن فارس على علاقة وثيقة بابن العميد حيث لازم مجلس
و شارك فيه بآرائه في اللغة والنحو والأدب .

* * *

1- أنباء الرواية ج 1 ص 95

2- معجم الأدباء ج 4 ص 82

3- انظر فهارس المقاييس ج 6 ص 381

4- الصاحبي ص 133

5- نفسه ص 73

و لعل وضع ابن فارس لكتابه المفقود - مقدمة في النحو - لأول مرة في تاريخ الدراسات النحوية العربية ليبرز تأثره بأستاذه الذي نقل إليه ما ألم به من المقدمات (أيساغو جي) التي كتبها علماء اللغة اليونان (١) و يبدو أن هذه العلاقة المترادفة بين الشيخ والطالب، وهذا التلازم والمشاركة في الأفكار هي التي أوحت إلى أبي حيان التوحيدى إلى القول بأن ابن العميد كان تلميذاً لا بن فارس لا شيخاً له (٢) و الحقيقة أن ابن فارس كان تلميذاً للائب - أبي الفضل - وأستاذًا للابن - أبي الفتح - (٣).

٦- أبو سعيد السيراني : و هو أبو سعيد السيراني نحوى على مذهب البصريين و رغم أن المصادر لا تشير لكونه أستاذًا لا بن فارس إلا أنها نجد هذا الأخير يقول في الصاحبي (٤) : "... و كثيراً ما سمعت أبو سعيد السيراني يقول ..." .

لم يكتفى ابن فارس بما أخذه من معارف هؤلاء العلماء الكبار و علومهم - ذكرنا هنا البعض فقط - بل تعداهم حيث روى عن الكثير من عاصرته من رجالات الأدب و اللغة كعبد الرحمن بن حمدان بن المرزبان

* * *

١- الحضارة الإسلامية في ق ٤ لـ دم ميتز ج ١ ص 386

٢- مثالب الوزيرين ص 297

٣- اليتيمية ج ٣ ص 181

٤- الصاحبي ص 70

أبي محمد الجلاب ، يقال له الحرار الوليد أبا ذي و يقال الدهقان أحد
أركان السنة بهمدان ، و كابن خالد و أبو الحسن المعروف بابن الترکية الذي
يروي عنه شغل كثيراً ، و أحمد بن بندار و ابن مصروي ، و الفقيه أبي
عبد الله أحمد بن محمد بن داود أبي بكر بن علي بن اسماعيل الناقد و قد
ذكر ابن فارس هؤلاء كلهم في الصاحبي (1)

٤- تلامذة ابن فارس :

رغم انصراف ابن فارس إلى التأليف والكتابة و تنقلاته المستمرة
بحثاً عن العلم والمعرفة إلا أنها نجد كثيراً من العلماء الأفضل قد تخرجاً
على يده حتى صار لبعضهم فيما بعد شأن كبير في اللغة والأدب و من أشهر
هؤلاء :

- ١- مجد الدولة البوهي : أبو طالب بن فخر الدولة على بن ركن الدولة
ابن أبي الحسن بويء الدليمي صاحب الري وهو الذي استدعى من أجل
تأثيره بنو بويء ابن فارس ليقرأ عليه ويقوم بتربيته و تهديبه (2)
- ٢- الصاحب بن عباد : أبو القاسم اسماعيل بن عباس بن عباد الطالقاني
و هو أول من لقب بالصاحب من الوزراء لأنه كان يصحب أبا الفضل بن العميد

* * *

١- الصاحبي ص ٣٩ - ٤٣ - ٤٧ - ٥٢ - ٨٣ - ١٢٩ - ١٥٥

٢- المقاييس ج ١ ص ٨

و قد التقى ابن فارس بابن عباد في الرأي حيث أخذ عنه الأدب
و اللغة و اصطفاه و اعترف له بالاستاذية و الفضل و كان يقول فيه : "شيخنا
أبو الحسين ممن رزق حسن التصنيف و أمن فيه التصحيف " (1)

- 3- بدیع الزمان الهمذانی : أبو الفضل أحمد بن الحسین بن یحییٰ بن سعید الهمذانی الحافظ المعروف بدیع الزمان ، بتلیمذ لابن فارس في اثناء اقامته بهمدان ، فأدبه و كونه و قد ذکر الشعالبی أن الهمذانی درس على أبي الحسین بن فارس و أخذ عنه جميع ما عنده و استنفد علمه و استنزف بحره .
- 4- علي بن القاسم المقری : قرأ على العلامة ابن فارس كتابه " أو جز السیر لخیر البشّر " و نفهم من هذا الكتاب أن ابن فارس أقام في مدینة الموصل زماناً و قرأ عليه المقری فيها هذا الكتاب (2)

و يمكن أن نضع مع تلامذته كذلك : محمد بن أحمد الذي كتب بخطه نسخة من أقدم نسخ " مجلل اللغة " وهي نسخة بغداد ، و كان محمد هذا حریضاً على حضور مجالس ابن فارس ، و كذلك القاضی آبا عبد الله أحمد بن محمد الدیجاجی و غيرهم کثیرون حيث ذکرهم صاحب معجم البلدان (3)

* * *

1- معجم الأدباء ج 4 ص 83

2- المقاييس ج 2 ص 9

3- معجم الأدباء ج 4 ص 681

لقد كان ابن فارس غزير العلم وافر الانتاج ترك بعده "تأليف حسنة و تصانيف جمة "(1) ضمت كتبًا بديعة و رسائل مفيدة (2) وقد بالغ بعضهم في وصف غزاره انتاجه بقوله : "بلغني أن أبا الحسين بن فارس لما كان يقرؤين يصنف في كل ليلة جمعة كتاباً و يبيعه يوم الجمعة قبل الصلاة و يتصدق بثمنه و كان هذا دأبه "(3) و سند كل ما عثرنا عليه من آثاره الكثيرة في المصادر المختلفة :

١- الصاحبي : في فقه اللغة و سنن العرب في كل المصادر القديمة و الحديثة ، و لعل من أهم كتب ابن فارسي في أصول اللغة و النحو و قد ألفه للوزير الصاحب بن عباد كما قال في مقدمة الكتاب " و إنما عنونته بهذا الاسم لأنني كما ألفته أو دعنته خزانة الصاحب الجليل كافي الكفاة ..." (4)

و قد طبع الكتاب ثلاث مرات : الأولى بالقاهرة سنة ١٩١٠ م بتحقيق محب الدين الخطيب عن نسخة الشنقيطي ، و الثانية ببير و ت سنة ١٩٦٤ بتحقيق مصطفى الشويمى من مخطوطتي بايزيد و أيا صوفيا

* * *

١- مقدمة المجمل لحسن هادي حمودة ص ٢٢

٢- يتمية الدهر ج ٣ ص ٣٩٧

٣- مقدمة المجمل ص ٢٢

٤- الصاحبي ص ٣

و الثالثة بالقاهرة سنة 1977 بتحقيق أحمد صقر .

2- معجم مقاييس اللغة : و يعد أهم مؤلفات ابن فارس حيث طبع فيه نظريته الرئيسيتين في اللغة و بما نظرتها الأصول و النحو و قد حققه و نشره عبد السلام هارون و طبع في مصر في 6 أجزاء بين سنة 1947 و 1952 (1)

3- المجمل : ورد ذكره في معجم الأدباء لياقوت (2) و وفيات الأعيان لا بن خلكان (3) ، وقد طبع الجزء الأول منه بالقاهرة سنة 1914 ثم حققه محمد محي الدين عبد الحميد هذا الجزء و طبعه مرة ثانية سنة 1947 . و قد حققه سنة 1975 الدكتور هادي حسن حمودة ، و قد سرد بروكلمان منه نحو عشرين مخطوطة في مكتبات برلين ، باريس ، دمشق ... (4)

4- متخbir اللفاظ : ذكر في معجم الأدباء (5) و هو من معجمات المعاني، يقع في مائة و أربعة عشر بابا و قد صدر لأول مرة سنة 1970 في صفحة بتحقيق الأستاذ هلال ناجي (6).

* * *

1- مقاييس اللغة - مقدمة المحقق ج 1 ص 45

2- ج 3 ص 265

3- ج 1 ص 100

4- مقدمة مقاييس اللغة ج 1 ص 35

5- ج 4 ص 84

6- مقدمة متخbir اللفاظ ص 16

5- الفرق : ذكره ابن فارس في تمام فصيح الكلام فقال : "فأنا
الفرق فقد كنت ألغت فيه على اختصار لي كتاب جامعاً، وقد شهر و بالله

التوافق (1)

و الكتاب طبع بتحقيق الدكتور رمضان عبد التواب عن المخطوطه الوحيدة
بمكتبة لا له باسطنبول (2)

6- الاتباع والمزاوجة : ذكره السيوطي في المزهر (3) حيث قال أنه
رأه مرتب على حروف المعجم وأنه اختصره و زاد عليه ما فاته في تأليف
خاص له سماه "الاتباع في الاتباع" و توجد نسخة منه مخطوطة بدار الكتب
المصرية وهي نسخة قديمة جيدة كتبت سنة 811 بخط عمر بن أحمد بن
الأزرق الشاذلي، وقد نشره المستشرق رودلف بر تواف بمدينة غيسن (توبليمان)
سنة 1906 (4).

7- أمثلة الأسجاع : ذكره ابن فارس في نهاية كتابه "الاتباع والمزاوجة"
قال : "و سترى ما جاء من كلامهم في أمثلة الأسجاع إن شاء الله تعالى" (5)
8- الانتصار لشلبي : ذكره السيوطي في بغية الوعاة (6) و هو يحدد
في هذا الكتاب ملامح المدرسة النحوية الكوفية التي كان ابن فارس

* * *

1- مقالة في مجلة مجمع اللغة بدمشق ج 2 ص 242 م 42

2- ذكر هذا د. رمضان عبد التواب في مقدمة الفرق ص 44

3- المزهر ج 1 ص 414

4- انظر مقدمة مقاييس اللغة ج 1 ص 25

5- انظر مقالة في مجلة مجمع اللغة ج 2 م 42 ص 239

6- ج 1 ص 153

9- تِنَامٌ فَصِيحٌ الْكَلَامُ : ذكره بروكلمان (2) و هو تكملة لفصيح أبي العباس شلب وقد ذكر مؤلفه ذلك فقال : "هذا آخر ما أردت اثباته في هذا الباب ولم أعن أن أبي العباس قصر عنه ولكن المشيخة أشرروا الاختصار، و حقاً أقول أن جميع ما ذكرته من علم أبي العباس جزاء الله تعالى عني خيراً" (3)

10- الثَّلَاثَةُ : ذكره بروكلمان (4) وقد التزم ابن فارس فيه بذكر الكلمة من تصريفها على ثلاثة أوجه فهو يذكر من / الحاء و الباء و الراء / مثلاً معاني / الحبر و الحربيب و الرحيب / (5)

11- الْحَجَرُ : وقد تكلم عنه في كتابه المصاحب و يبعد من معجمات المعاني اذ يبدو أنه يبحث في تعداد أسماء الحجر (6)

12- خَلْقُ الْإِسْلَامِ : ورد ذكره في بغية الوعاة للسيوطى (7) و معجم الأدباء لياقوت (8) و لعله هو المعونون أيضًا

* * *

- 1- مقدمة المقاييس ص 26
- 2- تاريخ الأدب العربي ج 2 ص 268
- 3- مقدمة المقاييس ص 27
- 4- معجم الأدباء ج 2 ص 266
- 5- مقدمة الفرق لرمضان عبد التواب ص 26
- 6- معجم الأدباء ج 4 ص 84
- 7- بغية الوعاة ج 1 ص 113
- 8- معجم الأدباء ج 4 ص 84

بمقالة في أسماء أعضاء الإنسان كما في بروكلمان وهي الرسالة التي حققها
ونشرها فيصل ديدوب بمجلة مجمع اللغة العربية بدمشق (1)

13- دارات العرب : ذكره السيوطي في طبقات المفسرين (2) كما
ذكره ياقوت و قال عنه في معجم البلدان (3) : " لم أر أحدا من الأئمة
القدماء زاد على العشرين دارة إلا ما كان من أبي الحسين أحمد بن فارس
فإنه أفرد له كتاباً ذكر نحو الأربعين فزدت أنا عليه بحول الله و قوته
نحو هذا "

14- ذخائر الكلمات : ذكره ياقوت في ارشاد الأديب (4)

15- ذم الخطأ في الشعر : ذكره السيوطي في بغية الوعاة وقد شرح
ابن فارس سبب تأليفه لهذا الكتاب بقوله : " و الذي دعانا إلى هذه
المقدمة أن ناسا من قدماء الشعراء ومن بعدهم أصابوا في الكثير مما نظموه
من شعرهم ، و أخطأوا في اليسير من ذلك فجعل ناس من أهل
العربية ، يوجون لخطأ الشعراء وجوهاً و يتحملون لذلك تأويلات (5)

* * *

1- مجلة مجمع اللغة بدمشق م 42 ج 2 ص 245

2- طبقات المفسرين ص 16

3- معجم البلدان ج 2 ص 424

4- مجلة مجمع اللغة م 42 ص 241 ج 2 بدمشق

5- انظر ذم الخطأ في الشعر تحقيق رمضان عبد التواب ص 17

و قد حققه د . رمضان عبد التواب سنة 1980

16- الشیات و الحلیی : ذكره السیوطي في طبقات المفسرين (1) وقد

ذكره كذلك هلال ناجي في مقدمة متخير الألفاظ (2)

17- غريب اعراب القرآن : ذكره السیوطي في طبقات المفسرين (3)

و هو من التراث النحوی التفسيري .

18- فتیا فقیه العرب : ذكرها ابن خلكان في الوفیات (4) و نزهه

الأباء لابن الأنباري (5) و الكتاب عبارة عن مجموعة من الألفاظ اللغویة

التي يوردها صاحبها ليبرهن على أن الفقیه يلزمها دائمًا أن يدرس اللغة

حتى لا يغلط في فتاویه ، و قد تكلم السیوطي عن هذا الكتاب في المزهير

حيث قال (6) : " و ذلك أيضًا ضرب من الألفاظ و قد ألف فيه ابن فارس

تألیفاً لطیفًا في کراسة سماها بهذا الاسم " ، و قد حققه حسین علي محفوظ

سنة 1958 بدمشق .

19- کفاية المتعلمين في اختلاف النحوین : و جاء أيضًا باسم "کفاية

المتعلمين في أخلاق النحوین" و باسم : "اختلاف النحاة" في المصادر

الآتية : معجم الأباء (7) و طبقات المفسرين (8)

* * *

7- معجم الأباء

1- طبقات المفسرين ص 16

8- طبقات المفسرين ص 153

2- متخير الألفاظ ص 10

3- طبقات المفسرين ص 16

4- وفیات الأعیان ج 1 ص 100

5- نزهة الأباء ص 219

6- مقدمة المقاييس ص 33

20- اللاميات : نشره المستشرق بر جستر اسو في مجلة اسلاميكا
(1) و موضوعه الحديث عن اللامات التي جاءت في القرآن و عن علة حركتها
بالفتح و الكسر ثم الاختلاف في عددها .

21- مقالة كلا و ما جاء منها في كتاب الله : ورد ذكرها في بر و كلمان
(2) ، و ذكرها ابن فارس نفسه في الصاحبي فقال : " و كلا كلمة موضوعة لما
ذكرناه على صورتها في التشقيق وقد ذكرنا وجوه كلا في كتاب أفردناه "(3)
و قد نشرت هذه المقالة بعنية عبد العزيز الميموني الراجوتي بمصر سنة
1926 و ذلك ضمن مجموعة تتضمن كذلك ماتلحن فيه العام للكسائي و رسالة
الشيخ ابن عربي الى الامام الفخر الرazi (4) .

22- مقدمة في النحو : (5) وهو من التراث النحوي و يبدو أن هذه
المقدمة وليدة المقدمات اليونانية / ابساغوجي / التي نقلت الى اللغة
العربية في عصر ابن فارس و قبله (6)

23- النيروز : رسالة بسيطة في شماني صفحات ألفها ابن فارس
لغرض لغوی هو جمع الألفاظ التي هي على وزن نيروز ، و قد حققه و نشره
بالقاهرة عبد السلام هارون ضمن مجموعة نوادر المخطوطات (7)

* * *

1- مقدمة المقاييس ص 34

2- تاريخ الأدب العربي ج 2 ص 267

3- الصاحبي ص 162

4- مقدمة المقاييس ص 36

5- بغية الوعاة ج 1 ص 352

6- الحضارة الإسلامية آدم ميتز ج 1 ص 86

7- مقدمة المجمل للشيخ هادي حسن حمودي ص 29

- 24- الجيو ابيات : ذكره ابن فارس في الصاحبي في آخر باب " ما يكون بيانيه منفصل عنه و يجيء في السورة معها أو في غيرها " فقال " وهذا في القرآن كثير أفردنا له كتابا و هو الذي يسمى الجوابات "(1)
- 25- الحبير المذهب : ذكره ابن فارس في مقدمة كتابه " متخير الألفاظ فقال : " وقد تحررت في هذا الكتاب اليماء إلى طرق الخطابة و آثرت فيه الاختصار و تنكبت الأطالة ، فان سمت به همته إلى كتاب أجمع منه قراء كتابي الذي أسميته " الحبير المذهب " فإنه يوافي على سائر مما تركت ذكره هنا في محسن كلام العرب ان شاء الله " (2)
- 26- الأضداد : ذكره ابن فارس في الصاحبي (3) فقال : " ومن سنن العرب في الأسماء أن يسمعوا المتضادين باسم واحد و قد جرنا في هذا كتابا ذكرنا فيه ما احتجوا به "
- 27- المذكر و المؤنث : رسالة صغيرة ذكر فيها ما يذكر و ما يؤنث و ما يمتزج فيه الوجهان ، حققها و نشرها رمضان عبد التواب بالقاهرة سنة 1969 (4)
-

1- الصاحبي ص 242

2- متخير الألفاظ ص 44

3- الصاحبي ص 98

4- مقدمة الفرق لرمضان عبد التواب ص 36

28- الوجه و النطائير (1) : ذكر في هدية العارفين (2)

29- المحصل في النحو : و هو المكمل الثالث لمنهجه النحوي بعد غريب

اعراب القرآن و كفاية المتعلمين و قد ذكر في هدية العارفين (3)

30- الفريدة و الخريدة : ذكره السبكي و أثبت منه نصا في ذم أبي

حيان التوحيد هو : (كان أبو حيان كذاباً قليلاً الدين و الورع عن القذف

و المجاهرة بالبهتان ، تعرض لأمور جسام من القذح في الشريعة و القول

بالتعطيل ، و لقد وقف لسيدنا الصاحب كافي الكفارة على بعض ما كان يدغله

و يخفيه من سوء الافتقاد ، فطلبه ليقتله فهرب و التجأ إلى أعدائه و نفق

عليهم بزخرفه ، ثم عشروا منه على قبيح و سوء عقيدته فطلبه الوزير المهلبي

فاستقر منه و مات في الاستقرار و أراح الله منه " (4)

31- المسائل الخميس : ذكره بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي

و اقتبس منه النص الآتي : " قال أبو الحسين أحمد بن فارس في كتاب

المسائل الخميس : جمع القرآن على ضربين : أحدهما تأليف السور ،

* * *

1- مقدمة الفرق لرمضان عبد التواب ص 37

2- هدية العارفين ج 1 ص 69

3- نفسه ج 1 ص 69

4- مقدمة مجلل اللغة لحسن هادي حمودة ص 27

كتقديم السبع الطوال و تعقيبها بالمتين ، فهذا الضرب هو الذي تولاه الصحابة
رضوان الله عليهم و أما الجمع الآخر فضم الآي بعضها إلى بعض ، و تعقيب
القصة بالقصة ، فذلك شيءٌ تولاه رسول الله (ص) كما أخبر به جبريل عن
أمر ربه عز وجل " (1)

32- سيرة النبي صلى الله عليه وسلم : و قد ذكره الدكتور رمضان
عبد التواب في مقدمة كتاب الفرق ، و شرحه أبو مدين محمد الفاسي (2) وسمى
شرحه هذا : " مستعدب الأئم بتأطير الأخبار " .
و توجد نسخة من هذا الشرح في دار الكتب المصرية برقم (27082) منها
ميكر و فيلم في الدار نفسها برقم (1745) و لدى الباحث نسخة مصورة من
هذا الشرح .

و قد ذكر الدكتور رمضان عبد التواب عند تحقيقه لكتاب الفرق (3)
مجموعة أخرى من كتب ابن فارس، نسردها كما جاء بها على الشكل الآتي :

----- * * *

1- مقدمة المجمل لحسن هادي حمودة ص 28

2- هو محمد بن أحمد بن عبيد الفاسي أبو عبد الله ، أبو مدين ، فقيه
أديب ولد بفاس سنة 1112هـ ، و توفي سنة 1181هـ ،
انظر : معجم المؤلفين 8 / 288 ، سلواة الأنفاس للكتاني 1 / 322 - 323

3- كتاب الفرق ص 22 إلى 37

تفسير أنباء الرسول (ص) ، جامع التأويل ، حلية الفقهاء ، الحماة
المحدثة ، خضارة ، ذم الغيبة ، قصص النهار و سمر الليل ، مقدمة الفرائض ،
اليشكريات أبيات الاستشهاد ، محة الأربيب المعارض .

كما تطرق الأستاذ عبد السلام هارون لآثار ابن فارس في مقدمة
المقاييس و نذكر هنا الكتب التي لم تتعرض لها من قبل و هي : (1)
العلم و الحال ، شرح رسالة الزهرى إلى عبد الملك بن مروان ، مختصر
المؤنث و المذكر ، مأخذ العلم ، الفصيح ، العرق ، التاج ، أو جز السير (2)
الافراد ، الامالي ، أصول الفقه .

و قد كتب الدكتور شاكر الفحام مقالا بمجلة مجمع اللغة العربية
بدمشق (3) يقول فيه : " لقد رزق أبو الحسين حظاً حسناً أيضاً فيما نشر
له من كتب في العصر الحديث ، إذا قيس بأقرانه من علماء عصره الذين ما
زالت مؤلفاتهم حبيسة الخزائن ، أو نالتها يد الحثاني ، فقد طبع له فيما
اطلعت عليه سبعة عشر كتاباً .

و سأكتفي أنا بدوري بابراط كتابين لم أذكرهما من قبل و هما حسب
الدكتور شاكر الفحام :

1- كتاب أفراد كلمات في القرآن : نشره الدكتور أحمد خان في
مجلة الدراسات الإسلامية بسلام آباد (1982) ص 94 - 98 ، و ودت لو

* * *

1- المقاييس ص 26 إلى 37

2- مطبوع في 8 صفحات سنة 1311 هـ في بومباي بالهند

3- مجلة مل ع بدمشق المجلة 62 ج 3 ص 632 - 640

أشار الأستاذ الدكتور أحمد خان في تعليق له إلى أن الكتاب المذكور قد أورده بدر الدين الزركشي في كتابه "البرهان في علوم القرآن" ج 1 ص 105 - 110 النوع الرابع في حجم الوجه و النظائر ، و أورده موجزاً إلا مام السيوطي في كتابه "الاتقان في علوم القرآن" ج 1 ص 244 - 245 النوع التاسع و الثلاثون في معرفة الوجه و النظائر . وقد سماه اسماعيل البغدادي و هو يعدد كتب ابن فارس "الوجه و النظائر" امتداداً من موضوعه .

2- كتاب استعارة أعضاء الإنسان : نشره الدكتور أحمد خان في مجلة المورد ج 12 ع 2 ص 85 - 108 سنة 1982 .

و اختتم الدكتور شاكر الفحام حديثه بقوله : " لقد دعاني الى
التنوية بما قام به الأستاذ الدكتور أحمد خان من مشاركة خصبة في احياء
آثار أبي الحسين أحمد بن فارس أني وجدت كثرة من الباحثين لم
يعلمها بها و لم يبلغهم نبؤها فرأيت من حق العلم علي أن أبدأ بـ
" و العلم يزكي بالاتفاق " (1)

* * * —————

٦٤٠ المرجع السابق ص

الفصل الثاني : البحث اللغوی في عصره^٥

اللغة و النحو

المعاجم

الاصل وات

١) اللغة و النحو :

لقد دام العراك طويلاً بين علماء البصرة و الكوفة حيث قارب القرنين من الزمان و كان لهذه المنافسات جوانب حسنة تركزت على ذلك الجهد لخدمة اللغة العربية و تعدد الآراء و المذاهب و طرق البحث و أخرى سيئة تمثلت في الخلافات الشخصية و التعصب بالآراء.

و قد عرفت بغداد خلال القرن الرابع الهجري ازدهاراً علمياً و ثقافياً لم تصل له من قبل خاصة بعد هجرة جماعات من النحاة و اللغويين المناسبة للمذهبية .

و تعايش المذهبان جنباً إلى جنب في أول الأمر لدى جماعات من العلماء كانت كل منها تمثل امتداداً لمدرستها القديمة فالزجاج (١) و ابن السراج (٢) و ابن درستويه (٣) و ابن دريد (٤)

* * *

١- أبو اسحاق ابراهيم بن السري (ت ٣١١ هـ) كان أشهر تلاميذ المبرد و من أهم مؤلفاته كتاب "سر النحو" الذي يتناول فيه موضوع الممنوع من الصرف (انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧١)

٢- أبو بكر محمد بن السري اللغوي البغدادي (ت ٣١٦) و قد اهتم بكتاب سبوبيه اهتماماً كبيراً، ألف كتاب "أصول النحو" (انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٨٥)

٣- أبو محمد عبد الله بن جعفر بن درستويه الفسوي (ت ٣٤٧) (انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٨٦)

٤- أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، اختصر في اللغة و ألف عدة كتب ، توفي ببغداد سنة ٣٢١ هـ .
(انظر بروكلمان ج ٢ ص ١٧٧)

كانوا أميل إلى طريقة علماء البصرة حيث أخذوا بأقوالهم وتبناها الكثيرون

منهم .

أما على رأس مدرسة الكوفة فاننا نجد أباً موسى الحامض (1) ونقطوية

(2) و ابن الأئباري (3)

و قد عاصر هو لاء طائفة ثالثة مزجت بين النزاعتين و جمعت بين المذهبين
كابن كيسان (4) و ابن شقيير (5) حيث ترك كل منهم التعلق بمذهب معين،
غير أنها نلاحظ بروز مجموعة رابعة يمكن اعتبار أفرادها من أبرز علماء اللغة
و النحو في ذلك العصر ، و ذلك لأن كلاً منهم انفرد برأيه الخاص و كلمته
في الموضوع فبرزوا باجهادات جديدة و نظريات حديثة بفضل بعد نظر هم
و اتساع تفكيرهم و تفتح عقليتهم والتي نجدها متأثرة بمظاهر الحضارة

* * *

1- سليمان بن محمد بن أحمد من نحاة الكوفيين و من أصحاب شغل توفيقه

سنة 305 هـ، انظر نزهة الألباء ص 165

2- أبو عبد الله إبراهيم بن محمد الأزدي الواسطي ، كان من القراء و من
المعنتقين لمذهب أهل الظاهر في الفقه توفي سنة 323 هـ انظر بروكلمان

ج 2 ص 220 .

3- أبو بكر من أشهر تلاميذ شغل ، أتقن اللغة و الحديث و تفسير القرآن
و التاريخ ، توفي سنة 328 هـ ، انظر نزهة الألباء ص 181
انظر بروكلمان ج 2 ص 214

4- أبو الحسن محمد بن أحمد ، أخذ عن المبرد شغل توفي سنة 299 هـ
انظر بروكلمان ج 2 ص 171 ، انظر نزهة الألباء ص 161

5- أبو بكر أحمد بن الفرج بن شقيير البغدادي توفي سنة 317 هـ

انظر نزهة الألباء ص 171

و العمران و باتساع مجالات العلوم العربية في القرن الرابع الهجري
و من هنا يمكننا أن نصنفهم إلى أقسام عدة :

- اعتمد بعضهم طريقة المناطقة حيث يخلط بين حدود النحو والمنطق
و لا يفرق بينهما كعلي بن عيسى الرماني (1) الذي اشتهر بنحوه المعقّد
العسير الفهم .

- اعتمد بعضهم على القياس فجعلوا له شأنًا عظيمًا حتى أصبح النظر
في النحو رياضة فكرية و عملية عقلية تلزم صاحبها الدرأة و الإدارك وفي
مقدمة هؤلاء أبو علي الفارسي (2)

* * *

1- أبو الحسن علي بن عيسى ، أخذ عن ابن السراج و ابن دريد ، وقد
اشتهر بشفافته الواسعة التي شملت النحو و اللغة و الفقه و الكلام على
مذهب المعتزلة ، توفي ببغداد سنة 384 هـ .

من أبرز كتبه : تفسير كتاب سبوبيه ، تفسير القرآن ، اعجاز القرآن
انظر تاريخ الأدب العربي لعمر فروخ ج 1 ص 558

معجم الأدباء ج 14 ص 73

2- أبو علي الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي ، قصد عضد الدولة
فعلت منزلته عنده ، ألف كتابي "الإيضاح" و "التكلمة في النحو"
توفي سنة 377 هـ - انظر نزهة الأدباء ص 216

- معجم الأدباء ج 7 ص 232

و تلميذه ابن جني (1)

و قد اكتفت طائفة ثالثة بالسماع و اعتمدت على الحفظ و الرواية
و القصص كأبي سعيد السيراني (2) و كان كل من هؤلاء يعتز بطريقته
و يفضلها على غيرها فهذا أبو علي الفارسي يقول : " لأن أخطئ فـ _____
خمسين مسألة مما بابه الرواية أحب الي من أن أخطئ في مسألة واحدة
ما بابه القياس " (3)

و هو الذي ينتقد الرماني و طريقته المعقدة في تدريس النحو فيقول:
" إن كان النحو ما ي قوله الرماني فليس معنا منه شيء

* * *

1- أبو الفتح عثمان بن جني الموصلي النحوي اللغوي ، تتعلم عن أبي علي
الفارسي و أخذ عنه أربعين سنة ثم تولى التدريس مكانه بعد وفاته فاشتهر
بعلمه الغزير و بمسنفاته و هي على الخصوص المنصف ، سر صناعة الاعراب ،
الخصائص ، كما يعتبر صاحب فكرة الاشتقاد الكبير ، توفي سنة 392 هـ .

انظر نزهة الأدباء ص 288

معجم الأدباء ج 12 ص 81

بر و كلمان ج 2 ص 244

2- أبو سعيد الحسن بن عبد الله بن المرزبان السيراني النحوي اشتهر
بثقافته الاسلامية حيث درس القرآن و القراءات و النحو و اللغة و الفقه
و الفرائض و الكلام و الشعر، وقد تولى القضاء ، توفي سنة 368 هـ .

انظر معجم الأدباء ج 8 ص 145

بر و كلمان ج 2 ص 187

3- معجم الأدباء ج 14 ص 73

و ان كان النحو ما نقوله نحن فليس معه منه شيء " (1)

و لم تكن الحدود بين هذه المناهج مستقرة فالسيراني و رغنم
تكتونه الفقهي التقليدي كان متأثراً بمناهج الكلاميين و شفافتهم ، و نشير هنا
إلى أن معاصر ي هو لاء كانوا و اعين لهذا الاختلاف في المنهج ، فقد
ذكر ابن الباري أن بعض مشايخ أهل الأدب قال : " كنا نحضر عند ثلاثة
مشايخ من النحويين فمنهم من لا نفهم من كلامه شيئاً ، و منهم من نفهم
بعض كلامه دون البعض ، و منهم من نفهم جميع كلامه . فأما من لا نفهم
من كلامه شيئاً فأيو الحسن الرماني ، و أما من نفهم بعض كلامه دون البعض
فأيو علي الفارسي ، و أما من نفهم جميع كلامه فأيو سعيد السيرافي " (2) .

و قد شجع البويميون على الخصوص العلم و الأدب فروعهما أحسن
رعاية و شجعوا أصحابها بوادر العطاء و شارك كثير من أمرائهم شؤون

* * *

1- معجم الأدباء ج 14 ص 73

2- نزهة الأدباء ص 218

الفكر و الثقافة ، و كانوا لا يختارون وزرائهم الا من كانت لهم قدرة بلاغية الى جانب القدرة الادارية و من أشهر هؤلاء ابن العميد و المصاحب ابن عباد اللذان اتصل بهما ابن فارس لمدة طويلة .

فابن العميد (١) - ت ٣٦٠ هـ - هو أبو الفضل محمد بن الحسين فارسي الأصل ، كان أبوه يتولى الكتابة لفوح بن نصر الساماني ملك بخاري ، فنشأ على الأدب و دربه على الكتابة فبرع فيهما ، كما اشتهر بسعة الرواية لأشعار العرب ، وقد تفوق في علم الهندسة والمنطق والفلسفة حتى قيل فييه : "بدئت الكتابة بعد الحميد و ختمت بابن العميد" ثم انتقل إلى بلد الجبل و اتصل بالبوبييين وأخلص لهم في الخدمة حتى وفات

و اشتهر ابن العميد *بأسلوبه المتألق المزخرف الذي كان يضمّن
الكثير من الأمثال و الحكم و يلتزم فيه السجع و يميل الى الاطناب و الترافق.
ويتحدث الشعالي عنـه فيقول : " عين المشرق و لسان
الجبل و عماد ملك آل بوـيه و صدر وزرائهم و واحد العصر فـي

* * *

1- بيتهما الدهر ج 3 ص 154

و فيات الأعيان ج 4 ص 189

* العميد لقب والده على عادة أهل خراسان ليجري مجرى التعظيم

الكتابة و جميع أدوات الرياسة و آلات الوزارة و المغارب على الأداب
بالسهام الفائزة و الآخذ من العلوم بالأطراف القوية . . . " (1)

و الوزير الكبير الثاني هو الصاحب بن عباد (2) كافي الكفاة أبو^{أبي}
القاسم اسماعيل بن عباد ، ولد بطالقان من أعمال قزوين ، اتصل بباب
العميد شابا و طالت صحبته له حتى لقب بالصاحب لما ولى الوزارة ، قصد
الكثير من العلماء والأدباء والشعراء و تكونت لديه معرفة عظيمة بالعلوم
الشرعية والأدبية و حب عظيم للغة و علومها وأساليبها حتى ألف
فيها معجمه "المحيط" في عشر مجلدات .

كما أنه كان شاعراً متسللاً سار على نهج أستاذه ابن العميد بل فاقه
في العناية بالسجع و تنسيق الفقرات و تنميق الجمل حتى قيل فيه " لو أنه
رأى سجعة تحمل بموقعها عروة الملك و يضطر ببها حبل الدولة لما هان
عليه التخلص عنها " (3)

* * *

1- يتيمة الدهر ج 3 ص 154

2- نفسه ج 3 ص 188

و بروكلمان ج 2 ص 268

3- اليتيمة ج 3 ص 188

و قد تحدث عنه الشعاليي فقال " هو مصدر المشرق و تاج المجد
و غرة الزمان و ينبع العدل و الاحسان و من لا حرج في مدحه بكل ما
يمدح به مخلوق ، ولو لاه ما قامت للفضل في دهرنا سوق ... و اتحف
به من نجوم الارض و افراد العصر و ابناء الفضل و فرسان الشعر ... "(1)
و بعد هذه الجولة في نشاط علماء اللغة و النحو في القرن الرابع
الهجري يجدر بنا ان نسجل بروز اتجاه جديد في هذا القرن يهتم بتأليف
كتب تعليمية في النحو (2) ، و أول كتاب في هذه المجموعة هو كتاب " الجمل"
للزجاجي ، و قد ضم في كتابه هذا كل أبواب النحو و المصرف بأسلوب سهل
موجز ، و ألف ابن السراج كتابا تعليميا بعنوان " الموجز في النحو"
ثم ألف أبو علي الفارسي كتابين هما " الايضاح " في النحو و التكلمة في
الصرف و ألف ابن جني كتابا تعليميا هو " اللمع "
و تختلف هذه الكتب جميعا عن الكتب النحوية السابقة الذكر ،
فالكتب العلمية كتب موجزة واضحة الشواهد ، شاملة لكل الأبواب في عرض
سهل و عبارة و اضحة و قد دارت حولها دروس تعليم النحو عدة قرون .

- 1- يتيمة الدهر ج 3 ص 188

- 2- علم اللغة العربية د. محمود فهمي حجازي ص 91

ب) المعاجم :

لقد اهتم علماء القرن الرابع الهجري بتنظيم و تبويب الفاظ الرسائل و المعاجم التي ألفت في القرنين الثاني و الثالث ، و هكذا حاولوا مجتهدين ايجاد طريقة مختصرة بسيطة لتسهيلها للدارسين ، فجاء عملهم منظما و مصنفا لمادة متيسرة .

و نسجل هنا استمرار حركة الجمع و السفر الى الbadia لتلقي اللغة عن الاعراب الى ما بعد منتصف هذا القرن من جهة و استمرار وضع المعاجم على حسب المعاني خاصة على يد عبد الرحمن الهمذاني (1) في كتابه "الألفاظ الكتابية" و قدامة بن جعفر (2) في "جواهر الألفاظ" و ابن فارس في "متخيز الألفاظ" غير أن معاجم الألفاظ هي التي استبدت بجهود علماء هذا القرن فأولوها كامل اهتمامهم ، و شغلتهم مشكلة ترتيبها و تطويرها حتى خرجت على الشكل الذي يعرف بالنظام الألفبائي مع الا بتعاد عن الاعتبارات الصرفية و الاشتقاقة التي عقدتها و جعلت البحث عن

* * *

1- عبد الرحمن بن عيسى الهمذاني ، كان كاتب أبي بكر بن عبد العزيز بن أبي دلف ، توفي سنة 321 هـ ، انظر بروكلمان ج 2 ص 257
كان اماما في اللغة و النحو و كاتبا و شاعرا

2- هو أبو الفرج قدامة بن جعفر ، ولد ببغداد سنة 275 هـ و نشأ فيها على النصرانية ثم دخل الاسلام على يد الخليفة المكتفي و قد توفي سنة 337 هـ و 310 هـ حسب بروكلمان و من مؤلفاته "كتاب الخراج و صناعة الكتابة" و "كتاب نقد الشعر"

انظر تاريخ الأدب العربي لعمر فروخ ج 2 ص 434

"بروكلمان ج 1 ص 262"

معنى مادة فيها شاقا عسير ا يستلزم معرفة سابقة لمخارج الحروف و أهم قواعد الصرف والنحو، و يمكننا أن نقول أن القرن الرابع الهجري يعد عصر صماعة المعاجم العربية اذ فيه ظهرت العديد من الامهات التي تداولتها و اعتمدتتها الناس خلال العصور التالية : (1)

العصر	الشهرة	الاسم الكامل	الولادة	الوفاة	أهم مؤلفاته
	كراع النمل	علي بن الحسن الهنائي أبو الحسن		بعد 309 هـ	المنجد
	الأخفش الأصغر	علي بن سليمان التحوي		315	المهذب
	الهمذاني	عبد الرحمن بن عيسى		320 هـ	الألفاظ الكتابية
	ابن دريد	محمد بن الحسن الأزدي	213	321	الجمهرة
	نبطويه	ابراهيم بن محمد الأزدي	244	323	غريب القرآن
	الأنباري	محمد بن القاسم أبو بكر	271 هـ	328	الأضداد
	قدامة	بن جعفر البغدادي		337	جوهر الألفاظ
	الزجاجي	عبد الرحمن بن اسحاق		337	الأماللي
	غلام ثعلب	محمد بن عبد الواحد أبو عمر	261	345	غرائب الحديث
	الفارابي	اسحق بن ابراهيم		350	ديوان الأدب
	أبو الطيب	اللغوي عبد الواحد بن علي		351	الفرق
	الاصبهاني	علي بن الحسين الاصمي أو الفرج	284	356	الاغانبي
	القاني	اسماويل بن القاسم البغدادي	288	356	البارع
	الأزهري	محمد بن أحمد الهرمي	282	370	تهذيب اللغة
	الزبيدي	محمد بن الحسن الأندلسي	316	379	مختصر العين
	الرماني	علي بن عيسى أبو الحسن	296	384	الألفاظ المترادفة
	الصاحب	بن عباد اسماعيل أبو القاسم	326	385	المحيط
	ابن جني	عثمان الموصلي أبو الفتح		392	الخصائص
	الجوهري	اسماعيل بن حماد أبو نصر		393	الصحاب
	ابن فارس	أحمد بن زكريا القروي		395	مقاييس اللغة
	ال العسكري	الحسن بن عبد الله أبوالهلال		395	الفرق
	البرمكي	محمد بن تميم أبو المتهوى في اللغة		397	

و نستطيع تقسيم هذه المعاجم الى قسمين :

1= قسم التزم مناهج العين فرتب الحروف بحسب المخارج والتقاليب
و الأبنية و منه :

- البارع في اللغة لأبي علي القالي (1) : هو أول معجم يظهر في المغرب يصفه الزبيدي ^ـ و كان تلميذاً لأبي علي القالي - بأنه فاق كتاب العيين بأربعمائة ورقة حيث أن القالي ذكر بعض الأصول التي كان يراها مهملاً (2)
و قد حاول في معجمه هذا اصلاح الاضطراب الذي لاحظه في كتاب الخليل
و امتاز باتباع نظام سبوبي في ترتيب الحروف ، و أكثر من أسماء
اللغويين و التزم بضبط الألفاظ بالحروف و بالوزن ابتعداً عن اللبس
في العبارة .

كما أنه اهتم اهتماماً بالغاً باللغات و زيات على مواد الخليل
و استشهاداته شعرية طويلة تؤكّد ثقافة مؤلفه و تضلعه في اللغة والأدب .
و قد رتب الحروف على الشكل التالي : ه ع غ ق ك ض ج ش ل ر ن ط
د ت ص ز س ظ ذ ث ف ب م و ا ي .

* * *

1- اسماعيل بن القاسم (356 . 288) من كبار علماء اللغة في القرن الرابع الهجري ، ولد بأرمينية و انتقل إلى بغداد حيث أخذ العلم عن كثير من كبار علمائها ثم سافر إلى الموصل لأخذ الحديث و بعد ذلك قصد الأندلس فاستقبله الحكم بن عبد الرحمن الناصر و أحسن إليه كثيراً ، و قد بقي القالي ينشر علمه بقرطبة إلى أن توفي بها حيث أملأ بها كتبه اللغوية و خاصة الأهمالي ، انظر بروكلمان ج 2 ص 277 .

2- انظر مصادر اللغة لـ عبد الحميد الشلقاني ص 612

أما ترتيبه للأبواب فنجد قد فرق بين بعض الأبنية التي جعلها الخليل في باب واحد وخصص لكل منها باباً، فأصبحت الأبواب عندة : أبواب الثنائي المضاعف - يسميه الثنائي في الخط الثلاثي في الحقيقة ، أبواب الثلاثي الصحيح ، أبواب الثلاثي المعتل ، أبواب الحواشي ، أبواب الرباعي ، أبواب الخماسي ، أي زاد أبواب الثلاثي المعتل و الخماسي ، و يبدو أن أبي علي بعد أن شعر ما لكتاب العين من أهمية رأى أن يسلك هنا المسلك متاثراً بأستاذه ابن دريد فعمل البارع الذي يقول فيه السيوطي : " وأصح كتاب وضع في اللغة على الحروف بارع أبي علي البغدادي و موعب ابن التياني"(1) و من هنا يمكننا أن نقول أن البارع قد خطا بحركة التاليف في المعاجم إلى الإمام خطوات في المادة حيث قال عنها ابن خير (2) : "زاد على كتاب الخليل نيفاً و أربع مائة و رقة مما وقع في العين فأملأه مستعملاً ، و مما قلل فيه الخليل فأملأ فيزيادة كثيرة و ما جاء دون شاهد فأمل الشواهد فيه " .

* * *

1- هو تمام بن غالب بن عمر المربي المعروف بالتلياني أبو غالب ، لغوي من أهل قرطبة سكن مرسيه و توفي بالمرية سنة 436 هـ ، من كتبه المرغرب و تلقيح العين و كلها في اللغة .

انظر معجم المؤلفين ج 3 ص 92 - 93 ، الأعلام ج 2 ص 86 - 87 ، بغية الوعاة ج 1 ص 478 - 479 ، المزهر ج 1 ص 89 .

2- انظر المعجم العربي لحسين نصار ج 1 ص 330

=2= تهذيب اللغة للأزهري (1)

كان الأزهري يهدف بكتابه هذا إلى تنقية اللغة من الأخطاء و الفساد و الشوائب التي تسربت على يد سابقيه و ذلك لخدمة القرآن و الحديث . و قد ذكر في مقدمة معجمه أن من الرواية التي أمدت معجمه : (2)

- 1- تقييد نكت حفظها من أقواء الأعراب الذين شاهدهم و أقام بينهم .
- 2- المادة التي جمعها حين وقع في أسر القرامطة ، و كان القوم الذين وقع في سهمهم عرب عامتهم من هنر و اخليط بهم من تميم و أسد الذين لا يقع في منطقهم لحن أو خطأ فاحش و قد أقام بينهم دهرا طويلا و استفاد من مخاطباتهم ، و قد اتبع الأزهري فيه منهج الخليل بحذا فمه حيث التزم ترتيب المخارج الذي جاء بها الخليل في العين ، و قد قسم المعجم إلى كتب و جعل كل كتاب ستة أبواب :

* * *

1- محمد بن أحمد الهرمي (282 هـ - 370 هـ) تلقى مبادئ التعليم الأولى بمسقط رأسه هرامة ثم قدم بغداد و هو شاب فأخذ عن أكابر علمائها كابن السراج و نفطويه ثم خرج إلى الحج لكنه وقع في قبضة القرامطة فاستفاد من لغة القبيلة التي أسر بها و بعد اطلاق سراحه عاد إلى هرامة أين اشتغل بالتدريس إلى أن وافته المنية .

انظر نزهة الألباء ص 221 - بروكلمان ج 2 ص 265

2- انظر البحث اللغوی عند العرب ص 174

الثنائي المضاعف ، الثلاثي الصحيح ، الثلاثي المعتل و اللغيف و الرباعي
و الخماسي ، كما رأى فيها التقاليب و نبه على المستعمل و المهمل منها ،
و رغم هذا الا أنها نجد أن مادته جاءت طويلا تستغرق الصفحات أحيانا
و يظهر فيها حب الاستقصاء و محاولة الوقوف على جميع الأقوال ، فكان
 بذلك مجموعة لغوية كاملة .

و خلاصة القول أن تهذيب اللغة لم يقدم شيئا إلى التأليف في
المعاجم من ناحية المنهج حيث سار على نهج الخليل ، أما الجديد عنده فقد
زاد من المواد و المعاني و الأقوال التي تفسر لفظا واحدا بمعان متقاربة
وربما واحدة كما فحص ألفاظه فحصا شديدا مع نقد ألفاظه سابقيه فصحح كثيرا
من مفردات اللغة ، وقد أصبح معجمه هذا من التراث المعجمي بفضل الشواهد
القرآنية و الحديثية التي أدخلها فيه (1)

- المحيط للصاحب بن عباد (2)

شهد القرن الرابع معجما ثالثا يسير على طريقة الخليل و هو معجم
المحيط للوزير الأديب المشهور الصاحب بن عباد وقد ظهر

1- انظر المرجع السابق ص 177

2- معجم ضخم في سبعة مجلدات حشد صاحبه فيه عددا كبيرا من الألفاظ
و قد فقد جزء كبير منه .

انظر المعجم العربي د. حسين نصار ج 1 ص 360

دلالة الألفاظ ابراهيم أنيس ص 242

بر و كلمان ج 2 ص 228

هذا المعجم في زوايا النساء حتى قام الشيخ محمد حسين آل ياسين بتحقيق
الجزأين الأول والثاني منه وقد رجع المحقق إلى نسختين أحدهما نسخة
المتحف البريطاني والأخرى نسخة كربلاء، وتوجد أجزاء متداولة منه
في مكتبات أخرى من العالم (١)

وقد اتبع الصاحب ترتيب الخليل وأذري للحروف والآئنة
والتقاليب، وامتاز باختصاره للمادة حيث يأتي لها بتفسير واحد لا يتعداه
غير أنه اهتم بالآلفاظ المجازية وانفرد بكثير من المفردات والمعاني التي
لا توجد عند غيره وقد سلك أذري في تقسيم الأبواب فكانت على
الشكل التالي :

الثنائي المضاعف، الثلاثي الصحيح، الثلاثي المعتل، اللفيف الرباعي، الخماسي
ويمكننا أن نقول أن ابن عباس لم يجدد في حركة المعاجم من حيث
التنظيم وكل ما أضافه إلى هذه الحركة في جانب المادة إذ جاء بكثير من
الآلفاظ والمعاني التي لم تذكر من قبله.

ونخلص بعد هذا العرض السريع أن الحركة المعجمية لم تستند
من هذه المعاجم فيما يخص المنهاج الذي بقيت تسير فيه على نهج

* * *

1- انظر البحث اللغوي عند العرب ص 180

الخليل مع بعض التعديلات التي تمس نظام المخارج و عدد الأبنية و ترتيبها
و اذا كانت هناك استفادة فانها تتواجد في المادة اللغوية نفسها فقد امتدت
و اتسعت .

= 2 = قسم ثان حاول أصحابه الخروج ببعض أو كلا عن طريقة الخليل
و الحق أن ابن دريد (1) كان أول من حاد في الجمهرة عن منهاج العين
بحيث كان شغله الشاغل ترتيب الحروف و حدها و قد نجح باتخاذه النظم
الألفبائي ، كما ارتكز عن نظام الأبنية أما المنهج فكان على الشكل الآتي : (2)

1- قسم أبنية الكلام إلى ثنائي و ثلاثي و رباعي و خماسي و سداسي
و لم يكتف بهذا بل أضاف تقسيمات فرعية ، فالثنائي مثلا :

أ- ثنائي صحيح مثل أبب وأزر
ب- ثنائي ملحق ببناء رباعي و هو مكرر أو الذي ضعف فيه حرفان مثل
زلزل

2- رتب الكلمات تحت كل باب على الترتيب الهجائي العادي حيث

* * *

1- هو أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد الأزدي عمان ، ولد بن دريد في
البصرة سنة 223 هـ و نشأ فيها و أخذ العلم عن عمّه الحسين و عن أبي عثمان
الاشنandi و أبي حاتم السجستاني ، توفي بعد مرض الفالج سنة 321 هـ و يعد
ابن دريد من علماء اللغة البارعين و من النقاد و الشعراء و قد أخذ
العلم عنه جماعة من المشاهير منهم السيراني و أبو الفرج الأصفهاني و الزجاجي
و غيرهم ، و أشهر كتبه : الجمهرة في اللغة ، كتاب الملاحن ، غريب القرآن ،
أدب الكاتب المقصود و الممدود الخ ... ، انظر تاريخ الأدب العربي لعمر

فروخ ص 416 ، بروكلمان ج 2 ص 177

2- البحث اللغوي عند العرب ص 182

اعتبر الترتيب الصوتي مسلكاً وعراً .

3- اتبع نظام التقليبات كالخليل أي إنما لا نجد الكلمة تحت حرفها الأول و إنما تحت أسبق حروفها في الترتيب الهجائي مهما كان مكان هذا الحرف و يمكننا أن نقول أن جمهرة ابن دريد خطت خطوات في سبيل ترقية المعجم حيث غير الخطة التي أقام عليها تقسيم كتابه إلى أبواب و لجأ إلى الترتيب السهل الشائع فأصبح بذلك مصدراً من مصادر اللغة يرجع إليه العلماء و مظهره من مظاهر تطور تدوين المعجم العربي .

و قد حمل معجم "ديوان الأدب" لأبي إبراهيم الفارابي (1) ظاهرة بروزت لأول مرة وهو الترتيب الألفبائي بحسب الحرف الأخير مجرداً من نظام التقليبات .

و قد قدم الفارابي لمعجمه بمقدمة تناول فيها مسائل تلخصها كالتالي (2):
1- تفضيل اللسان العربي على سائر الألسنة لأنه كير ان الله في دار الخلد
2- التعرض لأعمال اللغويين السابقين بصورة مجملة و تقسيمهم إلى
موجز و غير موجز و معتدل بين المذهبين .
3- أدلة بنفسه و فخره بمصنفه و ذكر أنه عمل في كتابه "عمل من طب
لمن حب" و أنه لم يسبق إلى هذا النظام أو يزاحم عليه .

1- أبو إبراهيم إسحاق بن إبراهيم الفارابي : ولد في فاراب و تلقى فيها العلم ، ثم جلس فيها للتدريس ثم انتقل إلى زبيد في اليمن و يبدو أنه لم يعش كثيراً و كانت وفاته في اليمن سنة 350 هـ و قد كان من أئمة اللغة الذين وضعوا أساس المعاجم العربية ، و له عدة كتب: بيان الاعراب، شرح أدب الكاتب ، ديوان الأدب . انظر بروكلمان ج 2 ص 258
انظر تاريخ الأدب العربي لعمر فروخ ج 2 ص 456

2- انظر البحث اللغوي عند العرب ص 239

و قسم الفارابي معجمه لستة أقسام أسمها كتب و هي على النحو

(1) : التالسي

- ١- كتاب السالم و عرفه بقوله : ما سلم من حروف المد و اللين و التضييف
 - ٢- كتاب المصاعد و عرفه بقوله : ما كانت العين منه و اللام من جنس واحد .
 - ٣- كتاب المثال و عرفه بقوله : ما كانت في أوله واو او ياء
 - ٤- كتاب نواث الثلاثة و عرفه بقوله : ما كانت العين منه حرفا من حروف المد و اللين (الأجوف)
 - ٥- كتاب نواث الأربعه و عرفه بقوله : ما كانت اللام منه حرفا من حروف المد و اللين (الناقص)
 - ٦- كتاب المهموز و هو ما كان أحد أصوله همزة (ا)

و قد جعل الفارابي كل كتاب من هذه الكتب شطرين : أسماء أو أفعال
و قدم الأسماء في كل كتاب على الأفعال .

و بهذه يسجل المعجم العربي خطوة ثانية في المنهج العام الذي تركه
التقاليب بعدما ألغى النظام التربوي للحرروف بحسب مخارجه .
و بظهور "ناظ اللغة و صاحب العربية" للجوهري (2) خطت حركة
التأليف المعجمي خطوة واسعة حيث يتفق العلماء على أن

انظر المراجع السابق ص 240

أبو نصر اسماعيل بن حماد (ت 393هـ) ولد في فاراب شرق باكستان حيث بدأ دراسته على يد خاله أبي ابراهيم - صاحب معجم ديوان الأدب - ثم رحل إلى بغداد لاستكمالها على يد أبي علي الفارابي و أبي سعيد السرافي و بعد ذلك قام برحلات طويلة في الشرق الإسلامي دارساً و مدرساً و مصنفاً حتى اختل عقلياً فصعد إلى سطح مسجد بنисابور و ألقى بنفسه

انظر : أنباء الرواية ج 1 ص 94 ، نزهة الألباء ص 236 ، بروكلمان ج 2 ص

معجم الصحاح يفوق ما تقدمه من المعاجم نهجاً و حسناً مأخذ فقد ذلل صعوبتين شاقتين و رشهما المعجميون الذين وقفوا أنفسهم على تدوين المعجم العربي : (1)

1- حرص اللغو بين على اعتبار البناء الكمي و النوعي أساساً لا يستغني عنه في تدوين المعجم و ذلك بتبويبه أبواباً حسب عدد حروف الماءة الأصلية و نوع هذه الحروف : ثنائية - ثلاثة - سالمة معتلة .

2- الحيرة في ترتيب المواد حسب المنهج السابق و كان جمع مشتقات المادة الواحدة و حشدها في موضع واحد و وضعها تحت أسبق حروفها من حيث المدارج الصوتية عند الخليل أو من حيث وضعها في الترتيب الأبجدي المأثور عند ابن دريد .

و من أجل ذلك كان القضاء على هاتين المشكلتين في معجم الجوهرى عملاً هاماً جديراً بالتقدير اذ رتب فيه مواد اللغة على الحروف و حدها دون اعتبار الأبنية و التقاليب و بذلك يصح القول بأن هذا الكتاب لم يسبق له نظير في ترتيبه و تبويبه ، فقد راعى الحروف الأصلية للكلمات و جعل لكل حرف من حروف الهجاء باباً رتبته فيه الألفاظ باعتبار الحرف الأخير منها ، كما قسم كل باب إلى فصول بحسب الحرف الأول من الكلمة .

و قد التزم صاحبه الصحيح و اعتمد على سماعه من عرب البايدية ل孽 المزيف و المدسوس مما فات سابقيه تصحيحة فجاعت مادته و افرة و افية غير أنه لن ينسب الأقوال في الغالب إلى أصحابها بل كثيراً ما يجمعها و يختصرها و لذلك قل عنده عكس الأزهري مثلاً نقد معاصر ي—— ،

* * *

1- انظر المعاجم العربية : دراسة تحليلية د. عبد السميم محمد أحمد ص 81

كما نجده قد اعتنى باللغات و بالمغرب و المولد مع تتبّيه على كل ذلك وقد أورد كثيراً من الأحكام الصرفية والنحوية والاشتقاقية، لذا كله شغف الدارسون بهذا المعجم الذي تلقى أقبالاً عظيماً لما يتصف به.

أما ابن فارس فقد كان يهدف من خلال المقاييس التي توسيع المعنى الأصلي المشترك في جميع صيغ المادة و يطلق على هذه المعاني الأصول و المقاييس، إذ يقول في مقدمة المقاييس (1) "إن للعرب مقاييس صحيحة وأصولاً لا تتفرّغ منها فروع، وقد ألف الناس في جوامع اللغة ما أفسوا ولهم يربوا في شيء من ذلك عن مقاييس من تلك المقاييس ولا أصل من الأصول".

فهو إذا يقصد بكلمة المقاييس "الاشتقاق الأكبر" الذي يرجع مفردات كل مادة إلى معنى أو معانٍ تشتهر فيهما هذه المفردات يقول في كتابه الصاحبي (2) : "أجمع أهل اللغة إلا من شذ منهم أن للغة العرب قياساً وأن العرب تشق بعض الكلام من بعض وأن اسم الجن مشتق من الاختناق" ، غير أنه يعترف أن الكلمات الدالة على الأصوات و كثيراً من أسماء البلدان لا يجري عليه القياس. و يبدو أن فكرة المقاييس كانت مسيطرة عليه فعنون بها كتابه غير أنها لم تكن تنطبق إلا على الألفاظ الثنائية المضاعفة والثلاثية أما ما زاد على هذا فله فيه قوله آخر (3) :

* * *

1- الجزء 1 ص 1 مقاييس اللغة

2- انظر ص 33 الصاحبي

3- مقاييس اللغة ج 1 ص 328

"أعلم أن للرباعي و الخماسي مذهبان في القياس يستبنيه النظر الدقيق و ذلك
أن أكثر ما تراه منه منحوت و معنى النحت أن تؤخذ كلمتان و تتحت منها
كلمة تكون آخذاً منها جميعاً بحظٍ "

و قد اتبع ابن فارس في المقاييس الترتيب الهجائي الذي استعمله
ابن دريد مع فرق يسيط مع اختصاره نظام الأبنية فجعلها ثلاثة فقط الأمر
الذي جعله يقسم المعجم إلى كتب ، كل منها خاص بحرف كما أن كل كتاب
مقسم إلى عدة أبواب :

- 1- باب خاص بالمضاعف و المطابق و يقصد به المكرر و التضعيف
- 2- مجموعة من الأبواب لما جاء على ثلاثة أحرف و هو مبدوء بالحرف
المخصص له الباب : ترتيب الألفاظ حسب الحرف الأول و الثاني فالثالث .
- 3- باب لما أكثر من ثلاثة أحرف و أوله الحرف المخصص له الكتاب
ولنبرز طريقة بوضوح نمثل بما جاء في أحد الكتب ككتاب التاء مثلاً⁽¹⁾
1- باب ما جاء من الكلام مضاعفاً أو مطابقاً أو أوله تاء و يذكر فيه المواد

التالية :

تخ ، تر ، تع ، تغ ، تف ، تك ، تل ، تم ، تن ، ته ، تو ، ثم يعود
حرف الباء لأنّه يسبق التاء في الترتيب الألفبائي فيذكر مادة - تب -

1- مقاييس اللغة الجزء الأول ص 337

ثم يذكر أبواب الثلاسي على الشكل التالي :

2) - باب التاء و الجيم

3) - باب التاء و الحاء

4) - باب التاء و الخاء

إلى أن يصل إلى باب التاء و الياء ، ثم يعود إلى حرف الهمزة و الباء الذين يسبقان التاء ، فيخصص لها بابين خاصين ، وأخيراً يذكر باباً خاصاً بما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف و أوله تاء .

بعد هذه الجولة السريعة في رحاب معاجم القرن الرابع الهجري

نستطيع أن نقول أنها حققت امررين أساسين هما :

1- التزام الصحيح من الألفاظ

2- تيسير البحث عن الموارد

و قد نجح صاحب "تاج اللغة و صاحب العربية" في أواخر القرن

الرابع الهجري في تحقيق الامررين معاً إلى درجة بعيدة (1)

* * *

1- انظر المعجم العربي د. حسين نصار ج 2 ص 484

لم يعالج علماء العرب الأصوات علاجًا مستقلًا في البداية بل تناولوها

مختلطة بغيرها من البحوث كما سبق ذكرها فيما يلي :

١- لقد خصص النحاة في بعض أبواب كتبهم التحوية جانبًا لهذه المسألة واعتبروها تمهيداً لدراسة ظاهرة الادعاء والحديث عن قواعد الاعلام والابدال.

فالدغام اذا يعد من ابرز ظواهر التشكيل الصوتي و تتمثل أساسا في اداء صوتي ناتج عن تأثير الاوصوات اللغوية بعضها ببعض عند تجاورها .

و قد تناول هذه الظاهرة كثير من علماء القرن الرابع الهجري

فالزجاجي (1) يصف الادغام فيقول (2): "هو أن يلتقي حرفان من جنس واحد فتشكّن الأول منهما وتدغمه في الثاني أي تدخله فيه فيصير حرفاً واحداً مشدداً ينبو اللسان عنه نبوة واحدة ، أو يلتقي حرفان متقاربان في المخرج فتبدل الأول من جنس الثاني وتدغمه فيه "

و لا يختلف ابن جني كثيراً عن الزجاجي اذ يعتبر الادغام تقييداً

صوت من صوت و هو عنده :

١- ادغام المثليين سواء أكان الاول ساكنا كالطاء من قطع أم متحركا كالدال
ولى من شد .

2- ادغام المتقار بين حال تجاورهما على الأحكام المسورة للاذنام

* * *

١- الزجاجي : هو أبو القاسم عبد الرحمن بن اسحق النهاوندي أصله من الصيغة
جنوب شرق العراق، أخذ التحو عن الزجاج و ابن دريد و الأخفش الأصغر
توفي سنة 340 هـ ويعد نحوياً متواسط المكانة ألف كتاب الجمل الكبير في
النحو و كتاب القواني و كتاب مجالس العلماء، انظر تاريخ الأدب العربي لعمر
فروخ ج ٢ ص ٤٤٤ .

²- انظر ما ذكره الكوفيون في الأدغام لأبي سعيد السيراني ص 30

فتقليب احداهما الى لفظ صاحبه ثم تدعيمه فيه نحو :

و ت - و ت - و د (1)

و نخلص الى القول هنا أن الادغام عندهم أداء صوتي مفاده ادخال الصوت في مجاوره حتى يكونا صوتا واحدا مشددا و هما اما أن يكونا مثليين أو متقاربين .

أما علة هذه الظاهرة عندهم فتتمثل في ثقل النطق الناتج عن تجاور مخرجي الحرفين المتقاربين أو اتحادهما في المتماثلين عند نطقهما منفصلين و في هذا يقول ابن جني (2) : " إلا ترى أنما أسكنته لتخلطه بالثاني و تجذبه إلى مسامته و مماسة لفظه بزوال الحركة التي كانت حاجزة " .

و تبرز براعة علماء العربية في التدقيق في ماهية الظاهرة الصوتية في وقوفهم على كيفية نشأة الثقل في المتماثلين و المتقاربين و توصلوا إلى كيفية معالجة التخلص من الثقل و هذا بارتفاع الصوتين معا بعد ادغامهما بدلا من تكرار العمل بهما مرتين قبل الادغام و بذلك يختزل الثقل و يخفف الجهد العضلي الذي يبذله اللسان و قد تطرق ابن جني لهذا فيقول (3) : " انهم قد علموا أن الادغام الحرف في الحرف أخف عليهم من اظهار الحرفين ، إلا ترى أن اللسان ينبو عنهم معا نبوة واحدة " .

* * *

1- الخصائص ج 2 ص 139 بتصرف

2- نفسه ج 2 ص 140

و قال أيضا في ادغام الثناء في الثناء : " فلما تجاورت في المخارج

أرادوا أن يكون العمل من وجه واحد " (1)

و يعد أبو سعيد السيراني (2) من علماء القرن الرابع الهجري الذين تناولوا هذه الظاهرة حيث ألف رسالة عنوانها بـ " ما ذكره الكوفيون في الأدغام " حيث تعتبر من المصادر الأولى النادرة عن دراسة الكوفيين الصوتية و هي عبارة عن مجموعة من مسائل الأدغام المتفرقة التي خالفة فيها كبار الكوفيين كالكسائي (3) و الفراء (4) و شغل (5) و هي إحدى عشر مسألة (6) عمد السيراني إلى تصديرها بالرأي الكوفي منسوباً لمن يناقشه و يحتاج عليه .

1- سر صناعة الأعراب ج 1 ص 189

2- انظر ترجمتنا له في هذا الفصل

3- الكسائي : هو الحسن علي بن حمزة عالم أهل الكوفة و أمامهم وأحد القراء السبعة ، دخل الكوفة و تعلم فيها و خرج إلى البصرة ثم إلى الbadia و كتب الكثير و لما اشتهر و ذاع صيته دعي إلى بغداد أين عمل مؤذناً ثم نديماً ، أخذ عن المنضلي الضبي و حمزة بن حبيب و الخليل بن أحمد و أخذ عنه عدد كبير منهم اللحياني و الأحمر و الفراء توفي سنة 189 هـ انظر بغية الوعاة 162/2

شدرات الذهب 1 / 321 - تاريخ بغداد 11 / 403

4- الفراء : أبو زكريا يحيى بن زياد الديلمي ولد بالكوفة و نسا و تعلم فيها خرج إلى البصرة ثم عاد إلى الكوفة ثم تبع الكسائي إلى بغداد و صاحبه، أخذ عن مشهوري عصره من الكوفيين و البصريين و الأعراب ، و أخذ عنه أبو عبيد و ابن السكري توفي سنة 207 هـ ، انظر بغية الوعاة 2 / 333
تاريخ بغداد 11 / 403

5- شغل : هو أبو العباس أحمد بن يحيى الشباني ولد سنة 200 هـ يعد كبير الكوفيين بعد الفراء ، أخذ عن ابن سلام الجمحي و ابن الأعرابي كما أخذ عنه الأخفش الأصغر و الأنباري ، توفي سنة 291 هـ .

6- انظر الفهرست 110 تاريخ بغداد 204/5 ، شدرات الذهب 2 / 203

7- انظر ما ذكره الكوفيون في الأدغام ابتداءً من ص 43

2- أما أصحاب المعاجم فقد تناولوا بعض المشاكل الصوتية حيث نجد صاحب الجمهرة يتناول جميع النقاط ويفصل في بعضها ونسوق هنا أمثلة على ما جاء به في معالجة القضايا الصوتية :

- ١- الحديث عن نسخ الكلمة العربية و الحروف التي تتألف أو لا تتألف كفو لها : لم تتألف القاف و الكاف في كلمة واحدة الا بحواجز .
- ٢- الحديث عن الاوصوات الرخوة و الاوصوات المطبقة و الاوصوات الشديدة
- ٣- تعرض لنسبة تردد الاوصوات في اللغة العربية : " وقال أن أكثر الحروف استعمالا في اللغة هي الواو و الياء و الهاء و أقلها الطاء ثم الذال ثم التاء ثم الشين ثم القاف ثم الخاء ثم النون ثم اللام ثم الراء ثم الباء ثم الميم " (2)

انظر البحث اللغوي ص 93

2- الجمهرة لا بن دريد 1 - 136

³ البحث اللغوي ص 94 نقلًا عن النكت في اعجاز القرآن

بمنزلة مشي المقيد لأنه بمنزلة رفع اللسان و رده إلى مكانه و كلاماً صعب على اللسان ، و مخارج الحروف مختلفة فمنها ما هو من أقصى الحلق و منها ما هو من أدنى الفم و منها ما هو في الوسائط بين ذلك (1)

و قد ضمن أبو بكر الباقلاني كتابه اعجاز القرآن كثيراً من المباحث الصوتية لتحليل الآيات القرآنية و ابراز أوجه اعجازها و أهم ما ذكره في هذا الخصوص يتعلق بفواتح السور و اختيار حروف معينة لها و من ذلك قوله : (2) " ان الحروف التي بنى عليها كلام العرب تسعة و عشرون حرفاً و عدد سور التي افتتح فيها بذكر الحروفثمانية وعشرون سورة " و جملة ما ذكر من هذه الحروف في أوائل سور من حروف المعجم نصف الجملة و هو أربعة عشر حرفاً ليدل بالذكور على غيره و الذي تتنقسم إليه هذه الحروف أقساماً فمن ذلك أنهم قسموها إلى حروف مهوسنة و أخرى مجهرة (3)

و يذكر الباقلاني كذلك أن نصف حروف الحلق (العين، الحاء، الهمزة ، الهاياء ، الخاء ، الغين) و هو العين و الحاء و الهاياء قد ورد فـ

* * *

1- المرجع السابق ص 94

2- اعجاز القرآن لأبي بكر الباقلاني ص 68

3- البحث اللغوي عند العرب ص 36

هذه الفو اتح و كذلك النصف من الحروف التي ليست بحروف حلق . (1)

أما البدع بحروف (ألم) فيقول الباقلاني : " لأن الألف المبدوء بها هي أقصاها مطلقاً و اللام متوسطة ، و الميم متطرفة لأنها تأخذ في الشفة منه بذكرها على غيرها من الحروف و بين أنه إنما أتاهم بكلام منظوم مما يتعارفون من الحروف التي تتردد بين هذين الطرفين " (2)

-4- أما أول من أفرد المباحث الصوتية بمؤلف مستقل و نظر إليها أنها علم قائم بذاته : ابن جني في كتابه " سر صناعة الاعراب " وقد قصد بهذا الاسم أنه يكشف أسرار تألف الحروف والأصوات في العربية و قصد بالصناعة ما في تألف الأصوات من حسن و قبح . (3)

و قد تناول في كتابه الموضوعات الآتية :

أ- عدد حروف الهجاء و ترتيبها و وصف مخارجها

ب- بيان الصفات العامة للأصوات و تقسيمها باعتبارات مختلفة

ج- ما يعرض للصوت في بنية الكلمة من تغيير يؤدي إلى الاعوال أو الابدال أو الادغام أو النقل أو الحذف .

د- نظرية الفصاحة في اللفظ المفرط و رجوعها إلى تأليفه

* * *

1- المرجع السابق ص 96

2- نفسه ص 96

3- أئمة النحو للدكتور محمد محمود غالى ص 45

من أصوات متباعدة المخارج .

و قد عرض ابن جني في مدخل كتابه تعريفه للصوت فيقول "الصوت عرض يخرج مع النفس مستطيلاً متصلًا ، حتى يعرض له في الحلق والفم و الشفتين مقاطعة عن امتداده و استطالته " (1)

و نخلص للقول بأن علماء العربية في القرن الرابع الهجري ساهموا ببحوث في الأصوات اللغوية شهد المحدثون بأهميتها حيث يعترف العالم الألماني الكبير بر جشتراوس بهذا فيقول (2) " لم يسبق الآور بيون في هذا العلم إلا قومان : العرب والهنود " .

و أهم النتائج الصوتية التي توصل إليها العلماء العرب في القرن الرابع الهجري وقد دفعت بالبحث الصوتي إلى الأئمّة نوجزها باختصار كما يلي :

1) وضع أبجدية صوتية لللغة العربية رتبت أصواتها بحسب المخارج ابتداءً من أقصاها في الحلق حتى الشفتين و إن كان سبوبيه (3) قد خالف الخليل بن أحمد (4) مخالفة جوهريّة فان ترتيب ابن جني جاء موافقاً في معظمها لترتيب سبويه فيما عدا وضعه القاف قبل الكاف و تأخيره الضاد إلى ما بعد الياء .

* * *

1- المرجع السابق ص 45

2- البحث اللغوي عند العرب ص 101 نقلًا عن بر جشتراوس

3- رتب الحروف كالآتي : همزة اع ح غ خ ك ق ض ج ش ل ر ن ط د ت ص ز س ظ ذ ث ف ب م و

4- رتب الحروف كالآتي : ع ح ه خ غ ق ك ج ش ض ص س ز ط د ت ظ ث ذ ر ل ن ف ب م و اى همزة

2) تحدثوا عن مخارج الأصوات بطريقة تفصيلية وصنفوها الأصوات
بحسب المكان الذي يتم فيه التحكم في الهواء الخارج من الرئتين وان كان
الخليل قد حصر المخارج في ثمانية فان بعضهم قد حدد مخارج الأصوات بطريقة
أدق فوصل بالرقم الى ستة عشر او سبعة عشر مثل ابن دريد وابن جني
وعلماء التجويد (1)

وقد شبه ابن جني مجرى الهواء في الحلق و الفم بالناي قائلا :
" اذا وضع الزامر أنامله على خروق الناي المنسوقة و رواح بين أنامله
اختلفت الأصوات و سمع لكل خرق منها صوت لا يشبه صاحبه فكذلك اذا قطع
الصوت في الحلق و الفم باعتماد على جهات مختلفة كان سبب استماعنا هذه
الأصوات المختلفة " (2)

3) قسم العرب الأصوات الى صحيحة و معتلة على أساس اتساع
المخرج مع العلة دون الصحية و توصلوا أيضا الى السمات الخاصة التي
تميز بعض الأصوات مثل اللام التي وصفوها بأنها حرف منحرف و الراء
التي وصفوها بأنها حرف مكرر (3)

كما أنهم ميزوا في أصوات العلة بين الفتحة و الإلتف من ناحية
والكسرة و الياء و الضمة و الواو من ناحية أخرى و هنا يقول ابن جني :

* * *

1- سر صناعة الاعراب ص 1252

2- نفسه ج 1 ص 9

3- نفسه ج 1 ص 8

" و الحروف التي اتسعت مخارجها ثلاثة : الألف ثم الياء ثم الواو
و أوسعها وألينها الألف الا أن الصوت التي يجري في الألف مخالف بالصوت
الذي يجري في الياء والواو والصوت الذي يجري في الياء مخالف للصوت
الذي يجري في الألف و الواو و العلة في ذلك أنه تجد الفم و الحلق
في ثلاثة الأحوال مختلف الأشكال أما الألف فتجد الحلق و الفم معها منفتحين
و أما الياء فتجد الأضراس معها الشفتين و تدع بينهما بعض الانفراج
ليخرج فيه النفس (1) .

١- سر صناعة الاعراب ج ١ ص ٨

الباب الثاني

- نظريات وآراء ابن فارس اللفوية -

الفصل الأول : النظريات

- نظرية الأصول

- نظرية النحت

نظريّة الأصول :

يدافع ابن فارس في كتابه المقاييس عن فكرة الأصول التي أرد تطبيقها على اللغة حيث يرى أن هناك علاقة متينة بين النّفظ والدّلالة سماها الأصول وهي تدل على معنى الكلمة ، فهو بهذا يحاول تفسير اللغة بارجاعها إلى أصول صحيحة مضبوطة .

وكلمة المقاييس أو الأصول يطلقها على ما يسميه بعض اللغويين "الاشتقاق الكبير" الذي يرجع مفردات كل مادة إلى معنى أو معانٍ تشتراك فيها هذه المفردات ، يقول ابن فارس (1) "أجمع أهل اللغة إلا من شذ منهم أن اللغة العرب قياساً وأن العرب تشتغل بعض الكلام من بعض وأن اسم الجن مشتق من الاجتنان "

فهو يرمي إذا إلى كشف الستار عن المعنى الأصلي المشترك في جميع صيغ المادّة (2) و يبرز هذا من خلال قوله : " إن اللغة العرب مقاييس صحيحة وأصولاً تتفرّغ منها فروع وقد ألف الناس في جوامع اللغة ما ألفوا ولم يربوا في شيء من ذلك عن مقاييس تلك المقاييس ولا أصل من الأصول " (3)

فهو إذا يحاول أن يرد المعانى الكثيرة المتشرّبة لكل مادة إلى أصول تختلف من مادة إلى أخرى .

1- الصاحبي ص 33

2- المعاجم اللغوية العربية للدكتور أميل يعقوب ص 85

3- الصاحبي ص 33

و بهذا تكون المادة عنه اما :

1)- أصلًا و واحدا مثل :

أ- أنس (1) : الهمزة و النون و السين أصل واحد، و هو ظهور الشيء وكل شيء خالف طريقة التوحش. قالوا : الانس خلاف الجن ، و سموا لظهورهم .
يقال آنست الشيء اذا رأيته . قال الله تعالى : فان آنستم منهم رشدًا " .
و يقال : آنست الشيء اذا سمعته . و هذا مستعار من الاول قال الحارث :
(الخفيف)

آنست نبأة و أفزعها القلن
ناص عصرًا و قد دنا الا مسأء
و الأنس : أنس الانسان بالشيء اذا لم يست渥 حش منه و العرب يقولون :
كيف ابن انسك ؟ اذا سأله عن نفسه . و يقال انسان و انسان و انسانى .
و انسان العين : صبيها الذي في السواء .

ب- أنج (2) : الهمزة و النون و الحاء أصل واحد، و هو صوت تنحنح
و زحير ، يقال أنج يائحة أنجا ، اذا تنحنح من مرض او بهر و لم يئن
قال : (البسيط)

ترى الفئام قياما يأندون بها دأب المغفل اذ ضاقت ملاقيها
قال أبو عبيد : و هو صوت مع تنحنح و مصدره الأنوح . و الفئام الجماعية
يأندون لها ، يرید للمجنح يقال أبو عمرو : الانج على مثل فاعل : الذي اذا
سئل شيئاً تنحنح من بخله و هو يائحة مثل يزحر و يزحر سواء . و الأنج
فعّال منه قال : (الرجز)

ليس بآناح طويلاً غمراً جاف عن المولى بطيء نظره
قال التّضر : الأنوح من الرجال الذي اذا حمل حملاً قال : أح أح
قال : (الطويل) لهمون لا يستطيع أحمال مثلهم أنوح ولا جان قصير القوائم
الجانى : (القصير)

* * *

1- مقاييس اللغة ج 1 ص 145

2- نفسه ج 1 ص 144

ج - أنق (1) : الهمزة و النون و القاف يدل على أصل واحد ، و هو المعجب و الاعجاب . قال الخليل : الأنق الاعجاب بالشيء ، تقول أنقت به ، و أنا أنق به أنقا (و أنا أنق) أي معجب . و أنقني يونقني اينقا قال : (الطويل) اذا برزت من بيتها راق عينها معاوده و أنقتها العقائـق .

و شيء أنيق و نبات أنيق . و قال في الأنق :

«لا أمن جليسه ولا أنق»

أبو عمرو : أنقت الشيء أنقه أي أحبتـه ، و تأنقت المكان أحـبـته ، عن الفراء . و قال الشيباني : هو يتأنق في الأنق و الأنق من الكلـاـءـ و غيرـه . و ذلك أن ينتقـني أـفـصـلـهـ قال : جاء بنـوـ عـمـكـ روـادـ الأـنـقـ .

و قد شدت عن هذا الأصلـ كـلـمـةـ وـاحـدـةـ : الأـنـوـقـ ، وـ هيـ الرـخـمـةـ وـ فـيـ المـثـلـ : " طـلـبـ بـيـضـ الـأـنـوـقـ " وـ يـقـالـ أـنـهـ لـاـ تـبـيـضـ وـ يـقـالـ بـلـ لـاـ يـقـدـرـ لـهـ عـلـىـ بـيـضـ وـ قـالـ : طـلـبـ الـأـبـلـقـ الـعـقـوـقـ فـلـمـ لـمـ يـنـلـهـ أـرـادـ بـيـضـ الـأـنـوـقـ .

2)- أـصـلـيـنـ مـشـلـ :

أ - أـوـقـ (2) الهمزة و الواو و القاف أصلان : الأول الثقل و الثاني مكان منهـبـطـ . فـأـمـاـ الـأـوـلـ فـالـأـوـقـ الـثـلـقـ . قال ابن الأعرابـيـ : يـقـالـ آـقـ عـلـيـهـمـ أـيـ ثـلـقـ . قال (الطـوـيلـ)

سوـاـحـ آـقـ عـلـيـهـنـ الـقـدـرـ يـهـوـبـنـ مـنـ خـشـيـةـ مـاـ لـاقـيـ الـأـخـسـرـ
يـقـولـ : أـثـقـلـهـنـ مـاـ أـنـزـلـ بـالـأـوـلـ الـقـدـرـ ، فـهـنـ يـحـفـنـ مـثـلـهـ قال يـعـقـوـبـ : يـقـالـ
أـوـقـ الـإـنـسـانـ إـذـ حـمـلـهـ مـاـ لـاـ يـطـيـقـهـ . وـ أـمـاـ التـأـوـيقـ فـهـوـ مـنـ
ذـلـكـ أـيـضاـ ، لـأـنـ عـلـىـ النـفـسـ مـنـهـ ثـقـلاـ وـ ذـلـكـ تـأـخـيرـهـ وـ تـقـلـيلـهـ . قال : (الطـوـيلـ)

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 140

2- نفسه ج 1 ص 157

لقد كان حتر و ش بن عزة راضيا

سوی عیشه هذا بعیش مؤوق

وأما الثاني فالاًوقة ، و هي هبطة يجتمع فيها الماء ، و الجمع الاًوقد قال رؤبة : و انغمس الرامي لها بين الاًوقد .

ب - أوى (١) : الهمزة و الواو و الياء أصلان : أحدهما التجمع و الثاني الا شفاق . قال الخليل : يقال أوى الرجل الى منزله و أوى غيره أويَا و ايواء و يقال أوى اواء أيضا . و الأويء أحسن . قال الله تعالى : " اذا أوى الفتية الى الكهف " و قال " و آوي ناهما الى ربواة " و المأوى مكان كل شيء يأوى اليه ليلا أو نهارا ، و أوت الابل الى أهلها تأوي أويَا فهي آوية . قال الخليل : التأوى التجمع ، يقال : تأوت الطير اذا انضم بعضها الى بعض و هن أوي و متأنيات . قال : كما شداني الحدا الاوي و الأصل الآخر قولهم : أويت لفلان أوى له مأوية و هو أن يرق لـ و يرحمه و يقال في المصدر أية أيضا . قال أبو عبيد : يقال استأويت فلانا ، أي سألته أن يأوي لي . قال : و لو أنني استأويته ما أوى لي

1- المقاييس ج 1 ص 151

2- المقاييس ج 1 ص 146

و الأصل الثاني الأنف ، معروف و العدد أنف ، و الجمع أنوف و بعير مأنوف يساق بأنفه لأنه اذا عقره الخشاش انقاد . و بعير أنف و أنف مقصور بمدود و منه الحديث " المسلمين هينون لينون ، كالجمل الأنف ، ان قيد انقاد ، و ان أنيخ استناخ " و رجل أنافي عظيم الأنف . و أنفت الرجل : ضربت أنفه . و امرأة أنوف : طيبة ريح الأنف . فأما قولهم : أنف من كذا فهو من الأنف أيضا و هو كقولهم للمتكبر : " ورم أنفه "

3) ثلاثة أصيول :

أ- حف (1) الحاء و الفاء ثلاثة أصيول : الأول ضرب من الصوت و الثاني أن يضيق الشيء بالشيء و الثالث شدة في العيش تفسير ذلك : الأول الحفييف حفييف الشجر و نحوه و كذلك حفييف جناح الطائر .
و الثاني : قولهم حف القوم بفلان اذا أطافوا به . قال الله تعالى : " وترى الملائكة حافين من حول العرش " و من ذلك حفافا كل شيء : جنباه . و من هذا الباب : هو على حفف أمر أي ناحية منه وكل ناحية شيء فانها تطيف به . و من هذا الباب قولهم " فلان يحفنا ويرفنا " كأنه يشتمل علينا فيعطيهنا و يميرنا و الثالث : الحفوف و الحفف ، و هو شدة العيش و يبسه قال أبو زيد : حفت أرضنا و قفت . اذا يبس بقلها . و هو كالشطف . و يقال : هم في حف من العيش أي ضيق و محل ثم يجري هذا حتى يقال رأس فلان محفوف و حاف اذا بعد عهده بالدهن ، ثم يقال حفت المرأة وجهها من الشعر و اختفت النبت اذا جزرته .

* * *

ب - حلق (1) الحاء و اللام و القاف أصول ثلاثة : فالاول تتحية الشعر عن
الرأس ثم يحمل عليه غيره . و الثاني يدل على شيء من الالات مستدير
و الثالث يدل على العلوّ .

فالاول حلقت رأس أحلقه حلقاً . و يقال للأكسية الخشنة التي تحلق الشعر
من خشونتها محالق . قال : نفضك بالمحاسن المحالق .
و يقولون : اختلفت السنة المال ، اذا ذهبت به .
و الأصل الثاني الحلقة حلقة الحديد . فأما السلاح كلها فانما يسمى الحلقة
و الحلق : خاتم الملك و هو لائمه مستدير . و دابل محلقه : و سمعها الحلق قال
و ذو حلق تقضي العواذير بيته

و الأصل الثالث حلق . مكان مشرف ، يقال حلق ، اذا صار في حلق
ج - حور (2) : الحاء و الواو و الراء ثلاثة أصول : أحدها لون و الآخر
الرجوع و الثالث أن يدور الشيء دوراً .

فاما الأول فالحور : شدة بياض العين في شدة سوادها . قال أبو عمر و الحوار
أن شسود العين كلها مثل الظباء و البقر و ليس في بني آدم حور . قال
و انما قيل للنساء حور العين لأنهن شبhen بالظباء و البقر قال الأصمي :
ما أدرى ما الحور في العين . و يقال حورت الثياب أي بيضتها . و يقال
لأصحاب عيسى عليه السلام الحواريون ؟ لأنهم كانوا يحورون الثياب . أي
بيضونها . هذا هو الأصل أما الرجوع ، فيقال حار ، اذا رجع . قال الله
تعالى : " انه ظن أن لن يحور بلى " و العرب تقول " الباطل في حور " أي

* * *

1 - المقاييس ج 2 ص 98

2 - نفسه ج 2 ص 115

رجوع و نقص و كل نقص و رجوع حور .

و الأصل الثالث المحور : الخشبة التي تدور فيها المحالة و يقال حورت الخبزة تحويزا ، اذا هيأتها و أدرتها لتضعها في الملة . و مما شذ عن الباب حوار الناقة و هو ولدها .

٤- أربعة أصول :

أ- برّ (١) ، الباء و الراء في المضاعف أربعة أصول : الصدق و حكاية صوت ، و خلاف البحر ، و نبت فأما الصدق فقولهم صدق فلان و برّ ، و برت يميئنه صدقت . و أبّرّها أفضاها على الصدق . و تقول : برّ الله حبك و أبّره ، و حجة مبرورة أي قبلت قبول العمل الصادق ، و من ذلك قولهم يبرّ ربّه أي يطيعه . و هو من الصدق . و منه قوله تعالى : " ليس البرّ أن تولوا وجوهكم قبل المشرق و المغارب " و أما حكاية الصوت فالعرب تقول : " لا يعرف هرّا من برّ " فالهير دعاء الغنم ، و البرّ الصوت بها اذا سيفت . و يقال لا يعرف من يكرهه ممن يبرّه ، و البربرة : كثرة الكلام و الجلبة باللسان . و يقال أنه جمع بربر وهي صغار أولاد الغنم . قالوا و ذلك من الصوت أيضا ، و ذلك أن البربرة صوت المغز .

و الأصل الثالث خلاف البحر . و أبّرّ الرجل صار في البرّ ، و أبّر صار في البحر . و البرية الصحراء . و البرّ نقىض الكثرة . و العرب تستعمل ذلك نكرة . يقولون خرجت برّا و خرجت بحرا . قال تعالى " ظهر الفساد في البرّ و البحر " أما النبت فمنه البرّ ، و هي الحنطة ، الواحدة برة . قال الاًصمعي أبّرت الأرض اذا كثر برّها ، كما يقال أبّرمت اذا كثر بهماها .

ب - أني (٢) : الهمزة و التنوين و ما بعدها من المعتل له أربعة

* * *

١- المقاييس ج ١ ص 177

٢- نفسه ج ١ ص 141

أصول ، البطء و ما أشبهه من الحلم و غيره ، و ساعة من الزمان ، و ادراك الشيء ، و ظرف من الظروف .

فأما الأول فقال الخليل : الآلة الحلم و الفعل منه تأني و تأيا و ينشد قول الكمي (مجزوء الكامل)

قف بالديار وقوف زائر و تأن انك غير صاغر
و يروى و تأق . و يقال للتمكث في الأمور الثانية . و قال رسول الله صلى
الله عليه و سلم للذى تخطى رقاب الناس يوم الجمعة "رأيتك آديت و آنيت"
يعنى آخرت المجيء و أبطأت و أما الزمان فالآنى و الآئنى . ساعة من
ساعات الليل . و الجمع آباء و كل انى ساعة . و ابن الاعرابي : يقال
أني في الجميع . قال :

يا ليت لي مثل شريبي من غنى و هو شريب الصدق ضحاك الائنى
اذا الدلاء حملهن الذلي

يقول : في أي ساعة جئته و جدته يضحكو
و أما ادرك الشيء فالآنى ، تقول : انتظرنا أنى اللحم ، اي ادر اكه و تقول :
ما أنى لك و لم يأن لك . أي لم يحن . قال الله تعالى : " ألم يأن للذين
آمنوا " أي لم يحن . و أما الظرف فالآناء ممدود من الآتية . و الا و انى
جمع جمع ، يجمع فعال على أفعاله .

جـ- طرق (١) : الطاء و الراء و القاف أربعة أصول : أحدهما الاتيان مساء و الثاني الضرب و الثالث جنس من استرخاء و الرابع خصف شيء على شيء . فالاول الطريق . و يقال انه اتيان المنزل ليلا . قالوا : و رجل طرقة ، اذا كان يسرى حتى يطرق اهله ليلا . و ذكر أن ذلك يقال بالنهار أيضا . و الاصل الليل ، و الدليل على أن الاصل الليل تسميتهم النجم طارقا ، لأنه يطلع ليلا

قالوا : و كل من أتى ليلا فقد طرق . قالت
نحن بنات طارق

و هو قول امرأة . تريد : ان أبانا نجم في شرفه و علوه .

و الأصل الثاني : الضرب ، يقال طرق يطرق طرقة . و الشيء مطرق و مطرقة
و منه الطرق و هو الضرب بالحصى تكينا و هو الذي جاء في الحديث النهي
عنه ، و الطرق : ضرب الصوف بالقضيب ، و ذلك القضيب مطرقة . و قد يفعل
الكافن ذلك فيطرق ، أي يخلط القطن بالصوف اذا تكينا و يجعلون هذا مثلا
فيقولون : "طرق و ماشى" و يقال طرق الفحل الناقة طرقة ، اذا ضربها .
و الأصل الثالث : استرخاء الشيء . و من ذلك الطرق ، و هو لين في ريش
الطائر . و منه أطرق فلان في نظره . و المطرق المسترخي العين

و الأصل الرابع : خصف شيء على شيء . يقال نعل مطارقة أي مخصوصة و خف
مطارق ، اذا كان قد ظهر له نعلان و من هذا لباب الطرق ، و هو الشحم
و القوة . و سمي بذلك لأنـه شيء كأنـه خصف به . يقولون : ما به طرق
أي ما به قوة . و من الباب أن يكون بهذا القياس : الطريق ، و ذلك أنه
شيء يعلو الأرض ، فكأنـها قد طورقت به و خصفت به و يقولون : تطارقت
الابل ، اذا جاءت يتبع بعضها بعض و كذلك الطريق و هو النخل الذي على
صف واحد . و هذا تشبيه كأنـه شبه بالطريق في تتبعه و علوه الأرض

* * *

5) خمسة أصول :

أ- أمر (1) : الهمزة و الميم و الراء أصول خمسة : الامر من الامور و الامر ضد النهي ، و الامر النماء و البركة بفتح الميم و المعلم و العجب .
فاما الواحد من الامور فقولهم هذا أمر رضيته ، و أمر لا ارضاه في المثل " أمر ما أتي بك " و من ذلك في المثل " لامر ما يسود من يسود " و الامر الذي هو نقىض النهي قوله كذلك . قال الاًصمعي : يقال : لي عليك امرة مطاعة ، أي لي عليك أن أمرك مرة واحدة فتستطيعني . قال الكسائي : فلا ن يؤمر نفسيه أي نفس تأمره بشيء و نفس تأمره بشيء و نفس تأمره بأخر . و قال : انه لامر بالمعروف و نهي عن المنكر .
و أما النساء فقال الخليل : الامر النساء و البركة و امرأة امرة أي مباركة على زوجها . و قد امر الشيء أي كثرا . و يقول العرب : " من قل ذل . و من امر فلّ " أي من كثر غالب و تقول : امر بنو فلان امرة أي كثروا و ولدت نعمهم أما المعلم و الموعد فقال الخليل : الامارة الموعد . قال العجاج : الى امار و امار مدتي .

قال الاًصمعي : الامارة العلامة ، تقول اجعل بيني و بينك اماره و امارا . و الامر و اليامور العلم أيضا ، يقال : جعلت بيني وبينه امارا و وقتا و موعدا و أهلا ، كل ذلك امار و أما العجب قول الله تعالى : " لقد جئت شيئا امرا " .

ب - بل (2) : الباء و اللام في المضاعف له أصول خمسة هي معظم الباب الاول الندي ، يقال بللت الشيء أبله ، و البلة البلل وقد تضم الباء فيقال بلة .

1- المقاييس ج 1 ص 137

2- نفسه ج 1 ص 187

و يقال : ذهبت أبلال الأبل ، أي نطافها التي في بطونها . قال الضبي ليس من النوق ناقة ترد الماء بلة الا الصهباء .

و الأصل الثاني : الأبلال من المرض ، يقال بل و أبل و استبل اذا برأ قال (الطويـل)

اذا بل من داء به ظن أنه نجا به الداء الذي هو قاتله و الأصل الثالث : أخذ الشيء و الذهاب به . يقال بل فلان بكذا ، اذا وقع في يده . و يقولون : انه ليبل به الخير ، أي يوافقه .

و الأصل الرابع : البـلـلـ ، و هو مصدر الأـبـلـ من الرـجـالـ ، و هو الجـريـ المـقـدـمـ الذي لا يستحيـ و لا يـبـالـيـ قال الشـاعـرـ : (الطـويـلـ)

أـلـاـ تـتـقـونـ اللـهـ يـاـ آـلـ عـامـرـ وـ هـلـ يـتـقـيـ اللـهـ أـبـلـ المـصـمـمـ وـ أـمـاـ بـعـدـ ذـلـكـ فـهـيـ حـكـاـيـةـ أـصـوـلـ وـ أـشـيـاءـ لـيـسـ أـصـوـلـ لـتـنـقـاسـ .ـ قـالـ أـبـوـ عـمـروـ الـبـلـلـ صـوـتـ كـالـأـئـنـينـ .ـ وـ قـالـ الـلـحـيـانـيـ :ـ بـلـلـ المـاءـ صـوـتـهـ وـ الـحـمـامـ الـمـبـلـلـ هـوـ الدـاعـمـ الـهـدـيرـ .ـ وـ بـاـبـلـ :ـ بـلـدـ وـ الـبـلـلـ طـائـرـ وـ الـبـلـبـلـ وـ سـوـاسـ الـهـمـومـ فـيـ الصـدرـ وـ هـوـ الـبـلـبـالـ .ـ وـ بـلـبـلـةـ الـأـلـسـنـ اـخـتـلـاطـهـ فـيـ الـكـلـامـ .ـ وـ يـقـالـ بـلـبـلـ الـقـوـمـ ،ـ وـ تـلـكـ ضـجـتـهـمـ .ـ وـ الـبـلـبـلـ مـنـ الرـجـالـ الـحـفـيفـ وـ هـوـ الـمـشـبـهـ بـالـطـائـرـ الـذـيـ يـسـمـيـ الـبـلـبـلـ وـ الـأـصـلـ فـيـ الصـوـتـ .ـ

ج - جـدـرـىـ (1) : الجـيمـ وـ الدـالـ وـ الـحـرـفـ الـمـعـتـلـ خـمـسـةـ أـصـوـلـ مـتـبـاـيـنـةـ فالـجـدـاـ مـقـصـورـ :ـ الـمـطـرـ الـعـامـ ،ـ وـ الـعـطـيـةـ الـجـزـلـهـ .ـ وـ يـقـالـ أـجـدـيـتـ عـلـيـهـ وـ الـجـدـاءـ مـمـدـوـدـ :ـ الـغـنـاءـ وـ هـوـ قـيـاسـ ماـ قـبـلـهـ مـنـ الـمـقـصـورـ .ـ قـالـ :ـ (ـ الـمـتـقـارـبـ)

لـقـلـ جـاءـ عـلـىـ مـالـكـ اـذـاـ الـحـرـبـ شـبـتـ بـأـجزـهـ اـلـهـاـ وـ الـثـانـيـ الـجـادـيـ الزـعـفـانـ :ـ وـ الـثـالـثـ :ـ الـجـذـيـ .ـ مـعـرـوـفـ وـ الـجـادـيـةـ :ـ الـظـبـيـةـ وـ الـرـابـعـ :ـ الـجـديـةـ الـقطـعـةـ مـنـ الـدـمـ .ـ وـ الـخـامـسـ :ـ جـديـتـاـ السـرـجـ وـ هـمـاـ تـحـتـ دـفـتـيـهـ

6) ستة أصول :

صغر (1) الصاد و الفاء و الراء ستة أوجه :

فالاصل الاول لون من الالوان ، و الثاني الشيء الخالي . و الثالث جوهر من جواهر الأرض . و الرابع صوت و الخامس زمان و السادس نبت .

فالاول : الصفرة في الالوان . و بنو الاصفر : ملوك الروم ، لصفرة اعتبرت أباهم . و الاصفر : الاسود في قوله : (الخفيف)

تلك خيلي منه و تلك ركابي هن صفر أو لا دها كالزبيب
و الاصل الثاني : الشيء الخالي ، يقال هو صفر . و يقولون في الشتم : ماله صفر اناؤه . أي هلكت ماشيته . و من الباب قولهم للذى به جنون : انه لفى صفرة و صفره ، بالضم و الكسر ، اذا كان في الأيام يزول فيها عقله . و القياس صحيح ؟ لأنه كأنه خال بين عقله .

و الاصل الثالث : الصفر من جواهر الأرض ، يقال انه النحاس و قد يقال الصفر . و قد أخبرني علي بن ابراهيمقطان ، عن علي بن عبد العزيز ، عن أبي عبيد قال : قال الاصمعي : النحاس الطبيعية و الاصل ، و النحاس هو الصفر الذي تعمل منه الآنية ، فقال "الصفر" بضم الصاد .

أما الرابع فالصغير للطائر . و قولهم : ما بها صافر ، من هذا ، أي كأنه يصوت .
و أما الزمان فصغر : اسم هذا الشهر ، قال ابن دريد : الصفر ان شهران في السنة ، سمي أحدهما في الاسلام المحرم ، و الصفرى نبات يكون في أول الخريف .

و أما النبات فالصغار ، و هو نبت ، يقال أنه يبيس البهيمي قال : (المتقارب)
فبتنا عراة لدى مهرنا تنزع من شفتيه الصغار

* * *

و بعد هذه الأمثلة يمكننا أن نقول أن ابن فارس كان في كل مادة يبدأ بـ تعداد الأصول التي يراها لها ثم يشرع في شرحها واحداً بعد الآخر حتى ينتهي منها .

أما إذا لم يجد للمادة إلا استعمالاً مفرداً فانه يشرحه و يتبع الشرح بعبارة تجدها متكررة كثيراً في الكتاب وهي : "كلمة أو أصل أو حرف واحد لا يقاس عليه" و هذا كما جاء في الأمثلة التالية :

أ - أمه (1) : و أما الهمزة و الميم و الهاء فقد ذكروا في قوله تعالى " و اذكُر بعْدَ أَمْهٍ " على قراءة من قرأها كذلك أنه النسيان يقال أمهت إذا نسيت حرفاً واحداً لا يقاس عليه .

ب - أنك : (2) ليس فيه أصل غير أنه قد ذكر الانك و يقال خالص الرصاص و يقال جنس منه .

ج - حبق (3) ليس عندي بأصل يؤخذ به و لا معنى له لكنهم يقولون حبـق متاعه اذا جمعه .

و كأننا بابن فارس يقول بهذا أن المادة هزيلة ضعيفة لا يتفرع عنها مشتقات متنوعة تجعلها غنية متشعبة الوجه أي متماسكة قوية .

أما إذا تشعبت معاني المادة و صعب جمع شتاتها تحت أصول محصوره فانه يحكم عليها بالتباین مثل قوله : "أعلم أن الهمزة و الجيم و اللام يدل على خمس كلمات متباینة ، لا يكاد يمكن حمل واحدة على واحدة من جهة المقياس وكل واحدة أصل في نفسها و ربك يفعل ما يشاء" (4) أو يحكم عليها بالتباعد

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 136

2- نفسـه ج 1 ص 149

3- نفسـه ج 2 ص 130

4- نفسـه ج 1 ص 64

مثل "الجيم و الحاء و الشين متباينة جدا" (1) أو بالانفراد مثل "الجيم و الدال و الفاء كلمات كلها منفردة لا يقاس بعضها ببعض وقد يجيء هذا في كلامهم كثيرا" (2). أو بعدم الانقياس مثل "الجيم و العين و اللام كلمات غير منقasaة لا يشبه بعضها ببعضها" (3)، و يرد هذه الظاهرة الى ارتجال العرب في هذه الموارد و عدم اشتراطهم بعضها من بعض "التاء و الباء و النون كلمات متفاوتة في المعنى جدا، و ذلك دليلاً أن من كلام العرب موضوعاً و ضعماً من غير قياس و لا اشتراك" و الى أن اللغة كلها ليست قياساً لكن جلها و معظمها (4).

و ابن فارس لا يستنبط أصوله الا من الموارد العربية الصحيحة الكثيرة الصيغ المشتقة، و لذلك لا يعد من الأصول الأصناف التالية:

1- أسماء النباتات و الأماكن و الأعلام و الألقاب حيث يقول :

"لا نعد النبات و لا الأماكن فيما يقاس من كلام العرب" (5) و "الأماكن أكثرها موضوعة الأسماء غير مقيسة" (6) و الدال و العين و الدال ليس بشيء و ربما سموا بـ "عد" و "فاما قولهم للخيبة عناق". فليس بأصل ... و وجه ذلك عندنا أن العرب ربما لقبت بعض الأشياء بلقب يكتون به عن الشيء كما يلقبون الغدر كيسان . و ما أشبه هذا . و قد تساهل أحياناً فاعتبر الأعلام مما عساه أن يكون مشتقاً (7)

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 428
5- نفسه ج 4 ص 32

2- نفسه ج 1 ص 427
6- نفسه ج 1 ص 65

3- نفسه ج 1 ص 460
7- نفسه ج 4 ص 112 ، 95 ، 74

4- نفسه ج 4 ص 259

2- حكاية الأصوات : مثل "الجيم و الواو و التاء ليس أصلا لأنها حكاية صوت ، و الأصوات لا يقاس عليها "(1) و "أما الهمزة و الهاء فليس بأصل واحد لأن حكايات الأصوات ليست أصوات لا يقاس عليها " (2)

3- الاتباع ، حيث قال : "الباء و الياء و الصاد ليس بأصل لأن بيص اتباع الحicus " (3) لكنه أهمل كثيرا من ألفاظ الاتباع و الحتفى بالاشارة الى ما أورده منها في داخل الأبواب بما يفيد أنه من الاتباع .

4- المبهمات : قال "الهاء و الياء و الثاء ليست أصلا ، لأنها كلمة موضوعة لكل مكان ، و هي مبهمة ، تقول : اقعد حيث شئت " (4)

5- المواد المعرفة مثل "الهمزة و الجيم و الصاد ليس بأصل ، لأنه لم يجيء عليها إلا الأصاص و يقال انه ليس عربيا " (5)

6- المواد المشكوك فيها : مثل "الباء و اللام و الزاء ليس بأصل و فيه كلمات ، فالبلز : المرأة القصيرة ، و يقولون : البلاز ... و البلازة ... و في جميع ذلك نظر " (6) و "الباء و الواو و القاف ليس بأصل معول عليه و لا فيه عندي كلمة صحيحة " (7)

7- المواد المبدلة مثل "الهمزة و الثاء و النون ليس بأصل و انما جاءت فيه من البدل يقولون : الاشن لغة في الوشن ... و قد شرطنا في أول كتابنا هذا أن نقيس إلا الكلام الصحيح ، و أما الهمزة و الذال فليس بأصل و ذلك أن الهمزة فيه محولة من هاء " (8)

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 492 5- نفسه ج 1 ص 64

2- نفسه ج 1 ص 33 6- نفسه ج 1 ص 299

3- نفسه ج 1 ص 326 7- نفسه ج 1 ص 320

4- نفسه ج 2 ص 122 8- نفسه ج 1 ص 61

و قد يسمى ابن فارس الموارد التي حصل فيها البدل فروعا في مقابل الأصول ، مثل : "الثاء و الميم و الهمزة كلمة واحدة ليست أصلا . بل هي فرع لما قبلها و هو "شغ" (1) .. و الهمزة كأنها مبدلة من غين " و "الهمزة و الجيم و الحاء فرع ليس بأصل ، و ذلك أن الهمزة فيه مبدلة من واو " (2)

و ابن فارس يختلف عن الصرفيين في تحديد مدلول البدل فهو لم يضع له حدودا و لم يعر قواعد الصرفيين التفافا ، و إنما يحكم بالبدل حين تشد اللفظة عن الأصل الذي وضعه للمادة كلها أو تتكون المادة من الكلمة واحدة ، ويرأها تتفق في المعنى مع لفظ آخر يخالفها في أحد حروفها ، مهما كان الحرف قريبا أو بعيدا عما حكم عليه بالبدل (3) قال مثلا : "الحاء والزاء و الكاف كلمة واحدة ، أرأها من باب البدل . و أنها ليست أصلا و هو الاحتراك و ذلك الاحتزام بالثوب ، فاما أن يكون الكاف بدل ميم ، و أما أن يكون الزاء بدلا من باء و أنه الاحتباك " (4)

8- الموارد المقلوبة : مثل " فأما قولهم بخبوأ عنكم من الطهارة أي أبدوا فهو ليس أصلا لأنّه مقلوب بـ خب " (5) و "الجيم و الباء و الذال ليس أصلا ، لأنّه كلمة واحدة مقلوبة يقال جبنت الشيء بمعنى جذبته " (6) و يظهر أن المبدأ الذي يقيم عليه قوله بالقلب ، هو أن تتألف المادة من الكلمة واحدة في صورتها المقلوبة ، و أن يطرأ الاشتقاد منها في

* * *

4- المقاييس ج 1 ص 53

1- المقاييس ج 1 ص 389

5- نفسه ج 1 ص 175

2- نفسه ج 1 ص 62

3- المعجم العربي لحسين نصار ج 2 ص 449 6- نفسه ج 1 ص 501

صورتها الأصلية ، كما في قوله : " الباء و الطاء و الخاء كلمة واحدة و هو البطيخ ، و ما أراها أصلا لأنها مقلوبة من الطبيخ ، و هذا أقىس و أحسن اطراء " (1)

و يرى الدكتور حسين نصار أن ابن فارس وجد في الابدال و القلب و سيلة فعالة ، تساعد على التهرب من الكلمات التي تشتد على الأصول التي أقامها لمواده ، و تبدو هذه الوسيلة واضحة في المغالطة التي جرت في مادتي عق و قع ، اذ جعل كلاً منها مقلوبة من الآخر في معنى المرارة (2)

9- المواضي التي تتتألف منها كلمة واحدة لا يستطيع أن يبعدها من الابدال أو القلب ، مثل " الهمزة و الراء و الواو فليس الا الإرثي و ليس هو أصلاً يشتق منه و لا يقياس عليه " (3) و " الحاء و الجيم و الفاء كلمة واحدة لا قياس " (4) . و لا يقصد ابن فارس بالكلمة الواحدة أن تكون جامدة دائمًا و انما عنده تكون جامدة مشتقة يجتني منها المصدر و الفعل ، مثل " الهمزة و الحاء و النون كلمة واحدة ، قال الخليل : الا حنة : الحقد في الصدر ... و يقال أحن عليه بأحسن أحنة ، قال أبو زيد آهنته مؤاخنة " و " الشاء و الراء و الميم كلمة واحدة يشتق منها ... " و هذه المشتقات كلها بمنزلة الكلمة الواحدة " (5)

10- المواضي المنحوة : مثل قوله : " و أما الإzel الذي هو القدم فالاصل ليس بقياس ، و لكنه كلام موجز مبدل ، و انما كان لم " ينزل " فأرادوا النسبة اليه فلم يشتم ، فنسبوا الى " ينزل " ثم قلبوا الياء هـ زة

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 261

4- نفسه ج 1 ص 140

2- حسين نصار المعاجم ج 2 ص 450 5- المعجم العربي ج 2 ص 450

3- المقاييس ج 1 ص 87

فقالوا : أَزْلِي ، كَمَا قَالُوا فِي ذِي يَزِنْ حِينْ نَسْبُوا الرَّمْحَ إِلَيْهِ ، أَزْنِي " (1)
وَ الْهَمْزَةُ وَ الْمَيْمُ وَ الْعَيْنُ لَيْسُ بِأَصْلٍ وَ الَّذِي جَاءَ فِيهِ رَجُلٌ أَمْعَةٌ وَ هُوَ الْمُضَعِيفُ
الرَّأْيُ الْقَائِلُ لِكُلِّ أَحَدٍ أَنَّا مَعَكُمْ ... وَ الْأَصْلُ مَعَ الْأَلْفِ زَائِدَةً " (2)

وَ يُعْتَبَرُ هَذَا مِنَ الْأَسْبَابِ الَّتِي جَعَلَتْ ابْنَ فَارِسَ لَا يَبْحَثُ فِيمَا زَادَ
عَلَى ثَلَاثَةِ أَصْوَلِ مِنَ الْأَلْفَاظِ عَنْ أَصْوَلِهَا ، إِذَا أَنَّ كَثِيرًا مِنْهَا أَوْ أَكْثَرُهَا مَنْحُوتَ
أَوْ مَزِيدٌ إِلَى جَانِبِ اشْتِقَاقِهَا يَكُونُ أَحْيَا خَفِيًّا جَدًا " (3)

بَعْدَ هَذَا الْعَرْضِ لِنَظَرِيَّةِ الْأَصْوَلِ أَوِ الْمَقَايِيسِ لَابْنِ فَارِسِ تَخْلُصُ
لِلْقُولِ بِأَنَّهُ ابْتَكَرَ شَيْئًا جَدِيدًا كَمَا يَقُولُ الدَّكْتُورُ عَبْدُ اللَّهِ دَرْوِيْشُ إِذَا أَنَّهُ
حاوَلَ أَنْ يَوْجُدَ لِكُلِّ مَادَّةٍ مِنَ الْمَوَادِ مَعْنَى مُشَتَّرٍ كَمَا يَبْحِثُ يَمْكُنُ أَنْ يَدْمِجَ
فِيهِ كُلَّ الْمَعَانِيِّ الْفَرْعَوِيَّةِ حَقِيقَةً أَوْ مَجازَيْةً وَ كَذَلِكَ مَا يَبْدُو فِي اصطِلاحِ الْبَلَاغِيِّينَ
أَنَّهُ مُشَتَّرٌ لِفَظِيِّ حَاوَلَ أَنْ يَرْبُطَ بَيْنَ الْمَعَانِيِّ الْفَرْعَوِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ لِكُلِّ لَفْظٍ مِنْهَا
لِيَدْمِجَهَا فِي الْمَعْنَىِ الْعَامِ كَذَلِكَ . وَ عَلَى هَذَا فَانَّ وَرَدَ مَفْرَدٌ جَدِيدٌ لَمْ يَكُنْ
مُسْتَعْمَلاً مِنْ قَبْلِهِ وَ لَكِنْ لَهُ أَصْلًا ، وَ مَادَّةٌ وَجَدَ مِنْهَا بَعْضُ الْمُشَتَّقَاتِ فَإِنَّهُ يَبْيَحُهُ
وَ يَعْلَقُ عَلَيْهِ بِقَوْلِهِ وَ الْقِيَاسُ لَا يَأْبَاهُ أَوْ الْقِيَاسُ يَقْتَضِيهِ (4)

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 97

2- نفسه ج 1 ص 139

3- نفسه ج 2 ص 371

4- المعاجم العربية د. عبد الله درويش ص 125

نظريّة النحوت :

النحوت في اللغة هو النشر و البري و القطع (1) ، قال تعالى " و تنحتون من الجبال بيوتاً آمنين " (2) و هو في الاصطلاح أن ينتزع من كلمتين أو أكثر . كلمة جديدة تدل على معنى ما انتزعت منه . و تكون هذه الكلمة اما اسماء كالبسملة (من قولك : باسم الله) ، أو فعلاء كحمدك (من قولك : الحمد لله) أو حرفاً كانوا (من " ان " و " ما ") أو مختلطة كعما (من " عن " و " ما ") و قد تناول ابن فارس هذه الظاهرة اللغوية و عرفها بقوله " و معنى النحوت أن تؤخذ كلمتان و تنحني منهما كلمة تكون آخرة منهما جمیعاً بحظ " (3) فهو بهذا اذا اختصار و اختزال للكلمات و العبارات . و ابن فارس يمتاز بين جميع الاقدمين بالقول باطراء النحوت في اللغة . قال (4) " العرب تنحني من كلمتين كلمة واحدة و هو جنس من الاختصار " ثم يضيف قائلاً : " مذهبنا في أن الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف فأكثرها منحوت ... " و يعود الى الفكرة نفسها في " باب ما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف أولها باء " (5) فيقول : " أعلم أن للرباعي و الخماسي مذهبان في القياس يستبده النظر الدقيق و ذلك أن أكثر ما تراه منه منحوت ... فعلى هذا الأصل بنينا ما ذكرناه من مقاييس الرباعي ، فنقول أن ذلك على ضر بين أحدهما المنحوت الذي ذكرناه و الضرب الآخر الموضوع و ضعافاً لا مجال له في طرق القياس "

* * *

1- انظر لسان العرب مادة نحت ج 3 ص 594

2- سورة الشعراء الآية 149 4- المصاحبي ص 271

3- المقاييس ج 1 ص 328 5- المقاييس ج 1 ص 328

فهو بهذا يدخل المزيد الذي سيتحدث عنه كثيرا في باب المحوت و اعتبره جزءا منه دون أن يفرد له قسما خاصا به . غير أنها نجده في موضع آخر يفرق صراحة بين المحوت والمزيد فيقول : "فمنه ما نحت من كلمتين صحيحتي المعنى مطردي القياس و منه ما أصله كلمة واحدة وقد ~~الحق~~
بالرباعي و الخماسي بزيادة تدخله و منه ما يوضع كذا و ضعا " (1)

و نتعرض بعد هذا بالمثلة للتقسيمات و الأنواع التي رد إليها ابن فارس الألفاظ التي تزيد أحرفها على ثلاثة :

1) المحوت : و هو اما أن يكون :

أ- من كلمتين : كالجذمور (2) و هو الباقي من أصل السعفة اذا قطعت . و هو محوت من كلمتين احدهما الجذم و هو الأصل و الآخرى الجذر و هو الأصل، ثم يقول " و هذه الكلمة من أدل الدليل على صحة مذهبنا في هذا الباب و بالله التوفيق "

- الجرب (3) للرجل اذا ستر بيده طعامه كي لا يتناول . و هو من كلمتين: من جدب لانه يمنع طعامه فهو كالجدب المانع و من الجيم و الراء و الباء كأنه جعل بيديه جرابا يعي الشيء و يحويه .

ب - اما أن يكون من ثلاث كلمات نحو :

القلفع (4) و هو ما يبس من الطين على الأرض فيختلف

* * *

1- المقاييس ج 1 ص 505

2- نفسه ص

3- نفسه ج 2 ص 799 و ما بعدها

4- نفسه ج 5 ص 117

من قفع (1) و قلع و قلف (2)

- الكردوس : و هي الخيل العظيمة من كرد (3) و كرس (4) و كدس (5)
و كلها تدل على التجمع (6)

ج - و إما أن يكون منحوتاً و يخلته زيادة حرف مثل :

- القفندر : الشيخ و اللثيم الفاحش و هذا مما زيدت فيه النون ثم يكون
منحوتاً (7) من القفر : الخلاء من الأرض و من الفقد (8) فقدت كأنه ذليل
مهين .

- الحنفرة : و هو القصير من الحلق (9) و الحفر مع زيادة النون فالحفر من
الحفارة و الصغر و الخرق كأنه حلقة حزق بعضه إلى بعض (10)
و نجد طائفة من الكلمات التي لم يقطع فيها برأي بين النحت
و الزيادة فبقيت تحتمل الامرین نحو :

- جحدل : و هو للحادر (11) السمين فممكن أن يقال أن الدال زائدة و هو
من السقاء الحجل : و هو العظيم ، و من قولهم مجدول الخلق . (12)

----- * * -----

1- قفع : أذن قفعاء كأنها أصابتها نار فانزوت و تجمعت

2- قلفت الشجرة اذا نحيت عنها لحاءها 7- نفسه ص 116 ج 5

3- كرد : دفع و طرد 8- قفده : صفع قفاه

4- كرس : جمع و ضم 9- حزق الوتر شده و ربطه . و تحرزق :

5- كدس الخيل ركب بعضها بعضًا في سيرها . تقبض و تجمع

6- المقاييس ج 5 ص 194 10- المقاييس ج 2 ص 145

11- الحادر الممتليء لحما و شمامع ترارة

12- المقاييس ج 1 ص 509

و الجلنج : للشليل الوخم فهو من الجلح (1) و الجدع و النون زائدة (2)

(2) المزيد : (3) و هو أيضاً عدة أنواع :

- المزيد بحرف واحد و هو الأكثر و فيه أربعة أصناف :

أ- المزيد بالحرف الأول : كالدغفل ولد الفيل و الدغفلى الزمان الخصب

و محتمل أن تكون هذه من الذي زيد فيه الدال كأنه من غفل و هم يصفون
الطيب الناعم بالغفللا (4)

ب- المزيد بالحرف الثاني : نحو قولهم للجافي جرعب : الراء فيه

زائدة و الجعوب التقيض (5)

ج- المزيد بالحرف الثالث : الدغاول (6) الغوايل و الواو فيها زائدة

و هو من دغل (7)

د- المزيد بالحرف الأخير : من ذلك قولهم للخفيف جحشل فهذا مما

زيت فيه اللام و إنما هو من الجحش و الجحش خفيف (8)

و قد لا يتحقق الحرف المزيد و لا يتأكد منه : و من ذلك قولهم

للجمل العظيم الجذب زائدة و أصله من الخدب يقال للعظيم خدب و تكون

الدال زائدة فان العظيم جحب أيضاً (9)

* * *

1- جلحت الشجرة أكلت فروعها و الأرض أكل كلأها

2- المقاييس ج 1 ص 510

3- المعجم العربي لحسين نصار ج 2 ص 454

4- المقاييس ج 2 ص 341

5- نفسه ج 1 ص 510

6- نفسه ج 2 ص 340

7- دغل : دخل فيه دخول المربيب

511

ثم المزید بحرفين و قد يجتمعان فيكونان :

- الأول و الثاني مثل العنجر و هي المرأة الجريئة السليطة و هذا معناه

أنها تتجرد للشمر (1)

- أو الثاني و الثالث مثل عنتريس و هي الدهنية و إنما هو من عرس بالشيء

إذا لازمه و النون و التاء زائدتان (2)

- أو الثالث و الرابع نحو المخربق أي الساكت و النون و الباء زائدتان

و إنما هو من الخرق و هو خرق الغزال و لزوجه بالأرض فكأن الساكت

خرق خائف (3)

- أو الثالث (الآخر كما في أحرنجم والأصل الحرج و هو الشجر المجتمع

الملتف (4)

- أو الآخرين في الكلمة :

نحو رجل خلبوت أي خداع و الواو و التاء زائدتان إنما هو من خلب (5)

- ثم المزید بثلاثة أحرف : و من ذلك قولهم لقيت منه الفتكين وهي

الشدائد و هذا من الفتك و سائره زائد و هو الراء ثم الياء ثم النون (6)

(3) ثم ما يمكن أن يكون موضوعاً أو فيه زيادة : نحو الزمخ و هو

الكثير الملتف من الشجر فممكن أن يكون موضوعاً و ضعفاً و ممكناً أن تكون

الميم فيه زائدة و يكون من زخر النبات (7)

* * *

1- المقاييس ج 4 ص 373 7- نفسه ج 3 ص 55

2- نفسه ج 4 ص 366

3- نفسه ج 2 ص 253

4- نفسه ج 2 ص 144

5- نفسه ج 2 ص 248

6- نفسه ج 4 ص 514

و مما وضع و ضعا و لا يكاد يكون فيه قياس : الطرمساء الظلمة و يجوز أن تكون هذه الكلمة مما زيدت فيه الراء لأنها من طمس (1)

و الموضوع عند ابن فارس هو ما لم يستطع فك كلماته الرباعية و الخماسية إلى عناصرها الثلاثية و لذلك يقول عنه : " يجوز أن يكون له قياس خاص حفظ علينا موضعه (2) أو : " و مما وضع و ضعا و لعل له قياس لا نعلم " (3)

و كثيراً ما نجد ابن فارس يكرر مثل هذه الأقوال ، كما نجده أحياناً يعبر عن بعض الشك في صحة مثل هذه الألفاظ قال : " إن كل ما لم يصح وجهه من الاستدلال الذي ذكره فمنظور فيه ، إلا ما رواه الأكابر الثقات و الله أعلم " (4)

و الألفاظ من هذا النوع كثيرة و هي مذكورة بآخر كل باب .
لن فكراً النحو عند ابن فارس ليست قائمة الذات مستقلة ب نفسها فـ هي الأصل ، و إنما هي تابعة لفكرة الأصول اللغوية التي نادى بها هو نفسه و مكملة لها : حيث أنه بعدما نظر في المواد الثلاثية و ردتها إلى أصول عامة حددها و صنفها ، بقي عليه أن ينظر فيما زاد على الثلاثي : لذلك قال بالنحو فاعتبر الزائد على ثلاثة أحرف منحوت أي مرکب في مادته و معناه ، ضغطت فيه أكثر من مادة و كشف فيه أكثر من معنى : فهو إذا رمز واحد شاركت في تكوينه عدة رموز ليعبر عن معانٍ لها بأكملها في أوجز لفـ ظ و أقصـ ر .

* * *

1- المقاييس ج 3 ص 358

2- نفسه ج 2 ص 146

3- نفسه ج 5 ص 514

4- نفسه ج 2 ص 148

ثم صار يجهد نفسه في فك المادة المضغوطة إلى عناصرها البسيطة و حلها إلى مكوناتها الصغيرة مستعيناً بمعروفة اللغة و معتمداً على تبحره في علومها . و بذلك نجح في تطبيق نظرية الأصول على مجموع المواد اللغوية كلها دون أن يفلت له منها أي نوع .

و بعد كل هذا يمكننا أن نقول أن نظريتي ابن فارس في الأصول و النحو تدلان على طول باع و قوة منقطعة النظير في كيفية معالجة اللغة و ممارسة صعابها حتى تسهل و تبرز عبريتها و نفهم أسرارها . و عليه فقد امتاز ابن فارس بين لغوبي القرن الرابع بأنه أراد ترتيب تلك الأقوام من المواد اللغوية المستخرجة من أكاداس الفصوص الشعرية و النثرية التي كثر الاختلاف و تعددت الأقوال في شأنها و تنوّعت بازائها المذاهب التي درجة جعلت الا حاطة بها تكاد تكون مستحيلة حتى قال فيها ابن فارس " إن اللغة العربية لا يحيط بها إلانبي " (1)

و لا يمكننا إلا أن نعجب بقوة ابن فارس لما كابده من العناء و الجهد قصد جعل فكره تنطبق على اللغة كلها .

و قد تناولت الطالبة نادية همام قضية النحو في رسالتها " تقويم الفكر اللغوي عند ابن فارس في ضوء علم اللغة الحديث " (2) فعرضت آراء القدماء و دراسات المحدثين دون أي جديد يذكر و خلصت إلى القول بأن النحو عند ابن فارس إنما هو مركب لتفسير الرباعي و الخامس عن طريق رده إلى أصلين أو ثلاثة أصول .

1- الصاحبي ص 26

2- انظر تقويم الفكر اللغوي عند ابن فارس من ص 122 إلى 156

الفصل الثاني : الآراء

- رأيه في أصل اللغة
- مسائل نحوية
- مسائل بلاغية
- رأيه في ترتيب المعجم
- مسألة التوثيق اللغوي

أصل اللغة :

اعتنى الدارسون و العلماء بموضوع أصل اللغة ط لا يز الون و هذا لا ربط الموضع بالانسان فجاعت النظريات لتجيب عن كل هذه التساؤلات : كيف نشأت اللغة وهي من عند الله علمها للانسان ؟ و ان كان الأمر كذلك فما هي اللغة الأولى ؟ و كيف اختلفت اللغات بعد ذلك ؟ أم هي من صنع الانسان ؟ و كيف صنعتها ؟ الى آخر هذه الأسئلة . (1)

و على الرغم من كثرة النظريات و تعدد الاتجاهات فلم يصل العلماء الى نتيجة نهائية في الموضوع : ذلك أن سببها الحدس و التخمين و الافتراض الذي لا يقوم على دليل ملموس على صدقه و صحته . لهذا كله أخرج العلماء الموضوع من مجالات الدراسات اللغوية بعد أن يتسوا من الوصول الى نتيجة يطمئن لها المنهج العلمي .

و مهما كان الأمر فإن الذي يعنينا في موضوع نشأة اللغة أن نلتمس رأي ابن فارس ، هذا العلامة الذي يعد من أشهر أئمة العرب الباحثين في أصل اللغة و نشأتها حيث تولى زعامة المذهب التوقيفي في القرن الرابع الهجري و قد عقد بابا بعنوان " القول على لغة العرب ؟ أتو قيف أم اصطلاح ؟ يقول فيه : "أقول : إن لغة العرب توقيف ، و دليل ذلك قوله - جل شأنه - (و علم آدم الأسماء كلها) (2) ثم يفسر المقصود بالأسماء فيقول : "فكان ابن عباس يقول : علمه الأسماء كلها ، و هي هذه الأسماء التي يتعارف بها الناس من دابة و أرض و سهل و جبل و جار و أشباء ذلك من الأسماء و غيرها . و روى خصيف عن مجاهد قال : علمه اسم كل شيء و قال غيره : إنما علمه أسماء الملائكة : و قال آخرون : علمه أسماء

* * *

1- فقه اللغة في الكتب العربية ص 77

2- الصالحي ص 31 ، المدخل الى علم اللغة و مناهج البحث اللغوي ص 110، 111

ذريته أجمعين" ثم يشرح قول ابن عباس أي أن الله علم آدم أسماء الأشياء بما هي معرفة لدينا الآن ، ثم يفسر الصيغة اللغوية التي نزلت بها الآية الكريمة فيقول : " فان قال قائل لو كان ذلك كما تذهب اليه لقائل : (ثم عرضهن أو عرضها) ، فلما قال : (عرضهم) علم أن ذلك لا عيان بني آدم أو الملائكة ، لأن موضوع الكنائية - الضمير في اصطلاح الكوفيين - في كلام العرب أن يقال لما يعقل (عرضهم) و لما لا يعقل (عرضها أو عرضهن) قيل له : انما قال ذلك - و الله أعلم - لأنـه جمع ما يعقل و ما لا يعقل فغلـبـ ما يعقل و هي سنة من سنن العرب أعني بـاب التـغـلـيبـ و ذلك كـقولـهـ - جـلـ شـنـاؤـهـ - (و الله خلق كل دابة من ماء ، فمنهم من يمشي على بطنه ، و منهم من يمشي على رجلين ، و منهم من يمشي على أربع يخلق الله ما يشاء ان الله على كل شيء قادر) فقال (منهم) تغـلـيبـاـ لـمـنـ يـمـشـيـ عـلـىـ رـجـلـيـنـ وـ هـمـ بـنـوـ آـدـمـ" (1)

ثم يقدم ابن فارس أدلة على أن اللغة توقيفية فيقول : " و الدليل على صحة ما تذهب إليه أجمع العلماء على الاحتجاج بلغة القوم فيما يختلفون فيه أو يتوقفون عليه ، ثم احتجاجهم بأشعارهم و لو كانت اللغة مواضعة و اصطلاحا لم يكن أولئك في الاحتجاج بهم بأولى منا في الاحتجاج لو اصطلحنا على لغة قوم و لا فرق ، و يضيف ابن فارس " أنه لم يبلغنا أن قوما من العرب في زمان يقارب زماننا أجمعوا على تسمية شيء من الأشياء مصطلحين عليه ، فكنا نستدل بذلك على اصطلاح قد كان قبلهم ، و قد كان في الصحابة - رضي الله عنهم - و هم البلغاء و الفصحاء ، من النظر في العلوم الشريفة ما لا خفاء به ، و ما علمناهم اصطلحوا على اختراع لغة أو احداث لفظة لم تتقدمهم . و معلوم أن حوادث العالم لا تنقضي الا بانقضائه و لا تزول الا بزواله ، وفي كل ذلك دليل على صحة ما ذهبنا إليه في هذا الباب " (2)

1- الصاحبي ص 31 - 32

2- نفسه ص 33 - 34

و هنا نسجل رأي الدكتور عبد الرافي الذي يرى أن الاحتياج باللغة ليس دليلا على كونها توقيفية و يفسر حصره في زمان معين و بيئة لغوية معينة يرجع إلى أسباب منهجية تتعلق بالصحة اللغوية و بالبعد عن التأثر باللغات الأخرى ، و مع ذلك فانهم كما يضيف لم يقفوا بالاحتياج عند عصر الرسول ص بل ذهبوا به إلى عهد بشار بن برد أو ابراهيم بن هرمة أو آخر العصر الأموي و أوائل العصر العباسي (1) .

و ابن فارس يرى أن اللغة التوقيفية لم تأت جملة واحدة و لا في زمان واحد ، و انما وقف الله تعالى آدم عليه السلام على ما شاء أن يعلمه آيات ، مما هو في حاجة إلى علمه في زمانه ثم علم بعده عرب الأنبياء ما شاء أن يعلّمهم ، حتى انتهى الأمر إلى نبينا محمد - ص - ، فأناه الله تعالى من ذلك ما لم يؤته أحدا قبله ، أتاه اللغة الحية إلى اليوم ، و يتحدث ابن فارس عن كل هذا فيقول " و لعل ظانا يظن أن اللغة التي دللتنا على أنها توقيف إنما جاءت جملة واحدة و في زمان واحد . و ليس الأمر كذلك ، بل وقف الله عز وجل - آدم عليه السلام - على ما شاء أن يعلمه آيات مما احتاج إلى علمه في زمانه و انتشر من ذلك ما شاء الله ، ثم علم بعده آدم - عليه السلام - على من عرب الأنبياء - صلوات الله عليهم - نبيا ما شاء الله أن يعلمه ، حتى انتهى الأمر إلى نبينا محمد - ص - ، فأناه الله - عز وجل - من ذلك ما لم يؤته أحدا قبله تماما على ما أحسنه من اللغة المتقدمة . ثمقرأ أمر قراره فلا نعلم لغة من بعده حدثت فان تعمل اليوم لذلك متعملا وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده ، و لقد بلغنا عن أبي الأسود أن أمر أكلمه ببعض ما أنكره أبو الأسود فسألته أبو الأسود عنه فقال : هذه لغة لم تبلغك . فقال له : يا ابن أخي ، انه لخير لك فيما لم يبلغني . فعرفه بلطف أن الذي تكلم به مختلف (2)

1- فقه اللغة في الكتب العربية لعبد الرافي ص 80

2- الصاحبي ص 34

فهو بهذا اذا مطمئن الى مذهبه ، معتقد أنه موضع رعاية النقاد و محل عنایتهم و حرصهم ، يدافعون عنه اذا ما هاجمه أحد ، و يذكر هذا في قوله :

"فان اليوم متعمل وجد من نقاد العلم من ينفيه ويرده " (1)

كما أن ابن فارس لم يغفل البحث عن اللغة التي علمها الله آدم ، و عن الوقت التي اختلفت فيه ، و عن كيفية الاختلاف ، و يجيب عن كل هذه التساؤلات فيقول : "يروى أن أول من كتب الكتاب العربي والسرياني و الكتب كلها آدم - عليه السلام - قبل موته بثلاثة عشر سنة كتبها من طين و طبخه ، فلما أصاب الأرض الغرق وجد كل قوم كتاباً فكتبواه فأصحاب اسماعيل - عليه السلام - الكتاب العربي ، و كان ابن عباس يقول : أول من وضع الكتاب العربي اسماعيل - عليه السلام - وضعه على لفظه و منطقه (2)"

و لا أصحاب مذهب التوقيف تفسيراً آخر ذكره ابن جني حيث يقول أن "الله سبحانه و تعالى علم آدم أسماء جميع المخلوقات ، بجميع اللغات : العربية و الفارسية ، و السريانية و العبرانية و الرومية و غير ذلك من سائر اللغات فكان آدم و أولاده يتكلمون بها ، ثم أن ولده تفرقوا في الدنيا ، و علق كل منهم بلغة من اللغات ، فغلبت عليه و اضمر عنده ما سواها بعد عهدهم بها " (3)

ويرى الدكتور عبد الرأ吉ي أن ابن فارس حاول أن تكون آراءه كلها متناسقة مع بعضها فجاعت موغلة في الغرابة ، و ذلك أن الرأي بالتوقيف دفعه الى القول بأن كل العلوم المتصلة باللغة ليست من صنع الانسان ، و انما هي توقيفية أيضاً ، كالكتابة و النحو و العروض التي علمها الله كلها للانسان. (4)

1- الصاحبي ص 34

3- الخصائص ج 1 ص 41

2- نفسه ص 34

4- فقه اللغة في الكتب العربية ص 81

و يستدل الراجحي عن هذا بقول ابن فارس : " و الذي نقول فيه : ان الخط
توقيف ، وذلك لظاهر قوله - عز وجل - (اقرأ باسم رب الذي خلق ، خلق
الانسان من علق ، اقرأ وربك الاعظم الذي علم بالقلم ، علم الانسان ما لم
يعلم) و اذا كان كذا فليس ببعيد أن يوقف آدم - عليه السلام - أو غيره
من الأنبياء - عليهم السلام - على الكتابة . فاما أن يكون مخترع اخترعه من
تلقاء نفسه شيء لا تعلم صحته الا في خبر صحيح " فان قال قائل فقد تو اترت
الروايات بأن أبا الأسود أول من وضع العربية . و أن الخليل أول من
تكلم في العروض ، قيل له : نحن لا ننكر ذلك بل نقول أن هذين العلمين قد
كانا قدديما ، و أنت عليهمما الأيام و قالا في أيدي الناس ، ثم جددهما هذان
الآمامان " (1)

و قد انكر ابن فارس التجديد اللغوي بعد تبنيه التوقيف اذ يقول :
"أجمع أهل اللغة - الا من شد هنهم - أن اللغة العرب قياسا ، و أن العرب
تشتق بعض الكلام من بعض ، و أن اسم الجن مشتق من الا جتنان ، و أن الجيم
و النون تدلان أبدا على الستر تقول العرب للدرع جنة ، و أجنة الليل ، وهذا
جنين أي هو في بطن أمه أو مقبور . و أن الانس من الظهور ، يقولون :
آنست الشيء بأصرته . و على هذا سائر كلام العرب . علم ذلك من علم ،
و جهله من جهل . و هذا أيضا مبني على ما تقدم من قولنا في التوقيف .
فإن الذي وقفنا على أن الا جتنان التستر هو الذي ووقفنا على أن الجن مشتق
 منه . و ليس لنا اليوم أن نخترع و لا أن نقول غير ما قالوه ، و لا أن
نقيس قياسا لم يقيسوا ، لأن ذلك فساد اللغة و بطلان حقيقها و نكتـه
الباب أن اللغة لا تؤخذ قياسا نقيسه الان نحن " (2)

* * *

1- المصاحبـي ص 34 - 38

2- نفسه ص 67

و انتقل ابن فارس بعد هذا للحديث عن "أفضلية" اللغة العربية على سائر اللغات شارحا لأسباب ذلك و في مقدمتها أنها لغة الوحي الكريم : "قال الله - جل شأنه - (و انه لتنزيل رب العالمين ، نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرین بلسان عربي مبين) فوصفه - جل شأنه - بـأبلغ ما يوصف به الكلام و هو البيان . و قال - جل شأنه - (خلق الانسان علما بيوجده الكلام و هو البيان) فقدم - جل شأنه - ذكر البيان على جميع ما توحد بخلقه و تفرد بانشائه من شمس و قمر و نجم و شجر و غير ذلك من الخلاائق المحكمة و النشائط المتقنة . فلما خص - جل شأنه - اللسان العربي بالبيان علم أن سائر اللغات قاصرة عنه و واقعة دونه فان قال قائل : فقد يقع البيان بغير اللسان العربي لأن كل من أفهم بكلامه على شرط لغته فقد بين . قيل له : ان كنت تريد أن المتكلم بغير اللغة العربية قد يعرب عن نفسه حتى يفهم السامع مراده فهذا أخسى مراده ، ثم لا يسمى متكلما فضلا عن أن يسمى بينا أو بليغا " (1)

و من الأسباب التي جعلته يقول بأفضلية اللغة العربية نجد الألفاظ المترادفة التي لا توجد في لغة أخرى حيث يقول : " و ان أردت أن سائر اللغات تبين ابادة اللغة العربية فهذا غلط لأننا لو احتجنا الى أن نعبر عن السيف و أوصافه باللغة الفارسية لما أمكننا ذلك الا باسم واحد ، و نحن نذكر للسيف بالعربية صفات كثيرة ، و كذلك الأسد و الفرس و غيرهما من الأشياء المسماة بالأسماء المترادفة فأين هذا من ذاك ؟ و أين لسائر اللغات من السعة ما للغة العرب ؟ هذا ما لا خفاء به على ذي نهيمة " (2)

1- الصاحبي ص 40

2- نفسه ص 41

التوثيق اللغوي عند ابن فارس :

التزم ابن فارس في مؤلفاته بغير اد الصحيف من اللغات في كتبه كما فعل الجوهرى في صاحبه ، و قد تطرق لذلك السيوطي حين قال بعد أن أورد مجموعة من كتب اللغة المشهورة : " و غالب هذه الكتب لم يتلزم فيها مؤلفوها الصحيح ، بل جمعوا فيها ما صح و غيره ، و ينبهون على ما لم يثبت غالبا ، و أول من التزم الصحيح مقتضيا عليه الامام أبو نصر اسماعيل بن حماد الجوهرى ، و لهذا سمي كتابه بالصحاح ... و كان في عصر صاحب الصحاح ابن فارس ، فالالتزام أن يذكر في مجلمه الصحيح ، قال فـي قوله : قد ذكرنا الواضح من كلام العرب و الصحيح منه ، دون الوحشى و المستكرو .. و قال في آخر المجمل ، و قد توخيت فيه الاختصار ، و آثرت فيه الايجاز و اقتصرت على ما صح عندي سمعا ، و من كتاب صحيح النسب مشهور ، و لولا توخي ما لم أشك فيه من كلام العرب لو جدت مقلا (1)

ان المتمعن في المجمل و المقاييس لا بن فارس ، يدرك بسهولة حرص ابن فارس على ايراد الصحيح من اللغات ، و يرى بوضوح صدق تحريه ، و تحريه من اثبات ما لم يصح (2) ، فقد كان كما ذكر السيوطي (3) أمينا يخاف الله في لغة كتاب الله ، و يخشاه في كل ما يقوله و يحرره . على أن ابن فارس كان يعتمد على ابن دريد كثيرا فيما أخذ من اللغة ، لكنه مع كثرة اعتماده عليه ، كان ينقد بعض ما جاء في كتابه (الجمهرة) من اللغات و يضعه موضع البحث و الدراسة

* * *

1- المزهر ج 1 ص 60، 61 و مقدمة المجمل و خاتمه

2- المقاييس ج 1 ص 22 - مقدمة المحفف

3- المزهر ج 1 ص 61

و ينظر في توثيقه نظرة صادقة فاحصة ، حتى لقد كان في كثير من الأحيان يضع يده على ما فيه من الزيف و الريب (1) ، كما فعل في المقاييس في مادة (جم) (2) : " قال الخليل جم يجمع جمعا ، اذا قرم الى اللحم . وهو في ذلك كله أكول . و رجل جم و امرأة جمعة و بها جم ، أي غلظ كلام في سعة حلق و قال العجاج :

اذا جم الذهلان كل مجمع

أي جمعوا الى الشر كما يقرم الى اللحم . هذا ما ذكره الخليل فأما أبو بكر فانه ذكر ما أرجو أن يكون صحيحا ، و أراه قد أملأه كما ذكره حفظا ، فقال : جم يجمع جمعا اذا لم يشته الطعام . قال : و أحسبه من الأضداد ، لأنهم ربما سموا الرجل النهم جم . قال : ويقال جم فهو مجموع ، اذا لم يشته أيضا . هذا قول أبي بكر ، و اللغات لا تجيء بأحسب و أطن . فأما قوله جعمت البعير كعنته ، فلعله قياس في باب البدل استحسنـه فجعلـه لغة . و الله أعلم بصحتـه "

و يقول في مادة (جفـز) (3) : " الجيم و الفاء و الزاي لا يصلح أن يكون كلاما الا كالذي يأتي به ابن دريد ، من أن الجفـز السرعة ، و ما أدرى ما أقول . و كذلك قوله في الجفس ، و أنه لغة في الجبس و كذلك الجفس و هو الجـمع "

و من خلال هذه الأمثلة يتبيـن لنا أن ابن فارس اقتصر فيما أورد من كلام العرب على ما صح عنده سـماعـا ، و على ما أخذـه من كتاب صحـيح النسب مشهور و كان ناقـدا لغويـا دقـيقـا ، يـنظر في تـوثـيقـ ما يـأخذـه من لـغـةـ العرب نـظرـه حـصـيـفةـ ، و قد يـضـطـرـه ذلكـ لنـقـدـ بعضـ الـعـلـمـاءـ كـابـنـ درـيدـ الذي تـعرـضـ لهـ فيـ بـعـضـ المـوـادـ ، و بـعـدـ هـذـاـ نـقـولـ أنهـ أـورـشـناـ مجـداـ لـغـويـاـ خـالـداـ .

* * *

1- المقاييس - مقدمة المحقق ج 1 ص 22 - 3- نفسه ج 1 ص 467

2- نفسه ج 1 ص 461 - 462

الباب الثالث

ابن فارس و أثره في الدراسات

اللغوية قديماً و حديثاً

الفصل الأول : أثر ابن فارس في دراسات القدماء

- (1) - أثر ابن فارس في الشعالي
- (2) - أثر ابن فارس في السيوطي
- (3) - أثر ابن فارس في المصاغاني
- (4) - أثر ابن فارس في الزركشي
- (5) - أثر فكرة النحت لابن فارس في القدماء
- (6) - أثر ابن فارس في نشأة المقامات

بين ابن فارس و الشعالي :

لقد تركت أعمال ابن فارس اللغوية المختلفة بصفة عامة و النظريات و الآراء اللغوية بصفة خاصة أثرها البالغ في أعمال علماء اللغة الذين جاءوا عقب ابن فارس .

هذا التأثير لم يقتصر على معاصريه و لا على القدماء من اللغوين بل امتد حتى عصراً الحديث و ان وجدنا تفاوتاً في التأثير بين باحث و آخر .

و سنتناول في هذا الباب بالدرس و التمثيل أثر أعمال ابن فارس في دراسات القدماء و المحدثين .

أما القدماء و بعد وفاة ابن فارس بقليل يقول الشعالي (١) على الصاحبي و ينسخ منه معظم أبواب كتابه فقه اللغة و سر العربية و قد صرخ بهذا في مقدمته حين قال : " .. و تركت و الأدب و الكتب . أنتقي منها و انتخب . و أفضل و أبوب و أقسم و أرتب . و أنتجع من الأئمة مثل الخليل و الأصمسي و أبي عمرو و الشيباني و و الأزهرى و من سو اهم من ظراء الأدباء الذين جمعوا فصاحة العرب البلغاء الى اتقان العلماء و وعورة اللغة الى سهولة البلاغة كالصاحب أبي القاسم و حمزة بن الحسن الأصبهاني و .. و أبي الحسين أحمد بن فارس بن زكريا القرزي و اجتنلي من أنوارهم و أجتنبي من شمارهم و أقتفي آثار قوم قد أقفرت منهم

ـ ـ هو عبد الملك بن محمد بن اسماعيل ، أبو منصور الشعالي (961 - 1038) من أئمة اللغة و الأدب . نيسابوري الأصل . لقب يالشعالي نسبة الى صناعته التي كانت خيطة جلود الشعالب . نبغ في اللغة و الأدب و التاريخ . صنف كتاباً كثيرة منها : يتيمة الدهر ، سحر البلاغة ، لطائف المعارف ، طبقات الملوك ، الایجاز و الاعجاز ، الأمثال

انظر الزركلي / الاعلام ج ٤ ص 163 - 164

البقاء و أجمع في التأليف بين أبكار الأبواب و الأوضاع " (1)

و الشعاليبي يتفق مع ابن فارس في أن الغرض الأساسي من دراسة اللغة إنما هو التعلم و خدمة الدين كما يظهر من خلال قولهما ، فابن فارس يقول : " أقول : إن العلم بلغة العرب واجب على كل متعلق من العلم بالقرآن و السنة و الفتيا بسبب ، حتى لا غناه بأحد منهم عنه و ذلك أن القرآن نازل بلغة العرب و رسول الله ، صلى الله عليه و سلم ، عربي . فمن أراد معرفة ما في كتاب الله جل و عز و ما في سنة رسول الله صلى الله عليه و سلم من كل كلمة غريبة أو نظم عجيب - لم يجد من العلم باللغة بدا . " (2)

و في الموضوع نفسه يقول الشعاليبي : "... أعتقد أن محمدا صلى الله عليه و سلم خير الرسل . و الإسلام خير الملل . و العرب خير الأمم و العربية خير اللغات و الألسنة . و الاقبال على تفهمها من الديانة . اذ هي أداة العلم و مفتاح التفقه في الدين . و سبب اصلاح المعاش و المعاد . ثم هي لا حراز الفضائل و الاحتواء على المروعة و سائر أنواع المناقب . كالينبوع للماء . و الزند للنار و لو لم يكن في الاحاطة بخصائصها . و الوقوف على مجاريتها و مصارفها . و التبحر في جلالتها و دقائقها . الا قوة اليقين في معرفة اعجاز القرآن . و زيادة البصيرة في اثبات النبوة الذي هو عمدة الامان لكتفي بهما فضلا يحسن أثره " (3)

و لم يكتف الشعاليبي بالاتفاق مع ابن فارس في الغرض من دراسة اللغة بل اعتمد عليه اعتمادا كبيرا حتى أنه

1- فقه اللغة و سر العربية ص 10

2- الصاحبي ص 50

3- فقه اللغة و سر العربية ص 2

نقل عنه أبواباً بأكملها لم يغير عنوانها و لا المادة التي تحتويها كما
ستبرز لنا الأمثلة الآتية :

أـ باب الخصائص عند ابن فارس و سماه الشعالي فصل في خصائص من

كلام العرب

يقول ابن فارس : "للعرب كلام بألفاظ تختص به معان لا يجوز نقلها إلى
غيرها . يكون في الخير و الشر ، و الحسن و القبح و غيره ، و في الليل
و النهار و غير ذلك .

من ذلك قولهم : "مكانك" قال أهل العلم : هي كلمة و ضفت على الوعيد قال
الله جل شأنه : "مكانكم أنتم و شركاؤكم" كأنه قيل لهم : انتظروا مكانكم
حتى يفصل بينكم .

و من ذلك قول النبي ، صلى الله عليه و آله و سلم : "ما يحملكم على أن
تابعوا في الكذب كما يتتابع الفراش في النار" قال "أبو عبيد" : هو
التهافت و لم نسمعه إلا في الشر "

و من ذلك "أولى له" و قد فسرناه . و من ذلك "ظل فلان يفعل كذا"
إذا فعله نهاراً ، و "بات يفعل كذا" إذا فعله ليلاً .

و من ذلك أخبرني به أبو الحسن : علي بن ابراهيم قال : سمعت أبا العباس
الميرد يقول : "التؤيب" : سير النهار لا تعريج فيه و "الأساد" سير
الليل لا تعريس فيه .

و من الباب "جعلوا أحاديث" أي : مثل بهم ، و لا يقال في الخير و منه :
"لا عدو ان الا على الظالمين"

و من الخصائص في الأفعال قولهم : "ظننتني ، و حسبتني ، و خلتني"
لا يقال ذلك إلا فيما فيه أدنى شك و لا يقال : "ضررتني"
و لا يكون "التأبين" إلا مدح الرجل ميتاً . و يقال "غضبت به" إذا كان
ميتاً . و "المساعاة" الزنا بالآباء خاصة . "والراكب" : راكب البعير
خاصة . و "الجح الجمل" و "خلات الناقة" و "حرن الفرس"

و " نقشت الفنم " ليلا و " هملت " نهارا .
قال " الخليل " : " اليعملة " من الا بل : اسم اشتق من " العمل " و لا يقال
الا للاناث .

قال : و " النعت " : و صف الشيء بما فيه من حسن ، الا أن يتكلف متكلف فيقول :
" هذا نعت سوء " فأما العرب العاربة فانها تقول للشيء (المستكمل) :
" نعت " يريدون به التتمة .
قال " أبو حاتم " : " ليلة ذات أزىز " أي : قر شديد ، و لا يقال : يوم ذو أزىز .
قال ابن دريد : " أشر القوم و تأششوأ " اذا قام بعضهم الى بعض للشر
لا للخير .

و من ذلك " جزرت الشاة " و " حلقت العنزة " لا يكون الحلق في الضأن
و لا الجز في المعزى .

و " خفشت الجارية " و لا يقال في الغلام
و " حقب البعير " اذا لم يستقم بوله لقصد و لا يحقب الا الجمل . قال
" أبو زيد " : " أبلمت البكرة " اذا ورم حيلوها ، و لا يكون الا للبكرة .
و " عذنت الا بل في الحمض " لا تعدن الا فيه و يقال : " غط البعير " هدر ،
و لا يقال في الناقة ، و يقال : " ما أطيب قداوة هذا الطعام " أي : ريحه
و لا يقال ذلك الا في الطبيخ و السواء و " لقعه ببرة " و لا يقال بغيرها
و " فعلت ذاك قبل غير و ما جرى " لا يتكلم به الا في الواجب لا يقال:
سأفعله قبل غير و ما جرى .

و من الباب ما لا يقال الا في النفي كقولهم : " ما بها أرم " أي ما بها
أحد و هذا كثير ، فيه أبواب قد صنفها العلماء (١)

* * *

أما الشعالي فيقول في نفس الموضوع : "العرب كلام تخص به معانٍ في الخير والشر وفي الليل والنهار وغيرهما . فمن ذلك التتابع والتهافت لا يكونان الا في الشر و هاج الفحل و الشر و الحرب و الفتنة و لا يقال هاج لما يؤدي إلى الخير و ظل يفعل كذا اذا فعله نهارا و بات يفعل كذا اذا فعله ليلا و التأويب سير النهار لا تعرّيج فيه و الا سير الليل لا تعرّيسى فيه و من ذلك قوله تعالى فجعلناهم أحاديث أي مثلناهم و لا يقال جعلوا أحاديث الا في الشر . و من ذلك التأبيين لا يكون الا مدحا للميت و المساعاة لا تكون الا للزنا بالاماء دون الحرائر و يقال نفشت الغنم ليلا و هملت نهارا و خضست الجارية . و لا يقال خفض الغلام و لقعه ببررة اذا رماه بها . و لا يقال ذلك في غيرها " (1)

قاله ابن فارس في هذا الباب .
ان المتأمل لهذا النص يلاحظ بوضوح تام أن الشعالبي نقل كل ما

ب - باب النحت عند ابن فارس و فصل النحت عند الشعالي

يقول ابن فارس : "العرب تتحت من كلمتين كلمة واحدة وهو جنس من الاختصار . و ذلك "رجل عيشمي" منسوب الى اسمين ، وأنشد الخليل : (الوافر
أقول لها و دمع العين جار ألم تحزنك حيعلة المنادى
من قوله : "حي علي "

* * *

2- المصاحب، ص 461

أما الشعاليبي فيعيد كلام ابن فارس نفسه في فصل سماه النحو
حيث يقول : "العرب تتحت من كلمتين و ثلاثة كلمة واحدة وهو جنس من
الاختصار كقولهم رجل عبشي منسوب الى عبد شمس ، و أنشد الخليل (الوافر)
أقول لها و دمع العين جار ألم يحزنك حيعلة المنادي

من قولهم حي على الصلة وقد تقدم فصل شاف في حكاية أفو ال متداولة من
هذا الجنس و أما قولهم صهصلق فهو من صهل و صلق و الصدم من الصلد و الصدم "(1)

ج- باب الاتباع عند ابن فارس و فصل الاتباع عند الشعاليبي :

يقول ابن فارس : "للعرب الاتباع وهو أن تتبع الكلمة على وزنها أو
رويتها اشباعا و تأكيدا .

و رووي أن بعض العرب سئل عن ذلك فقال : "هو شيء نتد بـ
كلامنا و ذلك قولهم : "ساغب لاغب" و "جب ضب" و "خراب بباب"
و قد شاركت العجم العرب في هذا الباب (2)

أما الشعاليبي فيقول في فصل الاتباع : "هو من سنن العرب و ذلك أن
تتبع الكلمة على وزنها و رويتها اشباعا و توكيدا اتساعا كقولهم
جائعا مانعا ، ساعفب لاغب ، و عطشان نطشان و صب ضب ، و خراب بباب
و قد شاركت العجم العرب في هذا الباب . (3)

د- باب في آخر اجهم الشيء المحمود بلفظ يوهم غير ذلك و نفسه عند الشعاليبي

يقول ابن فارس : "يقولون : "فلان كريم غير أنه شريف"
و "كريم غير أن له حسبا" و هو شيء تتفرق به العرب

* * *

1- فقه اللغة و سر العربية ص 253

2- الصاحبي ص 458

3- فقه اللغة و سر العربية ص 248

قال : (الطويل)

و لا عيب فيهم غير أن سيو فهم

و قال : (الطويل)

فتی، كملت أخلاقه غير أنه

(1) هو كثيـر

اما الشعالبي فقد اورد كذلك فصلا في الموضوع سماه كذلك فصل

في آخر ارج الشيء المحمود بلفظ يو هم ضد ذلك فيقول : " كما يقال فلان

كريم غير أنه شريف، ولئيم غير أنه خسيس وكما قال النابغة الذبياني

الطباطبائي

و لا عيب فيهم غير أن سيوفهم بهن فلول من قراع الكتاب

و كما قال الناقد الجعدي (الطوي)

فتنى كملت أخلاقه غير أنه جواد فما يبقى من المال باقيا

و قال بعض البلغاء فلان لا عيب فيه يرد عين الكمال عن معاليه (2)

هـ- باب الاشباع و التأكيد عند ابن فارس و نفسه عند الشعاليبي :

في هذا الباب كذلك يبرز بوضوح تأثير ابن فارس فيما كتبه الشعالي

فأين فارس يقول : "تقول العرب : "عشرة و عشر فتاك عشرون" و ذلك

زيادة في التأكيد و منه قوله جل شأنه : " فصيام ثلاثة أيام في الحج

و سبعة إذا رجعتم ، تلك عشرة كاملة " و إنما قال هذا لنفي احتمال أن يكون

أحدهما و اجي : أما ثلاثة و أما سبعة فأكدهما و أزيل التوهم بأن جمع بينهما.

و من هذا قوله جل شأنه : " و لا طائر يطير بجناحيه " انما

ذكر الجناحين لأن العرب قد تسمى السراع طيرانا، قال رسول الله

صلى الله عليه و آله و سلم : " كلما سمع هيبة طار اليه "

* * * —————

٤٥٢ الصاحبی ص ١

2- فقه اللغة و سر العبرية ص 218

و كذلك قوله : " يقولون بألسنتهم " فذكر الآئمة لأن الناس يقولون :
" قال في نفسه كذا " قال الله جل شناوه : " و يقولون في أنفسهم لولا
يعدبنا الله بما نقول " فاعلم أن ذلك باللسان دون كلام النفس (1)

و في فصل الاشباح والتأكيد يقول الشعالي : " العرب يقولون عشرة
و عشرة عشر و نون كاملة ، و منه قوله تعالى : " فصيام ثلاثة أيام
في الحج و سبعة اذا رجعتم تلك عشرة كاملة " ، و منه قوله تعالى " ولا
طائر يطير بجناحيه " ، و انما ذكر الجناحين لأن العرب قد تسمى الاسرار
طير انا كما قال النبي صلى الله عليه وسلم " كلما سمع هيبة طار اليها " .
و كذلك قال الله عز وجل " يقولون بألسنتهم " ما ليس في قلوبهم " فذكر
الآئمة لأن الناس يقولون قال في نفسه و قلت في نفسي . و في كتاب الله
عز وجل " ويقولون في أنفسهم لولا يعدبنا الله بما نقول " فاعلم أن ذلك
القول باللسان دون كلام النفس (2)

بعد كل هذه الأمثلة (3) والتي لا نهدف من ورائها الى المقارنة
بين الكتابين ، لكن من الواضح أن الشعالي قد تأثر بابن فارس ما دام أنه
أخذ الكثير منه لأنه سابق له ثم أن الشعالي اعترف بهذا حين ذكر ابن
فارس في مقدمته ممن أخذ عنهم كما ذكرت سابقا (4)

1- الم Sahih ص 462

2- Fiqh al-Lugha و سر العربية ص 253

3- انظر كذلك باب التكرار عند ابن فارس ص 177 و فصل التكرار عند
الشعالي ص 204 ، وباب الحروف عند ابن فارس ص 71 و 147 و مجل
في الزوائد و الصلات عند الشعالي ص 276 و 286 .

4- انظر ما ذكرناه ص 1

بين ابن فارس و السيوطي :

و من الشعالي ننتقل الى السيوطي (1) الذي يؤمن بعصرية علماء اللغة السابقين فيذكر مؤلفاتهم و يصفها و صفا خاصا و يختار نماذج منها سجلها في المزهر ، و قد دفع به اعجابه بأحمد بن فارس الى اقتباس المقدمة التي صدر بها كتابه المشهور "الصحابي" لكي يجعلها في مقدمة "المزهر".

و الامر الذي لا شك فيه كما يرى الدكتور مصطفى الشكعة (2) أن السيوطي يمتلك القدرة الكاملة على كتابة مقدمة علمية نفيسة للمزهر و لكنه يتطوع فيقول : " و قبل الشروع في الكتاب نصدر بمقالة ذكرها أبو الحسين أحمد بن فارس في أول كتابه فقه اللغة :

قال : اعلم ان لعلم العرب أصلا و فرعا ، أما الفرع فمعرفته الأسماء و الصفات ،
كقولنا : رجل ، فرس ، و طويل . و قصير و هذا هو الذي يبدأ به عند التعلم :
و أما الأصل فالقول على وضع اللغة و أوليتها و منشئها ، ثم على
رسوم العرب في مخاطباتهم ، و ما لها من الافتنان تحقيقا و مجازا و الناس
في ذلك رجلان ، رجل شغل بالفرع ، فلا يعرف غيره و آخر جمع الامرين
معا ، و هذه هي الرتبة العليا ، لأن بها يعلم خطاب القرآن و السنة ،
و عليها يعول أهل النظر و التفيا ، و ذلك أن طالب العلم اللغوي

1- هو عبد الرحمن بن أبي بكر ، جلال الدين السيوطي 1445 - 1505 ، امام و مؤرخ و أديب . نشأ في القاهرة يثنيما ، خلا بنفسه لما بلغ الأربعين و انقطع عن الناس إلى تأليف الكتب . له نحو ستمائة مصنف ، منها الجامع الصغير ، الأل斐ة في النحو ، الدر النثير في تلخيص نهاية ابن الأثير ، شرح شواهد المغني ، همع الهوامع في شرح جمع الجوامع .

انظر الزركلي : الأعلام ج 3 ص 301 - 302

2- انظر جلال الدين السيوطي سيرته العلمية و مباحثه اللغوية ص 129

يكفي من أسماء الطويل باسم الطويل و لا يضيره ألا يعرف الأشقر والأدق ،
و ان كان في علم ذلك زيادة فضل .

و انما لم يضره خفاء ذلك عليه ، لأنه لا يكاد يجد منه في كتاب
الله تعالى شيئاً ، فيحوج إلى علمه ، و يقل مثله أيضاً في ألفاظ رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم ، اذا كانت ألفاظه صلى الله عليه وسلم هي

السهلة العذبة (1)

و لم يكتف السيوطي بنقل هذه المقدمة في كتابه بل ضم كثيراً من
القضايا الموجدة في الصاحبي لابن فارس إلى المزهر في علوم اللغة
و أنواعها كما سترى من خلال الأمثلة الآتية :

أـ معرفة الألفاظ الإسلامية (2) يقول صاحب المزهر

قال ابن فارس في فقه اللغة . باب الأسباب الإسلامية :
كانت العرب في جاهليتها على ارث من ارث آبائهم في لغاتهم و آدابهم
و نسائدهم و قرابينهم ، فلما جاء الله تعالى بالإسلام حلت أحوال
و نسخة ديانات ، و أبطلت أمور ، و نقلت من اللغة ألفاظ من مواضع
إلى مواضع أخرى ، بزيادات زيدت و شرائع شرعت ، و شرائط شرطت ،
فعفى الآخر الأول فكان مما جاء في الإسلام ذكر المؤمن ، و المسلم ، و الكافر ،
و المنافق و إن العرب إنما عرفت المؤمن من الإيمان و الإيمان ، و هو
التصديق ثم زادت الشريعة شرائط و أوصافاً بها سمي المؤمن بالاطلاق
مؤمناً . و كذلك الإسلام و المسلم ، إنما عرفت منه إسلام الشيء ثم جاء
في الشرع من أوصافه ما جاء و كذلك كانت لا تعرف من الكفر إلا الغطاء
و الستر ، فأما المنافق فاسم جاء به الإسلام لقوم أبطنوا غير ما أظهروا ،
و كان الأصل من نافقاء اليربوع و لم يعرفوا في الفسق إلا قوله :

* * *

1ـ المزهر 1 ص 4 ، الصاحبي ص 3

2ـ المزهر 1 ص 294 - 296 الصاحبي ص 78 - 86

فُسقَت الرطبة ، إذا خرجت من قشرها و جاء الشرع بِأَنَّ الْفُسْقَ إِلَّا فُحَشْ .
في الخروج عن طاعة الله تعالى .

وَمَا جَاءَ فِي الشَّرْعِ : الصَّلَاةُ ، وَ أَصْلُهُ فِي لِغْتِهِمُ الدُّعَاءُ ، وَ قَدْ كَانُوا يَعْرَفُونَ
الرُّكُوعَ وَ السُّجُودَ ، وَ انْلَمْ يَكُنْ عَلَى هَذِهِ الْهَيْثَةِ .

قال أبو عمرو : أَسْجَدَ الرَّجُلُ : طَأْطَأَ رَأْسَهُ وَ انْحَنَى . وَ أَنْشَدَ :
* فَقُلْنَ لَهُ : أَسْجَدْ لِلَّيلِي فَأَسْجَدَا

يُعْنِي الْبَعِيرُ إِذَا طَأْطَأَ رَأْسَهُ لِتَرْكِبَهُ . وَ كَذَلِكَ الصِّيَامُ أَصْلُهُ عِنْدِهِمْ إِلَّا مُسَاكُ ،
شَمْ زَادَتِ الشَّرِيعَةُ النِّيَةَ ، وَ حَظَرَتِ الْأَكْلُ وَ الْمُبَاشَرَةُ وَ غَيْرُهُمَا مِنْ شَرِائِعِ
الصَّوْمُ . وَ كَذَلِكَ الْحَجُّ ، لَمْ يَكُنْ فِيهِ عِنْدِهِمْ غَيْرُ الْقَصْدِ ، شَمْ زَادَتِ الشَّرِيعَةُ
مَا زَادَتِهِ مِنْ شَرِائِطِ الْحَجُّ وَ شَعَائِرِهِ . وَ كَذَلِكَ الزَّكَاةُ لَمْ تَكُنْ الْعَرَبُ تَعْرِفُهَا
إِلَّا مِنْ نَاحِيَةِ النِّسَاءِ ، وَ زَادَ الشَّرِيعَةُ فِيهَا مَا زَادَهُ .

وَ عَلَى هَذَا سَائِرُ أَبْوَابِ الْفَقَهِ ؟ فَالْوَجْهُ فِي هَذَا إِذَا سُئِلَ إِلَّا نَسَانُ
عِنْهُ أَنْ يَقُولَ فِيهِ اسْمَانٌ : لِغُوِي وَ شَرِيعِي ، وَ يَذَكُرُ مَا كَانَتِ الْعَرَبُ تَعْرِفُهُ ،
شَمْ جَاءَ إِلَاسَامُ ، وَ كَذَلِكَ سَائِرُ الْعِلُومِ كَالنُّحُوكُ وَ الْعُرُوضُ وَ الشِّعْرُ ، كُلُّ
ذَلِكَ لَهُ اسْمَانٌ : لِغُوِي وَ صَنَاعِي " .

بـ مِعْرَفَةُ الْأَشْتِقَاقِ (1) يَقُولُ السِّيُوطِيُّ :

قَالَ ابْنُ فَارِسٍ فِي فَقْهِ الْلِّغَةِ : بَابُ الْقَوْلِ عَلَى لِغَةِ الْعَرَبِ ، هَلْ لَهَا
قِيَاسٌ ؟ وَ هَلْ يَشْتَقُ بَعْضُ الْكَلَامِ مِنْ بَعْضٍ ؟
أَجْمَعَ أَهْلُ الْلِّغَةِ - إِلَّا مِنْ شَذِّهِمْ - أَنَّ لِغَةَ الْعَرَبِ قِيَاسًا وَ أَنَّ الْعَرَبَ
تَشْتَقُ بَعْضُ الْكَلَامِ مِنْ بَعْضٍ ، وَ اسْمُ الْجِنِّ مُشَتَّقٌ مِنْ إِلَاجِنَتَانِ وَ أَنَّ الْجِيَمَ
وَ النُّونَ تَذَلَّانِ أَبْدًا عَلَى السُّتْرِ ؟ تَقُولُ الْعَرَبُ لِلدرَعِ : جَنَّةُ وَ أَجْنَّةُ
اللَّيلِ ، وَ هَذَا جِنِّينُ ، أَيُّ هُوَ فِي بَطْنِ أَمِّهِ . وَ أَنَّ الْأَنْسَ هُوَ الْظَّهَورُ ،

* * *

1- المزهري ص 345 - 346 الصاحبي ص 57

يقولون : آنست الشيء : أبصرته و على سائر كلام العرب ، علم ذلك من علم و جهله من جهل قال : وهذا مبني أيضا على ما تقدم من أن اللغة توقيف ، فان الذي وقفنا على أن الاجتنان : الستر ، هو الذي وقفنا على أن الجن مشتق منه و ليس لنا اليوم أن نخترع ، و لا أن نقول غير ما قالوه ، و لا أن نقيس قياسا لم يقيسوا ، لأن في ذلك فساد اللغة و بطلان حقائقها . و نكتة الباب أن اللغة لا تؤخذ قياسا نقيسه الآن نحن .

ج- معرفة المشترك (1) يقول السيوطي

قال ابن فارس في فقه اللغة : باب الأسماء كيف تقع على المسميات؟ يسمى الشيتان المختلفان بالاسمين المختلفين ، و ذلك أكثر الكلام ، كرجل و فرس . و تسمى الأشياء الكثيرة بالاسم الواحد نحو عين الماء و عين المال و عين السحاب . و يسمى الشيء الواحد بالأسماء المختلفة ؟ نحو السيف و المهند و الحسام .

د- معرفة الاتباع (2) يقول صاحب المزهري :

قال ابن فارس في فقه اللغة : للعرب الاتباع ، و هو أن تتبع الكلمة الكلمة على وزنها أو رويها اشباعا و تأكيدا و روي أن بعض العرب سئل عن ذلك ، فقال : هو شيء نقد به كلامنا . و ذلك قولهم : ساغب لاغب ، و هو خب نب و خراب بباب و قد شاركت العجم العرب في هذا الباب .

هـ- فيما وضع في الأصل خاصا ثم استعمل عاما (3) يقول فيه السيوطي

عقد له ابن فارس في فقه اللغة : باب القول في أصول الأسماء ، قيس عليها و الحق بها غيرها . ثم قال : كان الاصماعي يقول : أصل الورد

1- المزهري 1 ص 369 . الصاحبي ص 114

2- المزهري 1 ص 414 الصاحبي ص 458

3- المزهري 1 ص 429 الصاحبي ص 112

اتيان الماء ثم صار اتيان كل شيء وردا ، و القرب : طلب الماء ثم صار
يقال ذلك لكل طلب ، قيقال : هو يقرب كذا أي يطلبه ، و لا يقرب كذا ،
و يقولون : رفع عقيرته أي صوته ، و أصل ذلك أن رجلا عقرت رجله فرفعها ،
و صاح ، فقيل بعد لكل من رفع صوته رفع عقيرته ، و يقولون : بينهما مسافة
و أصله من السوف و هو الشم و مثل هذا كثير .
و هذا كله توقيف ، و قولهم : كسر حتى صار كذا ، على ما فسرناه
من أن الفرع موقف عليه كما أن الأصل موقف عليه
و - فيما وضع خاصا لمعنى خاص (1) يقول صاحب المزهـ

عقد له ابن فارس في فقه اللغة باب فقال : "باب الخمائص" للعرب
كلام بالفاظ تختص به معان لا يجوز نقلها إلى غيرها تكون في الخير والشر
و الحسن وغيره ، و في الليل و النهار وغير ذلك :
من ذلك قولهم : "مكانك" قال أهل العلم : هي كلمة و ضفت على الوعيد .
قال الله جل ثناؤه : "مماكم أنتم و شركاؤكم" كأنه قيل لهم : انتظروا
مماكم حتى يفصل بينكم ، و من ذلك قول النبي صلى الله عليه وسلم : ما
حملكم على أن تتتابعوا في الكذب كما يتتابع الفراش في النار .
قال أبو عبيد : التتابع التهافت و لم نسمعه إلا في الشر . و أولى لـ
تهديد و وعيد .
و من ذلك "ظل فلان يفعل كذا" إذا فعله نهارا . " و بات يفعل كذا" إذا
فعله ليلا .

و قال المبرد في الكامل : التأييب : سير النهار لا تعریج فيه
و الا ساد : سير الليل لا تعریس فيه
و من الباب "جعلوا أحاديث" أي مثل بهم ، و لا يقال في الخير و منه :
"لا عدو ان الا على الظالمين" .

* * *

و من الخصائص في الأفعال قولهم : ظننتني ، و حسبتني و خلتي لا
يقال فيما فيه أدنى شك ، و لا يقال ضربتني و لا يكون التأبين الا مدح الرجل
ميتا . و يقال : غضبت به اذا كان ميتا ، و المساعدة : الزنا بالاماء خاصة .
و الراكب : راكب البعير خاصة . و أح الجمل و خلأة الناقة ، و حرن الفرس
و نفشت الغنم ليلا و هملت نهارا .
قال الخليل : اليعملة من الأبل اسماً اشتق من العمل و لا يقال الا للاناث .
قال : و النعت و صف الشيء بما فيه من حسن ، و لا يقال في السوء . و قال
أبو حاتم : ليلة ذات أزيز أي قر شديد و لا يقال يوم ذو أزيز . قال
ابن دريد : أشر القوم يؤمنون اذا قام بعضهم لبعض للشر لا للخير .
و من ذلك : جزرت الشاة و حلقت العنز ، لا يكون الحلق في الضأن و لا الجز
في المعزى . و خفضت الجارية و لا يقال في الغلام و حقب البعير اذا لم
يستقم بوله لقصده و لا يحقب الا الجمل قال أبو زيد : أبلمت البكرة اذا
ورم حياؤها لا يكون الا للبكرة و عدنت الأبل في الحمض لا تعدن الا فيه
و يقال : غط البعير : هدر و لا يقال في الناقة . و يقال : ما أطيب قداوة
هذا الطعام أي ريحه ، و لا يقال ذلك الا في الطبيخ و الشواء و لقعه ببرة
و لا يقال بغيرها ، و فعلت ذلك قبل غير و ما جرى ، و لا يتكلم به الا في
الواجب ، لا يقارب سأفعله قبل غير و من الباب ما لا يقال الا في النفي
كقولهم : ما بها أرم : أي ما بها أحد و هذا كثير في أبواب قد صنفها

بعد عرضنا لهذه الأمثلة وغيرها كثير (١) يبرز بوضوح مبدأ

458 - ١- انظر - معرفة الحقيقة و المجاز المز هر ١ ص 414 الصحابي ص
- معرفة المطلق و المفید المز هر ١ ص 449 الصحابي ص 118
- معرفة الا بداع المز هر ص 460 الصحابي ص 334
- معرفة القلب المز هر ص 476 الصحابي ص 329
- معرفة النحت المز هر ص 482 الصحابي ص 461

تأثير ابن فارس في أعمال السيوطي ، و في هذا المجال يقول الدكتور مصطفى الشكعة (1) : " على أن هناك ظاهرة جديرة بالاهتمام في شأن استعمال السيوطي لمصادره ، ان الأمر الذي لا شك فيه أنها جمیعا من النفع و النفاسة بمکان و لكن الظاهرة التي نشير إليها هي أن السيوطي لم يفرد من هذه المصادر بقدر متساو ، و الى هنا و لا بأس في ذلك غير أن ما يدعو إلى الالتفاف أنه أسرف اسرافا و اضحا في الاخذ من مصادر بعضها مثل فقه اللغة لا بن فارس و المجمل للمؤلف نفسه "

و تأثير السيوطي في كتابات ابن فارس لم يقتصر فقط على ما جاء في المزهر بل نراه يضع كتابه اللماع مبنيا على رسالة ابن فارس في الاتباع و المزاوجة ، و قد اعترف السيوطي بهذا حيث يقول : " و قد ألف ابن فارس المذكور تأليفا مستقلا في هذا النوع - يقصد به الاتباع - و قد رأيته مرتبًا على حروف المعجم ، و فاته أكثر مما ذكره ، و قد اختصرت تأليفيه و زدت عليه ما فاته في تأليف لطيف سميت اللماع و الاتباع " (2)

* * *

1- جلال الدين السيوطي مسیرته العلمیة في مباحثه اللغوية ص 173

2- المزهر ج 1 ص 414

بين ابن فارس و الصاغاني :

و في القرن السابع بُرِزَ الصاغاني (١) بتأليفه معجمًا كبيراً سماه "العباب" كان يهدف من خلاله إلى الجمع والتصحیح و يظهر هذا الهدف في المقدمة التي نقلها الدكتور حسين نصار في كتابه المعجم العربي (٢) حيث يقول الصاغاني : "أَوْلَفْ كِتَابًا فِي لِغَةِ الْعَرَبِ يَكُونُ أَنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى . . . جَامِعًا شَتَّاتِهَا وَشَوَّارِدِهَا، حَاوِيَا مَشَاهِيرَ لِغَاتِهَا وَأَوْاجِهَا ، يَشْتَمِلُ عَلَى أَدْمَى التَّرَكِيبِ وَأَفَاقِيهَا وَلَا يَغَادِرُ مِنْهَا صَغِيرَةً وَلَا كَبِيرَةً إِلَّا وَهُوَ يَحْصِيْهَا" .

لقد حاول هذا اللغوي أن يبيّن الدلالة الأصلية لكل مادة و يقصد من هذه الدلالة المعنى العام الذي تدور حوله معانٍ صيغها و هو ما يسميه ابن فارس بالأصول أو المقاييس و ذكرها آخر المادة على حين ذكرها ابن فارس في مقدمة كل مادة .

و اذا أخذنا كتاب العباب و الطريقة التي سار عليها في تنظيم مواده وجدنا تأثيره الواضح بالمقاييس من هذه الناحية حيث أن عباراته لا تكاد تختلف عن عبارة ابن فارس فمثلاً يقول الصاغاني في (بدأ) " التركيب يدل على افتتاح الشيء" و في (بدأ) " التركيب يدل على خروج الشيء عن طريق الاحمد" و في (بدأ) " التركيب يدل على الحلق و التباعد عن الشيء"

١- هو الحسن بن محمد بن الحسن بن حيدر العدواني الصاغاني أو الصفاني (٥٧٧ - ٦٥٠ هـ) درس الدين، أعلم أهل عصره في اللغة و كان فقيها محدثاً، ولد في لا هور بالهند و نشأ ببغزنة من بلاد السندي، دخل بغداد و رحل إلى اليمن و توفي في بغداد، له عدة تصانيف .

انظر الاعلام ج ٣ ص 232

2- المعجم العربي لحسين نصار ج ٢ ص ٥٣٠

و مزاييلته و في (بـأ) "التركيب يدل على الأئس بالشيء" و في "بـكـا" التركيب يدل على نقصان الشيء و قلته و في (بوـهـا) التركيب يدل على الرجوع إلى الشيء و على تساوي الشيئين "(1)

و كل هذا موجود بالنص في المقاييس كما سنرى :

يقول ابن فارس في (بدأ) : "الباء و الدال و الهمزة من افتتاح الشيء" (2)
و في (بـذـا) "أصل واحد و هو خروج الشيء عن طريقه الا حماد" (3) ، و في
(برـأ) "أصلان : أحدهما الخلق و الآخر التباعد من الشيء و مزاييلته"
(4) و في (بـسـأ) "أصل واحد و هو الأئس بالشيء" (5) ، و في (بـكـا) "أصلان
أحدهما الباء و الآخر نقصان الشيء و قلته" (6) و في (بوـأ) "أصلان أحدهما
الرجوع إلى الشيء و الآخر تساوي الشيئين" (7)

من خلال هذه الأمثلة يبرز واضحا اتفاق الصاغاني مع ابن فارس في عباراته و في عدد الأصول التي تحتوي عليها المادة ، يقول الدكتور حسين نصار في هذا الإطار : " و خلاصة القول في العباب أنه جوى في مزاده معظم ما أتت به المعاجم التي قبلته و خاصة الصحاح و التهذيب و المقاييس
أما في المنهج فسار على ترتيب الجوهرى و خطه ابن فارس في الأصول .." (8)

1- المعجم العربي لحسين نصار ج 2 ص 538

2- مقاييس اللغة لابن فارس ج 1 ص 212

3- نفسه ج 1 ص 217

4- نفسه ج 1 ص 236

5- نفسه ج 1 ص 248

6- نفسه ج 1 ص 285

7- نفسه ج 1 ص 312

8- المعجم العربي لحسين نصار ج 2 ص 543

بين ابن فارس و الزركشي :

لم يقتصر تأثير ابن فارس على اللغويين فقط بل مس بعض مفسري القرآن الكريم . و يعد البرهان في علوم القرآن لصاحبه الزركشي (1) مثالاً حياً يعبر عن مدى التأثير الكبير الذي تركته أعمال ابن فارس على مختلف الدراسات .

و بعد كتاب البرهان في علوم القرآن من الكتب العتيقة التي جمعت عصارة أقوال المتقدمين و صفوة آراء العلماء المحققين حول القرآن الكريم ، و قد جمع فيه أشتات المسائل و ضم أقوال المفسرين و المحدثين إلى مباحث الفقهاء و الأصوليين إلى قضايا المتكلمين و مسائل العربية و آراء أرباب الفصاحة و البيان .

ان المتتبع لهذا الكتاب الشريف في غرضه يجد صاحبه قد تأثر بأحمد ابن فارس و هذا الاعتماد على كثير من الأفكار و الأقوال التي جاءت في الصاحبي الذي ظفر بمنزلة مرموقة عند العلماء و غالباً مرجعاً للباحثين .
هذا التأثير لا يبرز واضحاً ^{الأمن} خلال تتبعنا للنصوص الآتية :

* * *

1- الإمام بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي أحد العلماء الأئمَّة الذين ظهروا بمصر في القرن الثامن ، و هو جهيد من جهابذة أهل النظر و أرباب الاجتهاد و هو أيضاً علم من أعلام الفقه و الحديث و التفسير و أصول الدين . ولد بالقاهرة سنة 745 و توفي بمصر سنة 794 ، من مؤلفاته : اعلام الساجد بأحكام المساجد ، البحر المحيط في أصول الفقه ، الاجابة لا يراد ما استدركته عائشة على الصحابة .

انظر مقدمة محقق البرهان في علوم القرآن بقلم محمد أبو الفضل ابراهيم
و انظر : الاعلام ج 6 : ص 60 - 61

أ- علم مرسوم الخط :

تطرق الزركشي في هذا النوع إلى الخط العربي وعرض لآراء كثيرة من العلماء وارتکز على رأي ابن فارس في الموضوع حيث يقول الزركشي (1) "قال أبو الحسين بن فارس في كتابه فقه اللغة : "يروى أن أول من كتب الكتاب العربي والسرياني والكتب كلها آدم عليه السلام قبل موته بثلاثة عشر سنة كتبها في طين وطبخه ، فلما أصاب الأرض الفرق وجد كل قوم كتاباً فكتبوه فأصاب اسماعيل الكتاب العربي .

وكان ابن عباس يقول : أول من وضع الكتاب العربي اسماعيل عليه السلام قال ، ورويات في هذا الباب كثيرة ومختلفة (2) والذى نقوله : إن الخط توقيفي لقوله : "علم بالقلم . علم الانسان ما لم يعلم " و قال تعالى : "ن و القلم و ما يسطرون " وان كان كذا . فليس ببعيد أن يوقف آدم و غيره من الأنبياء عليهم السلام على الكتاب (3)

و زعم قوم أن العرب العازبة لم تعرف هذه الحروف بأسمائها و أنهم لم يعرفوا نحو و لا اعرابا و لا رفعا و لانصبا و لا همزا .

و مذهبنا فيه التوقيف فنقول : ان أسماء هذه الحروف داخلة في الأسماء التي علم الله تعالى آدم عليه السلام .

ب- في حكم قراءة القرآن بالعجمية :

يرفض الزركشي قراءة القرآن بالعجمية سواء أحسن العرب أم لا ، في الصلاة وخارجها . و ينتقل إلى عرض آراء العلماء في مسألة ترجمة القرآن فيرتكز في كلامه على ابن فارس حيث يقول الزركشي (4) :

1- البرهان ج 1 ص 377 الصحابي ص 10

2- في الصحابي : "تكثر و تختلف"

3- في الصحابي بعد هذه الكلمة : "فاما أن يكون مخترع اخترعه من تلقاء نفسه فشيء لا نعلم صحته الا من خير صحيح"

4- البرهان ج 1 ص 465 الصحابي ص 17

"تطرق ابن فارس لمسألة ترجمة القرآن في فقه العربية . فقال : "لا يقدر أحد من الترجم على أن ينقل القرآن إلى شيء من الألسن ، كما نقل الانجيل عن السريانية إلى الحبشية و الرومية ، و ترجمت التوراة و الزبور و سائر كتب الله تعالى بالعربية ، لأن العجم لم تتسع في الكلام اتساع العرب ، إلا ترى أنك لو أردت أن تنقل قوله تعالى : "و أما تخافن من قوم خيانة فانبذ اليهم على سواء"

لم تستطع أن تأتي بهذه الألفاظ مؤدية عن المعنى الذي أودعته حتى تبسط مجموعها و تصل مقطوها ، و تظهر مستورها ، فتقول : إن كان بينك و بين قوم هدنة و عهد ، فخفت منهم خيانة و نقضوا فاعلهم أنك قد نقضت ما شرطته لهم ، و آذنهم بالحرب لتكون أنت و هم في العلم بالنقض على سواء ، و كذلك قوله تعالى : "فصرنا على آذانهم في الكهف سنين عددا" و يخلص الزركشي للقول : "فظهر من هذا أن الخلاف في جواز قرائته بالفارسية لا يتحقق لعدم امكان تصوره" (1)

ج- معاني العبارات التي يعبر بها عن الأشياء :

في هذا النوع اكتفى الزركشي بنقل قول ابن فارس حيث قال : (2)
 "و هو يتوقف على معرفة تفسيره و تأويله و معناه : قال ابن فارس معاني العبارات التي يعبر بها عن الأشياء ، ترجع إلى ثلاثة :
 المعني ، التفسير و التأويل ، و هي و ان اختلفت فالمقاصد بها متقاربة
 أما المعني فهوقصد و الموارد ، يقال عنيت بهذا الكلام كذا ، أي قصدت
 و عمدت و هو مشتق من الاظهار ، يقال : عنت القرابة اذا لم تحفظ الماء بل
 أظهرته ، و منه عنون الكتاب . و قيل : مشتق من قولهم : عنت الأرض بنبات
 حسن ، اذا أنبتت نباتا حسنا" (3)

1- البرهان ج 1 ص 466

2- نفسه ج 2 ص 146 الصاحبي ص 312

3- بعد هذه الكلمة في الصاحبي : قال الفراء : لم تعن بلا دنا بشيء اذا لم تتبث

دـ في المعنى و القصد منه التأكيد :

رجع الزركشي في هذا القسم عند تفسيره لقوله تعالى : " لا ترى فيها عوجا ولا أمتا " حيث يقول : (1) قال الخليل : العوج والأمت بمعنى واحد ، وقيل : الأمت أن يغلظ مكان ويرق مكان قاله ابن فارس في المقاييس "

هـ - الافتراض : في هذه المسألة نقل الزركشي النص الكامل للافتراض الذي ذكره ابن فارس في الصاحبي ، يقول في البرهان : (2) " ذكره أبو الحسين بن فارس وهو أن يكون كلام في سورة مقتضا من كلام في سورة أخرى ، أو في السورة نفسها ، و مثله بقوله تعالى : " وآتيناه أجره في الدنيا و أنه في الآخرة لمن الصالحين " و الآخرة دار ثواب لا عمل فيها . فهذا مقتضى من قوله " ومن يأتيه مؤمنا قد عمل الصالحات فأولئك لهم الدرجات العلي " و منه قوله تعالى : " ولو لا نعمة ربى لكنت من المحضين " مأخوذه من قوله تعالى : " فأولئك في العذاب محضون " و قوله " ثم لنحضر نهم حول جهنم جثيا "

فاما قوله تعالى : " و يوم يقوم الأشهاد " ، فيقال : أنها مقتضى من أربعة آيات : لأن الأشهاد أربعة :

الملاكية عليهم السلام في قوله : " وجاءت كل نفس معها سائق و شهيد " و الأنبياء عليهم السلام لقوله تعالى : " فكيف اذا جئنا من كل امة بشهيد و جنبا بك على هؤلاء شهيدا " و امة محمد (ص) لقوله : " و كذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس " و الأعضاء لقوله : " يوم تشهد عليهم السنتم و أيديهم و أرجلهم بما كانوا يعملون " و منه قوله تعالى : اني أخاف عليكم يوم الثناء " و قرئت مخففة و مثقلة فمن شدد فهو مـ

* * *

1- البرهان ج 2 ص 473 المقاييس ج 1 ص 137

2- البرهان ج 3 ص 297 الصاحبي ص 398

"ند" اذا نفر و هو مقتضى من قوله "يوم يفر المرع من أخيه ..." و من حفف فهو تفاعل من النداد مقتضى من قوله تعالى : " و نادى أصحاب الجنة أصحاب النار " (1) .

و المحاذاة : في هذه المسألة يحذو الزركشي حذو سابقتها حيث ينقل النص حرفيًا من الصاحبي لابن فارس فيقول في البرهان : (2) " ذكره ابن فارس و حقيقته أن يؤتى باللفظ على وزن الآخر لأجل انضمامه إليه و أن كان لا يجوز فيه ذلك لو استعمل منفرد ، كقولهم آتيته الغدايا و العشايا ، فقالوا : الغدايا لا انضمماها إلى العشايا قيل : و من هذا كتابه المصحف ، كتبوا : " و الليل اذا سجى " بالياء و هو من ذوات الواء ، لما قارن بغيره مما يكتب بالياء .

و منه قوله تعالى : " لسلطهم " فاللام التي في " لسلطهم " جواب " لو " ثم قال : " فلقاتلوكم " فهذه حوذيت بتلك اللام ، و الا فالمعنى : لسلطهم عليكم فقاتلوكم .

و مثله : " لا عذبته عذابا شديدا أو لا ذبحته " فهما لاما قسم - ثم قلل : " أوليائيني " فليس ذا موضع قسم ، لأنّه عذر للهدّه ، فلم يكن ليقسم على الهدّه أن يجتبي بعدر ، لكنه لما جاء به على أثر ما يجوز فيه القسم أجراه مجراه . و منه الجزاء عن الفعل بمثل لفظه نحو : " إنما نحن مستهزئون . الله يستهزئ بهم " أي يجازيهم جزاء الاستهزاء .

و قوله : " و مكرروا و مكر الله " . " فيسخرون منهم سخر الله منهم " " و جراهم سيئة سيئة مثلها "

* * *

1- سورة الأعراف و بعدها في الصاحبي " و نادى أصحاب الجنة أصحاب النار " " و نادى أصحاب الأعراف "

2- البرهان ج 3 ص 391 - 392 الصاحبي ص 384 - 385

و رغم اكتفائنا بهذه الامثلة الا أن البرهان في علوم القرآن للزركشي
قد احتوى على عدد كبير من نصوص ابن فارس التي جاءت في المصاحب
و المقاييس و المسائل الخمس⁽¹⁾ و هذا برهان على تأثره به و تعلقه
بأفكاره حتى أن بعضها أوردها دون تعليق أو إضافة تذكر .

1- انظر فهراس البرهان ج 4 ص 456

أثر فكرة النحت لابن فارس في القدماء :

يبدو أن فكرة النحت (1) التي جاء بها ابن فارس قد لقيت صدى في منطقة بلاد فارس حيث عاش ابن فارس فترة من حياته و توفي بها في مدينة الري حيث بلاط آل بويه (2) فقد أدرك حمزة بن الحسن الأصفهاني (كان حيا 350 هـ) شعرًا يقول فيه :

تول العيار يث و الحسبتفيش
و ربعش مصا و قضاء شرو ضرب
و ضوقاف و نظر و قاف و الكتاب
ع ضم الى عمل التورق اجلب

ان هذه الآيات تتكون من كلمات منحوتة ، فهذا الشعر قيل في رجل بالري ولاه العيار و المواريث و الحسبة و التفتيش ، و ربع عشر المصادرات و القضاء و الاشراف على دار الضرب ، و الضوال و الاوّقاف ، و النظر في اوّقاف الكنائس و البيع ، و عمل التوكيل بالرقيق و الجلب . فنظرًا لكثره المهام التي كلف بها فقد نجحها فجأة على شكل بيتين شعريين (3) كما أورد حمزة الأصفهاني خبراً عن تكلف بعض معاصريه اشتقاء بعض الكلمات بطريق النحت و بعض هذه الكلمات غير عربي ، فقد قال :

" و كل ما حكيناه عن الشعراء من عسفهم اللغة قليل ، في جنب مسا
انتزاعه بعض العلماء من القول في مجاز الاشتقاء في جميع الكلام ،

* * *

1- انظر معالجتنا لموضوع النحت في الباب الثاني

2- مقدمة محقق مقاييس اللغة ص 6

3- حمزة بن الحسن الأصفهاني ، التنبيه على حدوث التصحيف 167 - 168

وأشار محقق الكتاب إلى أن العيار يت منحوتة من العيار و المواريث الخ...

في مجاز الاشتقاء في جميع الكلام ، لأن القياس و ان كان أطاعهم في بعض
 فقد عصاهم في جله حتى تخطوا فيه ... كما أن هذه الأفعال تزيل اللوم
 عن عبد الأعلى القاضي في كلمات تكلف اشتقاءها منها الكافر ، فقال انه سمي
 كافرا لأنه اكتفى و فرقيل له اكتفى ؟ و من أي شيء فر ؟ فقال : اكتفى
 بالشيطان و فر من الرحمن . و سمي الزنديق زنديقا لأنه وزن فدقق و سمي
 البلغم بلغما لأنه بلاء و غم و سمي الدرهم درهما لأنه درهم و سمي
 الدينار دينارا ، لأنه دين و نار و سمي العصور عصورا لأنه عصى و فر " (1)
 و نجد بعض لا حقي ابن فارس قد أعجبوا بفكرة و نقلوا أقواله ،
 أو طبقو مقاييسه في تفسير اشتقاء بعض الكلمات فيها هو أبو زكريا التبريزي
 (ت 502 هـ) في شرحه لديوان الحماسة يذكر ما نصه : " النهش : الذئب
 فعلل و يقال : انه منحوت من أصلين من نهش و نسل و كلاما من فعل الذئب " (2)
 و يقول أيضا " الشميدر : صفة منقوله و هو في الأصل : السريع الحفيف ، يقال
 سير شميدر ، أي سريع ، و اشتقاء من الشمد و الشدر " (3) ، و يقول أيضا
 " دلهم مشتق من ادلهم : اذا أظلم و هذه الكلمة منحوتة من أصلين : الأدلهم
 و الأئدم فجمع بينهما للمبالغة ، كما قالوا للسارق قرضا ، من القرض
 و القرض و بما القطع " (4)

1- التنبيه على حدوث التصحيف لحمزة الأصفهاني ص 111 - 115

2- شرح ديوان الحماسة للتبريزي ج 1 ص 50 - مقاييس اللغة ج 5 ص 483

3- نفسه ج 1 ص 61 نفسه ج 3 ص 273

4- نفسه ج 2 ص 147 نفسه ج 5 ص 117

و قال أيضاً أن الجحفل : لفظ منحوت من أصلين من جحف و جفل و ذلك أنه يجحف ما يمر عليه أي يقشره ، و يحفل : أي يقطع و نظيره نهشل الذئب هو عندهم منحوت من أصلين أيضاً من نهشت اللحم و نسلته " (1)

و في إطار فكرة النحت نجد الفير وز أبادي (ت 817) صاحب القاموس يستخدم مصطلح "مركب" عوضاً عن المنحوت فنراه عند حديثه عن الآية الكريمة " و اذا القبور بعشرت " يقول "أي قلب تراها و أثير ما فيها و من رأى أن تركيب الرباعي و الخماسي من ثلاثين نحو هليل و بسم الله اذا قال : لا اله الا الله ، و بسم الله الرحمن الرحيم ، يقول ان بعشرة مركب من بعث و أثير و هذا غير بعيد في هذا الحرف . و ان البعشرة يتضمن معنى بعث و أثير لا" و يقول في موضع آخر عند حديثه عن الآية الكريمة : "انا نخاف من ربنا يو ما عبو سا قمطريير ا " . و القمطريير الشديد كالقماطر كأنه مركب من قمط و قطر أو قمر " (2)

و قد لقيت فكرة النحت تأثيرها كذلك في العباب للملغاني حيث يرى مثل ما رأى ابن فارس قبله في الألفاظ المنحوتة من كلمتين أو أكثر وقد ذكر كلامه في كثير من الأحيان .

يقول مثلاً في (عجرد) : قال ابن فارس : العين زيدت في العجرد و إنما هو من جرد و تجرد من شيابه و العنجرد من النساء السليطة (3) . و يقول في (جلعد) : قال ابن فارس : العين فيه زائدة و هو من الجلع قال و ممكن أن يكون منحوتاً من الجلع و هو البروز لأنه إذا كان مكاناً صلباً فهو بارز لقلة التبات فيه (4)

* * *

1- شرح ديوان الحماسة للتبريزي ج 1 ص 50 مقاييس اللغة ج 1 ص 509، ج 5 ص 483

2- نشوء الفعل الرباعي د . عبد المجيد هريدي ص 22

3- العباب ورقة 247 المقاييس ج 4 ص 364

4- نفسه ورقة 170 نفسه ج 1 ص 509

و في جلد يقول : الجلد و الجلود الصخر و قال ابن فارس الجلد منحوت

(1) من كلمتين من الجلد و هي الأرض الصلبة و من الجمد و هي الأرض اليابسة"

و في صلخ قال ابن فارس : هذا منحوت من صلخ و صمل و أما صمل

(2) فاشتد و أما صلخ فمن الصمم فكان اللبن اذا حثر لم يكن له عند صبه صوت"

و هذا التأثير لا بن فارس في الصاغاني ليس غريباً ما دام أنه

(3) صرح بعودته الى كثير من كتب ابن فارس وقد ذكر منها المجمل و المقاييس

بعد هذه الأمثلة المختلفة يتبيّن لنا بوضوح أن فكرة النحت عند

ابن فارس قد لقيت صدى و تأثير في دراسات كثير من القدماء و المحدثين

كما سنرى ، و هذا يعد من أقوى الأدلة الناطقة على ما امتاز به ابن فارس

من القدرة اللغوية الفائقة و العمق في التفكير المنتج لخدمة الفاد .

* * *

1- العباب ورقة 131 المقاييس ج 1 ص 507

2- نفسه ورقة 237 المقاييس ج 3 ص 352

3- انظر العباب ظهر الورقة 4

أثر ابن فارس في نشأة المقامات :

ظهرت المقامات في القرن الرابع للهجرة فنا أدبيا احتل مكانة رفيعة في تاريخ الأدب العربية بحيث شغل الناس بها إلى ما بعد عصر بديع الزمان الهمذاني (1) (358 - 398) و بحيث اتبرى للتقليدتها و النسخ على منوها بها كثير من أدباء العربية . وقد اختلف دارسو المقامات في أولياتها ، غير أنهم اتفقوا على صحة نسبة هذه المقامات المعروفةاليوم إلى بديع الزمان الهمذاني .

والأمر الذي يهمنا في هذا المجال هو البحث عن وجود أثر ما لابن فارس في هذا الفن ، خاصة وأن الهمذاني تتلمذ على يد ابن فارس (2) وهذا الأثر لا يمكننا أن نقف عليه إلا بتتبعنا للنقاط الآتية :

أ- لقد جمع ابن فارس إلى جانب شخصيته العلمية شخصية فنية ذات ذوق و ظرف و من الذين فطنوا لهذا الجانب الشعاليبي حيث يقول : (3)

"كان بهمدان من أعيان العلم و أفراد الدهر يجمع اتقان العلماء و ظرف الكتاب و الشعراء و هو بالجبل كابن لتك بالعراق و ابن خالوته بالشام و ابن العلاف بفارس و أبي بكر الخوارزمي بخراسان و له كتب بدقيقة و رسائل مفيدة و أشعار مليحة و تلامذته كثرة منهم بديع الزمان "

ب- عبر ابن فارس من خلال أبيات شعرية عن بعض الجوانب التي عبر عنها أصحاب المقامات لاسيما بديع الزمان الهمذاني في موافقهم النقدية من أصحاب الفكر و النحوين و علماء الكلام و ما داخل هؤلاء من السفسطنة و الجدل العقيم كما توضح ما آل إليه الناس من فقر في القرن الرابع الهجري كما سنرى .

1- معجم الأدباء ج 2 ص 161

2- انظر بحثنا في الباب الأول لتلامة ابن فارس

3- يتيمة الدهر ج 3 ص 300

من خلال أشعار ابن فارس التي رواها ابن خلkan (1) (السريع)
مررت بنا هيفاء مجدولة تركية تنمي إلى تركي
ترنبو بطرف فاتر فاتن أضعف من حجة نحوه
و يقول أيضاً (مجزوء الكامل)
اسمع مقالة ناصحة جمع النصيحة و المقه
انكر و احذر أن تبيت من الثقات على ثقته
وله أيضاً (المتقارب)
اذا كنت في حاجة مر سلا و أنت بها كلف مفرم
فارسل حكيمها ولا توصد و ذلك الحكيم هو الدرهم
و يضيف قائلاً (الطوبل)
سقى همدان الغيث لست بقاتل سوى ذاونى الأحشاء نار تضرم
و ما لي لا أصفى الدعاء لبلدة أفت بها نسيان ما كانت اعلم
نسيت الذي أحسنته غير أنسي مدين و ما في جوف بيتي درهم
و من خلال هذه الأبيات يظهر أن ابن فارس كان مدركاً الواقع مجتمعه
بل وكان يقف موقف الناقد الساخر وقد تأثر بدبيع الزمان كثيراً بموقف
استاذه من هذه الناحية حتى في موقفه من همدان بلدته حيث يقول فيها :
(الخفيف) لا تلمني على راكبة عقلية ان تيقنت أنني همداني
ففي هذا القول مشاركة لا بن فارس الذي لم يطلب لتلك المدينة سوى
السقيا و ما كان له أن يطلب غير هذا و هي المدينة التي نسي فيها علمه
و ضاقت به فيها سبل العيش حتى غداً مدينا في أحشائه منها نار تضرم
كما يقول الدكتور نور عوض (2)

ج- تكلم السيوطي في نهاية الجزء الأول من كتابه المزهر عن ضرب من التأليف يعرف "فتيا فقيه العرب" يشتمل على ضرب مئتين

* * * —————

² فن المقامات بين المشق والمغبص 68

الألغاز و الملاحم توجه الى فقيه العرب الذي يجيب عليها يقول السيوطي :

(1) " و ذلك أيضا ضرب من الألغاز وقد ألف فيه ابن فارس تأليفاً لطيفاً في كراسة سماها بهذا الاسم رأيته قدِيماً و ليس هو الآن عندي فنذكر ما وقع من ذلك في مقامات الحريري ثم ان ظفرت بكتاب ابن فارس ألحقت ما فيه " و قد تطرق ابن خلkan (2) أيضاً للموضوع و ذكر أن لا بن فارس مسائل في اللغة اهتم بها العلماء و " منها اقتبس صاحب المقامات ذلك الأسلوب و وضع المسائل الفقهية في المقامات الطيبة وهي مئة مسألة "

و قد ذهب جرجي زيدان في تفسير الاتجاه حين قرر أن ابن فارس كتب رسائل اقتبس منها العلماء نسخة و عليه اشتغل بديع الزمان الهمذاني (3)

و بعد هذا لا بد هنا أن نكشف عن عمق الصلة بين البديع و ابن فارس لنتمكن من تصور أن البديع قد استلهم المقامات من شيخه المعترف بفضله و ذلك في النقاط الآتية :

أ- لقد لزم البديع ابن فارس منذ طفولته حتى بلغ الثانية والعشرين من عمره (358 - 380 هـ) فأخذ جميع ما عنده و استنزف بحره بالأخذ والاستيعاب و الاعجاب (4) . وقد بدأ البديع كتابة المقامات في مرحلة تلمذته لابن فارس في همدان و من هنا لم يكن عبثاً ما ذكره الأقدمون من أن البديع قد أخذ عن ابن فارس أسلوب المقامات و لغتها (5)

قال ابن الحنبل : " لا حمد لابن فارس رسائل أنيقة ، و منه اقتبس الحريري صاحب المقامات ذلك الأسلوب ، و وضع المسائل الفقهية في المقامات الطيبة وهي مائة مسألة ، و عليه اشتغل بديع الزمان الهمذاني صاحب المقامات (6)

1- المزهري ج 1 ص 662

2- وفيات الأعيان ج 1 ص 61

3- تاريخ آداب العربية ج 2 ص 619

4- يتيمة الدهر ج 4 ص 257

5- نفسه ج 4 ص 257 ، معجم الأدباء ج 2 ص 161

6- انظر شدرات الذهب ج 3 ص 132 - 133

بـ- لم يكن بديع الزمان في مجالس أستاذه كغيره من سائر الطلاب
يقنعون بتلقي العلوم عن الشيوخ و إنما كان ملازمًا لابن فارس مستجبياً
لتوجيهه و ذلك للمكانة السامية التي أنزل له فيها من نفسه و قد ظل يحمل
لاستاذه و شيخه و مربيه ذلك الوفاء النادر و الاعتراف بالفضل ، و لا أدل
على ذلك الرسائل التي وجهها لشيخه يلوح بذلك التمجيل و الاكبار حيث يقول:
" ... و اني على توبيخه لي لفقير الى لقائه ، شقيق على بقائه ، منتسب الى
ولائه ، شاكر لا لإله ، و ان له على كل نعمة خولنيها الله انوارا و على كل
كلمة علمنيها منوارا و لو عرفت لكتابي موقعها من قلبه لا غتنمت خدمته به ،
و لرددت اليه سور رئاسته و فضل أنفاسه ، و لكنني خشيت أن يقول : هذه
بضاعتنا ردت علينا ... " (1)

هذا خاصة اذا ربطناه بما سيأتي من نقاط .
الاول للهمذاني صدره مدح و عجزه قبح ، فهل وقع هذا صدفة ؟ لا نعتقد
فالبيت الاول لابن فارس صدره مدح و عجزه قبح و البيت
صبيانه في القبح مثل شيوخه و شيوخه في العقل كالصبيان (3)
لكنه من أقبح البلدان

٢٧١ - بيتيمة الدهر ج ٤ ص

⁶¹ - معجم الأدباء ج 4 ص 86 ، وفيات الأعيان ج 1 ص 61

39 - و فیات الاعیان ج 1 ص

يبني البديع على بيته لشیخه رسالتہ لو احمد من ابناء
عصرہ حيث يقول له فيها : "لعلك يا سیدي ، لم تسمع بيتي الناصح حيث

قال (مجزوء الكامل)

أسمع مقالة ناصح جمع النصيحة و المقنه

ایاك و احذر أن تكون من الثقاۃ على ثقہ

(1) صدق الشعر ، و الله ، و أجاد ، فللثقات خيانة في بعض الأوقات "

و البيتان لابن فارس (2)

و حين يقف ابن فارس من قضية القديم و الجديد في الأدب العربي

ذلك الموقف الذي سجله في رسالته النقدية (3) يحاكيه البديع في المقامات

القريضية اذ يضع على لسان أبي الفتح قوله : "و المتقدمون أشرف لفظاً

و أكثر من المعاني حظاً و المتأخرون أطف صنعاً و أرق نسجاً " (4)

بعد كل هذه الدلائل لا يمكننا أن نرجح أن تكون المقامات محاكاة

لآثار ابن فارس ؟

1- يتيمة الدهر ج 4 ص 288

2- مقدمة محقق المقاييس ج 1 ص 13

3- ينظر نصها في يتيمة ج 3 ص 400 و معجم الأدباء ج 4 ص 85

4- المقامات ص 08

الفصل الثاني : أثر ابن فارس في دراسات المحدثين

- أثر رأي ابن فارس في لهجة قريش عند المحدثين
- أثر رأي ابن فارس في النحو عند المحدثين
- أثر رأي ابن فارس في صناعة المعاجم عند المحدثين
- أثر رأي ابن فارس في الاستيقاظ عند المحدثين
- أثر رأي ابن فارس في الاعراب عند المحدثين
- أثر ابن فارس في الشدياق عند المحدثين

مثل : تعلمون و نعلم ، و مثل : شعير و بغير " (١)

لھجۃ قریش بین ابن فارس و احمد امین :

من المحدثين من ذهب مذهب ابن فارس و من هو لا الاستاذ احمد
آمين فقد وافق ابن فارس في القول أن لهجة قريش هي أفضل اللهجات حيث

* * * —

يقول : " هذا و عدو ا قريشا أفتح العرب و قالوا : أجمع علماؤنا بكلام العرب و الرواية لا شعاراتهم ، و العلماء بلغاتهم و أيامهم و محالهم أن قريشا أفتح العرب السنة و أصفاهم لغة " فهم من ناحية سلامة اللغة ينطبق عليهم ما انطبق على غيرهم من خالط الأمم الأخرى ، و لكنهم من ناحية الفصاحة فصحاء و أعني بالفصاحة قوة التعبير بما في نفوسهم ، و قد اشتهروا بذلك أيضا في الإسلام ، يضاف إلى هذه الفصاحة ما حكى عنهم من رقة ألسنتهم و حسن اختيارهم للألفاظ ... و ربما كان أدق تعبير في هذا ما ذكره الفارابي في أول كتابه المسمى بالألفاظ و الحروف ، اذ قال :

" كانت قريش أجود العرب انتقاء للأفتح من الألفاظ و أسهلها على اللسان عند النطق و أحسنها مسموعا و أبينها ابانته عمما في النفس " (1)

لهجة قريش بين ابن فارس و الرافعي :

أما الاستاذ الرافعي فيذهب كذلك إلى ما ذهب إليه ابن فارس فيعتبر أن العربية مرت بأدوار ثلاثة كان آخرها : " عمل قريش و حدتها و هي القبيلة الأخيرة في تاريخ الفصاحة ... و ذلك أن قريشا كانوا ينزلون من مكة بواد غير ذي زرع لا يستقل أهله بتتكليف الحياة و لا يرزقون إذا لم تهؤ إليهم أفعدة من الناس ، و لا يسع المتأمل في الأئم الـ ١٠ اـ ٢٠ تتعاقب على قريش في تهذيبها اللغة الا أن يستسلم للدهشة و يحار من أمر هذا التعاقب فإنه كالسلم المدرجة تنتهي الدرجة منها إلى درجة على نمط متساو من الرقي إن لم يكن عجيبة في تاريخ أمة متحضره فهو

1- ضحى الإسلام ج 2 ص 247 نقلًا عن الفارابي

عجب على الخصوص في تاريخ العرب ولا سيما اذا اعتبرنا مبدأ تلك النهضة و أنها لا تتجاوز مائة سنة قبل الهجرة الى مائة و خمسين على الأكثـر ، فلابد من التسليم بأنها حادثة كونية من خوارق النظام الطبيعي (1) ظهرت نتيجتها بعد ذلك في نزول القرآن بلغة قريش و هو أفصـح الأـساليـب العـربـية بلا مراء و الله يحكم بما يشاء و يقدر " (1)

لهجة قريش بين ابن فارس و عبد الواحد وافي :

أما الدكتور على عبد الواحد وافي فقد ذكر ما أفادته لغة قريش من احتكاكها باللهجات الأخرى و يقرر فصاحتها حيث يقول : " و هذا هو ما حدث للغة قريش ، فقد ترتب على تغلبها على بقية اللهجات العربية أن أصبحت لغة الأدب عند جميع قبائل العرب . فيها كان ينظم الشعر ، و تلقى الخطب و ترسل الحكم و الأمثال ، و تدون الرسائل و تتفاوض الوفود و يتبارى الأدباء ، و تجري المناقشة في التوادي و المؤتمرات ... فـي مختلف بلاد العرب و مختلف قبائلها ، وقد تم لها ذلك قبل بعـضـة الرسول عليه السلام بـزـمـنـ قـصـيرـ (2)

و قد ذكر د. وافي أن القوانين التي توصل إليها الباحثون في علم اللغات بشأن لهجة قريش قد سبق إلى القول بها ابن فارس في كتابه الصاحبي (3)

لهجة قريش بين ابن فارس و طه حسين :

أما الدكتور طه حسين فلم يختلف رأيه في هذا الموضوع عن رأي ابن فارس ، فهو يقول : ... لـهـجـةـ قـرـيـشـ اـذـنـ هيـ لـلـغـةـ العـرـبـيـةـ الفـصـحـيـ

1- تاريخ آداب العربية للرافعي ج 1 ص 82 - 84

2- فقه اللغة ص 111، 112

3- نفسه ص 115

فرضت على قبائل الحجاز فرضا لا يعتمد على السيف و إنما يعتمد على المنفعة و تبادل الحاجات الدينية و السياسية و الاقتصادية ، و كانت هذه الأسوق التي يشار إليها في كتب الأدب كما كان الحج و سيلة من وسائل السيادة للغة قريش (1) و إلى هذا الرأي ذهب أيضا الدكتور شوقي ضيف (2) و الدكتور صبحي الصالح (3) .

أسباب تفضيل ابن فارس للهجة قريش :

و ابن فارس لم يفضل لهجة قريش على غيرها لمجرد كون الرسول (ص) قريشا ، و إنما هناك أسباب أخرى دعت هذه اللهجة و جعلتها أفصح اللهجات و هو في كلامه السابق يوضح هذه الأسباب و يرجع هذا التفضيل إلى ما امتازت به قريش على غيرها من نواح متعددة و خاصة بعد مجيء الإسلام فقد جعل الله قريشا سكان حرمته و جيران بيته الحرام ، و وفود العرب يحجون إلى مكة و يحتكمون إلى قريش في أمورهم و كانت قريش تعلمهم مناسكهم و تحكم بينهم ثم هي مع فصاحتها و حسن لغتها و رقة ألسنتها تتخير من كلام الوفد من العرب و أشعارهم أصفى كلامهم هذا إلى جانب الفصاحة .

لهجة قريش بين ابن فارس و إبراهيم نجا :

و قد وافق بعض المحدثين ما ذهب إليه ابن فارس من هذه الأسباب، يقول إبراهيم نجا : " و للدين أثر فعال في اختلاط الناس و ذلك لأن الأديان تدعو إلى الاختلاط في مواسم الحج و الموالد و زيارة المساجد الكبرى و الصلوات الجامعة كالجمعة و العيددين ، و ان طقوس الدين تتطلب من المستبعد اقامة الشعائر على نمط خاص . و يكاد يكون للدين الإسلامي

1- في الأدب الجاهلي ص 107

2- تاريخ الأدب العربي - العصر الجاهلي - ص 123

3- دراسات في فقه اللغة ص 65

أثر بارز في تلك الناحية لأن القرآن و ان ترجمت معانيه الى غير اللغة العربية فان القرآن نفسه لا يزال محافظا على صيغته العربية ليتمكن دار سوه من الوقوف على تحديه للغرب ببلاغته التي لا تظهر واضحة الا بهذا اللسان العربي ، ... كما أنه في المؤتمر العام السنوي ، و هو موسم الحج تكون الأدعية التي تؤدي هذه الشعيرة بمكة و جميع الأماكن المقدسة بلغة عربية مما يلتجئ الجميع الى التكلم بها ... " (1)

و قد جعل العرب لهجة قريش لغتهم الأدبية المشتركة و أثروا و تأثروا بها فصدق على لهجة قريش ما يصدق على كل اللغات من قوانين التأثير و التأثير و هي قوانين لا تكاد تختلف اذا درسنا اللغة على أنها ظاهرة انسانية (2) .

لهجة قريش بين ابن فارس و ابراهيم أنيس :

و يوافق د. ابراهيم أنيس رأي ابن فارس فيقول : " و لما جاء الاسلام ، نزل القرآن بتلك اللغة الأدبية قوي من تلك الوحدة اللغوية التي كانت قد نمت و ازدهرت قبل نزوله ، و زاد في شمولها لأن الرغبة الدينية و قوة الشعور الديني قد دعا كثيرا من العامة الى تفهم الكتاب الكريم و التعبد به ، و لم يكن الأسلوب القرآني في متناول جميع العرب ، بل كان أسمى من هذا و أرقى ، فقد جاء يتحدى الخاصة منهم ، و ظل حتى الآن يتعدى الخاصة منها . و لم يمنع هذا أن يبجل في كل جيل و أن يتعبد به في كل زمان " (3)

* * *

1- اللهجات العربية ص 24 - 25

2- فقه اللغة صبحي الصالح ص 109 ، اللغة لفندر يسس ص 336

3- في اللهجات العربية ص 41

أثر النحت عند ابن فارس في المحدثين :

وضع ابن فارس معنى النحت فقال : " و معنى النحت أن تؤخذ كلمتان و تنحت منها كلمة تكون آخرة منها جميعا بحظ " (1) ، وجاء المحدثون فلم تكن تعريفاتهم الا توضيحا لما ذكره ابن فارس .

النحت بين ابن فارس و عبد الواحد وافي :

يذهب الدكتور عبد الواحد وافي الى أن معنى النحت : " هو أن تنتزع أصوات الكلمة من كلمتين فأكثر أو من جملة للدلالة على معنى مركب من معاني الأصول التي انتزعت بها " (2)

أما الشيخ عبد القادر المغربي فيرى أن معنى النحت في اصطلاح علماء اللغة : " أن تعمد إلى كلمتين أو جملة فتنتزع من مجموع حروف كلماتها الكلمة فذة تدل على ما كانت عليه الجملة نفسها " (3)

ويوضح عبد الله أمين معنى النحت في اصطلاح علماء الاشتقاد :أخذ الكلمة من كلمتين أو أكثر من المناسبة من المأخذ والمأخذ منه في اللفظ والمعنى معاً لأن يعمد إلى كلمتين أو أكثر فتسقط من كل منها أو من بعضها حرف أو أكثر وتشتمل ما بقي من أحرف كل الكلمة التي الآخرى وتؤلف منها جميعاً الكلمة واحدة فيها بعض أحرف الكلمتين أو الأكثر و ما تدلان عليه من معان (4)

النحت بين ابن فارس و عبد الله أمين :

و قد عقد عبد الله أمين في كتابه الاشتقاد مبحثاً عن "رأي أحمد ابن فارس و هو ما تجاوز الثلاثة فأكثره منحوت" و وافقه في تحريره لأربعة كلمات : هبلع - هلغ ، صلدم - صلد و صدم ، بزمخ - زمخ و بزخ جردب - جدب و جرب (5)

1- مقاييس اللغة ج 1 ص 328 . 329

2- فقه اللغة ص 180

3- الاشتقاد و التعريب ص 13

4- الاشتقاد ص 391

5- نفسه ص 401 - 402

النحت بين ابن فارس و ابراهيم أنيس :

و من المحدثين من يوافق ابن فارس ، نذكر ابراهيم أنيس : " حين نقارن بين الاشتقاد و ما يسميه القدماء بالنحت نلاحظ أن الاشتقاد في أعلى صوره هو عملية اطالة لبنية الكلمات في حين أن النحت اختزال و اختصار في الكلمات و العبارات " (1)

النحت بين ابن فارس و المجمع اللغوي بالقاهرة :

و في عام 1948 ألف مجلس مجمع اللغة العربية بالقاهرة لجنة من بعض أعضاء المجلس لبحث موضوع النحت و قد عرض بحث اللجنة على المؤتمر فوافق بعد مناقشته على جواز النحت عندما تلتجئ إليه الضرورة العلمية " (2)

كان الشيخ عبد القادر المغربي عضوا في اللجنة بحث موضوع النحت و مدى الاستفادة منه . وقد عقدت اللجنة عدة جلسات تناولت فيها موضوع النحت من مختلف أطراfe و راجعت أقوال المتقدمين فيه ، ثم أُسندت إلى فضيلة الشيخ ابراهيم حمروش وضع البحث المطلوب ، فوضعه ، و قررته اللجنة ، و صدر بحثه تقريرا للجنة و نشر بمجلة المجمع . و قد اعتمد التقرير على ما جاء في الصاحبي و مقاييس اللغة لابن فارس (3)

النحت بين ابن فارس و اسماعيل مظہر :

و كان الأستاذ اسماعيل مظہر قد ألقى محاضرة في المجمع المصري للثقافة موضوعها : " اللغة العربية لغة علمية " تطرق فيها إلى رأي القائلين بالنحت و ذكر أنهم ولا شك أقلية غير أن لرأيهم وزنا ليس من حسن الرأي اهماله و نقل بعض أقوال السيوطي في المزهر و ابن فارس في مقاييس اللغة و انتهى إلى أن قليلا من التأمل يرجح قول ابن فارس في أن كل الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف أكثرها منحوت (4)

1- من أسرار اللغة ص 71

2- مجلة مجمع اللغة العربية ج 7 ص 117

3- نفسه ج 7 ص 201 - 204

4- اللغة العربية لغة علمية ص 74 - 75

و في الجلسة الثامنة من مؤتمر الدورة الحادية و الثلاثين لمجمع اللغة العربية بالقاهرة سنة 1965 أصدر المجمع قراره في "النحو و ضوابطه" فكان قراره بأن "النحو ظاهرة لغوية احتجت إليه اللغة قديماً و حديثاً و من ثم يجوز أن ينحت من كلمتين أو أكثر اسم أو فعل عند الحاجة على أن يرافق ما أمكن استخدام الأصلية من الحروف دون الزائد" (1)

النحو بين ابن فارس و صبحي الصالح :

و قد وافق الدكتور صبحي الصالح ما ذهب إليه ابن فارس حيث يقول: "ولسنا نبرئ ابن فارس من التكلف في بعض ما أدعى فيه النحو، لكن تكلفه في بعض أمثلة النحو، لا يعني فساد مذهبة فيما جاء من كلام العرب على أكثر من ثلاثة أحرف، كما أن تكلفه في بعض المواطن لا ينفي اعتداله في سائر المواطن الأخرى" (2)

و بعد هذه الجولة في كتابات من تأثروا بابن فارس في فكرة النحو نقول أن صاحب المقاييس يعد أمم القائلين بالنحو بين اللغوين. و لم يكتف بالاستشهاد على هذه الظاهرة اللغوية بالأمثلة القليلة الشائعة بل ابتدع لنفسه مذهبها في القياس والاستدلال كما رأينا. و بهذا يكون النحو وسيلة رائعة لتنمية هذه اللغة و تجديد أساليبهما في التعبير و البيان من غير تحريف لطبيعتها أو عدا عن نسيجها المحكم المنيين (3)

* * *

1- مجمع اللغة العربية كتاب أصول اللغة ص 49

2- دراسات في فقه اللغة د. صبحي الصالح ص 267

3- نفسه ص 274

النحو بين ابن فارس و مصطفى رضوان :

و للدكتور مصطفى رضوان رأي في هذا الموضوع حيث يقول (1) : " والكلمة المنحوتة على أي نحو هي خير من استعارة الكلمة الأجممية بمعناها، لأنها وإن لم توضع وضعاً لغوياً أصلياً لهذا المعنى الحديث . فانه قد صيفت بطريق النحو على أساس عربية .

و ما دامت الكلمة المنحوتة قد جمعت بين الوزن العربي و انسجام الحروف و بعض حروف الذلاقة (2) في الرباعي و الخماسي فهي عربية على القاعدة التي وضعها أبو عثمان بكر بن محمد بن بقية المازني و تابعه عليها أبو علي الفارسي ، ثم تلميذه عثمان بن جني و هي : ما قيس من كلام العرب فهو من كلامهم . أما الكلمة الأجممية فلا تمت إلى العربية بصلة من هذه الصلات (3)

" و النحو سائع لغة و لا بد منه في بعض المواقف اللغوية ... "

* * *

1- العلامة اللغوي ابن فارس الرازي ص 277

2- اللفظ المنحوت لا يقل على أربعة أحرف دائمًا

3- الاشتغال لعبد الله أمين 445 - 446

تأثير ابن فارس في صناعة المعاجم :

يذكر بعض الباحثين أن من المعاجم الحديثة التي تأثرت بطريقة ابن فارس في المقاييس نجد معجم "شورنديك". فقد تأثر بأصول ابن فارس حيث كان يراعي في تنظيم هذا المعجم وترتيبه المواد التي تحتوي على معنيين أو أكثر يختلفان تماماً قسمت إلى شطرين أو أكثر وكرر ذكرها بحسب هذه المعاني مع ترقيم كل منها ليتبين منذ البداية أن لها معانٍ أخرى ويريد من هذه المعاني ما سماه ابن فارس الأصول (1).

صناعة المعجم بين ابن فارس وأصحاب المعجم الكبير :

ومن المعاجم الحديثة التي تأثرت إلى حد كبير بمقاييس ابن فارس "المعجم الكبير"، فلقد كان من منهج هذا المعجم الذي وضعه لجنة من كبار العلماء المحدثين و الذي يعتبره بعض المحققين أقرب معاجمنا إلى الكمال في الجمع والترتيب والتمييز (2)، وقد استفاد كثيراً من المقاييس حيث سار على طريقته في استخلاص المعاني العامة المشتركة التي تدور حولها ألفاظ المادة الواحدة والتي سماها ابن فارس الأصول أو المقاييس (3) واعتمد هذا المعجم اعتماداً كبيراً على اظهار هذه المعاني الكلية التي تدور حولها ألفاظ المادة على أصول ابن فارس، فهو بعد أن يذكر هذه المعاني العامة، ويدرك ما في المادة من مسميات وأعلام وأماكن يذكر بعد ذلك نص كلام ابن فارس في ذلك كما سنرى.

يقول في مادة أثـف (4) : تفاصـياً : المـوـقـدـ يـوـضـعـ عـلـيـهـ قـدـرـ الطـبـخـ وـ مـنـهـ :

- 1ـ التـجـمـعـ وـ الشـبـاتـ ، 2ـ مـسـيـاتـ ، 3ـ أـمـاـكـنـ ، 4ـ أـعـلـامـ .

1ـ المعجم العـرـبـيـ لـحسـيـنـ نـصـارـ صـ 774

2ـ نـفـسـهـ صـ 737

3ـ نـفـسـهـ صـ 738

4ـ المعجم الكبير - حـرـفـ الـهـمـزـةـ - صـ 92

و في ذلك يقول ابن فارس : "الهمزة و الثاء و الفاء ، تدل على التجمع و الثبات" أثف ، أثفا : ثبت و استقر فهو أثف - القوم : استأخروا و تخلفوا - الشيء : تبعه - طرده - طلبه و يقال أثفه يأثفه .
- و جاء في : أثر (1) : في الحبسية : أثر : بقية و في عبرية التواة : أثر خطأ ، سار ، و هي تعني :

1- العلامة و الرسم الباقي 2- البريق و اللمعان 3- التفضيل و التقديم قال ابن فارس : "الهمزة و الثاء و الراء له ثلاثة أصول :
تقديم الشيء ، و ذكر الشيء ، و رسم الشيء الباقي
أثر خف البعير أثرا : جعل في باطنها علامه
- السيف : جلاه حتى يبدو فرنده - الشيء : فضله و قدحه و يقال أثر فلان
أن يفعل كذا ، الحديث أثرا ، و أثارة و اثارة و أثرة : نقله عن غيره
ورواه في القرآن الكريم (فقال إن هذا لا سحر يؤثر)
و من أمثلة تأثر واضعي المعجم الكبير بمقاييس ابن فارس نجد كذلك
في مادة : (أبز) التي تذكر في المعجم الكبير أن أصول معانيها خمسة و هي:
1- القفز و الوثوب 2- العدو و هو من سابقه 3- المفاجأة 4- البغي 5- يعني أحد
ثم يذكر قول ابن فارس "الهمزة و الباء و الراء تدل على القلق و الروعة
و قلة الاستقرار (2)

و قد صرحت واضعي المعجم الكبير و في بعض المواد بأن الأصول
المتعددة التي ذكرت في المعجم راجعة إلى ما ذكره ابن فارس في
هذه المواد من أنها أصل واحد وفي مادة (أبز) مثلاً : يذكر المعجم

* * *

1- المعجم الكبير - حرف الهمزة - ص 85

2- نفسه ص 121 - مقاييس اللغة ج 1 ص 36

الكبير أنها أصول أربعة :

1- الغلظ و الخشونة و معها الجذب . 2- القهر ، 3- السوء ، 4- التغيير

و قال ابن فارس : "الهمزة و الباء و السين" تدل على القهر . و ظاهر الأصل في المادة (الغلظ) و منه كان القهر بجامع الغلبة من كل ثم كان السوء بجامع الاندثار و التغيير ان كان منه فالقرينة واضحة اذ مع غلظ الأرض

وارتفاع و هبوط (1)

و في مادة (أبن) : في العبرية أبن : ناح و في السريانية أبن ناح و منه أنيينا : حزين ، راهب ، تقى و منها :

1: العقد في العود و نحوه

2: اقتداء الاثر

3: الوصف بخير أو شر

قال ابن فارس : الهمزة و الباء و النون ، تدل على الذكر ، و على العقد و قفو الشيء" - أبن الطعام : أبا : يبس الدم في الجرح : اسود ، - فلا نا : اتهمه و عابه - و فلا نا بکذا : و صفة به (2)

اما في مادة (أبر) : في العبرية : أبر : قوي و منها :

1- الابرة ، و منه النخس بشيء محدد

2- الاصلاح و التقويه . قال ابن فارس : "الهمزة و الباء و الراء يدل بناؤها على نخس الشيء بشيء محدد "

أبرين القوم أبرا : سعى بينهم بالنميمة ، و النخل أبرا و اbara و ابارا :

القحه و أصلحه (3)

* * *

1- المعجم الكبير - حرف الهمزة ص 40 ، مقاييس اللغة ج 1 ص 36

2- نفسه ص 55 54 ، نفسه ج 1 ص 43

3- نفسه ص 30 ، نفسه ج 1 ص 35

و في مادة (أبد) : في الحبسية أبد : ذهب عقله ، جن ، بله
أبداً : ظل طريقه ، ضاع ، فقد ، هلك : 1- التوحش 2- طول المدة 3- الغرابة
و الندرة ، قال ابن فارس : "الهمزة و الباء و الدال يدل بناؤها على طول
المدة ، و على التوحش"

أبدت البهيمة : أبو دا : نفرت و توحشت
ـ الرجل : جاء بآبدة - الشاعر : أثى في شعره بأو أبد ، أي غرائب لا يعرف
معناها بادئ الرأي - بالمكان : أقام به و لم ييره - فلانا : جاءه بآبدة (1)
من خلال هذه الأمثلة يتضح جلياً مدى تأثير مقاييس ابن فارس في
مواد المعجم الكبير و هذا يعد التفاتة اعتراض من واضعي المعجم الكبير
بحجود ابن فارس اللغوية و قد صدق الدكتور حسين نصار حين قال : "نحي
في هذا المعجم منحى المعاجم الغربية في استخلاص المعاني العامة المشتركة
التي تدور حولها ألفاظ المادة الواحدة ، و التي تشبه إلى حد كبير ما سماه
ابن فارس الأصول أو المقاييس و قدمها في صدر كل مادة مع ترقيمها" (2)
صناعة المعجم بين ابن فارس و صالح الضامن :

و قد لقيت طريقة ابن فارس في ترتيب معاجمه - المقاييس و المجمل -
اعجاباً من بعض اللغويين الذين اعتمدو الطريقة نفسها في تأليف و ترتيب
مواضيعهم ، و في هذا المجال أوردت مجلة المورد (3) رسالة في المتعدد
و اللازم حققها الدكتور حاتم صالح الضامن يقول صاحبها : "هذه رسالة
فيما ذكره الشيخ أبو جعفر الغرياني من اللازم و المتعدد من الأفعال
و قد رتبه ترتيب المجمل لا ابن فارس . و قد كتبها بخط البغدادي سنة 1940

* * *

1- المعجم الكبير - حرف الهمزة - ص 27 مقاييس اللغة ج 1 ص 34

2- المعجم العربي ص 738

3- مجلة المورد المجلد 16 ج 2 ص 187

أثر ابن فارس في دراسة الاشتقاد :

معنى الاشتقاد عند ابن فارس عام يتناول أخذ الكلمة من أخرى على أي جهة ، فلم يتبع مذهب الكوفيين في قولهم أن الفعل أصل المشتقات و لا مذهب البصريين في قولهم أن المصدر أصل المشتقات ، ويقصد ابن فارس من الاشتقاد تفرع المعاني من لفظ واحد ، يقول في مادة (شور) : "قال بعض أهل اللغة من هذا الباب شاورت فلانا في أمري - قال : و هو مشتق من شور العسل فكان المستشير يأخذ الرأي من غيره . قالوا : و مما اشتق من هذا قولهم في البعير ، هو مستشير ، و هو البعير الذي يعرف الحائل من غير الحائل . (1)

و قد يريد من الاشتقاد : الحل أي حمل اللفظ في معنى عليه في معنى آخر ، يقول في مادة (شوف) "... من ذلك قول العرب تشوفت الاواعمال اذا علت معاقل الجبال . ثم حمل على ذلك و اشتق منه : تشواف فلان للشيء ، اذا طمح به ..." (2)

و قد يجعل الاشتقاد من الأسماء الجامدة فيقول في مادة (حنك) : "أصل واحد وهو عضو من الأعضاء ثم يحمل عليه ما يقاربه من طريقة الاشتقاد . فأصل الحنك حنك الانسان ، أقصى فمه يقال حنكت الصبي ، اذا مضفت التمر ثم دلكته بحنكه فهو محنك و حنكته فهو محنوك . و يقال احتنك الجراد الأرض ، اذا أتى على نبتها ؟ و ذلك قياس صحيح ، لأنه يأكله فيبلغ حنكه " (3)

11 مقاييس اللغة ج 3 ص 227

2- نفسه ج 3 ص 228

3- نفسه ج 2 ص 111

الاشتقاق بين ابن فارس و تمام حسان :

وقد ذهب مذهب ابن فارس في الاستدلال ببعض المحدثين ورأى أن ذلك يوافق نظر علم اللغة الحديث . يقول الدكتور تمام حسان : " فلا الفعل ، كما يقول الكوفيون ، ولا المصدر كما يقول البصريون ، أصل المشتقات ، ... وجه القول كما أراه في ضوء الدراسات اللغوية الحديثة ، أن مسألة الاستدلال تقوم على مجرد العلاقة بين الكلمات ، واشتركتها في شيء معين ، خير من أن تقوم على افتراض أصل منها وفرع ، ... وقدر المشترك بين الكلمات المترابطة من الناحية اللفظية واضح كل الوضوح ، ذلك هو الحرف الأصلية الثلاثة . فأنت إذا نظرت إلى " ضرب " و " ضارب " و " مضروب " و " مضرب " و " مضارب " و " ضرب " وما تفرع من ذلك ، رأيت أنها جميعاً تشتراك في (ضرب) و تتفرع منها ، فطن إلى ذلك المعجميون ولم يقطن إليهم الصرفيون ، فهذه الحروف الثلاثة الصحيحة جذور اللغة العربية التي تتفرع منها الكلمات ، ... و كلمات اللغة جميعاً مشتقة بهذا الاعتبار ، و قالت طائفة من المتأخرین اللغويین كل الكلم مشتق و نسب ذلك إلى سبویه و الزجاج " . فما دام لكل كلمة من كلمات العربية مادة تصانع منها فلها استدلال منسوب إلى هذه المادة . (1) و اذا دققنا النظر في هذا القول نجد مفصلاً كما سبق و أن ذكرنا بالالمثلة في مقاييس اللغة لابن فارس ، ثم انعكسـت آراءـهـ هذهـ فـيـ الصـاحـبـيـ فيـ أـكـثـرـ مـنـ مـوـضـعـ وـ لاـ يـغـيـبـ عـنـ قـوـلـهـ : " أـجـمـعـ أـهـلـ الـلـغـةـ إـلـاـ مـنـ شـذـ مـنـهـ أـنـ لـلـغـةـ الـعـرـبـ قـيـاسـ ، وـ أـنـ الـعـرـبـ تـشـتـقـ بـعـضـ الـكـلـامـ مـنـ بـعـضـ ، وـ أـنـ اـسـمـ الـجـنـ مـشـتـقـ مـنـ الـاجـتـنـانـ ، وـ أـنـ الـجـيمـ وـ الـتوـنـ تـدـلـانـ أـبـداـ عـلـىـ السـتـرـ " (2)

1- مناهج البحث في اللغة ص 215 - 216

67 - المصاحبى ص 2

ظاهر الاعراب عند ابن فارس :

تمتاز اللغة العربية في شؤون التنظيم بتلك القواعد الدقيقة التي اشتهرت باسم قواعد الاعراب والتي يتمثل معظمها في أصوات مد قصيرة . تلحق أو اخر الكلمات لتدل على وظيفة الكلمة في العبارة و علاقتها بما عدتها من عناصر الجملة . وهذا النظام لا يوجد له نظير في أي اخت من أخواتها السامية اللهم الا بعض آثار ضئيلة بدائية في العبرية والآرامية الحبشية (1) وقد دار الحديث طويلا بين علماء اللغة حول علامات الاعراب - التي هي الحركات - و ما تدل عليه . و جمهرة الباحثين قديما و حديثا يقولون : ان الاعراب يدخل الكلام لإفاده المعاني المختلفة :

و لعل او في خلاصة لتلك الآراء قول ابن فارس : "فاما الاعراب فيه تمييز المعاني و يوقف على أغراض المتكلمين و ذلك أن قائلا لو قال : (ما أحسن زيد) - غير معرب - او (ضرب عمرو زيد) - غير معرب - لم يوقف على مراده ، فاذا قال : ما أحسن زيدا - بفتح نون أحسن و نصب زيدا - او : ما أحسن زيد - بضم نون أحسن و اضافة زيد اليه . او : ما أحسن زيد - بضم نون أحسن و جعل زيد فاعلا - أبان بالاعراب عن المعنى الذي أراده" (2) و يضيف في موضع آخر : ان الاعراب هو الفارق بين المعاني الا ترى أن القائل اذا قال : (ما أحسن زيد) لم يفرق بين التعجب والاستفهام و الذم إلا بالاعراب ، و كذلك (ضرب أخوك أخاك) و (وجهك وجه حر) .

* * *

1- فقه اللغة د. عبد الواحد وافي ص 210

2- المصاحبية ص 161 - 162

- بالإضافة و جه الى حر - و (وجهك و جه حر) پر فعهما منو نين على الصفة
 - و ما أشبه ذلك من الكلام " (1) و يقول في موضع ثالث : " من العلوم
 الجليلة التي خصت بها العرب الإعراب الذي هو الفارق بين المعاني المتكافئة
 في اللفظ ، و به يعرف الخبر الذي هو أصل الكلام ، و لولاه ما ميز فاعل
 من مفعول ، و لا مضاف من مضبوط و لا تعجب من استفهام ، و لا صدر من
 مصدر ، و لا نعت من تأكيد " (2)

الإعراب بين ابن فارس و عثمان أمين :

و قد ذهب كثير من الباحثين الى الرأي نفسه الذي أوضحته ابن فارس ،
 فالدكتور عثمان أمين يقول : " لما كانت العربية لغة تتلوى الا يضاج ، و الإبانة
 كان الإعراب احدى وسائلها ، فكان افصاحا عن صلات الكلمات العربية بعضها
 ببعض و عن نظم تكوين الجمل بالحالات المختلفة لها " (3)

الإعراب بين ابن فارس و جرجي زيدان :

أما الأستاذ جرجي زيدان : يثبت أن الإعراب أرقى ما وصلت إليه
 اللغات حتى الآن .. فان تقديم الألفاظ ، و تأخيرها قلما يؤثر ان في المقصود
 من العبارة اذا حفظت حركات الإعراب ، ففي العربية الفصحى نقول : قتل
 الأسد النمر و قتل النمر الأسد و الأسد قتل النمر ، و الأسد النمر قتل (قتله)
 و النمر قتل الأسد - برفع الأسد و نصب النمر فيها - و جميعها ، تفيد أن
 الأسد القاتل و النمر المقتول و إذا أردنا العكس لا نحتاج إلا الى تغيير
 حركات الإعراب " (4)

1- الصاحبي ص 31

2- نفسه ص 32

3- فلسفة اللغة العربية د. عثمان أمين ص 52

4- الفلسفة اللغوية لجرجي زيدان ص 132

الإعراب بين ابن فارس و العقاد :

و يذهب الأستاذ العقاد في الاتجاه نفسه حيث يرى : "أن الإعراب في اللغة العربية أثر من آثار استخدام الحركة في التعبير عن المعنى (1)، ثم يذكر أن ذلك مفيد في التراكيب العربية ، فهو آية السليقة الفنية فيها توافرت لها جملاً مفهوماً بعد أن توافرت لها حروفاً تجمع مخارج النطق الإنساني على أفضحها ، و أوفاها . و لم تكن قواعد الإعراب لتسعد الشعر هذا إلا سعاد في تطويق أو زانه لمعانيه لو أنه نظم قصائده بلغة أجنبية لأنه لا يظفر في تلك اللغة بالكلمات التي تتساوى فيها أوزان الصرف وأوزان الشعر و لكن اللغة العربية تتنفرد بسمة الشاعرية لأنها جمعت على هذا المثال البديع بين أبواب الاستدراك و حركات الإعراب (2)

الإعراب بين ابن فارس و حامد هلال :

أما الدكتور عبد الغفار حامد هلال فلا يختلف عن سابقيه حين يقول : " و نحن نميل إلى هذا الرأي الذي يثبت أن الحركات الإعرابية دوال على المعاني ، فلو لا ها ما عرفنا الفاعل من المفعول ، و يكفي أن نذكر أن أبو الأسود الدؤلي سمع قارئاً يقرأ : " أَنَّ اللَّهَ بِرَىءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ " - بالجر - فقال : معاذ الله أن يكون بريئاً من رسوله اقرأ : " أَنَّ اللَّهَ بِرَىءٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ " - بالرفع - فالكلام واحد ، و لم يتغير فيه إلا حركة اللام ، فإذا حركت بالكسر ، أدى إلى كفر و إذا حركت بالرفع أدى إلى معنى مستقيم لا كفر فيه " (3)

فدلالة حركات الإعراب على المعاني هو الصواب الذي لا مدخل عنه كما رأى قدماً ابن فارس و وافقه على هذا اللغويون حديثاً .

* * *

1- اللغة الشاعرة ص 19

2- نفسه ص 21 - 23

3- علم اللغة بين القديم و الحديث ص 263

أثر ابن فارس في الشدياق :

يعتبر أحمد فارس الشدياق (1) أول من نبه في العصر الحديث إلى إمكان استخدام النحت عند نقل المصطلحات العلمية الغربية في العلوم إلى اللغة العربية، حيث أنه نشر مقالة في مجلته "الجوائب" ثم أعيد نشرها عام 1871 ضمن كتابه "كتاب الرغائب في منتجات الجوائب" بعنوان "في اللغة العربية"، وفي هذه المقالة يقول الشدياق "النحت طريقة حسنة تکثر بها مواد اللغة و تتسع أساليبها و لها نظير في اللغة اليونانية و سائر اللغات الأقروجية ، و هي التي كثرت مداد لغتهم و أحوجتنا إلى الأخذ منها . فقولنا الجغرافيا و الفلسفة و الجيو لو جيا ، كلها ألفاظ يونانية منحوتة أو مركبة و لو لا هذا التركيب لما كان للغة اليونانية فضل على غيرها بشيء (2)

من خلال هذه الأقوال يظهر أثر ابن فارس في الشدياق الأمر الذي دفع به إلى اعتماد طريقة بناء المجمل و المقاييس في وضع معجم سر الليال في القلب و الابدال الذي يعد تطبيقا عمليا لنظرية لغوية في نشوء الكلمة و هي نظرية الجذر الثنائي التي تقول بأن أصل الكلمات في العربية حر فان فقط ، ثم يتفرع عن كل أصل أو مقلوبه ، مواد أخرى ، و لكنها جميعا تشتراك في معنى عام واحد .

* * *

1- ولد أحمد فارس بن يوسف الشدياق ، في عشقوت سنة 1804 ، تعلم الآداب العربية و السريانية في مدرسة "عين ورقة" و بعد ذلك سافر إلى مصر و في عام 1857 رحل إلى الاستانة و أنشأ جريدة الجوائب ، امتاز بسرعة معارفه و بعزمته القوية في احياء اللغة العربية ، توفي بالقسطنطينية سنة 1887 ، من مؤلفاته : الجاسوس على القاموس ، غنية الطالب و منية الراغب ، الساق على الساق ، الواسطة في أحوال مالطة ، انظر اتجاهات البحث اللغوي الحديث في العالم العربي ج 1 ص 301 - 302

2- نشوء الفعل الرابعي د. عبد المجيد هريدي ص 97

لكن الشدياق يرى كما رأى من قبله ابن فارس في "المجمع" و "مقاييس اللغة" أن المادة الواحدة قد تحمل معنيين أصليين لا معنى واحداً وقد يكون لها أكثر من ذلك . فـ (جبر) مثلاً يرى لها معنيين أصليين:

أحدهما الكسر والمعنى الثاني لا جبار على الشيء (1)

فجوهر العمل في هذا المعجم هو رد كل فرع إلى أصله وضم المبني المتفرقة وتنسيق معاني المادة . و من ثم فقد اعتمد الترتيب الذي يساعد في تبيان المعنى الأصيل و يكشف له أسرار الوضع و خصائص اللغة .

و الشدياق في هذا الصدد ليس مبتدعاً بل سبقه إلى تلمس هذه الطريقة العلامة أحمد بن فارس في معجميه "مجمل اللغة" و "مقاييس اللغة" إذ رمى هذا الأخير إلى كشف الستار عن المعنى الأصلي المشترك في جميع صيغ المادة و كان قد سمي بهذه المعاني الأصول و المقاييس (2)

ولنوضح جيداً أوجه الشبه بين عمليهما نورداً مقارنة بين ما قاله أحمد بن فارس في المقاييس في الهمزة و الباء و ما قاله الشدياق في "سر الليل" في الهمزة و الباء .

1- يقول ابن فارس (3) في باب الهمزة : " في الذي يقال له المضاعف " اعلم أن للهمزة و الباء في المضاعف أصلين أحدهما (المرعى) و الآخر (القصد) و التهيو ، فأما الأول فقول الله عز وجل : (وفاكهه وآبا) قال أبو زيد : الأنصاري : لم أسمع للاعب ذكر إلا في القرآن . قال الخليل و ابن زيد اللاعب المرعى بوزن فعل و انشد ابن دريد (الرمل)

شعر : جذمنا قيس و نجد دارنا و لنا اللاعب به و المكرع

1- اتجاهات البحث اللغوي الحديث د. قاسم رياض ص 143

2- نفسه ص 150

3- المقاييس ج 1 ص 6

و أنسد شبيل بن عزرة لأبي داود شعر :

(يرى على بروض الخرن من أبه قربانه في عانة تصحب)

أي تحفظ ، يقال صحبتك الله أي حفظك قال أبو اسحاق الزجاج (الأب) جميع الكلأ الذي تعلفه الماشية كثيـرـاً روى عن ابن عباس (رضي الله عنه) فهذا أصل و أما الثاني : فقال الخليل و ابن دريد الأب مصدر أب فلان الى سيفه اذا رد يده اليه ليسته ، الأب في قول ابن دريد النزاع الى الوطن و الأب في روایتهما التهیؤ للمسیر و قال الخليل و حده : أب هذا الشيء اذا تھیأ و استقامت طریقتہ ابابة و انشد للاعشی : (الطویل) اصرمت و لم أصر مکم و کصارم اخ قد طوى کشحا و أب لیدھا) و قال هشام بن عتیة في الابابة شعر : (البسيط)

(وأب ذو المحضر البدري ابابته و قوشت نية أطناب تخبييم)
و ذكر ناس أن الظباء لا ترد ولا يعرف لها ورد . قالوا : و لذلك قالت
العرب في الظباء : إن وجدت فلا عباب و إن عمدت فلا أباب : معناه أن
و جدت ما (ماء) لم تعب فيه و إن لم تجده لم تأدب لطلبه و الله أعلم
بصحة ذلك . و الأئب القصد يقال : أبيت أبه و اممت أمه و حممت حمه و حررت
حرده و صمدت صمده قال الراجز يصف ذئبا شعر :
(مر مدلاً كرشاء الغرب فأب أب عنمي و أبيي)
أبي قصد قصدها و قصدى اه .

ذكر المصطفى أولاً عبارة صاحب القاموس في معاني مادة (أب) المختلفة ثم أتبعها بقوله : قلت : كان يجب عليه أن يجمع معاني الفعل كلها في موضع واحد ، و عندي أن أول هذه المعانى أب الشيء حرمه و هو حكاية صوت

و نحوه هب و هف لحركة الريح و خب لعدو الفرس و حف لصوت ركضه
و قب لصوت ناب الفحل و عب لصوت جرع الماء و أب للسير أي تهيا من
معنى الحركة و نحوه عب المتعار و الامر هيأة . و جاء أيضا أهبا للأمر
و تأهب أي اشتعد . و من هذا المعنى قيل : أب هزم بحملة و الى و طنه
اشتاق و جاء العرب التهيو للحملة في الحرب كالبلوبه و نحو أب
أبه أم أمه و حم و حمه و أمته و يمم ، و (الأب) للكلاء من معنى القصد.
ذلك أن نقول أنه من معنى الحركة المقرونة بالاشتياق اذ هو عند العرب
من أعظم ما يتшوق اليه و لهذا قال تعالى (ثم شققنا الأرض شقا فأنبتنا
فيها حبا) الى قوله تعالى (وفاكهه و أبا) و قال أيضا
(وأنزلنا من المعصرات ماء شجاجا فأنبتنا فيها حبا و نباتا) . و جاء
العلم بمعنى العشب - و جعل ابن فارس الأب من معنى التهيبة قال لأنـه
يعد زادا للشتاء و السفر كما في المصباح . و من معنى القصد و الاشتياق
أيضا جاء الأباب بمعنى الماء و هو بالفارسية أحد شطري اللفظ العربي
اعنى آب . فأما اطلاقه على السراب فمن تسمية المكر و بما يستحب كقولهم
نام أي مات و له نظائر كثيرة و يظهر مما سيدركه المصنف في (عب) أن الأباب
أيضا مصدر أب أي تهيا و نحو الأباب بالضم لمعظم السيل و الموج العباب
لمعظم السيل . و ما عباب أي كثير و أب ابنته بالفتح و الكسر من معنى القصد
و التهيبة اذ كان للقصد معنيان اعنى الأم الاستقامة و هذا من أسرار العربية
فتتأمله . و من معنى التهيبة أب يده الى سيفه و هو في اباه و اب بمعنى
صاحب حكاية صوت و مثله هب بالتي sis دعاه الخ .

الدكتور رياض زكي قاسم : " لكن الشدياق يرى كما رأى من قبله ابن فارس في "المجمل" و "مقاييس اللغة" أن المادة الواحدة قد تحمل معنيين أصليين، لا معنى واحداً وقد يكون لها أكثر من ذلك . فـ (جبر) مثلاً ، يرى لها معنيين أصليين أحدهما ضد الكسر ، وهو يرجع إلى (جب) التخلة اذا لقحها . و الثاني بمعنى الا جبار على شيء . وهو يرجع الى معنى (جب) أي غالب . ومع ما احتملته المادة (جبر) من معنيين فانها تبقى مردودة الى المضاعف الثنائي (جب) . و يبقى هذا أصل - عند الشدياق - حكاية صوت (جب) بمعنى القطع . و ما انتقال معنى القطع الى التلقيح ثم الى جبر العظم " الا سر من أسرار اللغة العربية " (1)

1- المجمع العربي- بحوث في المادة و المنهج و التطبيق ص 383

و بعد أن وصلت إلى هذا الحد الذي اقتضاه المنهج و اتسع له البحث
أتمنى أن أكون قد أحاطت بالبحث من كل جوانبه .

أقدم أبرز الخطوط العريضة التي تناولها البحث مبرزاً ما بذلته من جهد
لتقديم إضافة أو جديد في الموضوع الذي اقتضى أن أبحثه في ثلاثة أبواب .

تحدثت في الفصل الأول من الباب الأول عن ابن فارس : اسمه ،
لقبه و كانت لـنا وقفة مع مكانته العلمية و براعته في علوم شتى . و عرضت
لاعترافات العلماء بتفوّقه العلمي ، ثم عدت لشيوخه فأبرزت الذين تلقى عنهم
و تأثر بهم ، ثم قدمت تلامذته و ما أكثرهم و ختمت الفصل بجريدة كل
آثاره اللغوية و الأدبية و النحوية و غيرها مما ألف في موضوعات مختلفة
كالسيرة و الفقه و التفسير و الأصول .

أما في الفصل الثاني فقد تحدثت عن البحث اللغوي في عصر ابن
فارس فبدأت باللغة و النحو ، حيث أبرزت التعايش بين مذهب الكوفة
و البصرة و يمثل هذا التعايش الزجاج في حين يميل ابن درستويه للبصرة
و ابن الأنباري للكوفة ، و قد مزج ابن كيسان بين المدرستين و هذا لم
يمنع من ظهور طائفة اعتمدت بعضها على المنطق كالرمانبي و بعضها الآخر على
القياس كابن جني بينما اعتمد آخرون على السمع كأبي سعيد السرااني .

كما بـرـز اتجاه جـديـد يهـتم بتأـلـيف الكـتب التـعلـيمـية في النـحـو
و أـذـكـر عـلـى الخـصـوص الجـمـل لـلـزـجـاجـي ، و المـوجـز في النـحـو لـابـن السـراجـ .
ثم تـعرـضت لـلـجهـود اللـغـوـيـة في هـذـا القرـن حيث استـمرـت حـرـكـةـ الجـمـعـ
و السـفـر لـلـبـادـيـة و زـادـ الـاـهـتـمـام بـتـنـظـيمـ و تـبـوـيـبـ الـفـاظـ الرـسـائلـ و المـعـاجـمـ
المـؤـلـفـةـ في القرـنـيـنـ الثـانـيـ وـ الثـالـثـ . كما تم وضعـ المـعـاجـمـ حـسـبـ

المعاني كالآلفاظ الكتابية لعبد الرحمن الهمذاني ، و متخير الآلفاظ لا بن فارس . و نسجل هنا خروج معاجم الآلفاظ عن النظام الآلفبائي .

بعد هذا تصفحنا عامة الانتاج المعجمي في القرن الرابع الهجري الذي يعد عصر ازدهار صناعة المعاجم العربية نظراً لما أبلأه علماؤه من بلاء حسن من أجل تنسيق مادتها اللغوية على شكل مبسط ، لذا جعلنا تامعاجم المؤلفة في ذلك العصر قسمين :

قسمًا بقي في إطار منهاج - العين - بيرتب الحروف بحسب المخارج و التقاليب و الأبنية كالبارع لأبي علي القالي .

و قسمًا ثالثاً اهتم أصحابه إلى الترتيب الآلفبائي حسب الحرف الأخير للمادة مع الفاء التقاليب كالجمهرة لابن دريد .

و ختمت الفصل بالحديث عن الجهود الصوتية التي عالجها النحاة من خلال دراسة ظاهرة الادغام و قواعد الاعلام و الابدال كما فعل الزجاج .

و قد خصص أبو سعيد السرافي رسالة في الموضوع سماها "ما ذكر الكوفيون في الادغام " عالج فيها قضايا صوتية و قد خالف فيها الكسائي و الفراء . وقد ساهم علماء التجويد والقراءات القرآنية في المجهود الصوتي كالمانسي في النكت في اعجاز القرآن . كما أن لابن جني مساهمات جادة في دراسة أصوات اللغة العربية و كتابة "سر صناعة الاعراب" يعد الأول من نوعه في الدراسات الصوتية من حيث تخصصه و معالجته ، و كان يهدف من وراء هذا التأليف إلى دراسة الأصوات دراسة معمقة من حيث مخارجها و مدار جها و تشريح تلك المخارج تشریحاً دقيقاً و ما يعرض لكل صوت في بنية الكلمة من تغيير يؤدي إلى الاعلال أو الابدال أو الادغام . و قد كان لنتائج بحوث علماء هذا القرن أثراً في دفع الجهود الصوتية إلى الإمام .

ثم تطرقت في الفصل الأول من الباب الثاني لشرح نظرتي الأصول و النحت . أما الأصول فقد حاول ابن فارس أن يجد لكل مادة من المواد معنى مشتركاً ليتمكن من ادماج فيه كل المعاني الفرعية حقيقة أو مزاجية ، وقد حاول أن يربط بين المعاني الفرعية المختلفة لكل لفظ منها ليدمجها في المعنى العام . مع امكانية قبول المفرد الجديد الذي لم يستعمل من قبل لكل له أصل و مادة وجد منها بعض المشتقات .

فالأصول عند ابن فارس اذا هي المعاني الأصلية للمادة و يختلف عدها من مادة الى أخرى فتتراوح من واحد الى ستة . و هو يستنبط أصوله من المواد العربية الصحيحة و لا يأخذ من عدة أصناف منها : أسماء النباتات و الأماكن و الأعلام و الألقاب و المواد المشكوك فيها .

اما نظرية النحت التي امتاز بها ابن فارس و التي يقول باطرادها في اللغة من بين جميع اللغويين حيث يصرح في كتابه الصاحبي "مذهبنا" أن الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف فأكثرها منحوت " (1) .

و بعد تفصيل القول في أقسام المنحوت و الزائد أبرزنا أن الفكرة جاءت تتميماً و تتوسعاً لفكرة الأصول اللغوية التي طبقت على المواد الثلاثية او لا و لما استعما تطبيقها على المواد الزائدة على ثلاثة نادى ابن فارس بفكرة النحت هذه و جعلها مركبة ليتمكن من تكسيرها و ردها الى عناصر ثلاثة . و قد أطلق اسم "الموضوع" على ما لم يستطيع فك كلماته الرابعة و الخامسة الى عناصرها الثلاثية .

اما في الفصل الثاني فقد استعرضت أهم آراء ابن فارس اللغوية فبدأت الحديث عن أصل اللغة حيث قال ابن فارس بالتوقيفية معتمداً على قوله تعالى " و علم آدم الأسماء كلها " ، و قد شرحت هذه النظرية بالتفصيل مذكرة بانكار ابن فارس لتطور اللغة عن طريق التأثر باللغات بل سبب هذا يرجع لتأثير الحياة العربية بالاسلام .

ثم انتقلت بعد هذا لابراز طريقة ابن فارس في ترتيب المعجم حيث أنه لم يلتزم لا لنظام التقاليب مثل العين ولا لنظام الحرف الأخير كما في الصحاح ، بل قسم معجمه إلى كتب و كل كتاب إلى ثلاثة أبواب :
1- باب الشائي المضاعف 2- باب الثلاثي الأصول من المواد 3- باب ما جاء على أكثر من ثلاثة أحرف أصلية . وقد رتب مواد كل باب حسب النظام الألفبائي وفقاً لجدر الكلمة ، إلا أنه في القسمين الأوليين كان يؤلف الحرف مع ما يليه في الألفباء لا مع الهمزة أو لام الباء فالباء ،

و شرحت بعد هذا التوثيق اللغوي عند ابن فارس حيث التزم بايراد الصحيح من اللغات فكان يضع يده على ما فيه من الزيف والريب في أقوال العلماء و يقتصر على تقديم كلام العرب الصحيح السماع وقد كان ناقداً لغوياً دقيقاً ، ثم استعرضنا آراء ابن فارس اللغوية . و هنا نسجل ضياع كثير من مؤلفاته النحوية و الصرفية و رغم هذا فقد تبين لنا أنه يكثر من الاستشهاد بأقوال الكوفيين و يذكر آراءهم و أعلاهم بكثرة و في مقدمتهم الكسائي و الفراء . كما أنه استعمل المصطلح الكوفي و يفضله على البصري إذ نعثر في الصاحبي مثلاً على النعت و النسق و ما يجري و ما لا يجري و غيرها و قد أيد ابن فارس الكوفيين في قضايا نحوية و صرفية مخالفًا البصريين مما يدل على انتمامه إلى مدرستهم و الأخذ بآرائهم كما في مسألة ما تجاوز الثلاثة من الأسماء و تفضيل الرواية و السماع على القياس و حد الفعل و غير ذلك من الموضوعات . و رغم هذا فإن ابن فارس لم يضع نفسه في مدرسة نحوية معينة حيث كان ينتصر في بعض الأحياء للبصريين ينتقل برأيه في أحياناً أخرى .

و قد ختمت الفصل هذا بالحديث عن المسائل البلاغية عند ابن فارس الذي يعد أول دارس تحدث بالتفصيل عن موضوعات علم المعاني في كتابه الصاحبي.

و قد عرضنا لهذه الموضوعات كالخبر والاستخبار والامر والنهي والتعجب والترادف . و قد كان يفتخر بسعة العربية وأفضليتها فتناول الحقيقة والمجاز والقلب والاستعارة والاختصار ، وبهذا يمكن أن يعد الصاحبي من المصادر الأولى لعلم المعاني واعتبار صاحبه ابن فارس من رواد هذا العلم الأسبقين .

أما الباب الثالث والأخير فقد بدأت الفصل الأول منه بالحديث عن أثر ابن فارس في دراسات القدماء فبدأت بالشعالبي الذي يتفق مع ابن فارس في أن الغرض الأساسي من دراسة اللغة إنما هو التعلم وخدمة الدين وهو يعتمد عليه اعتماداً كبيراً ، وقد اعترف بهذا في مقدمة كتابه فقه اللغة وسر العربية حتى أنه نقل عنه أبواباً بأكملها لم يغير عناوينها ولا المادة التي تحتويها مثل فصل الشباع والتأكيد وفصل النحت وفصل الخصائص .

ثم انتقلت للسيوطى ووجدت أنه اقتبس مقدمة الصاحبي وجعلها مقدمة لكتابه المزهر ، وقد اعترف بهذا النقل بل ذهب إلى أبعد من هذا حيث ضم مسائل كثيرة جاءت في الصاحبي للمزهر وأنكر على سبيل المثال لا الحصر باب الأسباب الإسلامية و باب الابداع و باب الأسماء وكيف تقع على المسميات .

ثم عرجت بعد ذلك على الصاغاني و عباده فوجدت أنه يتفق مع ابن فارس في عباراته و في عدد الأصول التي تحتوي عليها المادة فهو يقول مثلاً في العbab عن الكلمة (بدأ) : التركيب يدل على افتتاح الشيء وقد سبقه ابن فارس لهذا بقوله بـأـدـأـ : الباء والدال والهمزة من افتتاح الشيء . و الصاغاني يعترض كسابقيه بأخذة الكثير عن ابن فارس .

و تؤشير صاحب المقاييس لم مبن اللغويين فقط بل تعداد لمفسري القرآن فهذا الزركشي يعتمد على الآراء اللغوية لابن فارس في كتاباته البرهان في علوم القرآن كما اتفق معه في عدم ترجمة القرآن .

و قد نقل إلى كشي باب معاني العبارات التي يعبر بها عن الأشياء من نحن
الصاحب حرفيًا و اعتمد عليه كذلك في تفسير كثير من القضايا اللغوية كالمعنى
و القصد منه التأكيد ، الاقتراض و المحاذات و غيرها .

ثم انتقلت إلى ابن أثر فكرة النحو التي نادى بها ابن فارس على

غيره من القدماء فهذا حمزة الأصفهاني يورد شعرًا منحوتاً
تول العيار يث و الحسبتفتيش و رباعش مصاوق قباشر و ضرب
و ضو قاف و نظر و قاف الكنا ب معضم إلى عمل التورق اجلب

ثم بيّنت كيف اشتقت هذه الكلمات ، فانتقلت للتبريزي في شرحه للحماسة حيث
نقل كثيراً من الكلمات المنحوتة عن ابن فارس كالشميدر و الجفل .

و في إطار فكرة النحو وجدنا أن الفيروز أبادي - صاحب القاموس -
يستخدم مصطلح "مركب" عوضاً عن المنحوت فنراه عند حديثه عن الآية
الكريمه "و اذا القبور بعشرت" يقول : "أي قلب ثر ابها و أثير ما فيها" . ثم
نعود للصاغاني فنجد أنه قد نقل عدة مفردات منحوتة من المقاييس في عبادته
كجعد و جلد و جلد و صلخ .

و قد ختمنا هذا الفصل فحاولنا تبيان أثر ابن فارس في بناء المقامات
حيث أن بديع الزمان الهمذاني قد تتلمذ عليه و لازمه كثيراً ، وقد أكد
السيوطى و ابن خلكان أن صاحب المقامات قد اقتبس ذلك الأسلوب من
المسائل اللغوية لابن فارس .

هذا وقد اعترف بديع الزمان بفضل ابن فارس عليه في رسالة مدونة في
اليتيمة . و يظهر هذا الأثر واضحًا من خلال تقلبيه لأستاده في وصف
همدان شعريًا و في قنسية القديم و الجديد .

أما الفصل الثاني فو قفت على أثر ابن فارس في دراسات المحدثين
بدأت الحديث عن لهجة قريش التي رأى ابن فارس أنها أفسح اللهجات
فأوضح كيف أن أحمد أمين و الرافعي يذهبان لنفس الرأي أما د. على عبد
الواحد وافي فيتطرق إلى ما أفادته لغة قريش من احتكاكها باللهجات و يقرر
فضاحتها ثم يعترض أن القوانين التي توصل إليها الباحثون في علم اللغات
بشأن لهجة قريش قد سبق إليها ابن فارس ، و لم يختلف عن هذا الترأسي
طه حسين ، شوقي ضيف و صبحي الصالح .

كما أن إبراهيم أنيس و إبراهيم نجا وافقا ابن فارس في أسباب تفضيل
لهجة قريش و أهمها أن الرسول (ص) قرضاها ، و كون مكة قبلة الحجاج
و احتكام الناس لقريش جعلتهم يتآثر و ابفاحتهم .

ثم انتقلت للحديث عن النحت و كيف يوافق د. عبد الواحد وافي
و الشیخ عبد القادر المغربي و إبراهيم أنيس و عبد الله أمین ابن فارس
في تعريفه للنحت ، ثم أبرزت كيف وافق عبد الله أمین صاحب الصاحبی في
تخریج أربع کلمات : هبلع - صلدم - بیز مخ - و جردب .

و قد قرر المجمع العلمي بالقاهرة النحت و قال بجوازه و اعتمد
في اصدارات تقريره على ما جاء في الصاحبی و مقاييس اللغة ، كما أبرزت كيف
نقل الأستاذ اسماعيل مظہر بعض أقوال ابن فارس و يرجح ما قاله هذا الأخير
في أن كل الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف أكثرها منحوت . و ختمت هذا
المبحث برأي صبحي الصالح الذي يرى أن تكلف ابن فارس في بعض ما ادعى
فيه النحت لا يعني فساد مذهبة .

ثم عرجت لصناعة المعجم فذكرت رأي د. حسين نصار الذي يرى أن
معجم ثورنديك تأثر بطريقة ابن فارس ، كما أبرزت كيف استفاد و اضعوا
المعجم الكبير من المقاييس في استخلاص المعاني العامة المشتركة كما

نقولوا كثيراً مما جاء في المقاييس حرفياً .

بعد هذا انتقلت لدراسة الاشتقاء فوضحت رأي ابن فارس الذي لا يذهب مذهب الكوفيين والبصريين بل يقول بتفرع المعاني من لفظ واحد لأن يأتي من حمل اللفظ في معنى عليه في معنى آخر أو من الأسماء الجامدة . وقد وافق د. تمام حسان ابن فارس في هذا وقال أن أصل المشتقات هو العلاقة بين الكلمات واشتقاها في شيء معين ، ويرى أن كلمات اللغة جميعاً مشتقة بهذا الاعتبار وهذا ما قاله ابن فارس حيث يرى أن العرب تشتق بعض الكلام من بعض .

ثم بینت بعد هذا كيف وافق العقاد ، عثمان أمين ، جرجي زيدان و عبد الغفار حامد ابن فارس في تعریفه لظاهرة الاعراب حيث يقول : "فاما الاعراب فيه تمیز المعانی ویوقف على اغراض المتكلمين و الاعراب هو الفارق بين المعانی عند قولنا : "ما أحسن زید" لم نفرق بين التعجب والاستفهام والذم الابالاعراب .

وقد ختمت هذا الفصل بعقد مقارنة بين ابن فارس وفارس الشدياق هذا الاخير قلد صاحب المقاييس ورأى مثله أن المادة الواحدة قد تحمل معنيين أصليين وقد نقل جل المعانی الأصلية التي كشف عنها ابن فارس في المقاييس و أبرزت هذا الاثر بعقد مقارنة بين الهمزة و الباء في المقاييس و الهمزة و الباء في سر اللیمال .

وبهذه الخلاصة أرجو أن تكون رسالتي "ابن فارس وأثره في الدراسات اللغوية" صورة لجهد خالص اتوخى به خدمة العربية وتراثها الخالد ، والله من وراء القصد و هو ولي التوفيق .

فهرس تحليلي للبحث

الباب الأول : ابن فارس و عصره اللغوي

الفصل الأول : ابن فارس

* حياته : اسمه و لقبه ، عدم تحديد المؤرخين لتاريخ ولايته و اختلافهم في وطنه ، تنقلاته ، لقاءاته ، اختلاف المؤرخين في تحديد تاريخ وفاته .

* مكانته العلمية : براعته في علوم شتى ، اعتراف العلماء بتفوّقه العلمي شيوخه : فارس بن زكريا ، أحمد بن الحسن الخطيب ، ابراهيم بن سلمة ابن العميد ، أبو سعيد السراقي .

* تلاته : مجد الدين البوهي الديلمي ، الصاحب بن عباد ، بدیع الزمان الهمذاني ، علي بن القاسم المقری .

* آثاره : الصاحبي ، مقاييس اللغة ، المجمل ، متخير الألفاظ ، الفرق ، الاتباع و المزاوجة ، الانتصار لشعلب ... و غيرها كثیر .

الفصل الثاني : البحث اللغوي في عصر ابن فارس

أ- اللغة و النحو : التعايش بين مذهب الكوفة و البصرة : الزجاج ، ابن السراج ابن درستويه ، ابن دريد يميلون إلى مدرسة البصرة ، أبو موسى الحامض نفطويه ، ابن الأنباري يميلون إلى الكوفة ، طائفة تمزج بين المدرستين ابن كيسان ، ابن شقير ، ظهور طائفة ثالثة انفرد كل واحد منها و نصفهم :

أ - الاعتماد على المنطق كعلي بن عيسى الرماني

ب - الاعتماد على القياس كأبو علي الفارسي و ابن جني

ج - الاعتماد على السمع كأبي سعيد السراقي

- تشجيع البوه gioN للعلم بتعيينهم لوزراء لهم قدرة بلاغية : ابن العميد الصاحب بن عباد .

ظهور اتجاه جديد يهتم بتأليف كتب تعليمية في النحو : الجمل للزجاجي
الموجز في النحو لابن السراج ، الايضاح في النحو ، التكلمة في الصرف لأبي
علي الفارسي ، اللمع لابن جني .

ب - المعاجم :

- الاهتمام بتنظيم و تبويب ألفاظ الرسائل و المعاجم المؤلفة في القرنين الثاني و الثالث .
- استمرار حركة الجمع و السفر إلى الباادية
- وضع المعاجم حسب المعاني : عبد الرحمن الهمذاني "الألفاظ الكتابية"
- قدامة بن جعفر في جواهر الألفاظ : ابن فارس في متخير الألفاظ
- خروج معاجم الألفاظ عن النظام الألفبائي
- يعود ق 4 عصر صناعة المعاجم العربية
- تنقسم معاجم هذا القرن إلى قسمين :

- أ - قسم التزم منهاج العين : حسب المخارج و التقاليد و الأبنية (البارع للقالي ، تهذيب اللغة للازهري ، المحيط للصاحب بن عباد)
- ب - قسم حاول الخروج ببعض أو كلا على طريقة الخليل : الجمهرة لابن دريد ، ديوان الأدب للفارابي ، تاج اللغة و صحاح العربية للجوهري ، المقاييس لابن فارس .

ج - الأصوات :

- عدم معالجة الأصوات علاجاً مستقلاً
- تطرق النحاة للأصوات من خلال دراسة ظاهرة الادغام و قواعد الاعلام و الابدال : الزجاج ، ابن جني .
- أبو سعيد السرافي يخصص رسالة في الموضوع سماها "ما ذكره الكوفيون في الادغام" و قد خالف فيها الكسائي ، الفراء ، ثعلب .
- مؤلفو المعاجم يتناولونا قضايا صوتية : صاحب الجمهرة
- علماء التجويد و القراءات القرآنية يتناولونا قضايا صوتية : الرمانى في النكت في اعجاز القرآن ، أبو بكر الباقلانى في اعجاز القرآن .

- ابن جني يخصص "سر صناعة الاعراب" للمباحث الصوتية

نتائج بحوث علماء هذا القرن تدفع بالبحث الصوتي الى الامام

الباب الثاني : آراء و نظريات ابن فارس اللغوية

الفصل الأول : الأصول و النحو

أ) الأصول :

- علاقة اللفظ و الدلالة سماها الأصول : اللغويون يسمون الأصول الاشتراقية الاصغر .

- المادة تكون عنده امما :

- أصلاً واحداً : أنس : ظهور الشيء

- أصلان : أرق : الثقل ، مكان منهبط

- ثلاثة أصول : حف : ضرب من الصوت ، طوف الشيء بالشيء ، شدة في العيش

- أربعة أصول : بر : الصدق ، حكاية صوت ، خلاف البحر ، نبت

- خمسة أصول : أمر : الأمر من الأمور ، الأمر ضد النهي ، والأمر النماء و الحركة بفتح الميم و المعلم و العجب .

- ستة أصول : صفر : لون من الألوان : شيء غالى ، جوهر من جواهر الأرض ، صوت ، زمان ، نبت .

- ابن فارس يستنبط أصوله من المواد العربية الصحيحة و لا يأخذ من الأصناف الآتية :

- أسماء النباتات و الأماكن و الأعلام و الألقاب - حكاية الأوصوات - الاتباع

- المبهمات - المواد المشكوك فيها - المواد المبدلة - المواد المقلوبة

- المواد المؤلفة من الكلمة واحدة لا يستطيع أن يعدها من الابدال و القلب

- المواد المتحوّلة

و قد قرر ابن فارس عدم البحث فيما زاد على ثلاثة أصول لأن أكثرها منحوت

خلاصة الأصول : حاول أن يجد لكل مادة من المواد معناها مشتركاً ليتمكن من

ادماج فيه كل المعاني الفرعية حقيقة أو مجازية ، حاول أن يربط بين المعاني الفرعية

المختلفة لكل لفظ منها ليدمجها في المعنى العام . و قد يقبل المفرد الجديد

الذي لم يستعمل من قبل لكن له أصل و مادة وجد منها بعض المشتقات .

ب) النحوت :

- النحوت : اختزال و اختصار الكلمات

- ابن فارس يقرر أن الأشياء الزائدة على ثلاثة أحرف أكثرها منحوت :

1- المنحوت عند ابن فارس يكون كما يلي :

أ- من كلمتين : الجذموج - الجذر : الباقى من أصل السعفة اذا قطعت

ب- من ثلاثة كلمات : القلفع : قفع ، قلع ، قلف : اليابس من الطين على الأرض

ج- منحوت و دخلته زيادة حرف : القفندر : الشيخ واللئيم الفاحش : زيدت

فيه النون : منحوت من القفر و القدر .

2- المزید عدة أنواع :

المزید بحرف واحد و هو أربعة أصناف

أ- المزید بالحرف الأول : الدغفل : ولد الفيل ، و الدغفلی : الزمان الخصب ،
زيادة الدال كأنه من غفل : الطيب الناعم .

ب- المزید بالحرف الثاني : جرعت : الراء زائدة : الجعب التقيض

ج- المزید بالحرف الثالث : الغوايل : الواو زائدة و هو من دغل

د- المزید بالحرف الأخير : جحشل : زيدت فيه اللام و هو الجحشان حفيف

- المزید بحرفين قد يجتمعان فيكونان :

- الأول والثاني مثل العنجرد : المرأة السليطة

- الثاني والثالث مثل عنتريس : الدهمية : النون و الباء زائدتان

- الثالث والرابع مثل المخربق أي الساكن : النون و الباء زائدتان

- الثالث والأخير مثل : احرنجم و الأصل الحرج

- الأخيرتين في الكلمة : رجل خلبوت أي خداع

- مزيد بثلاثة أحرف : الفتكين : الشدائدين : من الفتك : الراء و الباء و النون
حراف زائدة .

3- أن يكون موضوعاً أو فيه زيادة : الزمخ : الكثير الملتف من الشجر أما
موضوعاً أو تكون ميمه زائدة فهو من زخر النبات .

و الموضوع عند ابن فارس ما لم يستطع فك كلماته الرباعية و الخامسة الى
عناصرها الثلاثية .

جـ- أصل اللغة عند ابن فارس :

- عنابة العلماء بدراسة أصل اللغة
- ابن فارس يدعو بالتوقيفية : " و علم آدم الاسماء كلها "
- = ابن عباس يقول : علمه الاسماء كلها : الاسماء المتعارف عليها
- رواية خصيف عن مجاهد : علمه اسم كل شيء
- تقديم ابن فارس لأدله حول توقيفية اللغة : عدم اطلاق الصحابة أي اصطلاح على شيء معين .
- يرى ابن فارس أن اللغة التوقيفية لم تأت دفعة واحدة
- يرى أن آدم عليه السلام كتب الكتاب العربي والسرياني وكل الكتب قبل موته بثلاثمائة سنة ، ثم توزعت هذه الكتب فأصاب اسماعيل عليه السلام الكتاب العربي .
- ابن جني يرى أن الله عز وجل علم آدم وأبناؤه جميع المخلوقات بجميع اللغات وعند تفرق الأبناء علق كل منهم بلغة من اللغات .
- الراجحي يقول أن أفكار ابن فارس غريبة حيث يرى أن كل العلوم المتصلة باللغة ليست من صنع الإنسان بل هي توقيفية .
- ابن فارس ينكر التجديد اللغوي حيث يعتبر كل الاسماء مشتقة
- ابن فارس يقول بأفضلية اللغة العربية على سائر اللغات لأنها : لغة القرآن - العربية تزخر بالترادف - اختصاص العرب بالاستعارة - التمثيل - القلب - التقسيم و التأثير ، الادغام
- ابن فارس ينكر تطور اللغة عن طريق التأثر بلغات أخرى
- وجود كلمات غير عربية في القرآن مجرد تشابه فقط في نظر ابن فارس
- سبب تطور العربية يرجع لتأثير الحياة العربية بالاسلام ظهور ألفاظ يفضل ظهور الاسلام : الايمان ، الكفر ، الصلاة ..

نظرية التوقيف عند ابن فارس تقوم على النصوص الدينية و تؤمن أن اللغة توقيف من الله عز و جل .

د) ترتيب المعجم عند ابن فارس :

- عدم التزام ابن فارس نظام التقاليب كما في العين
 - عدم التزام ابن فارس نظام الحرف الأخير كما في الصحاح
 - قسم ابن فارس معجمه إلى كتب : كتاب الهمزة كتاب اليماء
 - قسم كل كتاب إلى ثلاثة أبواب :
 - 1- باب الثنائي المضاعف 2- أبواب الثلاثي الأصول من المواد 3- باب ما جاء على أكثر من ثلاثة أحرف أصلية .
 - رتب مواد كل باب حسب النظام الألفبائي العادي وفقاً لجذر الكلمة .
 - إلا أنه في القسمين الأوليين (باب المضاعف و باب الثلاثي الأصول) كان يؤلف الحرف مع ما يليه في الألفباء لامع الهمزة أو لا شم الباء فالباء ، و من حيث شرح المفردات ابشع ابن فارس حيث حاول أن يوجد لكل مادة من المواد معنى مشتركاً عاماً يدمج فيه كل المعانى الفرعية حقيقة أو مجازية .
 - نظرية ابن فارس في الترتيب المعجمي نظرية مبتكرة .
- ه) التوثيق اللغوي عند ابن فارس :

- التزام ابن فارس بايراد الصحيح من اللغات
- كان يضع يده على ما فيه من الزيف و الرأي في أقوال العلماء
- اقتصاره على ايراد كلام العرب الصحيح السماع
- كان ناقداً لغوياً دقيقاً .

وـ) المسائل النحوية عند ابن فارس :

- آراء ابن فارس النحوية أما انتصاراً لمدرسة الكوفة واما التزاماً
لمنهج مستقل يجمع بين المدرستين وقليلًا ما يؤيد البصرة.

باب أقسام الكلام : الكلام ثلاثة : اسم و فعل و حرف

— باب النعت : النعت هو الوصف كقولنا " عاقل "

— جواز مد المقصور في ضرورة الشعر : يوافق البصريين

مسألة أو : - يذهب الكوفيون الى أن أو تكون بمعنى الواو و معنى بل

— يذهب البصريون الى أن أو تكون لأحد الشيئين على الابهام

— ابن فارس يجمع بين المذهبين فيرى أن أو حرف عطف يأتي بعد

الاستفهام للشك و تكون للتخيير و الاباحة .

— مسألة بل : وضح ابن فارس رأي الكوفيين والبصربيين لكنه لم يوضح رأيه .

— مسألة كم : بـ افق الكوفيين فيذكر قول الفراء و يؤيدـه فيقول كـ

موضعة للتکشیر فی مقابلة رب .

• ابن فارس لم يضع نفسه في مدرسة نحوية معينة .

ز)- المسائل البلاغية عند ابن فارس :

— يعد ابن فارس أول دارس تحدث بالتفصيل عن موضوعات علم المعانسي

في باب معاني الكلام.

- أبرز رأيه في الخبر ، الاستخبار ، الأمر ، النهي ، الدعاء ، العرض ، التحضيض

اللمن ، التعجب ، كما تناول قضية الترافق في باب الأسماء كيف تقع على

المسنويات ، افتخر ابن فارس بسعة العربية و افضليتها كما تطرق للحقيقة

و المجاز و القلب و الاستعارة و الاختصار .

الباب الثالث : أثر ابن فارس في الدراسات اللغوية

الفصل الأول : أثر ابن فارس في دراسات القدماء

1- بين ابن فارس و الشعاليبي :

- يعترف الشعاليبي في مقدمة كتابه أنه نسخ عدة أبواب من المصاحبي
- يتفق الشعاليبي مع ابن فارس في الغرض من دراسة اللغة
- ينقل الشعاليبي عدة أبواب بكمالها دون تغيير لعناؤ ينها ولا المادة التي تحتويها
 - أ- باب الخصائص عند ابن فارس - فصل في الخصائص من كلام العرب عند الشعاليبي .
 - ب- باب النحو عند ابن فارس - فصل النحو عند الشعاليبي
 - ج- باب الاتباع عند ابن فارس - فصل الاتباع عند الشعاليبي
 - د- باب الاشباع و التأكيد عند ابن فارس - نفسه عند الشعاليبي

2- بين ابن فارس و السيوطي :

- السيوطي يقتبس مقدمة المصاحبي و يجعلها مقدمة للمز هر
- السيوطي يضم مسائل كثيرة جاءت في المصاحبي لكتابه المز هر
 - أ) باب الاسباب الاسلامية عند ابن فارس ، معرفة اللفاظ الاسلامية عند السيوطي
 - ب) باب الاتباع عند ابن فارس ، معرفة الاتباع عند السيوطي
 - ج) باب الأسماء و كيف تقع على المسميات عند ابن فارس ، المشترك عند السيوطي.

3- بين ابن فارس و الصاغاني :

- الصاغاني يتفق مع ابن فارس في عباراته و في عدد الأصول التي تحتوي عليها المادة .
- يقول في العباب : (بدأ) : التركيب يدل على افتتاح الشيء
- ابن فارس قال قبله : (بدأ) الباء و الدال و الهمزة من افتتاح الشيء .

4. بين ابن فارس و الزركشي :

- يتأثر الزركشي في البرهان في علوم القرآن بآراء لغوية جاءت في الصاحبي
 - الزركشي يتفق مع ابن فارس في عدم ترجمة القرآن
 - نقل الزركشي باب معاني العبارات التي يعبر بها عن الأشياء من الصاحبي حرفيًا .
 - اعتمد على ابن فارس في تفسير :
- أـ المعنى و القصد منه التأكيد : العوج والأمة شيء واحد " لا ترى فيها عوجا ولا أمّا "
- بـ الاقتراض : أن يكون كلام في سورة مقتضاها من كلام في سورة أخرى
- جـ المحاذات : الاتيان باللفظ على وزن الآخر لأجل انضمامه إليه .
- 5- بين ابن فارس و المتأثرين بفكرة حول النحو :

- حمزة الأصفهاني يورد شعرًا منحوتا
- التبريزي في شرح الحماسة نقل كثيرة من الكلمات المنحوتة عن ابن فارس الشميري - الجحفل
- الفير و زبادي يستعمل المركب عوضاً عن المنحوت
- الصاغاني ينقل مفردات منحوتة من المقاييس في عباده : جعد ، جلعد ، جلد ، صلخ .

6- أثر ابن فارس في نشأة المقامات :

- بديع الزمان يتتلذذ ويلازم ابن فارس حتى بلوغه الثانية والعشرين من عمره .
- السيوطي و ابن خلكان يؤكdan أن لا ابن فارس مسائل لغوية اقتبس منها صاحب المقامات ذلك الأسلوب .
- بديع الزمان يعترف بفضل ابن فارس عليه في رسالة مدونة في اليتيمة
- بديع الزمان يقلد ابن فارس في وصف همدان شعره يا
- بديع الزمان يقلد ابن فارس في قضية القديم والجديد

الفصل الثاني : أثر ابن فارس في دراسات المحدثين

(أ) لهجة قريش :

- ابن فارس يرى أنها أفصح اللهجات
- أحمد أمين يوافق ابن فارس في أن لهجة قريش أفضل اللهجات
- الرافعي يذهب لنفس الرأي ويرى أن الغربية مرت بأدوار ثلاثة كان آخرها عمل قريش .
- علي عبد الواحد وافي يتطرق إلى ما أفادته لغة قريش من اختناها باللهجات.
- ويقرر فصاحتها . ويعترف أن القوانين التي توصل إليها الباحثون في علم اللغات بشأن لهجة قريش قد سبق إليها ابن فارس
- طه حسين ، شوقي ضيف و صبحي الصالح يرون نفس الرأي
- ابن فارس تطرق لأسباب تفضيل لهجة قريش : الرسول (ص) قريشا ، الحج إلى مكة ، الاختكام لقريش و التأثر بفصاحتهم .
- ابراهيم أنيس و ابراهيم نجا يوافقان ابن فارس في أسباب تفضيل لهجة قريش.

(ب) النحو :

- د. عبد الواحد وافي ، الشيخ عبد القادر المغربي ، ابراهيم أنيس ، عبد الله أمين يتفقون مع ابن فارس في تعريف النحو .
- عبد الله أمين يوافق ابن فارس في تحرير أربع كلمات : هبلغ - صلدم ، بنمخ ، جر دب .
- المجمع اللغوي بالقاهرة يقر النحو و يعتمد في اصداراته على ما جاء في الصاحبي و مقاييس اللغة .
- الأستاذ اسماعيل مظهر ينقل بعض أقوال ابن فارس و يرجع ما قاله هذا الأخير في أن كل الأشياء الـ زائدة على ثلاثة أحرف أكثرها منحوت .
- صبحي الصالح يرى أن تكليف ابن فارس في بعض ما ادعى فيه النحو لا يعني فساد مذهبـه .

ج) صناعة المعجم :

- د. حسين نصار يذكر أن معجم ثورنديك تأثر بطريقة ابن فارس
- و أضعوا المعجم الكبير يستفيدون من المقاييس في استخلاص المعاني العامة
المشتراكية .

- و أضعوا المعجم الكبير ينقلون كثيراً مما جاء في المقاييس حرفياً
د) دراسة الاشتقاد :

- ابن فارس لا يذهب مذهب الكوفيين والبصريين
- ابن فارس يرى أن الاشتقاد هو تفرع المعاني من لفظ واحد
- قد يأتي الاشتقاد حمل اللفظ في معنى عليه في معنى آخر : تشفف : العلو الروية
- يمكن الاشتقاد من الأسماء الجامدة : حنك : حنكت الشيء : طحنته
- تمام حسان يوافق ابن فارس : لا الفعل ولا المصدر أصل المشتقات إنما
هو العلاقة بين الكلمات و اشتراها في شيء معين ، ويرى أن كلمات اللغة
جميعها مشتقة بهذا الاعتبار وهذا ما قاله ابن فارس حين قال أن العرب
تشتق بعض الكلام من بعض .

ه) ظاهرة الاعراب :

"فاما الاعراب فيه تمييز المعاني و يوقف على أغراض المتكلمين"
- الاعراب هو الفارق بين المعاني عند قولنا "ما أحسن زيد" لم نفرق
بين التعجب والاستفهام والذم البااعراب .
- العقاد و عثمان أمين ، جرجي زيدان ، عبد الغفار حامد يذهبون نفس
المذهب .

و) بين ابن فارس و فارس الشدياق :

- الشدياق يرى كما رأى ابن فارس أن المادة الواحدة قد تحمل معنيين أصليين
- الشدياق ينقل جل المعاني الأصلية التي كشف عنها ابن فارس في المقاييس
- انظر مقارنة بين الهمزة والباء في المقاييس والهمزة والباء في سر
الليل .

* المصادر و المراجع *

(١) المصادر :

- ١- اعجاز القرآن - الباقلاني ، أبو بكر محمد بن الطيب ت 403 هـ ، دار الفكر بيروت (د.ت) .
- ٢- الألفاظ المترادفة المتقاربة المعنى - أبو الحسن علي بن عيسى الرمانسي ت 384 هـ ، تحقيق و دراسة د. فتح الله صالح علي المصري ، دار الوفاء للطباعة - الطبعة الأولى ، المنصورة - مصر ، 1987 م .
- ٣- أنباء الرواية على أنباء النهاة (٤١) - القفطي ، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف ت 646 هـ ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1950 م - 1973 م .
- ٤- الانصاف في مسائل الخلاف بين النحو بين البصريين والكوفيين - أبو البر كان عبد الرحمن بن محمد الأئباري ت 577 هـ ، تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد ، نشر المكتبة التجارية الكبرى ، مطبعة السعادة ، القاهرة 1961 م .
- ٥- البداية والنهاية (١٤-١) - ابن كثير ، الدمشقي ت 774 هـ ، مكتبة المعارف ، الطبعة الخامسة ، بيروت 1983 م .
- ٦- البرهان في علوم القرآن (٤١) - بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي ت 794 هـ ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار المعرفة بيروت ، 1972 م .
- ٧- بغية الوعاة في طبقات اللغوين والنهاة (٢-١) - جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت 911 هـ ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر ، بيروت 1979 م .
- ٨- تاريخ بغداد أو مدينة السلام (١٤-١) - أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي ت 463 هـ ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، 1349 هـ - 1931 م .

- 9- التتبیه علی حدوث التصحیف - حمزة بن الحسین الاصفهانی ت 360 هـ ، تحقیق محمد أسد طلسی و مراجعة أسماء الخصی و عبد المعین الملوحتی دمشق ، 1388 هـ - 1968 م .
- 10- جمهرة اللغة (3-1) - أبو بکر محمد بن الحسن بن درید ت 321 هـ ، بغداد (5.ت)
- 11- الخصائص (3-1) - أبو الفتح عثمان بن جنی ت 392 هـ ، تحقیق محمد علي النجار ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1956 م .
- 12- دیوان الاسلام - ابن الغزی ، أبو المعالی محمد بن عبد الرحمن بن أحمد ت 1254 هـ ، مخطوط في دار الكتب المصرية برقم (210350) میکروفیلم رقم (18406) .
- 13- ذم الخطأ في الشعر - أحمد بن فارس ت 395 هـ ، تحقیق د. رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1980 م .
- 14- سر صناعة الاعراب (ج 1) - أبو الفتح عثمان بن جنی ت 392 هـ ، تحقیق مصطفی السقا و آخرين ، القاهرة ، 1954 م .
- 15- سر اللیالی في القلب والابدال - أحمد فارس الشدياق ت 1887 م مطبعة الاستانة - استنبول - تركيا ، 1884 م .
- 16- سلوة الأنفاس ومحادثة الأكياس فيمن أقرب من العلماء وصلحاء بفاس (3-1) - محمد بن جعفر الكتاني ت 345 هـ ، طبع بفاس ، 1316 هـ .
- 17- شدرات الذهب في أخبار من ذهب - أبو الغلاح عبد الحي بن العماد الحنبلی ت 1089 هـ ، تحقیق لجنة احياء التراث العربي ، دار الافق الجديدة بيروت ، (د.ت)
- 18- شرح دیوان الحماسة - الخطیب التبریزی ت 502 هـ ، عالم الكتب - بيروت ، (د.ت) .

- 19- المصاحب في فقه اللغة و سنن العربية في كلامها - أحمد بن فارس ت 395 هـ ، تحقيق أحمد صقر ، دار المعارف بمصر ، القاهرة 1977 م.
- 20- طبقات الحفاظ - جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت 911 هـ ، تحقيق علي محمد عمر ، مكتبة وهبة ، مطبعة الاستقلال الكبرى ، الطبعة الأولى ، القاهرة ، 1393 هـ - 1973 م.
- 21- طبقات المفسر بن - جلال الدين عبد الرحمن السيوطي ت 911 هـ ، دار الكتب العلمية ، بيروت (د.ت).
- 22- العباب الآخر و اللباب الفاخر - الصاغاني ، الحسن بن محمد بن الحسن ت 650 هـ ، مخطوط في دار الكتب المصرية برقم (141) لغة ، ميكروfilm رقم (25560).
- 23- الفرق - أبو الحسين أحمد بن فارس ت 395 هـ ، تحقيق د. رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، 1402 هـ - 1982 م.
- 24- فقه اللغة و سر العربية - أبو منصور الشعاليبي ت 429 هـ ، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت (د.ت)
- 25- الفهرست - أبو الفرج محمد بن إسحاق بن أبي يعقوب النديم ، ت 385 هـ ، تحقيق د. مصطفى الشويمي ، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر ، 1985 م.
- 26- لسان العرب (٤-١) - ابن منظور ، جمال الدين محمد بن مكرم الافريقي المصري ت 711 هـ ، اعداد و تصنیف : يوسف خياط نديم مرعشلي ، دار لسان العرب ، بيروت (د.ت).
- 27- ما ذكره الكوفيون في الأدفام - أبو سعيد الحسن بن عبد الله السيرافي ت 368 هـ ، تحقيق د. صبحي التميمي ، دار الشهاب للطباعة و النشر ، بانتـة الجزائر (د.ت).
- 28- متخير الألفاظ - أبو الحسين أحمد بن فارس ت 395 هـ ، تحقيق هلال ناجي - بغداد ، 1970 م.

29- مثالب الوزيرين - أبو حيان التوحيدي علي بن محمد ت 414 هـ ، تحقيق

ابراهيم الكيلاني ، دمشق ، 1961 م.

30- المجمل - أبو الحسين أحمد بن فارس ت 395 هـ ، تحقيق هادي حسين

حمودي ، معهد المخطوطات العربية ، الكويت ، 1985 م.

31- المزهر في علوم اللغة و أنواعها - جلال الدين عبد الرحمن السيوطي

ت 911 هـ ، تحقيق محمد جاد المولى ، علي البحاوي ، محمد أبو افضل ابراهيم

دار الفكر ، بيروت (د.ت).

مستعبد الأخيار بأطيب الأخبار - أبو مدين محمد الفاسي ت 1181 هـ ، مخطوط

في دار الكتب المصرية برقم (27082) ميكروفيلم رقم (1745).

32- معجم الأدباء (1-20) - ياقوت الحموي ت 626 هـ ، تحقيق د. أحمد فريد

رفاعي ، دار المأمون ، القاهرة ، 1355 هـ - 1936 م.

33- معجم البلدان (1-5) - ياقوت الحموي ت 626 هـ ، دار صادر ، دار بيروت

للطباعة و النشر ، بيروت ، 1404 هـ - 1984 م.

34- معجم مقاييس اللغة (1-6) - أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكرياء

ت 395 هـ ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار الفكر للطباعة و النشر ، بيروت

1399 هـ ، 1979 م.

35- المقامات - أبو الفضل أحمد بن الحسين بدبيع الزمان الهمذاني ت 398 هـ

شرح الشيخ محمد عبدة ، الطبعة الثالثة بيروت ، 1983 م.

36- نزهة الأباء في طبقات الأدباء - أبو البركات عبد الرحمن بن عبيد الله

الأنصاري ت 577 هـ ، تحقيق د. عطية عامر ، استكمال لم 1957 م.

37- وفيات الأعيان (1-6) - ابن خلkan ، شمس الدين محمد بن أبي بكر

ت 681 هـ ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مطبعة السعادة ، الطبعة

الأولى ، القاهرة ، 1948 م.

38- يتيمة الدهر في محسن أهل العصر (1-4) - أبو منصور الثعالبي ت 429 هـ

تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر ، بيروت (د.ت).

(ب) المراجعة :

- 39- أئمة النساء في التأريخ - د. محمد أحمد محمود غالى ، دار الشروق ، جدة ، 1976 م.

40- اتجاهات البحث اللغوي الحديث في العالم العربي (2-1) - د. قاسم رياض ، مؤسسة نوفل ، الطبعة الأولى ، بيروت ، 1982 م.

41- أحمد بن فارس - حياته وشعره - هلال ناجي ، بغداد ، 1970 م.

42- الاشتقاد - عبد الله أمين ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة ، 1956 م.

43- الاشتقاد والتعریب - عبد القادر مصطفی المغربي ، مطبعة الهلال ، القاهرة ، 1908 م.

44- الأصول - د. تمام حسان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب القاهرة ، 1982 م.

45- أصول اللغة العربية بين الثنائية والثلاثية - د. توفيق محمد شاهين ، مكتبة وهبة - القاهرة ، 1980 م.

46- الأعلام (8-1) - خير الدين الزركلي ، دار العلم للملايين ، الطبعة الخامسة ، بيروت ، 1980 م.

47- البحث اللغوي عند العرب مع دراسة القضية التأثير والتأثير - د. أحمد مختار عمر ، عالم الكتب ، الطبعة الرابعة ، القاهرة ، 1982 م.

48- بديع الزمان الهمذاني رائد القصة العربية - د. مصطفى الشكع ، مكتبة القاهرة الحديثة ، القاهرة ، 1959 م.

49- تاريخ آداب اللغة العربية (2-1) - جرجي زيدان ، منشورات دار مكتبة الحياة ، بيروت ، (د.ت).

50- تاريخ الأدب العربي (٦-١) - د. عمر فروخ

ج ٢ - الأعمى العباسية إلى آخر القرن الرابع الهجري

دار العلم للملايين - بيروت ، 1981

51- التطور اللغوي التاريخي - د. ابراهيم السامرائي ، دار الأندلس ، بيروت
1983 م.

52- جلال الدين السيوطي - مسيرة العلمية و مباحثه اللغوية - د. مصطفى الشكعة
مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ١٩٨١ م.

53- دراسات في فقه اللغة - د. صبحي الصالح ، دار العلم للملايين الطبعة
الثامنة - بيروت ، ١٩٨٠ م.

54- الدراسات اللغوية عند العرب - د. محمد حسين آل ياسين ، منشورات
دار مكتبة الحياة ، بيروت ، ١٩٨٠ م.

55- دراسات لغوية في الصحابي ، الخصائص ، المزهري - د. أمين فاخر ،
دار الاتحاد العربي للطباعة ، القاهرة ، ١٩٨١ م.

56- دلالة الألفاظ - ابراهيم أنيس - مكتبة الانجلو مصرية القاهرة ، ١٩٦٣ م.

57- ضحى الإسلام (٣-١) - أحمد أمين ، دار الكتاب العربي بيروت ، ١٩٣٩ م.

58- ظاهرة الاستفهام في اللغة العربية - طنطاوي محمد دراز ، مطبعة عابدين
القاهرة ، ١٩٨٦ م.

59- العصر الجاهلي - د. شوقي ضيف ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ١٩٦٠ م.
الطبعة العاشرة ، ١٩٨٢ م.

60- العلامة اللغوي ابن فارس الرمازي - د. محمد مصطفى رضوان ، دار
المعارف بمصر ، ١٩٧١ م.

- 61- علم اللغة بين التراث و المعاصرة - د. عاطف مذكور ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ، القاهرة ، 1987 م .
- 62- علم اللغة بين القديم و الحديث - د. عبد الغفار حامد هلال ، مطبعة الجلاوي ، الطبعة الثانية ، القاهرة ، 1986 م .
- 63- علم اللغة العام - د. توفيق محمد شاهين ، مكتبة وهبة ، القاهرة ، 1980 .
- 64- علم اللغة العربية - د. محمود فهمي حجازي - وكالة المطبوعات - الكويت (د.ت) .
- 65- فقه اللغة - د. علي عبد الواحد وافي - دار نهضة مصر للطبع و النشر ، الطبعة الثامنة ، القاهرة ، 1939 م .
- 66- فقه اللغة العربية و خصائصها - د. أميل بدیع یعقوب ، دار العلم للملايين - بيروت ، 1986 .
- 67- فقه اللغة في الكتب العربية - د. عبد الرحيم راجحي ، دار النهضة العربية - بيروت ، 1972 م .
- 68- فقه اللغة و خصائص العربية - محمد المبارك ، دار الفكر ، بيروت 1975 م .
- 69- فلسفة اللغة العربية - د. عثمان أمين ، الدار القومية للتأليف و الترجمة ، القاهرة ، 1965 م .
- 70- الفلسفة اللغوية و الألفاظ العربية - جرجي زيدان ، دار الهلال ، القاهرة ، 1923 م .
- 71- فن المقامات بين المشرق و المغرب - د. يوسف نور عوض ، دار القلم ، بيروت ، 1979 م .
- 72- في الأدب الجاهلي - د. طه حسين ، دار المعارف بمصر ، الطبعة التاسعة ، القاهرة ، 1968 م .

- 73- في اللهجات العربية - د. ابراهيم أنيس ، مكتبة الانجلو مصرية ، الطبعة الرابعة ، القاهرة 1972 م .
- 74- اللغة الشاعرة - عباس محمود العقاد ، مطبعة الاستقلال ، القاهرة 1960 م .
- 75- اللغة العربية لغة علمية (مجموعة محاضرات ألقيت في المجمع المصري للثقافة العلمية) - مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة ، 1940 م .
- 76- اللهجات العربية - د. ابراهيم محمد نجا ، مطبعة السعادة ، القاهرة 1976 م .
- 77- اللهجات العربية في التراث - القسم الأول في النظميين الصوتى و المصرى - د. أحمد علم الدين الجندي - الدار العربية للكتاب ليبيا - تونس 1978 م .
- 78- محمد بن دريد و كتابه الجمهرة - د. شرف الدين علي الراجحي ، دار المعرفة الجامعية - الإسكندرية 1985 م .
- 79- المدخل الى علم الأصوات - دراسة مقارنة ، د. صلاح الدين صالح حسنين - دار الاتحاد العربي للطباعة ، القاهرة ، 1981 م .
- 80- المدخل الى علم اللغة و مناهج البحث اللغوي - د. رمضان عبد التواب - مكتبة الخانجي ، الطبيعة التاسعة القاهرة ، 1985 م .
- 81- مدرسة الكوفة و مذهبها في دراسة اللغة و النحو - د. مهدي المخزومي - دار الرائد العربي ، بيروت ، 1986 م .
- 82- مصادر اللغة - د. عبد الحميد الشلقائي ، المنشأة العامة للنشر - ليبية 1982 م .
- 83- المعاجم العربية - بدايتها و تطورها - د. أميل يعقوب ، دار العلم للملايين ، الطبعة الثانية بيروت ، 1985 م .
- 84- المعاجم العربية - دراسة تحليلية - د. عبد السميم محمد أحمد ، دار العهد الجديد للطباعة ، بور سعيد ، مصر ، 1976 م .
- 85- المعاجم العربية مع اعتداء خاص بمعجم العين - د. عبد الله درويش ، مكتبة الشباب ، القاهرة (د.ت) .

- 86- المعاجم اللغوية في ضوء دراسات علم اللغة الحديث - د. محمد أحمد أبو الفرج - دار النهضة العربية ، بيروت ، 1966 م
- 87- المعجم العربي - بحوث في المادة و المنهج و التطبيق - د. رياض زكي قاسم ، دار المعرفة - بيروت ، 1987 م
- 88- المعجم العربي - نشأته و تطوره (2-1) - د. حسين نصار ، دار مصر للطباعة ، القاهرة ، 1968 م
- 89- المعجم الكبير - مجمع اللغة العربية بالقاهرة ، مطبعة دار الكتب المصرية ، القاهرة ، 1970 م
- 90- معجم فن اللغة (1-5) - الشيخ أحمد رضا ، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت ، 1958 م ، 1960 م
- 91- معجم المؤلفين (1-15) - عمر رضا كحالة ، دار احياء التراث العربي ، بيروت 1957 م
- 92- المعجمات العربية - وجدي رزق غالى ، تقديم د. حسين نصار ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1971 م
- 93- مقدمة في علوم اللغة - د. البدر او ي زهران - دار المعارف بمصر ، القاهرة ، 1990 م
- 94- مقدمة لدراسة فقه اللغة - د. محمد أحمد أبو الفرج - دار النهضة العربية ، بيروت ، 1966 م
- 95- المكتبة اللغوية - د. محمد حسن عبد الغزيز ، مكتبة الشباب ، القاهرة 1990 م
- 96- من أسرار اللغة - د. ابراهيم أنيس ، الطبعة الاولى ، القاهرة 1950 م
- 97- من قضايا المعجم العربي قديما و حديثا - د. محمد رشاد الحمزاوي ، دار الغرب الاسلامي - بيروت ، 1986 م
- 98- مذاهب البحث في اللغة - د. تمام حسان ، دار الثقافة ، الدار البيضاء ، المغرب ، 1985 م

- 99- منهج التطور اللغوي في ضوء علم اللغة التاريخي - د. كمال بشر ، دار الثقافة العربية ، القاهرة ، 1987 م .
- 100- النثر الفني في القرن الرابع الهجري - د. زكي مبارك ، دار الكتاب العربي - القاهرة - (د.ت)
- 101- نشأة اللغة عند الإنسان و الطفل - د. علي عبد الواحد وافي - دار نهضة مصر للطبع و النشر ، القاهرة ، 1980 م .
- 102- نشوء الفعل الرباعي ، د. عبد المجيد هريدي ، مكتبة الزهراء - القاهرة ، 1988 م .
- 103- نصوص في النحو العربي من القرن الثاني إلى الرابع الهجري - اختارها و ترجم لأصحابها - د. السيد يعقوب بكر - دار النهضة العربية - بيروت 1982 م .
- 104- الوجيز في فقه اللغة - محمد الانطاكي - مكتبة دار الشرق ، الطبعة الثالثة - بيروت 1389 هـ ، 1969 م .

(ج) المراجع المترجمة :

- 105- تاريخ الأدب العربي - كارل بروكلمان ، نقله إلى العربية - د. عبد الحليم التجار ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، 1974 م .
- 106- الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري - آدم ميتز - تعریف د. محمد عبد الهادي أبو ديدة ، الدار التونسية ، 1986 م .
- 107- العربية - دراسات في اللغة و اللهجات و الأساليب - يوهان فاٹ مع تعليقات المستشرق الألماني شبيتالر - تعریف د. رمضان عبد التواب ، مكتبة الخانجي ، القاهرة 1980 م .
- 108- اللغة - ج فندریس - تعریف الأستاذ عبد الحميد الرو اخلي ، د. محمد القصاص ، مكتبة الانجلو مصرية - القاهرة ، 1950 م .

(د) رسائل جامعية :

- 109- تقويم الفكر اللغوي عند ابن فارس في ضوء علم اللغة الحديث -
د. نادية همام - رسالة ماجستير ، كلية الآداب - جامعة عين شمس - قسم
اللغة العربية و أدابها - القاهرة ، 1987 م .

(هـ) دوريات :

- 110- مجلة المجمع العلمي العراقي - بغداد
النحت في اللغة العربية - د. محمد رضا حمادي المجلد 31 ج 2 ، 1980 م .
- 111- مجلة مجمع اللغة العربية - دمشق
المجلد 40 - ج 1
المجلد 62 - ج 3 ، 1987 م .
- 112- مجلة مجمع اللغة العربية - القاهرة
المجلد 40 - ج 1
المجلد 42 - ج 2
- 113- مجلة المورد - بغداد
المجلد 12 - ج 2 ، 1983 م
المجلد 13 - ج 3 ، 1984 م
- (كتاب المعاني لأحمد بن فارس) تحقيق د. أحمد خان ، ص 173 - 187
- المجلد 16 - ج 2

فهرس الموضوعات

مقدمة ص ١ ، ب ، ج ، د	
الباب الأول ص ٥٦ - ١	
الفصل الأول : ابن فارس ص ٢	
حياته ص ٣	
مكانته العلمية ص ٦	
شيوخه ص ٧ - ٦	
تلامذته ص ١١ - ١١	
آثاره ص ٢٤ - ١٣	
الفصل الثاني : البحث في عصوب ابن فارس ص ٢٥	
اللغة و النحو ص ٣٣ - ٢٦	
المعاجم ص ٤٧ - ٣٤	
الأصوات ص ٥٦ - ٤٨	
الباب الثاني : نظريات و آراء ابن فارس اللغوية ص ١١٠ - ٥٧	
الفصل الأول : النظريات ص ٥٨	
نظريّة الأصول ص ٧٦ - ٥٩	
نظريّة النحت ص ٨٣ - ٧٧	
الفصل الثاني ص ٨٤	
رأيه في أصل اللغة ص ٩٤ - ٨٥	
مسائل نحوية ص ١٠٠ - ٩٥	
مسائل بلا غيبة ص ١٠٥ - ١٠١	
في ترتيب المعجم ص ١٠٨ - ١٠٦	
مسألة التوثيق اللغوي ص ١١٠ - ١٠٩	
الباب الثالث : أثر ابن فارس في الدراسات اللغوية ص ١١١	
الفصل الأول : أثر ابن فارس في دراسات القدماء ص ١١٢	

الآلهة	ص 13
بين ابن فارس و الشعالبي	ص 120_113
بين ابن فارس و السيوطي	ص 127_121
بين ابن فارس و الصاغاني	ص 129_128
بين ابن فارس و الزركشي	ص 135_130
أثر نظرية النحت عند ابن فارس في :	ص 136
التبريزي	ص 137_136
الفوير وز آدي	ص 138_137
الصاغانسي	ص 139_138
أثر ابن فارس في نشأة المقامات	ص 144_140
الفصل الثاني : أثر ابن فارس في دراسات المحدثين	ص 145
لهجة قريش بين ابن فارس و أحمد أمين	ص 147_146
لهجة قريش بين ابن فارس و الرافعي	ص 148_147
لهجة قريش بين ابن فارس و عبد الواحد وافي	ص 148
لهجة قريش بين ابن فارس و طه حسين	ص 149_148
لهجة قريش بين ابن فارس و ابراهيم نجا	ص 150_149
لهجة قريش بين ابن فارس و ابراهيم أنيس	ص 150
النحت بين ابن فارس و عبد الواحد وافي	ص 151
النحت بين ابن فارس و عبد الله أمين	ص 151
النحت بين ابن فارس و ابراهيم أنيس	ص 152
النحت بين ابن فارس و المجمع اللغوي بالقاهرة	ص 152
النحت بين ابن فارس و اسماعيل مظهر	ص 152
النحت بين ابن فارس و صبحي الصالح	ص 153
النحت بين ابن فارس و مصطفى رضوان	ص 154
صناعة المعجم بين ابن فارس و شورنديك	ص 155

صـنـاعـةـ المـعـجمـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ أـصـحـابـ المـعـجمـ الـكـبـيرـ	صـ 155
صـنـاعـةـ المـعـجمـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ دـ.ـ حـاتـمـ صـالـحـ الضـامـنـ	صـ 158
اـلـشـتـقـاقـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ تـمـامـ حـسـانـ	صـ 159
ظـاهـرـةـ الـاعـرابـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ عـشـانـ أـمـينـ	صـ 161
ظـاهـرـةـ الـاعـرابـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ جـرجـيـ زـيدـانـ	صـ 162
ظـاهـرـةـ الـاعـرابـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ العـقـادـ	صـ 163
ظـاهـرـةـ الـاعـرابـ بـيـنـ اـبـنـ فـارـسـ وـ عـبـدـ الـغـفارـ حـامـدـ هـلـالـ	صـ 163
أـثـرـ اـبـنـ فـارـسـ فـيـ أـحـمـدـ فـارـسـ الشـديـاقـ	صـ 164
خـاتـمـةـ	صـ 169
فـهـرـسـ تـحـلـيـلـيـ لـلـبـحـثـ	صـ 177
فـهـرـسـ الـمـصـادـرـ وـ الـمـرـاجـعـ	صـ 188
فـهـرـسـ الـمـوـضـعـاتـ	صـ 199