

Ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche scientifique

جامعة أبو بكر بلقايد
+ⵓⵎⵏⵓⵏⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵓⵔⵓⵏⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵓⵔⵓⵏⵓⵔ ⵏ ⵓⵎⵓⵔⵓⵏⵓⵔ
UNIVERSITÉ DE TLEMCEM



Faculté des Lettres et des Langues

**Département de français
Filière de français**

Thème

**Etude des co-occurrences de captation à l'œuvre
dans les discours produits lors de la campagne
présidentielle de 2022 en France**

Mémoire de master en sciences du langage

Présenté par :
Manel CHIKH

Sous la direction de :
Mohammed Zakaria ALI-BENCHERIF

Membres du jury :

Mme. DALI-YOUCHEF Fatima Zohra	MCA – Université Tlemcen	Présidente
M. ALI-BENCHERIF Mohammed Zakaria	PR – Université Tlemcen	Encadrant
M. BENMANSOUR Smaïn	MCA – Université Tlemcen	Examineur

Année universitaire 2021-2022

Remerciements

Je tiens tout d'abord à remercier ma famille pour leurs soutiens quotidien et mes professeurs de l'université Abou Bakr Belkaid « Mr BENAÏSSA Azzedine , Mr Ali Bencherif Zakaria , Mr Benmensour Smail .. » pour leurs nombreux et précieux conseils tout au long de mon parcours universitaires Ainsi que les professeurs de l'université de Nice pour cette année enrichissante .

Dédicaces

À ma famille.

TABLE DES MATIERES

INTRODUCTION

CHAPITRE 1

Notions théoriques

La notion de discours en sciences du langage	6
1.3 Histoire de l'analyse du discours	7
1.4 Les typologies communicationnelles	13
1.5 Deux sortes de genre de discours	14
Méthodologie : démarche, outil et corpus	
2.1 Présentation et description du corpus	17
2.2 Collecte, transcription du corpus et démarche de traitement	18
2.3 Les intervenants politiques	19
2.4 Repérage de données linguistiques dans le corpus	20

CHAPITRE 2

1. Analyse des graphismes statistiques	28
2. Analyse des énoncés qui ressortent du discours des candidats	34

CONCLUSION

BIBLIOGRAPHIE

Introduction

INTRODUCTION

Les mots jouent un rôle primordial dans le discours politique. C'est l'élément le plus visible mais aussi le plus significatif aux yeux des électeurs au-delà de l'implicite et des stratégies énonciatives et discursives déployées par les hommes politiques. Cette réalité est nettement remarquable dans le discours politique français. C'est une réalité qui suit les mutations politiques et l'orientation des candidats. Dans le cadre du mémoire de master, nous avons choisi d'étudier les stratégies discursives et argumentatives à partir de l'examen des cooccurrences de captation qui ressortent du discours des candidats aux présidentielles de 2022 en France. Etudier les stratégies argumentatives et discursives nécessite une connaissance de la scène politique et des mutations notables. Il est admis que depuis 1958, la France a connu un nouveau tournant concernant le régime politique. Il s'agit de la cinquième république allant de la présidence de Charles de Gaulle élu premier président de cette dernière jusqu'à Emmanuel Macron réélu en 2022 pour un deuxième mandat.

Une nouvelle république dont les fondements sont :

- Une république indivisible : l'exercice de la souveraineté nationale n'est attribuée à aucune partie du peuple ni aucun individu, mais plutôt au peuple lui-même par le biais de ses représentants
- Le caractère laïque de la république : impliquant la séparation des églises de l'état et ou aucune religion n'est privilégié, donnant un principe de liberté de croyance et d'égalité des citoyens
- Le caractère démocratique : la notion base de ce fondement est le suffrage universel ouvert à chaque citoyens majeurs sans aucune restrictions
- Le caractère social : qui engendre l'affirmation du principe d'égalité

Marquant la rupture avec la tradition parlementaire, ces mutations sociopolitiques supposent un renouveau concernant l'analyse du discours politique. Le discours politique fait l'objet de plusieurs disciplines comme la sociologie, la philosophie, la psychologie

sociale, les sciences politiques, les théories de communication, l'anthropologie, l'histoire, la statistique, les sciences du langage. Chacune d'entre elles porte sur un point de vue différent. L'objet de la présente étude repose sur l'analyse du discours politique selon les principes de l'école française de l'analyse du discours et porte sur le discours des candidats à aux présidentielles de 2022 en France.

Le discours politique se caractérise par des manœuvres à travers lesquelles les hommes politiques tentent de capter l'attention des électeurs. Ces manœuvres ne sont rien d'autres que des stratégies argumentatives et discursives qui se caractérisent par une mise en mots des thèmes et des faits de sociétés que les hommes politiques utilisent pour capter l'attention des électeurs. Cet état de fait, observé de l'autre côté de la Méditerranée, notamment au Maghreb n'est pas reçu de la même façon. En étant en mobilité universitaire en France au moment de la campagne électorale pour les présidentielles en France, le discours des hommes politiques aiguisé notre curiosité et nous a amené à nous interroger sur certaines caractéristiques mise en mots. Nous partons du constat que les candidats aux présidentielles ont produit lors de la campagne électorale pour les présidentielles de 2022 des discours marqués par l'emploi des cooccurrences de captation dont la visée principale est argumentative. À partir ce constat, nous avons formulé la question suivante :

– Quelles lignes politiques sont à l'œuvre et quelle argumentation ressort des énoncés des candidats à la présidentielle de 2022 ?

À cette question centrale nous avons formulé d'autres questions de recherche afin de de mieux comprendre les contours du discours politique produit lors de la campagne électorale pour les présidentielles de 2022 en France :

- Quels types de co-occurrences de captation ressortent dans le discours politique en France et quelles stratégies discursives sont à l'œuvre ?
- Comment et à quels niveaux du discours se manifestent les co-occurrences de captation lors des présidentielles de 2022 en France ?

Pour tenter de répondre à ces questions, nous avons émis l'hypothèse suivante :

- Il semblerait que les stratégies argumentatives déployées par chaque candidat reposent sur une ligne politique et traduisent une orientation sociale précise. Nous supposons également, de par le contrat de communication, que les occurrences de captation appuient les stratégies énonciatives et argumentatives des candidats.

Notre objectif principal est déceler le discours et tenter de mieux comprendre la nature des stratégies argumentatives qui caractérisent le discours politique des candidats aux présidentielles de 2022.

Afin de procéder à l'analyse des discours sélectionnés des 7 candidats aux présidentielles de 2022 en France, nous avons opté pour une démarche méthodologique mixte qualitative et quantitative (MUCCHIELLI, 2004) basée sur l'analyse thématique de contenu (BARDIN, 1997). Nous avons choisi l'outil informatique afin de rendre visible les éléments significatifs des différents discours qui font l'objet de notre travail à savoir les occurrences de captation. Cette analyse via l'outil informatique sera suivie d'une analyse thématique de contenu visant à dégager ce qui va dans le sens d'une argumentation dont le but est la captation et la persuasion des électeurs. L'analyse de contenu permet d'obtenir des indices permettant l'inférence des connaissances en lien avec les conditions de production/réception des énoncés (cf. BARDIN, 1997).

Nous avons scindé notre mémoire en deux chapitres subdivisés en sections qui reflètent de manière continue le cheminement de notre étude. Le premier chapitre est consacré à la délimitation du cadre général de l'étude. Il s'agit plus précisément de présenter l'objet d'étude, la problématique, les questions de recherche, les hypothèses et l'objectif de la recherche. Nous y développons également le cadre théorique et méthodologique qui consiste à présenter la démarche méthodologique, le corpus et les outils d'analyse.

Dans le deuxième chapitre, nous allons analyser ce qui ressort de notre corpus d'étude suivant une approche mixte quantitative (les sorties machines) et qualitative à partir des extraits des discours produits par les candidats.

Chapitre 1

Cadrage théorique et méthodologique

PREMIER CHAPITRE

CADRAGES THEORIQUES ET METHODOLOGIQUES

Dans ce chapitre nous allons tenter de délimiter le champ conceptuel de l'analyse du discours en nous focalisons sur les éléments qui vont nous servir dans notre analyse. Nous passerons ensuite à la présentation de la démarche méthodologique ainsi que les outils utilisés pour l'analyse du discours.

1. Notions théoriques

1.2. La notion de discours en science du langage :

En science du langage la notion de discours apparaît comme une notion englobante. On ne parle plus de langage ni de langue mais plutôt de discours. L'analyse du discours selon les propos de Simone BONNAFUS et Alice KRIEG-PLANQUE (2006 : 213) :

« S'intéresse à la forme du message médiatique, politique, médiatique, public, gouvernemental, organisationnel, etc., en rapport avec un lieu social de production (Le contexte historique et sociologique, le media, le parti politique, le gouvernement, l'entreprise, etc.). C'est donc une démarche fondée sur la linguistique, mais qui fait le lien entre le discours et le social, entre le verbal et l'institutionnel, entre les mots, les figures, les arguments et ceux qui les énoncent, dans leur dimension aussi bien individuelle que collective. ».

Les éléments centraux autour desquels s'articule l'analyse du discours c'est cette combinaison des sciences humaines (Histoire, sociologie, etc.) et sciences du langage. Éléments qui s'articulent essentiellement autour des théories de l'argumentation, la grammaire de texte, les études conversationnelles. Chacune des théories, essaye de dévoiler les facettes cachées de l'énoncé comme c'est le cas pour les théoriciens de l'analyse conversationnel. Il s'agit d'étudier la nature des arguments et leur logique pour les tenants de l'argumentation et les règles des échanges verbaux pour les conversationnalistes. Quant à la cohérence et cohésion, sont l'objet d'étude de la grammaire des textes. Une étroite collaboration entre ces disciplines peut être envisagée comme une démarche analytique mais l'analyse du discours s'articule essentiellement autour de cette combinaison texte/lieu social, comme nous le confirme Dominique MAINGUENEAU (2004).

Aussi, il est à signaler, dans le contexte de cette approche, qu'il ne faudrait pas mélanger certaines disciplines. La sociolinguistique se distingue par un ensemble variant du moins ceux qui ont trait à la variation d'usage de la langue par rapport aux troupes ethniques, plurilinguisme, contact des langues, etc. Enfin, séparer l'analyse de contenu avec sa démarche de pré catégorisation thématique des données textuelles et l'analyse du discours dont l'analyse du matériau linguistique constitue le noyau de son travail.

1.2. Histoire de l'Analyse du discours :

Certaines marques d'emprunte de l'analyse du discours se sont dévoilées au cours de ce siècle par certaines approches particulières, elles se sont constituées, au fil du temps, en écoles.

1.2.1.

Ecole du dévoilement 1960-1980 :

Le climat socio-politique, philosophique intellectuel et épistémologique a donné naissance à cette approche qui s'est définie en école. Le bouillonnement politique qu'a connu la France, avec les forces de gauche, le conflit entre socialistes et communistes, le succès des mouvements gauchistes, a constitué la plaque tournante des orientations analytiques de cette école. Tout est envisagé sous l'ongle politique. La pensée critique à connotation philosophique, notamment chez certains penseurs comme Theodor ADORNO et Herbert MARCUSE, a influencé considérablement cette école s'imprégnant davantage des milieux étudiants et universitaires. Cette école se démarque d'une approche tendant de la linguistique à l'histoire, la psychanalyse, l'anthropologie et la littérature. Ce noyau fondateur des sciences humaines permettait l'attestation de soi à travers l'acte de langage. C'est autour de ces éléments marqueurs émanant de cette ambiance politique et philosophique qu'est apparue cette pratique de l'analyse du discours. Ce qui caractérise cette théorie c'est cette manière d'approcher le « Discours » non pas comme l'apanage d'un sujet parlant et de son intention, mais comme l'essor d'un ensemble idéologique et politique influençant le sujet parlant. A travers ce courant, il ne s'agit plus d'analyser l'énonciation de tel ou tel sujet parlant en tant qu'individualités, mais étudier les manifestations de l'extérieur de la langue, institutionnelles ou idéologiques, dans le discours. Cette approche d'appréhender et d'analyser le discours se perpétue avec ce que l'on appelle la « *Critical discourse analysis* », fidèle héritière de cette tradition.

Situation contextuelle, le corpus est d'ordre politique et institutionnel se rattachant aux événements politiques qu'a connus la France. Les méthodes d'analyse vont de pair avec cette vision du discours, il ne s'agit pas de montrer les particularités individuelles, la surface du discours, ni les procédés et les mises en scènes individuelles, mais au contraire la manière dont le politique imprègne la vie des mots et la construction des discours. C'est ce que nomme Dominique MAINGUENEAU (2004) : « « analyse » dans « analyse du discours » ». Il s'agit, dans cette théorie, d'utiliser les méthodes de manière à briser la linéarité du texte et aller à la découverte des schémas invisibles à l'œil nu, des combinaisons de mots qui échappent à la conscience du sujet, des subtilités syntaxiques répétitives, etc. Les « mots pivots » constituent le point de mire d'une analyse à base de leurs pertinences historiques.

1.2.2.

L'analyse du discours : approche contemporaine

Comme nous l'avons vu plus haut, le climat politique a nourri une multitude de raisonnements et d'actions donnant naissance à une forme particulière d'envisager l'analyse du discours exclusivement sous l'ongle politique et idéologique. Les années 80 et 90 voient alors l'émergence d'une nouvelle conception de l'analyse du discours, il ne s'agit plus d'un sujet exclusif, plein et souverain, mais « de faire de l'impensé comme point d'arrivée plutôt qu'un point de départ. ». Une démarche qui consiste à remettre en place, en sociologie, les logiques d'acteur, prendre en considération les compétences et le savoir des gens ordinaires et non pas les envisager sous une dénomination illusionniste ou idéologique. Autrement dit, « Ne pas faire du sujet un individu uniquement soumis aux contraintes sociales extérieures et à ce qui se dit en lui, malgré lui, mais un être qui se négocie des marges d'action au sein des structures et des institutions dans lesquels il agit. » (OLIVESTI, 2006). Cette démarche s'inspire des assises de la sociologie compréhensive de Max WEBER et de l'ethnométhodologie et l'interactionnisme. Cette dernière a trouvé son terreau aux états unis dans les années 60 et 70. Cette forme naissante et nouvelle de la sociologie se met en rupture avec la tradition sociologique française, inspirée de Durkheim et du structuralisme et introduite plus tard par Paul, RICOEUR, Raymond ARON, Louis QUERE, etc. fondant leur raisonnement autour du trio discours, interaction et contexte social. C'est cette combinaison de ces trois éléments fondateurs d'une logique d'analyse qui permettra de mieux connaître et approcher les « logiques d'acteurs ». Le contexte de

production offre une meilleure vision des aspects connexes pour une meilleure analyse des productions discursives. Ainsi, l'analyse du discours voit, en France, l'apparition d'une nouvelle approche pluridisciplinaire mêlant la sociologie, les sciences politiques, les sciences de l'information la psychologie, etc. Le champs d'action s'ouvre à d'autres disciplines et ne se centre plus exclusivement autour du discours politique, mais aussi analyse du discours littéraire, analyse du discours médiatique... Dans sa nouvelle robe, l'analyse du discours se donne deux dimensions de travail ; La première interroge les manifestations discursives des conflits de représentations à travers le corpus qu'elle se construit et la deuxième, s'articule sur la présence du sujet dans son énoncé, à ses stratégies argumentatives, à ses capacités de réfléchir et de penser le sujet, en somme le discours et son intérieur ce qu'on appelle « *Interdiscours* ».

1.2.3.

Le discours : notions et organisations

Le processus analytique que nous nous proposons de faire ici, et dans l'acception contemporaine du discours, recourt non pas au langage ni à la langue mais plutôt au discours. Dans cette partie nous donnerons les aspects pertinents de la notion de « Discours ». L'usage le plus répétitif du terme « Discours » fait allusion à certains énoncés relatifs au « Discours présidentiel » ou encore pour désigner des paroles sans intérêt. Il peut faire allusion aussi « Le discours islamiste », « Le discours politique », « Le discours de l'administration », « Le discours polémique », « Le discours des jeunes »... Cet emploi marque l'usage d'un système reproduisant, dans son ensemble, des textes qu'il n'en est lui-même avec une certaine ambigüité. On signale également une distinction entre la notion de « Discours » et « Récit ». Étudiée et développée par Emile Benveniste, elle distingue un type d'énonciation enraciné dans la situation d'énonciation.

1.2.4. Usage en sciences du langage

La conception du langage n'a cessé de se développer voire de se métamorphoser au fil du temps que l'emploi du terme « discours » en sciences du langage est apparu. La pragmatique tient une part de responsabilité dans le tournant des choses, avec, notamment, une manière d'appréhender la communication verbale. Nous présenterons ici, quelques traits distinctifs.

Au-delà de la phrase, le discours :

Il stipule un autre ordre que celui de la phrase. Il peut être un proverbe, une citation, un slogan ou expression comme formant une unité complète en une phrase unique. Le discours est soumis à une organisation phrastique soumise à un groupe social bien défini. Ces règles s'articulent autour de : Règles régissant un récit, un dialogue, une argumentation.

La linéarité du discours :

Chaque discours s'inscrit et se développe dans le temps de manière linéaire, orienté vers une finalité discursive même si elle se retrouve biaisée au cours de son développement avec une forme de digression, un retour à la direction initiale, changement de direction... une forme d'interaction vivante du discours se manifestant par des locutions comme « J'y reviendrai », « on va voir que »... constituant ainsi, un « Guidage » de sa parole par le locuteur. On y décèlera, dans le cheminement discursif de l'auteur, sa propre parole, sous-entendue à travers un commentaire, qui se glisse dans le texte bien qu'elle soit placée à des niveaux divers du discours : « Paul se trouve, *si l'on peut dire*, sur la paille », « Rosalie (*quel nom !*) aime Alfred »... (Changer les exemples et les remplacer par des exemples du texte). Ceci est envisagé essentiellement, mais pas exclusivement, dans une interaction orale en fonction des réactions d'autrui.

Discours et action :

Selon J. L. AUSTIN (1962) et J. R. SEARLE (1969), philosophes, qui, dès les années 1960, ont étalé la problématique des « Actes de langage » (ou « Actes de parole », ou encore « Actes de discours ») considérant tout énoncé ou énonciation est comme un acte (promettre, suggérer, affirmer, interroger...) visant à modifier une situation. A noter, aussi, que l'activité verbale est elle-même en relation avec les activités non verbales.

L'interaction du discours :

L'interactivité d'une activité verbale peut prendre plusieurs formes apparentes ou pas. Dans son ensemble, ce qui est *interactivité* est l'échange verbal entre deux partenaires comme lors d'une discussion ou conversation avec l'emploi de NOUS-VOUS ou JE-TU avec une perception immédiate de l'effet de l'énonciation. A côté, une autre forme d'oralité apparaît et qui ne semble pas être « interactive » ; l'exemple d'un conférencier, d'un animateur de radio ou télé, etc. illustre cette situation. La question de l'écrit et l'interactivité semble évoquer des interrogations. Pour les chercheurs, le discours est

foncièrement interactif même s'il passe à l'écrit car, même si l'oral reste la forme la plus « authentique » du langage. Ceci dit, une nuance distinctive s'opère entre l'*interactivité* fondamentale du discours et l'*interaction orale*. Une énonciation sans la présence physique de son énonciateur est considérée comme *interactivité* constitutive (ou *dialogisme*), elle se présente, aussi, sous forme d'échange, explicite ou implicite, avec d'autres énonciateurs, elle envisage toujours la présence d'une autre instance d'énonciation à laquelle renvoi l'énonciateur et autour de laquelle est construit le discours. Ce qui paraît difficile à voir, dans cette démarche, c'est la mobilisation des deux partenaires autour du discours, il devient alors difficile de nommer le « destinataire » à qui renvoi l'énonciation donnant sentiment à une énonciation à sens unique s'adressant à un destinataire passif. Antoine CULIOLI (1990) tente d'approcher cette ambiguïté et parle de co-énonciateur au lieu de « destinataire » qualifiant ainsi, les deux partenaires du discours.

Discours et contexte :

On ne peut approcher véritablement un discours hors contexte, le discours est contextualisé. Le discours contribue à définir le contexte son contexte, dont il peut apporter des modifications lors de l'énonciation.

Discours et sujet :

Le discours se rapporte à un sujet à travers l'utilisation du JE permettant des repérages personnels, temporels, spatiaux et son attitude à l'égard de ce qu'il dit et de son co-énonciateur. Cette démarche implique une responsabilité énonciative : un énoncé comme « La France a colonisé l'Algérie et colonisera le Maroc et la Tunisie, Inchallah » est une vérité émise par l'énonciateur lui attribuant une responsabilité et devient garant de sa vérité. L'énonciateur, à travers cet énoncé, aurait pu, aussi, le dire en modulant son degré d'adhésion en disant « La France a colonisé l'Algérie et colonisera, peut-être, le Maroc et la Tunisie inchallah » ou bien en enlevant toute responsabilité de sa part et l'attribuant à d'autres en disant « Selon X... ».

Les normes du discours :

Les activités verbales sont régies par des normes, tout acte de langage implique une norme particulière. Une question, aussi simple soit-elle, implique que son locuteur ignore la réponse, et dont l'intérêt est important pour lui, croit de son co-énonciateur peut la lui apporter. Aussi l'acte d'énonciation repose sur une justification se présentant sous forme

d'un droit que revendique l'énonciateur à la poser. C'est ce que l'on appelle la légitimation en accord avec l'exercice de la parole.

Discours et interdiscours :

« Le discours ne prend sens qu'à l'intérieur d'un univers d'autres discours à travers lequel il doit se frayer un chemin ». Une confrontation du discours avec toutes sortes d'autres, que l'on cite, commente..., est importante dans le travail d'étude et d'analyse. La classification d'un discours par rapport à un genre exige une relation avec l'ensemble illimité des autres discours du même genre comme par exemple ; une conférence, un discours politique, un article journalistique, etc.).

Énoncé et texte :

Les activités verbales sont désignées par les linguistes comme discours mais pas seulement, l'usage des termes *énoncé* et *texte* semblent utiliser des définitions diverses. Des nuances et des valeurs sont, ainsi, données à « énoncé » selon les situations dans lesquelles il est mis en place. Il est en opposition avec *énonciation* comme *produit à l'acte de production*, ainsi l'énoncé n'est qu'un acte verbal de l'énonciation qu'il s'agisse d'une courte phrase ou d'un livre entier. L'énoncé est défini aussi comme *l'unité élémentaire de la communication verbale*, un ensemble doté de sens et syntaxiquement complet comme, par exemple : apparaissent comme énoncés de type distinctif.

Une opposition se distingue entre *phrase* et *énoncé*. « Jusqu'à nouvel ordre » par exemple, est considérée comme une *phrase* si on l'envisage en dehors de tout contexte particulier mais devient *énoncé* si elle renvoie à un contexte particulier. Sa mise en place dans le texte révèle aussi le sens qu'elle veut donner ; écrite en italique, avec une exclamation. Dans un genre de discours déterminé l'usage d' « énoncé » une séquence verbale formant une unité de communication complète : un bulletin météorologique, un roman, un article de presse... sont tous autant d'énoncés. Les proverbes et autres énoncés courts sont eux aussi classés dans cette catégorie. Les énoncés ont une orientation communicative et du sens selon le genre du discours. L' « énoncé » possède donc une valeur équivalente au « texte ». L'énoncé peut être appréhendé comme « *formant un tout, comme constituant une totalité cohérente* », Ainsi, on utilise le mot « texte » portant cette nuance précise lors d'études linguistiques sur le texte appelées « *linguistique textuelle* ». Le « texte » renvoie à une production verbale, orale ou écrite, structurée et qui dure dans le temps, se répétant loin de son contexte originel. Ainsi, on voit l'usage de « Textes

littéraires », « textes juridiques », « textes politiques »... et l'on refuse l'appellation « texte » pour une conversation. Le texte ne peut être l'apanage, uniquement, d'un seul locuteur, on le voit dans une conversation ou un débat où le texte se voit distribué entre plusieurs locuteurs. On notera alors des « discours rapportés » inclus dans le discours du locuteur, pouvant être hiérarchisés. Cette caractéristique du discours peut être une forme d'hétérogénéité des textes avec, notamment, l'association des signes linguistiques et des signes iconiques. Cela bouleverse le champ traditionnel du texte et le modifie, avec l'intrusion de l'enregistrement et de restitution de l'image et du son. La notion « texte » s'élargie, ne devient plus un ensemble de signe sur une page mais embrasse également textes sy rapportant comme un film, un enregistrement... L'utilisation du terme « texte » et « énoncé » se voit séparée l'une (énoncé) renvoyant à une phrase écrite dans un contexte particulier et l'autre (texte), pour désigner des unités verbales relevant d'un genre de discours. Si les nuances se rattachant à ces deux notions disparaissent l'usage des deux termes est accepté.

1.1.5. Types et genres du discours :

Les divers textes produits en société sont une catégorie de discours, d'un genre de discours. On trouve ainsi, « conversation », « manuel », « roman », « récit »... s'appuyant sur des critères très hétérogènes par exemple ; « journal » renvoie au caractère périodique de la publication avec l'usage d'un vocabulaire spécifique, enseigné dans les écoles professionnelles : « une », « brève », « chapeau »... Cette classification des discours en catégorie s'adapte aux besoins de la vie quotidienne et dont l'analyste du discours doit prendre en considération. Nous aborderons dans ce chapitre les typologies de diverses sortes afin d'y déceler la rigueur prégnante dans le discours.

1.1.5. Les typologies communicationnelles :

Cette catégorie traite des discours à visée communicationnelle à l'instar du « discours polémique », « didactique », « prescriptif »... on lui appose le même traitement que l'on fait aux énoncés. Ce traitement se fait tantôt par *fonctions du langage* et tantôt par *fonctions sociales* même si l'on peine à mettre, des fois, une distinction entre les deux car nous avons des catégories abstraites comme « polémique », « informative »... que l'on retrouve dans l'ensemble des discours et des découpages de société en secteurs d'activités comme « politique », « éthique », etc.

Par fonction du langage :

La plus célèbre des classifications d'ordre communicationnel est celle de R. Jakobson dans sa typologie des fonctions du langage (« émotive », « phatique »...). On y trouve, dans cette démarche, une classification des discours reposant sur une fonction prédominante, renvoyant à des caractéristiques singulières définissant le discours dans un genre précis. Ceci dit, certaines difficultés apparaissent lors de cette classification car un même discours peut fournir plusieurs fonctions à la fois avec aussi, certains énoncés qui seraient difficile de les associer de manière claire à une de ces fonctions.

Par fonction sociale :

Certaines fonctions seraient, selon beaucoup d'anthropologues ou de sociologues, importante à la société, c'est le cas des fonctions « ludiques », ou encore « religieuse ». On inscrit ainsi, la fonction religieuse au genre sermon, le genre conversationnel est rattaché à la fonction de contact, etc. Aussi, nous nous retrouvons face à des situations complexes où l'on retrouve un enchevêtrement de fonctions mêlées à un même genre, comme c'est le cas pour la fonction « contact » qu'on retrouve dans la conversation et les doléances, cartes postales, etc.

1.1.6. Deux sortes de genre de discours :

Nous distinguerons dans cette partie deux grandes sortes de discours appelés ; genres institués et genres conversationnels. Jusque-là, nous avons vu que les activités de la parole relèvent d'un genre de discours mais cela ne semble guère clairement établi, certaines difficultés se dressent et rendent la compréhension plus complexe. Le cas le plus frappant semble la « conversation » qui, dans sa définition primaire, est une activité orale reposant sur une thématique variée et instable entre des interlocuteurs avec une conception floue du sujet et non planifiée. Une autre situation où la conversation, telle définie, échappe à cette règle lorsque nous parlons, par exemple, du dialogue de Platon qui est une activité contrôlée et conçue par un auteur autour d'une thématique homogène dont les personnages jouent un rôle précis dans une doctrine appelée la philosophie. Nous nous arrêtons à cet exemple même si d'autres situations interpellent notre regard mais ce que nous nous proposons de présenter ci-dessus rendra la compréhension plus fluide et claire.

Les genres institués :

Ils se présentent sous forme orale ou écrite, d'une thématique variée comme le conseil de classe, l'interview, la dissertation littéraire, etc. Ces exemples illustrent parfaitement la définition du genre de discours englobant un dispositif de communication

verbale socio-historiquement défini, s'inscrivant dans un cadre préétabli, il ils jouent un rôle inchangé pendant l'acte de communication. Ils renferment aussi une stabilité, liée à des activités verbales s'exerçant dans des situations sociales déterminées, caractérisée par les paramètres suivants : Les rôles des acteurs, le moment et le lieu convenables, le médium requis, etc. Un discours institutionnalisé dans un ensemble précis d'éléments dans lesquels intervient se référant à un lieu et temps précis.

Les genres conversationnels :

Ils renvoient à des interventions thématiques très varié et floues, dans un espace non institutionnel et un cadre changeant sans cesse. Ils s'organisent autour de certaines conventions locales par exemple : « Bonjour », « Vous allez bien ? »... ou contraintes aussi. Cette situation nous ne la retrouvons pas dans les genres institués car, ces derniers, répondent à des contraintes plus globales et surtout verticales dictées par la nature de l'activité verbale où l'on se retrouve engagé. Dans les genres conversationnels, ce sont plutôt des contraintes horizontales se manifestant à travers des stratégies d'ajustement et de négociation entre les interlocuteurs d'où la difficulté que ces interactions conversationnelles soient difficiles à catégoriser en genre précis.

L'embrayage énonciatif

Les marques linguistiques à travers lesquelles se manifeste l'énonciation sont très importants à l'étude d'un texte et pour comprendre le mécanisme interne du discours. Cette partie nous la réserverons essentiellement à l'embrayage énonciatif.

La réflexivité énonciative

Le repérage par énonciation :

Tout énoncé se pose par rapport à quelque chose, se situe par rapport à quelque chose, à un évènement. Cependant, l'évènement énonciatif est le point de repère des énoncés, leur matrice devenant ainsi leur produit dans le langage humain. Les caractéristiques essentielles de l'évènement qui sont prise en compte sont celles qui tournent au tour de la situation de l'énonciation linguistique avec ces éléments centraux que sont : énonciateur et co-énonciateur, moment et lieu de cette énonciation

L'emploi de *vous* fait référence aux auditeurs présents sur la scène d'énonciation au moment de son déroulement, c'est-à-dire au moment où l'énonciateur fait son discours. Le

réfèrent désigné sous la forme de *vous* changera si un autre lecteur, en dehors du contexte dans lequel a été émis le discours, lira le discours. L'utilisation, également, du présent de l'indicatif renvoie à une référence temporelle du moment même de l'énonciation, c'est-à-dire le jour où le discours a été prononcé.

Personne et non-personne :

On y trouve aussi, des éléments appelés « de troisième personne » englobant tout réfèrent (une chose, une idée...) qui n'est ni l'énonciateur ni le co-énonciateur. Ils sont appelés aussi, notamment par Emile Benveniste « non-personne » désignant cette « troisième personne » ne se trouvant pas dans la sphère du couple JE-TU. « *La France, patrie des Bayard, des Duguesclin et de tant d'autres esprits chevaleresques, ne l'oubliera pas avant longtemps* ». Le groupe nominal « La France » est attribuée ici, à la catégorie de la « troisième personne » parce que c'est l'objet de l'intervention de notre locuteur ; cependant ce qui est désigné ici comme « La France » prend parole et serait donc désigné par le « je » sans être pour autant une personne physique participante au discours. « La langue représente ainsi le monde en montrant la cadre de sa propre situation d'énonciation ».

La modalisation :

La modalité est présente dans tout type d'énoncé à travers des marques ; le mode du verbe (indicatif, subjonctif sur tout) montrant l'attitude adoptée par l'énonciateur par rapport à ce qu'il dit ou en relation avec le co-énonciateur tout au long de l'acte d'énonciation. En partant de ce fait que tout énoncé a une valeur modale, modalisé par son énonciateur, révèle que la parole ne peut représenter le monde que si l'énonciateur par sa présence à travers ce qu'il dit.

Le discours politique :

Le discours politique est un type de discours qui renvoie toute parole tenue publiquement par les politiciens .Il peut donc désigner les programmes, les discours électoraux, etc. Et comme nous le rappelle Patrick CHARAUDEAU que tout discours est depuis l'antiquité grecque, constitué des trois composantes :

- Le Logos : représente l'argumentation logique ayant pour finalité de prouver
- L'Ethos : Désigne les qualités dont se dote l'orateur

-
- Le Pathos : Dénote l'ensemble des émotions que le locuteur cherche à provoquer chez l'interlocuteur.

2. Méthodologie : démarche, outil et corpus

Notre approche méthodologique, rappelons-le, est mixte qualitative-quantitative et repose sur une analyse thématique de contenu (Bardin, 1997) qui prend en compte des éléments linguistiques récurrents dans le discours des candidats à la présidentielle de 2022 en France. Il s'agit donc de les décrire et de les interpréter suivant une démarche qui vise à comprendre les stratégies argumentatives manifestent qui se caractérisent par la captation qui apparait à travers les cooccurrences. Nous avons utilisé, suite à la collecte et la transcription du corpus un logiciel de traitement du discours, notamment les données textuelles.

L'analyse des données textuelles (ADT) est un traitement statistique des données du corpus et une mise au point des visualisations statistiques c'est-à-dire quel locuteur utilise quel mot, quel mot est attiré par quel mot, les associations sémantiques ' les cooccurrences' d'ailleurs le sens d'un mot est la somme de ces cooccurrences. L'intelligence artificielle ou la machine apprend notre corpus qui est un rassemblement de données linguistiques ou une collections de données linguistiques regroupée sur la base d'une hypothèse de travail en vue de les interroger ' il Ya un outils de travail, l'objet est construit mais pas donné ' et cela ouvre une énorme champs de recherche parce que la machine apprend un texte dont les critères peuvent ne pas être la même chose que les critères habituels des êtres humains , des nouveaux observable linguistiques qui n'ont jamais été traités auparavant , c'est donc par la machine qu'on voit les choses dans les profondeurs grâce à des algorithmes , des objets linguistiques qui sont non identifiés jusqu'à présent .

2.1. Présentation et description du corpus :

Notre corpus est composé de différents discours produits par sept candidats de la campagne présidentielle 2022 qui s'est déroulé entre le 10 au 24 avril 2022. Notre présence sur le territoire français et par le fait d'être confronté quotidiennement à des situations en rapport à notre sujet, nous a poussée à choisir cette thématique d'actualité, à savoir la captation dans le discours politique, englobant les discours de sept représentants les

différentes orientations de la scène politique française. Voir ci-après les candidats et leurs orientations politiques :

Politiques	Orientation politique
Jean-Luc Mélenchon	Extrême gauche
Fabien Roussel	Parti communiste
Yannick Jadot	Parti écologiste
Anne Hidalgo	Parti socialiste
Emmanuel Macron	Centriste
Valérie Pécresse	La droite
Eric Zemmour	La droite
Marine Le Pen	La droite

2.2. Collecte, transcription du corpus et démarche de traitement :

Notre corpus d'étude a été collecté principalement sur Internet et englobe meetings, tribunes, interviews, etc. Nous n'avons pas choisi les discours suivant une orientation guidée ou imposée par notre objet d'étude. Nous les avons collectés dans la foulée de la campagne électorale dans le but de constituer un corpus d'étude qui donne à voir et à lire les particularités des manœuvres politiques qui ressortent du discours des sept candidats.

Nous avons dans un premier temps transcrit tous les discours via l'outil *speech to text* qui est un logiciel de reconnaissance automatique de la parole. Néanmoins au fil des relectures nous avons remarqué quelque incohérence qui nous a poussée à réécouter les discours des politiciens français et les transcrire une seconde fois manuellement. Nous avons dans un deuxième temps inséré ces discours sous format TXT dans le logiciel hyper base qui nous permis à travers des sorties machine d'analyser minutieusement l'emploi de mots qui sont captivants et à travers lesquelles nous avons fait notre analyse énonciative et argumentative.

2.3. Les intervenants politiques :

Les intervenants concernés sont tous des candidats de la campagne présidentielle 2022 en France dont les discours ont été effectués dans des lieux différents (meeting, tribune, interview, etc.).

Les discours	Les mots clés
Jean-Luc Mélenchon	Capitalisme
Fabien Roussel	Guerre
Yannick Jadot	Ecologie
Anne Hidalgo	Social
Emmanuel Macron	Réforme
Valérie Pécresse	Souveraineté
Eric Zemmour	Civilisation
Marine Lepen	Immigration

Tableau 1 : Les hommes politiques et leurs orientations idéologiques.

2.4. Repérage de données linguistiques dans le corpus :

Notre étude vise dans un premier temps le repérage des mots-clés, que nous avons qualifié de captivants, à fin de concevoir notre grille d'analyse à partir des éléments de notre corpus. Cette grille nous sert de guide et sera fondée sur l'étude des indicateurs énonciatifs référentiels et organisationnels qui vont nous permettre de déterminer le contrat de communication nécessaire à notre étude énonciative. Il est à préciser que la notion d'énonciation est prise dans le sens d'Emile BENVENISTE (1974 : 80) qui la considère

comme : « *La mise en fonctionnement de la langue par un acte individuel d'utilisation* ». Les fondements d'une analyse énonciative repose en premier lieu sur : Qui parle ? À qui ? Quand ? Où ? Comment ?

Dans cette situation le 'Je' énonciateur dans la structure de l'énoncé de par son discours, inscrit son auditoire par le biais de différents marqueurs linguistiques. Néanmoins il est nécessaire de distinguer le narrateur (énonciateur principal), de l'énonciateur secondaire qui dans notre étude concerne les journalistes rapportant les discours politiques. Avant de passer à la présentation du corpus d'étude, nous allons définir les notions de déictiques et de modalisateurs.

a. Les déictiques :

Les déictiques sont des éléments linguistiques et indices énonciatifs qui regroupent des pronoms personnels « je, tu, vous, etc. », des pronoms démonstratifs « ce, cette, celles, etc. », des indicateurs spatio-temporels « Dès que, quand, en route, depuis ce jour, etc. et qui n'ont de sens que par rapport à leurs contexte

b. Les modalisateurs :

L'étude des modalisateurs est indispensable à fin de savoir le degré d'implication du narrateur dans son discours c'est-à-dire une apparence objective ou subjective. Ils recouvrent des unités énonciatives tels que les adverbes, les termes subjectifs (affectifs ou évaluatifs), etc. les italiques, les guillemets, le conditionnel. D'ailleurs Dominique MAINGUENEAU et Patrick CHARAUDEAU (2002 : 382) évoquent dans le dictionnaire de l'analyse du discours la modalisation comme suit : « *Définit la marque que le sujet ne cesse de donner à son énoncé* ».

2.5. Présentation du corpus :

Dans les tableaux qui vont suivre nous allons repérer les différentes unités linguistiques à savoir déictique et modalisateurs de nos discours politiques classer dans l'ordre et nommer successivement Corpus 1 : Concerne les discours de Jean-Luc Mélenchon, corpus 2 : Fabian Roussel, Corpus 3 : Emmanuel Macron, Corpus 4 : Marine Lepen.

Corpus 1 :

Déictiques		
Pronoms (personnels, démonstratifs)	Indicateurs temporels	Indicateurs spéciaux
Personnels : tu, vous, elle, ils Démonstratifs : ce	Actuellement, Maintenant	Là, dessous
Modalisation		
Les types de modalisation	Définition de la modalisation	Corpus
Modalisateurs évaluatifs	C'est le fait d'utiliser des verbes, noms, adverbes ou préfixes et suffixes, pour exprimer un jugement par rapport à des valeurs	Verbes : devoir Adjectifs : évident Adverbes : certainement Expression : Sans aucun doute

Les modalisateurs affectifs	Ce sont des instruments de la langue qui véhiculent un sentiment ou une émotion.	Verbes : estimer Adjectifs : clair Adverbes : réellement Expression : Selon toute vraisemblance
------------------------------------	--	--

Tableau 2 : Déictiques et modalisateurs support 1

Corpus 2 :

Déictiques		
Pronoms (personnels, démonstratifs)	Indicateurs temporels	Indicateurs spatiaux
Personnels : nous, elles, ils Démonstratifs : cet	Hier, demain	Sous, sur
Modalisation		
Les types de modalisation	Définition de la modalisation	Corpus
Modalisateurs évaluatifs	C'est le fait d'utiliser des verbes, noms, adverbes ou préfixes et suffixes, pour exprimer un jugement par	Verbes : estimer Adjectifs : bon Adverbes : apparemment Expression : sans aucun doute

	rapport à des valeurs	
Les modalisateurs affectifs	Ce sont des instruments de la langue qui véhiculent un sentiment ou une émotion.	Verbes : souhaiter Adjectifs : carré Adverbes : assez Expression : A ce qu'on dit

Tableau 3 : Déictiques et modalisateurs support 02

Corpus 3 :

Déictiques		
Pronoms (personnels, démonstratifs)	Indicateurs temporels	Indicateurs spacieux
Personnels : Je, nous, il Démonstratifs : Ce, cet	Hier, demain, aujourd'hui	Ici, là
Modalisation		
Les types de modalisation	Définition de la modalisation	Corpus
Modalisateurs évaluatifs	C'est le fait d'utiliser des verbes, noms, adverbes ou préfixes et suffixes,	Verbes : considérer Adjectifs : juste Adverbes : probablement

	pour exprimer un jugement par rapport à des valeurs	
Les modalisateurs affectifs	Ce sont des instruments de la langue qui véhiculent un sentiment ou une émotion.	Adjectifs : bien verbes : vouloir

Tableau 4 : Déictiques et modalisateurs support 3

Corpus 4 :

Déictiques		
Pronoms (personnels, démonstratifs)	Indicateurs temporels	Indicateurs spacieux
Personnels : Je, elle, elles Démonstratifs : Cet, celle-ci	Actuellement, demain	Là, ici, sur
Modalisation		
Les types de modalisation	Définition de la modalisation	Corpus
Modalisateurs évaluatifs	C'est le fait d'utiliser des verbes, noms, adverbes ou préfixes et suffixes, pour exprimer un jugement par	Verbes : croire Adjectifs : calomnieux Adverbes : parfaitement

	rapport à des valeurs	
Les modalisateurs affectifs	Ce sont des instruments de la langue qui véhiculent un sentiment ou une émotion.	verbes : estimer

Tableau 5 : Déictiques et modalisateurs support 4

Les approches discursives :

L'approche quantitative correspond à des données dont le nombre d'individus est important, elle est utile pour mesurer des phénomènes et quantifier des liens. Dans notre recherche cette approche concerne les graphismes statistiques. L'approche qualitative correspond à l'analyse des données dont le nombre d'individus est bien déterminé, elle utilise un processus de recueil d'information qui tient compte du contexte. Dans notre recherche elle concerne les énoncés produits par les candidats dans leurs contextes politiques.

Chapitre 2

Analyse des données

DEUXIEME PARTIE

ANALYSE DES DONNEES

2.1. Analyse des graphismes statistiques :

Dans ce dernier chapitre qui est consacré à l'analyse et l'interprétation des sorties machine sur l'hyperbase, nous avons ciblé des mots pour tenter de les rattacher à des parties politiques bien déterminées. Nous avons sélectionné les mots suivants : capitalisme, guerre, écologie, réforme, islamisme, civilisation et immigration. Les graphismes ci-dessous donnent à voir les tendances chez les sept candidats :

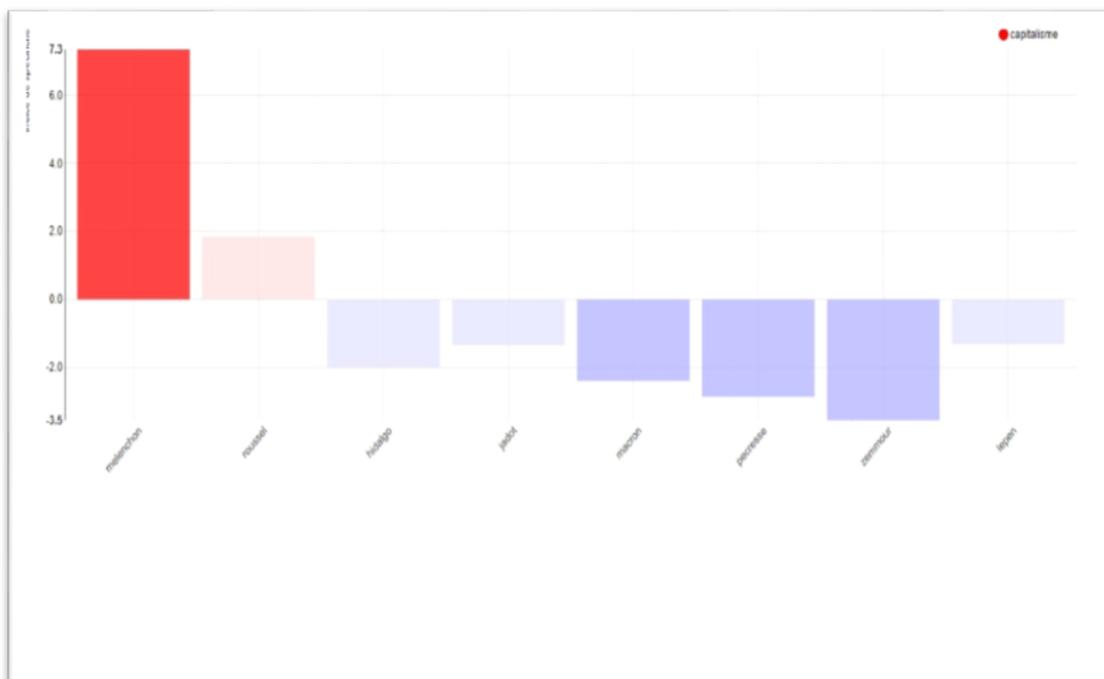


Figure 1 : « Capitalisme » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

La sortie machine du mot « capitalisme » obtenue à partir de l'hyperbase web campagne 2022, nous remarquons que le candidat Mélenchon est celui qui sur utilise le plus ce mot suivi de Roussel. Le reste des candidats (Hidalgos, Jadot, Macron, Pécresse, Zemmour et Lepen) l'utilisent moins. Cette tendance montre bien l'orientation politique de l'extrême gauche et du parti communiste qui rejette toute forme de capitalisme. Utilisé

pour remettre en question la politique adoptée par la droite et l'extrême droite. Visant la captation des électeurs, le terme capitalisme montre clairement l'orientation politique de Jean-Luc Mélenchon qui s'oppose radicalement de celle des candidats de la droite et de l'extrême droite.

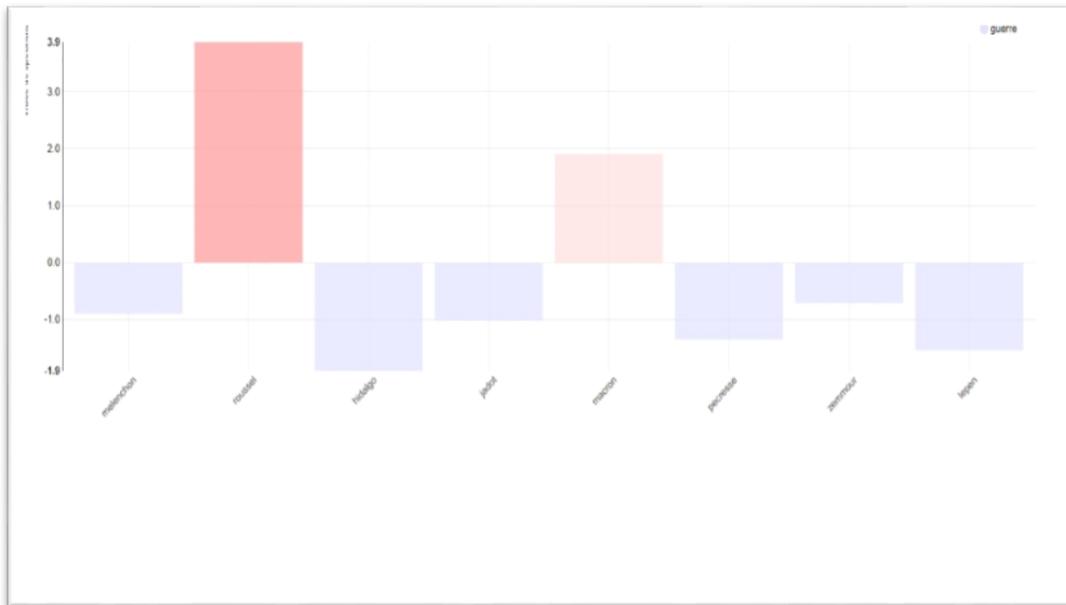


Figure 2 : « Guerre » dans corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Pour la sortie machine du mot « Guerre » que nous avons fait sur l'hyper base web campagne 2022, nous remarquons que le candidat Roussel est celui qui utilise le plus ce mot suivi de Macron. Par ailleurs, nous constatons une sous-utilisation par le reste des candidats (Hidalgo, Jadot, Mélenchon, Pécresse, Zemmour et Lepen). Cela nous laisse entendre que c'est due au fait que Roussel est membre du parti communiste d'où le fait d'être celui qui l'utilise le plus.



Figure 3 : « Social » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Le mot « Social » revient de plus en plus chez les candidats Hidalgo, Roussel, Pécresse et Lepen.

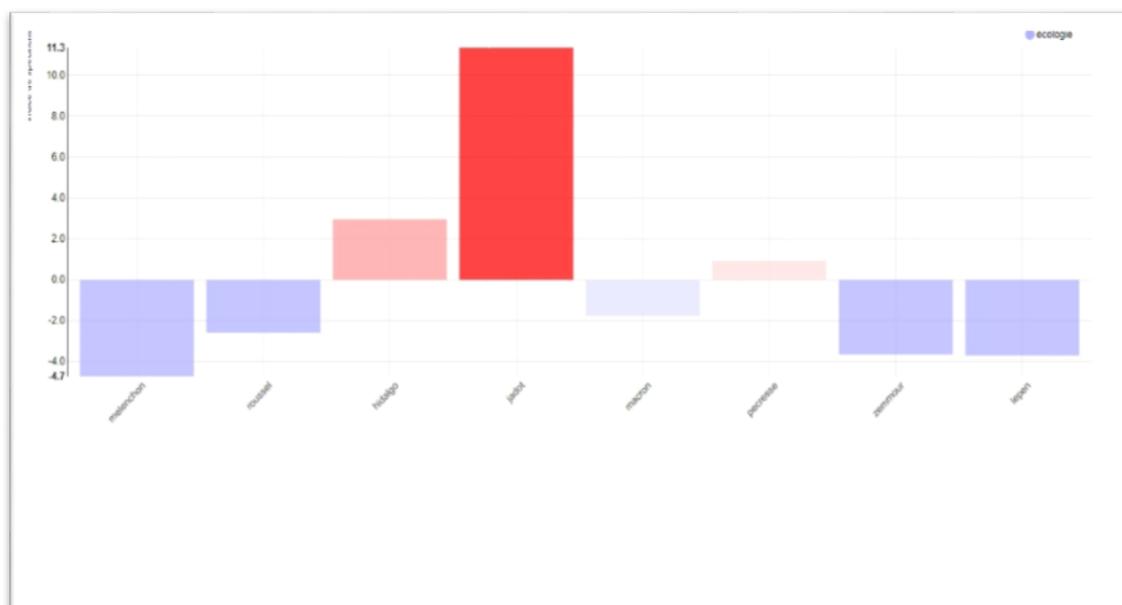


Figure 4 : « Ecologie » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Le mot « Ecologie », est utilisé de manière très fréquente chez les candidats Jadot et Hidalgo. Néanmoins, nous constatons que le reste des candidats Mélenchon, Macron, Pécresse, Zemmour et Lepen sous-utilisent ce terme.

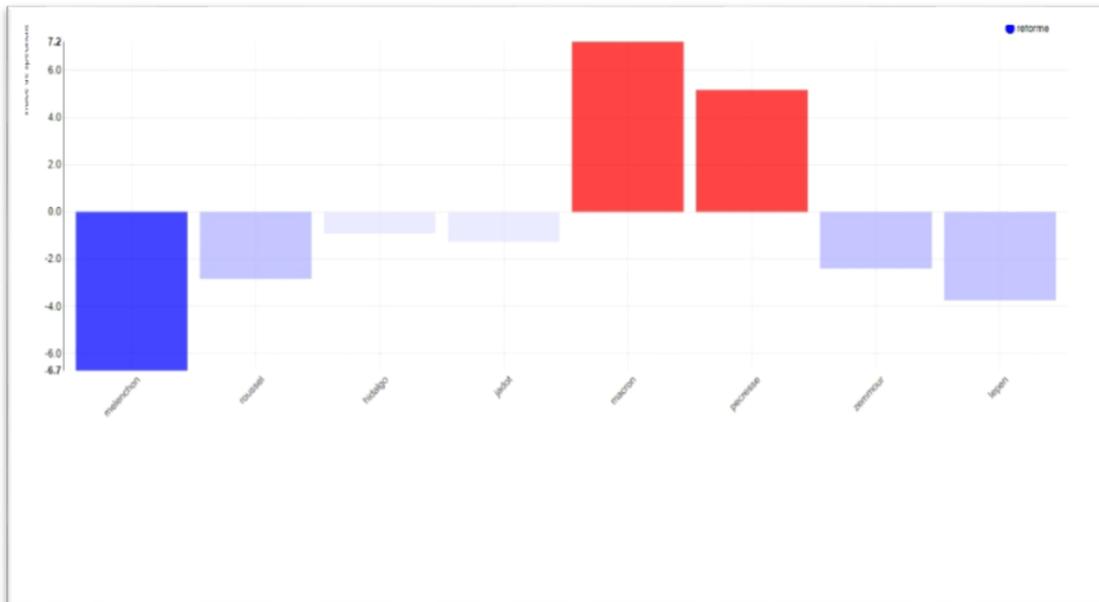


Figure 5 : « Réforme » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Pour la sortie machine du mot « Réforme » que nous avons fait sur l'hyper base web campagne 2022, nous remarquons que le candidat Macron ainsi que Pécresse sont ceux qui sur utilisent le plus ce mot. Néanmoins, nous constatons que le reste des candidats : Hidalgo, Jadot, Roussel, Mélenchon, Zemmour et Le Pen sous utilisent ce terme.

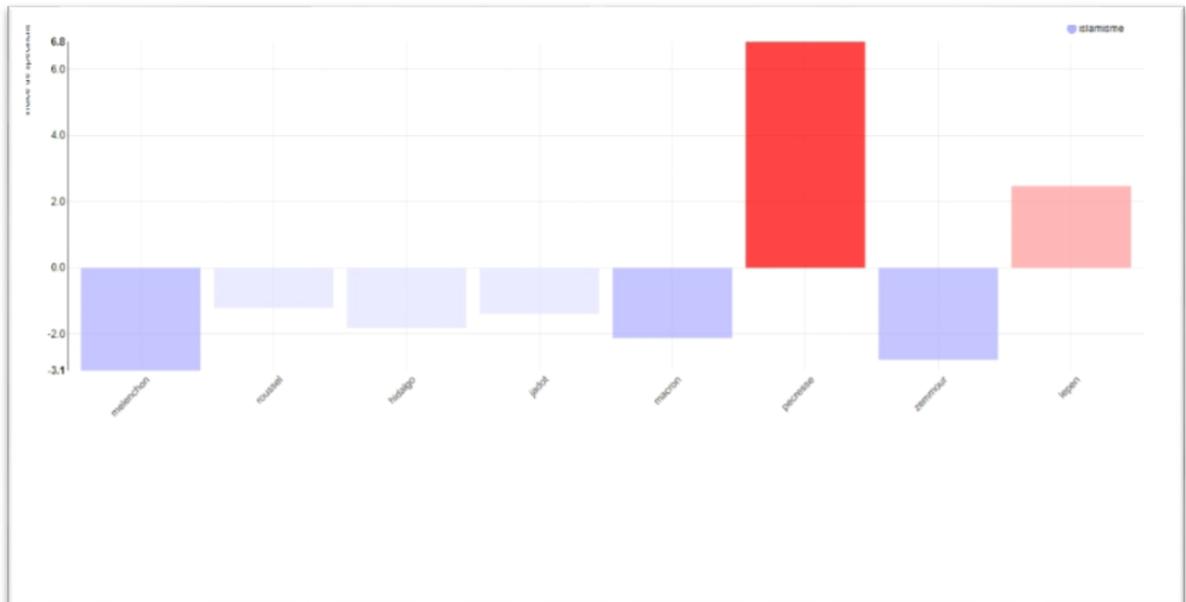


Figure 6 : « Islamisme » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Pour la sortie machine du mot « islamisme » que nous avons fait sur l'hyper base web campagne 2022, nous remarquons que les candidats Pécresse et Le Pen sont ceux qui sur utilisent le plus ce mot. Néanmoins, nous constatons que le reste des candidats : Hidalgo, Jadot, Macron, Roussel Zemmour et Mélenchon sous utilisent ce terme.



Figure 7 : « Civilisation » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Pour la sortie machine du mot « Civilisation » que nous avons fait sur l'hyper base web campagne 2022, nous remarquons que les candidats Pécresse, Zemmour et Le Pen sont ceux qui sur utilisent le plus ce mot . Néanmoins nous constatons que le reste des candidats : Hidalgos, Jadot, Macron, Roussel et Mélenchon sous utilisent ce terme.



Figure 8 : « Immigration » dans le corpus campagne 2022 (Hyperbase 2022)

Pour la sortie machine du mot « Immigration » que nous avons fait sur l'hyper base web campagne 2022, nous remarquons que les candidats Pécresse, Zemmour et Le Pen sont ceux qui sur utilisent le plus ce mot. Néanmoins, nous constatons que le reste des candidats : Hidalgos, Jadot, Macron, Roussel et Mélenchon sous utilisent ce terme

Donc par ces sorties machines sur les bases des graphismes statistiques nous avons peut en déduire que par leurs biais que Pécresse, Zemmour et Le Pen partagent le même parti politique c'est-à-dire la partie droite et cela suite à de nombreuses similitudes les concernant pour l'utilisation des mêmes cooccurrences.

2. 2. Analyse des énoncés qui ressortent du discours des sept candidats

Hormis, les tendances qui ressortent du discours des sept candidats quant à l'utilisation des occurrences captation, nous avons sous un autre angle essayé d'analyser les sorties machines pour une analyse énonciative de l'emploi du pronom personnel 'je'. Et les modalisations qui apparaissent dans un rapport de voisinage avec les termes pivots. Ce dernier est utilisé à côté des occurrences de captation pour renforcer le discours et légitimer les engagements et les promesses des candidats

Extrait 1 :

« C'est heureux pour moi car je sais que je peux vous parler à la hauteur à laquelle ces hommes, ces femmes, ont placé l'horizon de l'espérance humaine et de son activité. Je viens faire campagne en Martinique parce que je respecte la démocratie. Respecter la démocratie, c'est respecter l'intelligence de ses concitoyens, c'est venir non pas humblement. Qu'est-ce que cela voudrais dire ? Avec franchise, détermination, proposer des idées, un programme. »

Extrait 2 :

« Je veux renforcer l'école, je veux renforcer l'hôpital, je veux renforcer l'accompagnement de nos aînés, des personnes en situations de handicap et garantir la tranquillité publique pour toutes et tous et partout ! »

Extrait 3 :

« Pas de poussée féministe il y a juste un pragmatisme c'est vrai que cette loi pour la parité j'étais contre. Je le dis très clairement j'avais peur d'une chose c'était que les femmes qui avaient leur place grâce à la parité on puisse dire d'elles, elles sont là parce qu'évidemment c'est le quota, faut bien qu'ils aient des femmes et que en réalité elles n'en tirent pas le bénéfice qu'on en attendait. J'avoue que l'usage incontestablement cette loi sur la parité a permis à des femmes d'émerger et peut-être un peu de force même parfois parce que moi je vois dans mon propre mouvement parfois c'est un peu de force qu'on les a poussées à se présenter et elles ont pris confiance en elles et j'en suis ravie parce que je le dis souvent et je le redis ici bien souvent les femmes se sous-estiment et les hommes se surestiment et donc elles sont en quelque sorte parfois les premières à ne pas oser faire des choses où pourtant elles sont formidables. »

Dans lesquels nous avons pu déduire que chaque candidat de la campagne présidentielle 2022 utilise une stratégie argumentative dont le but est de séduire le public tels que l'utilisation du 'je' qui prouve leurs engagement mais aussi par le biais de mots captivants comme dans les exemples qui précèdent (des adjectifs : Heureux, des verbes : Respecter, renier, avouer, des noms : pragmatique, etc.)

A présent, nous allons analyser un extrait tiré du discours de la candidate Marine Lepen. Nous allons nous concentrer sur une cooccurrences de captation qui est sujet à controverses et qui déclenchent très souvent des polémiques. Nous avons opté pour le mot suivant : Immigration

Il est à signaler que nous n'allons pas analyser la performativité de l'énoncés à travers sa réception mais par inférence en nous basant sur les données générées par le logiciel hyper base. Nous avons sélectionnés des extraits qui nous semble significative d'une ligne politique qui a eu le plus d'influence sur les français. Pour cela nous avons choisi des extraits tirés du discours de Lepen

L'extrait ci-après

Pour moi , ce ne sera pas l'	immigration	. Ce sera donc la natalité et même la
la même manière mes amis , nous arrêterons l'	immigration	massive et anarchique que nous vivons depuis des décennies
Nous supprimons l' intégralité des pompes aspirantes de l'	immigration	. Nous partirons d' un principe simple et de
les fraudes , en faisant des économies sur l'	immigration	, nous avons les moyens , les moyens de
PME pour financer des dépenses hors contrôle sur l'	immigration	, mais aussi , ne l' oublions pas ,
y a deux phénomènes la drogue et l'	immigration	. Le nier , c' est refuser de voir
drogue est le financeur de la délinquance et l'	immigration	souvent son vivier . Moi mes chers amis ,
amis , je vais régler le problème de l'	immigration	. Vous savez comment je vais le faire ,
pour que nous puissions retrouver la maîtrise de cette	immigration	? Je ne veux pas non plus , puisqu'
tranquillement sans rien dire se laisser bousculer par une	immigration	de peuplement voire pire organiser lui même sa propre
avez compris je veux vous parler ce soir d'	immigration	, cette immigration qui est un problème majeur pour
veux vous parler ce soir d' immigration , cette	immigration	qui est un problème majeur pour la France mais
France mais aussi pour toute l' Europe , cette	immigration	qui pour nos dirigeants n' est pas tant un
c' était pas bien la mode de parler "	immigration	" . C' était pas fun , comme on
gens dont je vous parle et qui facilite l'	immigration	algérienne sont toujours en place mais surtout la réduction
? Eh bien ce sont de véritables filières d'	immigration	qui se sont ainsi constituées . Pas plus tard
entreprendrai le grand chantier de l' arrêt de l'	immigration	en France . J' abrogerai ces accords migratoires
2022 , je ferai voter le référendum sur l'	immigration	en faisant avaliser par le peuple , c' est
nous interdira de défendre notre souveraineté en matière d'	immigration	mais faites moi confiance pour obtenir la coopération des
doit être à nouveau respectée et parce que l'	immigration	pour reprendre l' expression élyséenne ça coûte un pognon
en permanence des sacrifices pour financer une politique d'	immigration	massive dont on attend toujours de nous expliquer en
J' ai une promesse à vous faire l'	immigration	, quoi qu' il en coûte , dans deux
dans deux mois , c' est fini . L'	immigration	, une charge pour la France dans deux mois
lancé sera le suivant , la France terre d'	immigration	c' est fini ! Nous allons rendre leur

Figure 9 : Le terme immigration dans le discours de Lepen

Cette figure montre l'orientation politique de Marine Lepen qui considère l'immigration comme un poids, nous pouvons également constater que ce terme revient plusieurs fois dans des contextes ou elle le rejette à travers la négation comme dans l'exemple suivant « je ne veux pas non plus... » avec une modalisation par négation qui montre ce rejet et qui se traduit par une argumentation qui vise la captation et la persuasion (convaincre les électeurs)

A travers cette extraits nous pouvons aussi remarquer l'emploi des verbes modalisateurs comme (vouloir , devoir, pouvoir ...etc) dans le but est toujours de persuader le public qui joue sur la performance de ces verbes. Ainsi que les déictiques spacieux « Ici , sur la terre d'Alsace, bled, là-bas , l'hexagone ...etc » qui ont aussi beaucoup de signification par apport au contexte comme par exemple « hexagone » et non l'utilisation du mot « la France » qui revoie à tous les département , il n'exclus personne ou le mot « bled » dans certains contexte peut être un mot péjoratif.

Néanmoins à travers notre étude nous dirons que les discours de tous les candidats de l'élections présidentielle 2022 se valent.

Conclusion

CONCLUSION

Dans notre étude, qui repose sur l'analyse du discours des candidats de la campagne présidentielle 2022 en France, nous nous sommes servi de l'intelligence artificielle pour mettre en évidence les fréquences et la concentration des données linguistiques regroupées sur la base de nos hypothèses de travail en vue de les interroger suivant une approche à la fois quantitative et qualitative. Cela nous a permis de mettre l'accent sur des observables linguistiques, notamment les cooccurrences de captation qui ressortent des différents discours. L'empirie de cette linguistique est le texte « discours » où l'énonciateur exprime quelque chose même en utilisant un seul mot, nous le considérons comme relevant d'un discours. C'est la matérialité linguistique concrète que traite le linguiste à partir des données générées par la machine.

Ainsi, nous avons procédé avant de passer à l'analyse du discours proprement dite par une analyse des différentes cooccurrences notamment leur fréquence et leur significativité discursive. Les co-occurrences de captation ont une valeur discursive et énonciative qui renseigne à la fois sur l'orientation politique de chaque candidat, son projet politique et ses promesses. En effet, chaque candidat s'engage en tant qu'énonciateur et s'inscrit dans un contrat de communication dont la visée principale est la captation et la persuasion des électeurs. Cela apparait à travers l'utilisation du « je » des modalisateurs , des déictiques....etc .

Bibliographie

BIBLIOGRAPHIE

- AUSTIN, J.L. (1962) : *Quand dire c'est faire*, Paris, Editions du Seuil.
- BARDIN, L. (1997) : *L'analyse de contenu*, PUF.
- BONNAFUS, S. & KRIEG-PLANQUE, A. (2006) : « L'analyse du discours », in Stéphane OLIVESTI (coord.) *Sciences de l'information et de la communication*, Grenoble, PUG, pp. 223-237.
- CHARAUDEAU, P. et MAINGUENEAU, D. (2002) : *Dictionnaire d'Analyse du Discours*, Paris, Seuil.
- CULIOLI, A. (1969) : *Pour une linguistique de l'énonciation*, Paris Ophrys.
- MAINGUENEAU, D. (2004) : *Jacques Chirac et le discours présidentiel sous la Ve République*, Paris, Honoré Champion.
- MAINGUENEAU, D. (2014) : *Analyser les textes de communication*, Paris, Armand Colin.
- MUCCHIELLI, A. (2004) : *Dictionnaire des méthodes qualitatives en sciences humaines et sociales*, Paris, Armand Colin.
- OLIVESTI, O. (2006) : « Les anthropologies de la communication », in Stéphane OLIVESTI (coord.) *Sciences de l'information et de la communication*, Grenoble, PUG, pp. 199-206.
- SEARLE, J-L. (1969) : *Les actes de langage*, Paris, Herman.

Annexes

ANNEXES

Nous présentons ci-après trois discours transcrits tirés de notre corpus d'étude. Le premier est celui de Fabien Roussel Le second est celui de Mélenchon et le dernier est celui de Jadot

Discours 1 :

Bien

Ceci n'est pas une cérémonie des vœux. Son excellence monsieur l'ambassadeur de Cuba, son excellence monsieur, je vais saluer les ambassadeurs présents ici à cette rencontre traditionnelle, son excellence monsieur l'ambassadeur de Cuba, son excellence monsieur le secrétaire de l'ambassade du Vietnam, monsieur le ministre le représentant de l'ambassadeur de Chine, madame l'ambassadeur de Palestine en France, madame la chargée d'affaires de l'ambassade du Venezuela, mesdames et messieurs les représentants des partis communistes et mouvements progressistes du Chili, de Bolivie, du Kurdistan, des Comores de Côte d'Ivoire, Mesdames et messieurs les représentants du monde syndical et associatif, mesdames et messieurs les parlementaires, mesdames et messieurs les élus, mes chers amis mes chers camarades... Merci ! Merci à tous pour votre présence ce soir, elle fait chaud au cœur je veux bien sûr vous adresser à toutes et à tous mes meilleurs vœux de santé, de bonheur, de paix pour l'année 2022 et comme cette soirée retransmise je voudrais dire aux Françaises et aux Français qui nous écoutent et nous regardent bonne année ! bonne santé ! Et beaucoup d'argent dans le portemonnaie car la santé...car la santé est le portemonnaie, ce sont bien deux sujets de préoccupation majeure encore en cette année 2022. Je voudrais bien sûr commencer par adresser un message de soutien de solidarité à toutes les personnes touchées par la pandémie, aux familles des 126 996 de nos concitoyens qui ont perdu la vie, à ceux qui ont subi une forme longue et grave de la maladie et qu'ils se rétablissent tout doucement. Je voudrais encore une fois, devant vous, saluer l'engagement, le courage, la force des personnels soignants; des femmes souvent si courageuses toujours mobilisés sans renforts, sans moyens humains supplémentaires, sans reconnaissance. Et saluer aussi tous les salariés en première ligne encore aujourd'hui, ceux qui s'entassent dans le métro, dans le TER qui partent tôt le matin pour assurer leurs missions essentielles au bon fonctionnement du pays. Qu'ils travaillent dans le public comme dans le privé, ce sont eux les héros de cette crise et je redemande solennellement que leurs conditions de travail, leurs salaires soient à la hauteur de leur engagement au service de la France. Ce monde du travail et de la création, c'est notre plus belle richesse. C'est l'humain d'abord et c'est lui que nous voulons mettre au cœur de toutes les politiques et c'est avec lui que nous voulons reconstruire le pays. Les français font toujours face avec courage, avec abnégation à la crise sanitaire et en étant bien démunis face à des variants comme omicron hyper contagieux. Si le vaccin reste le meilleur moyen de se protéger

contre les formes graves, nous avons aussi besoin d'investir massivement dans nos services publics, dans la protection des salariés, des enfants de nos aînés et nous cessons de le répéter à l'assemblée nationale comme au sénat car aucun passe vaccinal n'a réussi à empêcher cette cinquième vague de frapper la planète avec un variant aussi contagieux que celui-là. Protéger les Français oui ! Mais aussi empêcher l'apparition de nouveaux variants et cela reste d'une criante actualité. Tous les peuples du monde doivent avoir accès au vaccin. Je prends l'engagement ici que la France mènera ce combat contrairement au choix du président actuel. L'année dernière déjà à la même période ici même, je formulais cette requête en relayant l'appel de plus de 100 pays qui mènent cette bataille à l'échelle du monde.

J'ai interpellé à plusieurs reprises le président de la République et si nous avions fait valoir ce droit au sein de l'OMC à cette époque il y a un an et bien aujourd'hui même une quinzaine de sites de productions supplémentaires de vaccins dans le monde seraient nés, auraient été créés en Asie, en Afrique, en Amérique latine et ils produiraient ces vaccins si importants pour tous les peuples qui n'y ont pas accès et peut-être qu'il n'y aurait pas eu l'apparition du variant omicron. Cette année nouvelle a aussi débité débuté avec une mobilisation exceptionnelle des enseignants et des parents d'élèves face au chaos organisé à la rentrée dans les écoles. Un pays qui maltraite sa jeunesse n'a pas d'avenir.

Alors je voudrais les saluer, saluer ces enseignants qui sont eux aussi en première ligne, épuisés à devoir gérer les absences des enfants, ce virus, gérer les parents, les cas contacts, gérer leurs propre contaminations. Avec les syndicats, nous avons fait de nombreuses propositions pour sortir de cette situation dont celle d'embaucher rapidement les jeunes enseignants en formation par exemple. Le ministre a dû entendre ces demandes. Il a fait d'ailleurs des annonces qui vont dans le bon sens avec l'embauche de plus de 3000 jeunes issus des listes complémentaires comme nous le réclamions.

Nous ne négotons pas cette légère avancée mais c'est bien insuffisant encore par rapport à la situation dans nos écoles et nous continuons de formuler cette exigence, maintenir les classes ouvertes et sécurisées, c'est possible. Chaque enseignant malade, absent doit pouvoir être remplacé tout de suite, pas un enfant sans enseignant plus de 24 heures, voilà ce que nous demandons pour l'école de la République. Nous continuons de demander un véritable revenu étudiant permettant à tous nos jeunes de poursuivre leurs études sans être obligés de travailler en plus. L'année 2022 doit être l'année du changement pour nos enfants, pour la jeunesse du pays. Nous voulons bâtir la meilleure école de la République pour nos enfants, de la maternelle à l'université, nous voulons mettre un vrai coup d'arrêt à l'américanisation de nos universités comme le prévoit le président actuel.

D'ailleurs, l'annonce qu'il a faite de rendre les universités, on n'a pas bien compris, payantes pour tous ou plus chères pour tous en tout cas rentables pour de nombreux jeunes c'est une grave annonce qu'il a faite devant les présidents d'université.

Combien de mains de nos enfants si un tel projet était mise en œuvre seront dans l'incapacité de payer leurs frais d'inscription. Que vont devenir nos universités demain. Les campus à l'américaine réservés aux riches ou à des étudiants qui s'endettent pendant 20 ans, nous n'en voulons pas en France, nous défendrons les moyens pour nos universités et rendront l'enseignement gratuit, réellement gratuit.

Alors !

Pour défendre l'enseignement, pour défendre l'école de la République, nous nous joignons à l'appel des enseignants et nous appelons les étudiants à se mobiliser massivement ce mercredi 20 janvier prochain pour la nouvelle mobilisation pour défendre l'école de la République. Cette nouvelle année 2022 doit être aussi je l' ai dit en préambule celle de la défense de notre pouvoir d'achat. Elle doit être celle de la hausse des salaires et des retraites. On est le 17 du mois de janvier et déjà pour beaucoup les frigos ont du mal à se remplir, voilà pourquoi nous avons décidé de mettre la question du travail et des revenus au coeur des priorités pour 2022. Des salariés des familles populaires, des jeunes, 7 millions de personnes sont aujourd'hui contraints de recourir à l'aide alimentaire et le fossé entre les nantis des beaux quartiers et les travailleurs ne cessent de s'approfondir depuis la rentrée avec l'explosion des prix, celui du gaz, de l'électricité, de l'essence qui font des ravages particulièrement chez les plus fragiles. Six Français sur dix ont baissé le chauffage pour éviter une facture trop salée, c'est ça la France du 21ème siècle. Le prix de l'électricité multiplié par trois, celui du gaz a été multiplié par cinq et si on ajoute à ça la hausse des carburants des produits frais des pattes, de bien d'autres produits de consommation courante, on comprend pourquoi tant de ménages ont fait le choix ; ont dû faire le choix de réduire leurs dépenses alimentaires. Même les entreprises aujourd'hui, même notre industrie est fragilisée par ces explosions de facture à l'image de ces aciéries pour qui le coût de l'électricité a été multiplié parfois par plus de dix et il n'y a pas que l'industrie qui en souffre, je pense aussi à ces commerçants, à ces boulangers qui pour chauffer leurs baguettes de pain ont bien besoin d'une forte consommation de gaz ou d'électricité. Pour répondre à toutes ces difficultés, le gouvernement fait le choix de l'insulte et du mépris. Le président a effectivement commis une faute grave en insultant les Français et en privant symboliquement les non-vaccinés de leur qualité de citoyens. Un président de la République ne devrait ne doit jamais approfondir la division du pays au service de son propre intérêt pour masquer ses propres erreurs et alimenter son scénario présidentiel. Il méprise en plus les travailleurs en leur distribuant des billets de 100 euros comme s'il en avait plein les poches, il l'a fait avec le chèque inflation face aux hausses du coût de l'énergie, il l'a refait encore récemment en décidant de distribuer 100 euros pour les seules infirmières de réanimation et en méprisant toutes les autres. Il oublie que c'est notre argent qu'il distribue comme ça. Nous, nous ne l'oublions pas.

Nous n'oublions pas, non plus, qu'une prime ce n'est pas un salaire car elle ne cotise pas et ça ne dure qu'un mois. Les salaires, eux, sont toujours gelés, les retraites sont désespérément basses alors que la France est champion d'Europe de distribution des dividendes. C'est pourquoi nous partageons l'appel des organisations syndicales à se mobiliser massivement le 27 janvier prochain pour obtenir une hausse des salaires et cette hausse des salaires c'est aujourd'hui que, nous, nous la voulons, nous ne voulons pas attendre les élections. Nous soutenons d'autant plus cet appel que l'argent c'est justement le cœur de notre campagne et on a bien l'intention de reprendre le pouvoir sur son utilisation, oui nous sommes déterminés à prendre le pouvoir à la finance aux riches, aux privilégiés à mettre un terme à la corruption, à la fraude fiscale commise par les riches et c'est le sens message que j'adresse ce soir à nos compatriotes. Oui, nous sommes déterminés, déterminés à augmenter les salaires et à prendre le pouvoir sur l'utilisation de ces milliards d'euros, ces milliards d'euros qui coulent à flots pour quelques milliers de

privilegiés et qui en plus font tout pour éviter l'impôt. Nous sommes déterminés à investir dans nos services publics en recrutant 500 mille agents publics en favorisant les pré-recrutements de jeunes pour l'école, pour la santé, la transition écologique, pour la sécurité, la justice, pour la lutte contre l'évasion fiscale. Nous sommes déterminés à sortir des énergies fossiles et à faire baisser les factures du gaz et de l'électricité, des ménages comme des entreprises en investissant dans un mix énergétique nucléaire et renouvelable avec une entreprise publique pour retrouver notre souveraineté en la matière. Nous sommes déterminés à promouvoir la paix, la sécurité collective en Europe et dans le monde plutôt que de rester alignés derrière les Etats-Unis en alimentant une guerre froide d'un autre temps. Nous sommes déterminés à servir le peuple, à servir le monde du travail et de la création, l'égalité des femmes, l'égalité des droits des femmes et des hommes, de tous les citoyens sans distinction. Déterminés à réindustrialiser la France, produire Français ce n'est pas un gros mot ça et à nous réapproprier pour cela nos moyens de production pour décider de ce que nous produisons et comment nous produisons.

Nous sommes à 84 jours de ce premier tour de l'élection présidentielle et je le redis nous sommes déterminés. Aux Français, je dis, envahissez, envahissez cette élection, mettons dehors les libéraux, les corrompus, la République des privilèges pour construire la République sociale démocratique laïque au service du peuple et de la nation, oui le cœur de notre campagne c'est de reprendre le pouvoir, la finance et de proposer aux Français de construire ensemble la France des jours heureux. Nous voulons, mais vous savez que c'est énorme de dire qu'on veut la France des jours heureux, de parler des jours heureux mais nous l'assumons. Nous voulons des réformes heureuses, populaires, bienveillantes. Garantissons à nos enfants un avenir dans une France du travail, créatrice, artistique, pacifiste, fraternelle, respectueuse du vivant et mettons toutes ces richesses au service du climat et de chaque être humain. Notre idéal de justice et de solidarité, il est là dans nos cœurs intacte et aussi éblouissant que ces œuvres de Picasso, de Fougeron, de Giacometti, de Charb, de Rancillac que vous trouverez exposées ici, artistes engagés depuis des dizaines d'années au fil de ce siècle écoulé que nous avons partagé ensemble, artistes engagés pour la défense des droits des peuples, la défense de l'égalité, des droits des citoyens, la défense des droits des femmes et pour la lutte contre toutes les formes d'intégrisme.

Oui! Nous voulons rassembler le monde du travail, le monde des arts pour porter un nouvel espoir en France et à gauche. Nous voulons nous attaquer avec lui avec les travailleurs, avec les artistes à la marchandisation de nos vies et faire tomber le mur de l'argent cause de toutes ces inégalités qui fracturent notre pays et il n'y a jamais eu autant d'argent distribué pendant cette crise, il n'y a d'abord dû jamais eu autant d'argent public distribué par la France aux entreprises. Ce gouvernement a distribué 250 milliards d'euros d'argent public aux entreprises sans aucune contrepartie sans rien demander et en même temps 57 milliards d'euros de dividendes aux seuls actionnaires des entreprises du cac 40. Il n'y a jamais eu autant d'argent créé et distribué par la banque centrale européenne dans cette union européenne que la France va présider. les chiffres sont effarants quand on nous dit qu'il n'y a pas d'argent. L'Europe, la banque centrale européenne a créé 1800 milliards d'euros versés par la BCE aux marchés financiers, la planche à billets a tourné à fond, où est allé cet argent. Pas dans nos poches, pas dans les

salaires, pas dans la formation, pas dans les services publics en revanche en même temps deux mille milliards d'euros versés aux actionnaires des multinationales dans le monde en 2021 dont 476 milliards pour les grands actionnaires des groupes européens. C'est pourquoi la présidence française de l'union européenne est très importante pour notre pays, pour nous comme pour les peuples d'Europe. Alors ce soir à deux jours de l'intervention du président de la République à Strasbourg au parlement européen. Je lui demande, je m'adresse à lui au nom des travailleurs, au nom des retraités, au nom des artistes des jeunes de notre pays de faire de la lutte pour l'emploi et pour la formation, de faire de la lutte contre le chômage et la pauvreté la priorité de la présidence de l'union européenne, 92 millions d'habitants de l'union européenne sur 450 millions vivent sous le seuil de pauvreté, 92 c'est 20 % de la population de l'union européenne, où est la prospérité promise par tous les chantres libéraux de ces traités ultralibéraux, où est cette prospérité qui nous était promise. Oui cette présidence est importante car nous ne pouvons plus laisser la finance, les marchés financiers, les multinationales s'accaparer ces milliards, ces milliers de milliards d'euros et en même temps laisser croître la pauvreté, le chômage en même temps laisser partir nos usines à l'étranger à voir le climat se réchauffer et du fait de la croissance de nos importations. Alors, nous proposons, nous, de fixer comme critère de convergence économique et sociale la réindustrialisations de l'Europe en mettant fin une bonne fois pour toutes aux délocalisations en Asie, en Afrique dans les pays où des enfants, des femmes sont exploités où les droits humains sont bafoués où la forêt primaire est dévastée. Mettons fin à la concurrence entre les travailleurs de l'union européenne dans une course folle au moins disant social les délocalisations autres pays de l'union européenne au nom de la compétitivité, il faut y mettre un terme, il faut les interdire car c'est au nom de cela que par exemple l'entreprise bridgestone a fermé ses portes à Béthune pour partir en Hongrie. Je pense aussi aux salariés des fonderies de notre pays à ceux de l'Assam dans l'Aveyron qui manifestaient mardi dernier à Paris. Ils ne doivent pas voir leur travail, leurs compétences partir au Portugal, en Espagne, en Turquie. Renault et Peugeot doivent mettre un terme à leur délocalisation permanente et le travail des fonderies doit rester en France. Concernant le travail, l'union européenne doit aussi se fixer des objectifs de création de services publics européens en matière de transport, d'énergie, de santé avec des salaires à la hausse et en retenant les clauses sociales les plus favorables pour les travailleurs européens et c'est la même chose pour les droits des femmes qu'il faut aligner sur les droits les plus élevés des pays de l'union européenne en tous domaines. C'est possible, regardons ce qui se passe en Espagne à l'initiative de notre camarade Emmanuela Diaz que je salue parce que les camarades en Espagne, en participant à ce gouvernement, font un travail admirable dans ce domaine. Enfin, une présidence française à la hauteur des enjeux doivent fixer comme objectif celui de la paix qui est fondamental y compris fondamental pour nous dans notre combat depuis notre naissance, celui de la paix et celui de la dénucléarisation de l'armement et de la sortie du conflit permanent, du conflit permanent que l'union européenne entretient avec la Russie ou avec la Chine comme si la guerre froide va être encore entretenue durant tout le 21ème siècle. Nous proposons, nous, d'autres relations. Nous proposons, nous, de mettre à l'ordre du jour la discussion d'un traité de sécurité collective. Entre tous les pays de l'Europe jusqu'à la Russie pour ouvrir un espace de dialogue entre tous plutôt que

d'entretenir un espace de conflit entre nous. Je veux, j'aspire à une Europe de la paix, à une Europe solidaire des peuples, ceux qui luttent pour leurs droits, leur souveraineté et je pense et je m'adresse au peuple palestinien, au peuple kurde, aux peuples d'Amérique latine qui se battent pour se faire respecter et notamment le peuple de Cuba à qui j'adresse toute ma solidarité. L'Europe que nous voulons et que nous chérissons, c'est celle qui saura faire vivre le droit d'Asile, celle qui garantira le droit des familles à vivre ensemble, droit inscrit dans la convention européenne des droits de l'Homme et que tous les pays de l'union européenne ont inscrit dans leur constitution. Nous ne voulons pas remettre en cause ses principes écrits au lendemain de la seconde guerre mondiale car nous voulons rester des êtres humains nous voulons rester des êtres humains comme nous l'ont demandé ceux qui ont survécu aux camps de concentration à l'arrêt à la haine au racisme et à l'antisémitisme. Nous qui avons combattu, nous qui avons combattu avec force le traité constitutionnel en 2005 et qui avons participé à la victoire du non, nous voulons aussi que le peuple français soit enfin respecté dans le choix formulé à l'époque est bafouée par tous les gouvernements depuis de droite comme de gauche. Nous voulons restaurer la souveraineté des peuples dans leurs choix politiques, économiques, fiscaux. Nous voulons bâtir une Europe des nations et des peuples qui coopèrent ensemble au service de la paix et de l'émancipation humaine. Vous le voyez, notre idéal de justice, notre idéal de paix n'a pas changé et nous voulons plus que jamais le partager. Alors concernant cette présidence de l'union européenne, j'ai bien compris que pour les présidents Macron, cette présidence devait surtout servir de marche pied pour sa campagne des présidentielles et eu égard aux anghes et aux défis que nous devons relever que je viens de citer, je trouve que ce n'est pas digne, les chefs d'Etat de l'union européenne devraient être vigilants plus vigilants sur cette présidence pour éviter qu'ils utilisent cette présidence à des fins électorales quand les problèmes et les enjeux sont si importants.

Mes chers amis, nous sommes aujourd'hui à 12 semaines d'un rendez-vous très important pour notre pays avec le premier tour de l'élection présidentielle depuis six mois bien des choses ont changé. Je dirais même que bien des regards se sont modifiés à notre égard. Tout le monde reconnaît aujourd'hui en tout cas n'en doute plus notre originalité, notre sincérité, notre singularité et même la cohérence de notre projet tout entier tourné vers la défense des intérêts du peuple des salariés sans état d'âme et sans nous soucier d'aucune polémique avec la candidature que je porte avec nos propositions, nous voulons incarner une gauche sincèrement républicaine, véritablement populaire honnête sincère et nous ne lâcherons rien. Cet intérêt nouveau conforte ma détermination, notre détermination. La paix, la justice sociale, le partage des richesses, l'exigence d'égalité, de démocratie, d'universalité des droits humains la liberté d'expression toutes ces questions n'ont jamais été d'un si brûlant actualité. Alors, alors la polémique sur l'alimentation ces derniers jours et les insultes dont j'ai fait l'objet en deviennent ridicules mais elles sont révélatrices, elles montrent en même temps à quel point une partie de la gauche, une partie la gauche et des écologistes, une partie est véritablement coupée du peuple et d'une majorité des Français. la réalité c'est que la pauvreté grandit dans le pays, cinq millions de Français se rendent dans les associations pour chercher à manger, des étudiants font la queue des banques alimentaires, des salariés, des retraités sont privés d'électricité sont dans la précarité énergétique qui sont 3 millions en France en précarité énergétique, mais pour certains

c'est pas le sujet; le sujet c'est d'interdire; interdire la viande d'interdire; le foie gras; interdire les voitures; les sapins de Noël et même les centrales nucléaires sans proposer aucune alternative crédible sans rien proposer d'autre que d'interdire. Ceux-là sont coupés du peuple et moi j'assume être résolument du côté du peuple et je continuerai de mettre les pieds dans le plat de défendre le bifteck des Français de, demander un meilleur partage du gâteau, j'assume et pour se payer un bon bifteck, il faut des bons salaires et des bonnes retraites et c'est tout ce que j'ai voulu dire.

Mais je continuerai aussi de défendre nos agriculteurs et nos agricultrices, de défendre nos éleveurs, nos bouchers et nos pâtisseries, nos viticulteurs et toutes les écoles qui permettent de les former car nous en avons besoin pour garantir à chacun de pouvoir manger sain et à sa fin pour garantir notre autonomie alimentaire et je me rendrai d'ailleurs demain à l'école nationale de la boucherie pour saluer ces jeunes qui s'engagent dans cette profession. Oui, manger sain et à sa fin est un projet révolutionnaire, c'est un projet de société et nous ne lâcherons rien là-dessus enfin quand même nous on est le parti de la fête de l'huma déballer des banques et populaire alors je peux vous dire qu'on va la défendre l'alimentation française? Alors ce soir je lance un appel, un appel à construire la France des jours heureux, un appel à refonder la gauche et je le dis à nos compatriotes qui nous écoutent quelques et était votre vote par le passé quelques étaient vos préférences à gauche et même si vous n'avez jamais voté à gauche et encore plus communiste vous avez la possibilité d'ouvrir un nouveau chemin, vous avez la possibilité de vous faire entendre et de vous faire respecter si vous êtes ouvriers, agricultrices, enseignants, artistes, ingénieurs, étudiante retraités, vous avez la possibilité de vous faire entendre, nous sommes là dans cette campagne pour vous tendre la main à toutes et à tous, construisons ensemble cette France des jours heureux, rejoignez cette campagne que nous construisons que nous voulons construire avec vous rejoignez les centaines comités des jours heureux qui naissent toutes les semaines dans notre pays en France comme dans les outre-mer à chacune et chacun, je dis, construisons ensemble une gauche nouvelle, populaire, sociale, républicaine, déterminée à faire reculer la pauvreté le chômage en osant affronter les puissances de l'argent. Nous voulons une gauche pour laquelle le travail doit devenir vecteur d'émancipation et non plus synonyme d'exploitation, d'aliénation de saccage des vies humaines, une gauche pour laquelle une nouvelle industrialisation du pays est la condition même de pouvoir construire d'autres modes de production et de consommation écologiquement soutenable. Nous voulons redonner du sens au travail et vivre heureux au travail en réduisant les temps de travail en créant des conditions de meilleures conditions de travail une gauche pour laquelle la souveraineté du peuple de la nation et le moyen indispensable le seul moyen pour que chacun et chacune toutes et tous ensemble nous redevenions maîtres de nos destins dans une République devenu enfin social pleinement démocratique et laïque une gauche qui n'abdique pas devant les prétendus contraintes extérieures comme on l'entend dire souvent mais qui veut transformer l'Europe de fond en comble, changer l'ordre du monde en travaillant à des coopérations ambitieuses entre les peuples. Ces idées je suis certain que nous sommes des millions à les partager et elles sont le plus sûr moyen de battre la droite et l'extrême droite de faire reculer la haine, la xénophobie et le racisme et plus elles prendront de la force dans le pays, plus l'espoir renaîtra plus la gauche sortira d'une impasse mortifère, voilà ce que nous proposons et

c'est tout de même plus enthousiasmant entre nous que la primaire à laquelle nous assistons en ce moment. Alors, aujourd'hui oui s'ouvre une nouvelle phase de notre campagne, nous irons partout dans le pays, j'invite chacun à parcourir la France, les villes et les villages pour porter notre ambition d'une France des jours heureux du droit au bonheur aux fous rires et les sourires nous les donnons à tous. Ce soir, nous allons vous présenter la fiche officielle de notre campagne, je voudrais saluer la directrice, artistique et l'ensemble des équipes de la communication qui ont travaillé parce que déjà la première affiche d'étonner et celle-là détonnera aussi et nous avons fait un choix. Armez-vous, applaudissez quand vous la verrez et nous avons fait un choix c'est de conserver le slogan: 'la France des jours heureux.' C'était un défi de le faire au début de la campagne et nous faisons choix de maintenir ce slogan est de continuer de nous battre pour des réformes heureuses pour notre pays et de revendiquer le droit au bonheur pour tous car c'est possible, nous allons investir cette campagne avec une lettre aux français présentant notre candidature, ma candidature et qui sera distribué à 5 millions d'exemplaires par les militants et tous les soutiens qui participent à la campagne qui nous ont rejoints, nous avons encore du travail à faire pour pallier à notre absence depuis de longues années dans le débat national mais nous pouvons percer l'écran et avec cette lettre aux français, j'invite chacun à aller la donner en toquant aux portes à la donner en main propre. Fixons nous l'objectif ambitieux de taper à 5 millions de portes dans notre pays pour convaincre et faire vivre le droit au bonheur pour tous. Nous présenterons la prochaine étape sera celle de la présentation de notre programme notre programme sera présentée le 24 janvier prochain, 180 propositions issues de nos travaux de notre travail en commun ici de nos travaux parlementaires et je salue les députés les sénateurs qui depuis quatre ans 4h30 long dur quand même se battent avec acharnement contre ce gouvernement mais aussi pour promouvoir les idées progressistes qui sont les nôtres, elles seront là et elles seront présentes dans notre programme, ce ses 180 propositions sont issus de nos rencontres avec le monde du travail issus de tous les déplacements que nous réalisons collectivement et que j'ai réalisé moi-même et je lance le défi d'ores et déjà maintenant parce que ça se prépare d'organiser 500 réunions publiques dans le pays pour faire connaître ce programme sur des thématiques sur un sujet de votre choix et l'ensemble des soutiens et de la direction des parlementaires seront disponibles pour partager avec vous ce programme et en débattre avec le plus grand nombre et puis, et puis je vous donne rendez-vous à Marseille. Marseille c'est le grand meeting le 6 février prochain pour le premier grand meeting national de cette année qui sera l'occasion de présenter ce programme d'affirmer aussi notre volonté de changement en France et ce sera un grand meeting innovant aussi où ça sentira bon la fraternité la joie la bonne humeur et la sueur ce sera olfactif mais naturelle, olfactif et naturel c'est un clin d'œil sympathique et je sais que les camarades de Marseille Jérémy Baky de secrétaire fédéral les sénateurs qui hélas créera toutes les conditions pour la tenue de ce grand meeting innovants faisons de Marseille un grand rendez-vous pour la campagne à partir de la fin du mois les parrainages commenceront à arriver au conseil constitutionnel, ce sera aussi un moment fort de la campagne qui montrera qui est capable de se présenter à cette élection et je souhaite bien sûr que tous ceux qui nous ont envoyé leurs promesses de parrainages à notre candidature la confirment parce que les promesses, nous, on les a mais c'est chaque élu, chaque mère, chaque parlementaire qui

devra envoyer lui-même cette promesse de parrainage au conseil constitutionnel et nous nous compterons à chaque fois à chaque fois que le conseil constitutionnel fera son décompte et bien on verra si ceux qui se sont engagés tiennent leurs engagements et donc bien sûr la certitude demeurera jusqu'au bout et donc j'invite celles et ceux qui n'ont pas encore décidé à le faire à nous soutenir à ceux qui hésitent à nous interroger et à soutenir la candidature que je porte j'invite bien sûr les élus communistes et républicain à me soutenir fortement à pas céder à ces petites tentatives de division, à pas jouer personnel mais plutôt collectif c'est le sens de la famille, soyons cohérents le plus unis possible si dell à nos convictions c'est plutôt notre force et c'est ce qu'on nous reconnaît, construisons ensemble cette campagne dans les comités des jours heureux dans des appels lancés partout dans le pays que les communistes mettent tout simplement à votre disposition et faisons en sorte que l'année 2022 soit l'année de naissance eu des gones ne gauche, nouvelle, heureuse, bienveillante, fraîche, toujours fraîches sur de ces principes est forte de son projet révolutionnaire

Mes chers amis, en vous renouvelant tous mes vœux de santé, de bonheur, je vais vous dire ces quelques mots, j'ai pleinement confiance, ensemble nous aurons la force de faire venir ces jours heureux tant attendus par nos concitoyens et par l'humanité toute entière et je voudrais conclure par ces mots du poème du poète Nazim Hikmet, je cite : " Les plus beaux de nos jours sont ceux que nous n'avons pas encore vécus." Alors écrivons-les

Merci à vous !

C'est vous qu'il faut applaudir, et je vous invite à découvrir en grand la fiche officielle sur le siège du parti communiste français qui va être dévoilés dans quelques minutes, je vous invite à sortir et à nous retrouver sur l'esplanade.

Discours 2 :

Bonsoir !

Ah oui !

Non mais je, je me serais tragiquement mal fait comprendre, je ne défends pas la position russe. Je défends la position suivante : la France doit être non-alignée, ce qui signifie que ni les Russes ne doivent entrer en Ukraine, ni les Américains ne doivent annexer l'Ukraine dans le temps. Voilà le but

Bah, je ne sais pas comment nous Français nous réagirions si on apprenait que monsieur Ardogan avait créé une alliance qui encerclerait la France, ça ne nous ferait pas plaisir. Donc, je pense que le maître mot, ça doit être la désescalade. Je reproche au président Macron d'avoir fait monter le ton à un moment donné en disant la France doit défendre l'intégrité du territoire ukrainien, tout ça me paraît complètement excessif. Si on veut jouer un rôle, il faut être non-aligné. Si on choisit d'être d'aligné, bah on ne joue plus de rôle, on

est dans un des camps et l'intérêt de la France ce n'est pas de transformer la Russie en adversaire

La République, c'est moi !

Bah, d'abord attendez le portrait c'est sympa mais résumer une vie comme la mienne en une minute, je suis d'accord pour dire que c'est difficile. D'abord, je rectifie, je n'ai pas refusé de choisir. C'est quand même pas pareil hein, s'il vous plaît surtout quand vous venez à la télé et que vous dites : " bon il y a deux candidats, celui-là faut surtout pas voter pour elle." Bon comme tout le monde comprend. Alors, non il y a par contre deux oublis, pardon mais ça me, ça me cuirait si je vous le disais pas. Le premier, c'est que j'ai écrit presque 20 livres et dans ma vie c'est important c'est un temps considérable, plus des milliers de notes de blogs dont mon travail de philosophie politique est absent. Et le deuxième, c'est un sujet de fierté, je pense qu'il faut le dire, j'ai eu une décoration de l'Argentine parce que j'ai réussi à sortir deux femmes d'un conte torture sous la dictature du général Vide la. Alors ça, je trouve c'est souvent absent, là c'est à nouveau absent pour le reste après bon c'est important et quoi c'est une vie, c'est selon une vie, vous savez. Parce que c'est ce qui nous a paru être le, le plus adapté au contexte quand on a commencé, qu'on a discuté entre nous parmi les responsables insoumis, qu'est-ce qu'il fallait faire comme on s'y prenait, on avait un programme, on le mettait à jour, on était assez fiers de nous. Et la conclusion a été que : Est-ce-que moi, je voulais y aller et alors j'ai dit au bout de trois mois, bah bon, je suis disponible, est-ce-que quelqu'un d'autre veut le faire. Et personne ne se proposant, bah je, j'ai pris en charge ce travail et je crois que je peux y arriver, il ya un trou de souris, je les dis-je je ne vous dis pas que c'est un un boulevard, mais ça vaut la peine et de se battre, de ne pas se résigner. Moi, je crois beaucoup à ça, la force de l'enthousiasme et de la volonté, ne pas se résigner parce que les gens souffrent tellement.

Bonsoir Monsieur Lenglet.

Oui, je voudrais vous faire observer que pour l'instant la pénurie, elle est déjà là. C'est les gens qui ne peuvent pas se chauffer parce que c'est trop cher, les gens qui ne peuvent pas, alors il y en a quand même. Les gens qui ne peuvent pas manger, il y en a 8 millions qui sont à l'aide alimentaire, pour eux la pénurie est commencée. Je ne vous parle que de ces deux-là pour prendre un exemple simple. Donc je propose que, on y réfléchisse avec la tranquillité de se dire, il faut répondre aux problèmes posés. La mesure de blocage des prix, c'est parce une situation inouïe. Les prix ont explosé, pour être honnête, monsieur Lenglet, au départ ce n'était pas dans le programme. Dans le programme, il ya des mesures structurelles pour augmenter les salaires, etc. comme comme le Smic mais pas le blocage des prix. Le blocage des prix, c'est parce que les gens sont en train de couler, faut quand même vous en rendre compte. Donc comme les gens coule-t-on bloc, c'est une mesure qui est provisoire mais ce n'est pas la seule.

Oui évidemment, évidemment pas intérêt non mais jusqu'à 1986 dans ce pays, tous les prix étaient surveillés.

Il était déterminé, bon c'était les prix administrés on disait. Moi là, je suis sur une position, blocage des prix parce que c'est une situation d'urgence et puis parce que je me dis si je suis élu au mois, au mois de mai, en fait fin avril, il va falloir prendre des mesures tout de

suite, les gens ne vont pas me regarder en me disant : " Ah bah, monsieur Mélenchon on attend que vous dérouliez..."

Oui...Non. Je vais vous dire, donc déjà on commence par bloquer les prix. Moi, je n'accepte pas de transformer le trésor public en trésor privé parce que c'est ça qu'il est en train de faire le gouvernement. Comme il gagne plus d'argent vu que les prix ont augmenté, il distribue des chèques. Mais il y a quelqu'un qui, en nom de rien c'est total qui pourtant la firme total qui a fait le bénéfice le plus extraordinaire de toute l'histoire, de toutes les entreprises de France. Bon, donc, on peut leur dire, Bah cette fois-ci, c'est vous qui mettez la main à la poche comme les cinq grandes fortunes pardon qui ont doublé leur capital de, de dans l'espace des dix dernières années.

Mais, je peux aussi dire que si vous voulez les autres cèdent, ça fait 30 ans qu'on les applique, y a rien qui marche, il ya toujours plus de chômages et plus des misères. Donc, on peut peut-être essayer de faire revenir l'Etat, le collectif dans la gestion de la marche de la société. Si vous voulez y a souvent dans l'histoire des respirations, on a beaucoup fait respirer le capital, il est temps de faire respirer le travail mais ce n'est pas la seule mesure que je prendrai dans l'urgence. Il ya la question de l'augmentation du Smic parce que ça on peut le faire par décret, le blocage des prix, je n'ai pas besoin de loi. Donc, je peux le faire tout de suite, les autres mesures structurelles, il faut passer devant l'assemblée, ces deux mesures, la troisième mesure plus un seul revenu, vous savez le minimum vieillesse ça s'appelle maintenant ASPA Allocation de solidarité etc. Eh bien, je pense que pas une ne doit être inférieure à mille euros, mille euros c'est le seuil de pauvreté. Alors, on est capable dans ce pays de trouver de quoi rémunérer le chômage technique de masse on doit pouvoir aussi être capable de trouver de quoi faire que des gens puissent vivre une vie digne. Alors, vous savez j'ai dit une fois, il ne faut pas trop, je suis capable d'y revenir hein de remettre ça sur la table. Tout le monde a eu une année blanche l'année dernière hein, tout le monde à peu près tout le monde sauf ceux qu'ont beaucoup et qu'est-ce que je vois à la sortie ils se sont rappelés proches je peux donc dire parfaitement le cac 40 s'est fait 53 milliards une année, 130 milliards la suivante avec ça y est de commettre un million de personnes au travail pendant un an à 2000 euros par mois. Donc, on peut dire à ceux qui ont beaucoup, bah cette fois-ci vous mettez la main à la poche pour que les autres arrivent à respirer et à vivre, enfin on ne demande pas autre chose hein vivre !

Wow !

Bah, ça s'est trouvé que j'ai souvent été dans l'attitude de celui qui défend les gens qui sont dans des luttes, sa vous verra rarement sympathique parce que vous êtes indignés, il y a eu des moments comme celui que vous avez montré un abus de pouvoir impossible comme ce centre, 100 policiers viennent perquisitionner chez moi. Bon bref, il y a des moments qui ont été tendus en général. D'ailleurs de ma part j'ai cru que tout le monde connaissait le roman de William Faulkner et de Shakespeare, j'ai commis une erreur, bon alors les gens ont cru que j'étais un adepte de la fureur ! Pas du tout ! Mais là quand même votre sondage, je le trouve très encourageant et alors le regard des autres est rarement un critère suffisant vous le vous le savez peut-être mieux les femmes plus que les hommes, d'accord mais là, je veux dire aux gens que s'il y en a, je sais plus combien 23 24 26 % qui

me pensent capable d'être le président de la république, écoutez bah, je prends parce que ça m'amène au deuxième tour avec une très belle, au premier tour, avec une très belle chance pour le second donc je vous remercie beaucoup, je n'ai pas perdu ma soirée. Faut bosser, c'est, il faut le dire, on est un grand pays, une grande nation, il faut d'abord s'approprier son Histoire, s'approprier ce qu'il est le pays, il est très les Français, c'est spécial. D'ailleurs, on le sait quand on compare avec les autres peuples c'est un peuple très politique, très politique et qui mélange des choses très différentes, il est capable de s'enthousiasmer pour des gros fascistes et puis la seconde d'après de défendre des idées de gauche comme la sécu et le reste. Donc oui, il faut travailler, faut faire ça sérieusement on, on ne se propose pas au suffrage simplement pour faire un tour sur les écrans de télé. De toute façon, dans mon cas, ma réputation est faite et, je n'ai plus, je ne fais pas de carrière, voilà ce qu'on peut dire.

Discours 3 :

Bonjour

René tes enfants sont là et tu peux être fière d'elles, tu peux être fier d'eux. Mes chers amis, mes chers compatriotes, le moment du choix, de votre choix est désormais tout proche à portée de vote. Dans quinze jours, dimanche 10 avril il vous reviendra de choisir pour votre présent, pour votre avenir, pour notre avenir. Rarement dans l'histoire de notre pays un tel choix aura été aussi décisif. Car nous savons, nous connaissons les rapports scientifiques qui depuis 50 ans ont tout prévu le réchauffement climatique et l'effondrement de la biodiversité, comme les conséquences pour la paix et la justice sociale. La catastrophe se rapproche, nous connaissons déjà l'avant goût, des maisons emportées par les crues, des feux de forêts gigantesques, des été sans pluie des hivers trop doux, des habitations que l'on abandonne sur les littoraux parce que les eaux s'élèvent, les récoltes abîmés ou perdus. C'est la survie de l'humanité qui se joue aujourd'hui et nous le savons. Le statu quo c'est le chaos dès lors, dès lors dès lors La question posée à chacune et chacun de nous est bien celle du sens de son vote le 10 avril. Vous le ressentez intimement comme moi, c'est un choix de civilisation. Car nous sommes dans un moment crucial où s'affrontent les forces de vie et les pulsions de mort. Et ce combat au fond, C'est le nôtre ! ce combat depuis des décennies entre les forces de vie et les pulsions de mort c'est le notre, toujours et vous le savez. Plus nous serons fort le 10 avril, plus vous serez fort et plus le climat et la vie seront forts. C'est avec un sentiment de gravité que je me présente devant vous. Je suis venu pour vous parler de la France, du climat, de la paix et de la guerre. Je suis venu pour vous parler de justice, de pouvoir de vivre et de démocratie. Je suis venu vous parler de ce chemin de résistance, de réparation, d'espérance que je vous propose avec les écologistes. Nos vies ont été bouleversés, chamboulés parfois meurtris au cours de ces dernières années par de profondes secousses. La crise sanitaire nous a tous accaparés, elle n'a pas encore disparu. Elle a révélé pour celles et ceux qui ne voulaient pas voir la fragilité du vivant lorsque la biodiversité recule, la vulnérabilité de nos vies, de nos systèmes de

soin, de notre économie, la chape de plomb, de la technocratie et la verticalité du pouvoir sous la 5^{ème} république qu'Emmanuel Macron porte à son apogée. Je veux à nouveau rendre hommage avec vous aux professionnels de la santé qui ont fait vivre la solidarité en veillant sur nos malades, sur nos anciens, sur les personnes précaires. levez-vous le peuple de l'écologie ! Pour celles et ceux qui ont obtenu la société, pour celles et ceux qui ont tenu l'hôpital, qui tenu l'école, qui nous ont permis de vivre. Merci pour elles merci pour eux. A ces moments difficiles s'ajoute désormais la guerre qui s'est déclaré à nos portes, en ukraine, en europe. Fruit de l'agression d'une démocratie soeur par vladimir poutine. Je veux ici saluer en votre nom à toutes et tous, l'admirable résistance du peuple ukrainien je veux ici en votre nom, saluer le courage du président Zelensky face aux crimes de guerre, face aux crimes de guerre commis chaque jour contre les populations civiles, contre des femmes, des hommes, et des enfants. Salut fraternel à celles et ceux qui poursuivent le combat, à ces familles que poutine contraints à rejoindre dans la terreur les abris pour échapper aux bombes, à celles et ceux qui ont dû prendre la route de l'exode. Chers amis pour ces ukrainiennes et ukrainien, ils sont comme tous les réfugiés les bienvenus dans notre pays où s'exprime un bel élan de solidarité, qui démontre combien nous pouvons accueillir dans la dignité et dans la fraternité. Nous autres pacifistes nous le savons, toute guerre est sale et devoir défendre le droit par la force nous fait violence. Mais les pacifistes que nous sommes avons si de la mémoire. Nous avons le souvenir de la guerre d'Espagne et nous savons que le gouvernement de la France aurait dû s'engager aux côtés des républicains au delà des brigades internationales qui ont sauvé notre honneur mais dont la république espagnole. Nous avons vu raser Grossepointe, nous avons vu bouberder et tomber alet, nous savons les compromissions qui ont armé la main des bourreaux, nous avons le souvenir du silence des tribuns qui ont l'habitude si bavard en leçon de géopolitique, qui se réjouissent que poutine rétablissent l'ordre en Syrie. Les tribuns dans les contentions actuelle dissimulent tellement mal leur abandon des ukrainiens. L'histoire nous apprend que la lâcheté des uns fait l'impunité des autres. Et la complaisance a trop souvent été le visage de la politique française et européenne à l'égard de poutine. Et pourtant et pourtant deux décennies de pouvoir de poutine se résume en une seule obsession vous voulez la liberté vous aurez la mort, vous voulez la démocratie vous aurez la guerre. Je suis fier mes amis, je suis fier que notre force politique et c'est la seule est toujours été constante vis-à-vis de vladimir poutine, comme elle l'a toujours été vis-à-vis de toutes les dictatures. Les vieilles force, Les vieilles force qui se partagent le pouvoir depuis longtemps n'ont pas de leçons à nous donner. C'est leur politique complaisante qui a construit la machine de guerre de poutine, qui lui a laissé penser qu'ils pouvaient multiplier les conquêtes et les coups de force pendant qu'il lui donnait du cher vladimir plus que jamais la paix et le climat c'est le même combat.

Chers amis, chers compatriotes Le vote écologiste est un vote de lucidité et d'espoir. françaises, français dressé l'oreille et écouter ce que nous écologistes n'avons cessé d'affirmer la bataille du climat est vital et indissociable de la bataille pour la paix et pour la sécurité. Les énergies fossiles, voilà notre ennemi. Et nous sommes les seuls depuis longtemps avoir combattu notre addiction aux énergies fossiles que tant d'autres ont organisé. Les seuls il ya quelques semaines qui refusions au parlement européen contre le président macron, de considérer que le gaz était une énergie verte les seuls qui combattions

les projets de 'pipeline' nord stream 1 et nord stream 2 pour construire notre indépendance énergétique. les seuls qui depuis si longtemps portons un plan massif d'isolation des logements pour que les français ne se retrouvent pas percuté par l'explosion des factures de chauffage et la précarité énergétique. Et s'il ya une leçon à retenir de cette guerre en matière d'énergie, c'est que les énergies renouvelables sont les seules énergies de paix, de sécurité et de souveraineté. Oui ! nous les écologistes nous préférons dépendre de l'eau, de la chaleur du sol, de la biomasse du soleil, du vent, des forces de la mer plutôt que de dépendre de poutine et des monarchies pétrolières du golfe. Et oui nous écologistes avons la responsabilité d'offrir un avenir radieux à nos enfants débarrassé de la menace radioactive. Oui les amis décidément paix, climat, démocratie c'est le même combat. Le vote de lucidité Le vote écologiste est aussi celui qui porte toujours l'unité de l'europe en son coeur. Alors, alors que le monde se réorganise dans la violence et le fracas, alors que nous n'avons plus que jamais besoin de coopération nous devons faire de l'europe la puissance de demain au service de la justice et de la protection de la planète. L'europe, l'europe a commencé à répondre présent face à l'agression russe contre l'ukraine. Certains à droite comme à gauche continue de vouloir en sortir nous défendrons qu'il faut aller plus loin dans l'immédiat en décidant un embargo total sur le pétrole et le gaz russe qui alimente la machine de destruction de vladimir poutine. Face à la pandémie! Face à la pandémie nous avons su faire Face en europe ensemble c'est la même responsabilité qui aujourd'hui doit nous habiter pour que cessent les atrocités en ukraine. Et le moment est venu et le moment est venu dans ces temps troublés de parachever l'union des européens .Je propose qu'au lendemain des élections présidentielles le peuple français soient consultés par référendum sur une union approfondie des européens pour la sécurité climatique et énergétique, pour la souveraineté industrielles et alimentaires, une union de la défense et une organisation digne et efficace pour les réfugiés et les exilés et les migrants. Le moment est venu aussi de proclamer l'union franco-allemande à l'avant-garde d'une unité européenne plus approfondie, plus que jamais, plus que jamais la france et l'Allemagne doivent unir leurs destinées dans une union démocratique, écologique, industrielle, sociale et de défense. Et nous proposerons et nous proposerons une fédération européenne aux pays européens qui n'ont pas encore rejoint l'union et que l'expansionnisme de vladimir poutine à graisse autour de trois mobilisations un plan de sécurité climatique énergétique, un plan de souveraineté alimentaire partagez et un plan d'indépendance numérique face aux attaques. Vous le savez pour nous la france est notre maison et l'europe est notre village. On n'a pas construit l'europe les amis pour faire circuler des marchandises ,des services et des transactions financières On n'a pas construit l'europe pour l'entourer de barbelés et laissé se noyer des personnes en méditerranée Contre les nationalismes de droite et de gauche, contre le libéralisme et la technocratie Nous écologistes défendrons encore et encore pour la france et l'europe un projet d'humanisme, un projet d'harmonie, un projet d'ouverture, un projet de solidarité bref un projet de civilisation !

Chers amis Chères concitoyennes, chers concitoyens

c'est un écologiste, un amoureux et un père un picard, un français, un républicain et un européen un citoyen du monde qui vous parle aujourd'hui à deux semaines de cette échéance. Je n'ai pas la conviction depuis toujours d'avoir un destin particulier. Je ne me sens pas l'âme d'un sauveur suprême, ni d'un César Je ne suis pas née candidat à l'élection

présidentielle, je le suis devenu après un long parcours de militant écologiste associative d'abord dans le mouvement altermondialiste et à greenpeace politique ensuite au parlement européen. Ce parcours m'a aguerris m'instruis, m'a ouvert les yeux sur ladureté de notre monde et sur les fantastiques capacité de transformation qui sont les nôtres. Je sais qu'un autre monde est possible