

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان



كلية الآداب واللغات  
قسم اللغة والأدب العربي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي

تخصص: علوم اللغة

الموضوع:

الجهود اللغوية عند ابن معطي  
الدرّة الألفية أنموذجا

إشراف:  
أ/ طرشني سيدي محمد

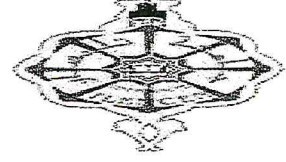
إعداد الطالب (ة):

موساوي حورية

لجنة المناقشة		
رئيسا	بن عزوز حليلة	أ.م
ممتحنا	لطفي عبد الكريم	أ.م
مشرفا ومقررا	طرشني سيدي محمد	أ.ت.ع

العام الجامعي: 1438-1439هـ / 2016-2017م

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية  
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي  
جامعة أبي بكر بلقايد تلمسان



كلية الآداب واللغات  
قسم اللغة والأدب العربي

مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماستر في اللغة والأدب العربي

تخصص: علوم اللغة

الموضوع:

الجهود اللغوية عند ابن معطي  
الدرّة الألفية أنموذجا

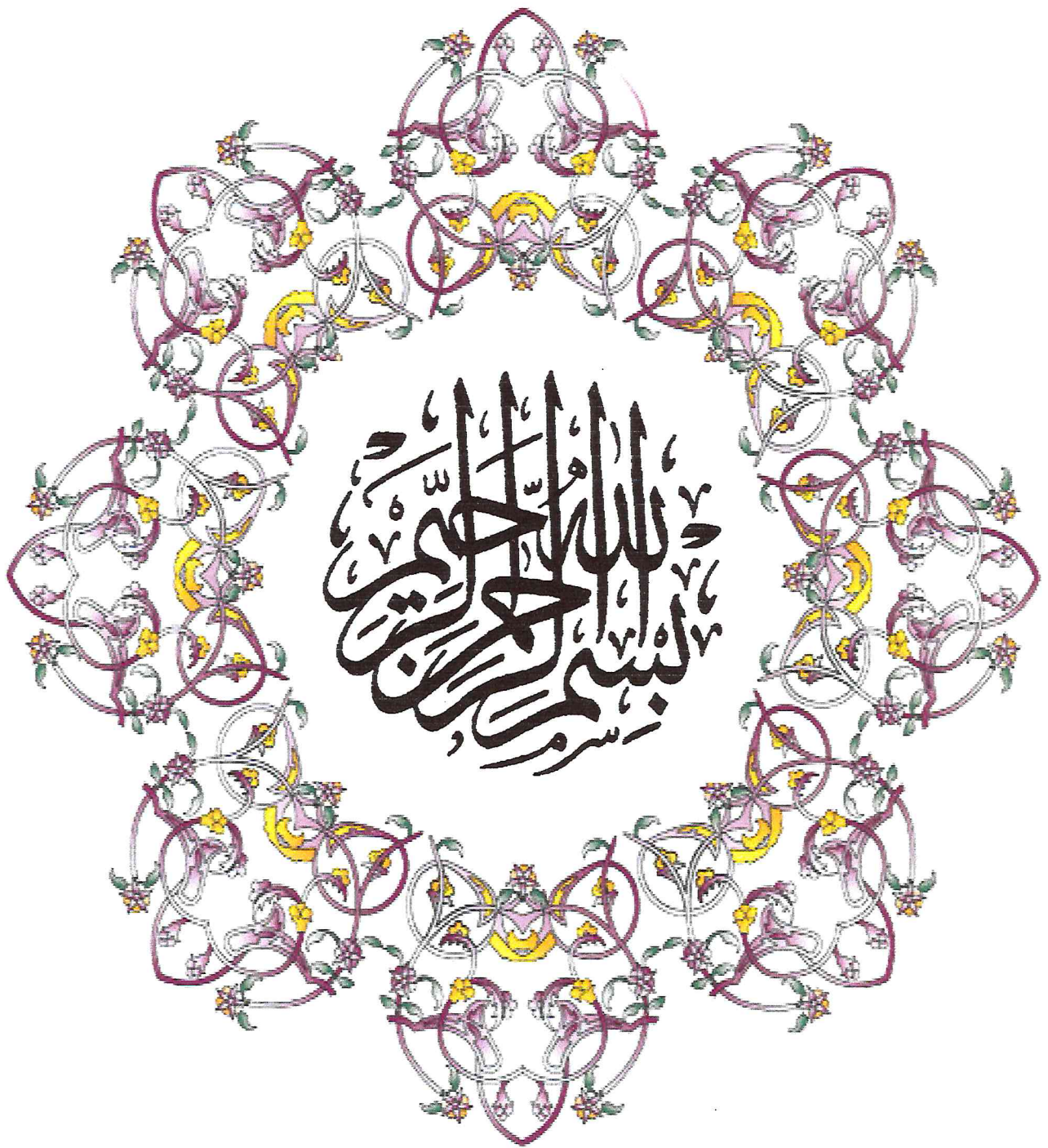
إشراف:  
أ/ طرشني سيدي محمد

إعداد الطالب (ة):

موساوي حورية

لجنة المناقشة		
رئيسا	بن عزوز حليلة	أ.م
ممتحنا	لطفى عبد الكريم	أ.م
مشرفا ومقررا	طرشني سيدي محمد	أ.ت.ع

العام الجامعي: 1438-1439هـ / 2016-2017م



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إهداء

أهدي هذا العمل إلى من أوطاني الله بهما خيرا

أمي وأبي

إلى كل من ساعدني وأسهم في دعمي

إلى كل من جمعني بهم مجمع العلم

إلى كل دفعة علوم اللغة 2017

إلى كل هؤلاء أهدي ثمرة هذا الجهد

## كلمة شكر

شكري الأول والأعظم إلى الله سبحانه وتعالى الذي ذلك لي كل الصّعب، وأمدني بالقوّة والصبر الممّني السّداد في القول والفعل فهو حسيبي وعليه توكلت وهو نعم الوكيل.

أشكر الذي علمني حمل القلم، إلى المعلم والأستاذ، والدكتور... شرفه العلم والوطن.

إلى أستاذي الجليل الدكتور طرشي علي جهوده المبذولة وآرائه البناءة فألفه شكر يا أستاذي

شكري وامتناني إلى الأساتذة المناقشين

الشكر الخاص إلى كل من شغل منصبه في جامعة أبي بكر بلقايد قسم اللغة والأدب العربي

# المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ، وَنُسْتَعِينُهُ، وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ تَعَالَى مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، إِنَّهُ مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

أَمَّا بَعْدُ:

فَإِنَّ اللُّغَةَ الْعَرَبِيَّةَ هِيَ اللُّغَةُ الَّتِي اخْتَارَهَا اللَّهُ لِهَذَا الدِّينِ فَهِيَ تُنَزَّلُ مِنْ عُلُومِ الْإِسْلَامِ وَمَعَارِفِهِ مَنزِلَةً اللِّسَانِ مِنْ جَوَارِحِ الْإِنْسَانِ، وَلَا نَبْعُدُ كَثِيرًا إِذَا قُلْنَا: بَلْ مَنزِلَةُ الْقَلْبِ مِنَ الْجَسَدِ؛ لِأَنَّهَا لِسَانُ الْإِسْلَامِ الْأَسْمَى، بِهَا أُنزِلَ الْقُرْآنَ الْعَظِيمَ، فَقَالَ - جَلَّ وَعَلَا -: { إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ }

يوسف 2

وقد حرص أسلافنا على وضع قواعد بعدما بدأ اللحن يتسرّب والفساد يسري في اللّغة العربيّة مسرى الدّم في الجسم، وذلك يسبب الاختلاط الذي حدث بعد دخول الأعاجم إلى الإسلام فتأثر اللسان العربيّ فدعت الحاجة علماء ذلك الزمان لتأصيل قواعد اللّغة لمواجهة ظاهرة اللّحن خاصة في ما يتعلق بالقرآن، فكان لنا علماء أفذاذ أسهموا في الحفاظ على هذه الثروة التي مضى على مولدها قرابة أربعة عشر قرنا لم يكن فيها لقي مهملًا ولا نسيًا منسيًا، ولكن تتابعت عليه أجيالٌ من علماء جادّين يتفقدون قصدًا وغايةً، وإن اختلفوا وطنًا وجنسا ومنهجًا وتفكيرًا.

ومن عجائب الأمور في التأليف التَّحويِّ تلك الأرجوزات العلمية التي حوت قواعد النَّحو والصَّرْف كأرجوزة ابن الحاجب و ابن مالك ، "ونظم شدور الذهب في كلام العرب للشيخ محمد بن عبد الله الشنقيطي" ، و"الدَّرة اليتيمة للحضرمي" ، والدَّرة الألفيَّة في نظم المقدِّمة الآجرومية " ومنظومة ابن معطي (ت628) والموسومة ب: " الدَّرة الألفية في علوم العربية" وهو أول من وضع أرجوزة من ألف بيت في النَّحو وقد أشار ابن مالك في مقدِّمة ألفيته حيث قال:

وَأَسْتَعِينُ بِاللَّهِ فِي أَلْفِيَّةٍ      مَقَاصِدُ النَّحْوِ بِهَا مَحْوِيَّةٌ

تُقَرَّبُ الْأَقْصَى بِلَفْظٍ مُوجِزٍ      وَتَبْسُطُ الْبَدَلِ بِوَعْدٍ مُنْجِزٍ

وما أثار اهتمامي وحملني إلى اختيار هذا الموضوع حيِّ للأراجيز ولاكتشاف هذه الألفيَّة التي من المفروض أن تكون السِّباقين في البحث فيها لأنها أول ألفيَّة حوت قواعد النَّحو ، وعلى الرَّغم من انسياق الباحثين إلى ألفية ابن مالك إلا أنَّها تبقى خالدة لما فيها من قواعد ، وكفى ابن معطي فخرا أن أوجد هذا النمط التَّعليمي في النَّحو العربي .

وقد اقترح علي مشرفي الفاضل هذا الموضوع الذي ساقني إلى البحث عن ابن معطي الزواوي فتمكنت بفضل الله تعالى من بذل جهد جهيد من أجل الوصول إلى مبتغاي

وبالرَّغم من ندرة الكتب إلا أنني حاولت وبمساعدة المشرف الكريم في الإلمام بموضوع بحثي الموسوم ب"الجهود اللُّغوية في الدَّرة الألفيَّة"



وقد احتوى هذا البحث على مقدّمة ومدخل تحدّث فيه عن حياة العلامة ابن معطي، عصره، والشيوخ الذي تتلمذ على أيديهم، كما ذكرت تلامذته الذين نهلوا من علمه، وكذا مذهبه، والعلماء الذين أسهموا في شرح الألفيّة، وبعض معاصريه الذين عاصروهم في المغرب والمشرق. كما قسّمت بحثي إلى فصلين فعنونت الفصل الأوّل ب: الآراء التي انفرد بها ابن معطي فذكرت هذه الآراء، أمّا الفصل الثّاني فكان حول الآراء التي أيد فيها البصريين والكوفيين وذيّلت بحثي بخاتمة .

وقد صادفتني في بحثي صعوبة كلّ باحث مبتدئ حيث كان الموضوع مهما ومصادره نادرة وهذا ما أوقعتني في حيرة من أمري، فحاولت أن أجمع ما استطعت من الكتب وكان أهمّ كتاب رافقتني في هذا البحث "الفصول الخمسون لابن معطي"

ومجموعة من الكتب الأخرى كقطر الندى، وتعريف الخلف برجال السلف لأبي القاسم الحفناوي، وبغية الوعاة للسنيوطي، وغيرهم من الكتب القيّمة .

موساوي حورية

يوم 05 جويلية 2017

الموافق ل 11 شوال 1438هـ

# المدخل

ابن معطي:

أبو الحسن يحيى بن عبد المعط بن عبد النور الزَّوَّاي الملقَّب زين الدِّين النَّحوي الحنفي<sup>1</sup>، ويعرف بابن معط وتكتب "ابن معطي" بإثبات الياء، وهو جائر، فقد ورد إثبات الياء في المنقوص المرفوع والمجرور وكثيراً في أسلوب الإمام الشافعيّ، ولغته حجّة على أنّ صاحب الترجمة نفسه كان يكتبها "ابن معط" بحذف الياء، ثمّ صار بعد ذلك لأمر ما يكتب: "يحيى بن عبد المعطي". قال بعد أن كتب صورة الإجازة: "وكتب يحيى بن عبد المعطي النَّحوي الحنفيّ بالقاهرة"، ثمّ قال عقب ذلك: "كنت أكتب قديماً يحيى بن عبد المعط، فاتَّفَق أن كتب كاتب في بعض كتب تقع الشهادة فيه يحيى بن عبد المعطي، فالتزمت ذلك لئلا يصير الشهود به خلفاً<sup>2</sup>، ولد سنة 564هـ-1169م، كان أحد أئمة عصره في النَّحو، سكن دمشق زمناً طويلاً واشتغل عليه خلق كثير وانتفعوا به<sup>3</sup>.

نسبته إلى قبيلة زواوة (بظاهر بجاية في إفريقية)، رغبه الملك الكامل محمد في الانتقال إلى مصر، فسافر إليها ودرّس بها الأدب في الجامع العتيق بالقاهرة<sup>4</sup>

كان إماماً مبرزاً في العربية، شاعراً محسناً، قرأ على الجزولي، وسمع من ابن عساكر، صنّف الألفية في النَّحو، العقود والقوانين، كتاب حواش على أصول بن السراج في النَّحو، كتاب شرح الجمل، كتاب

<sup>1</sup>تعريف الخلف برجال السلف لأبي القاسم محمد الحفناوي بن الشيخ بن أبي القاسم الدرسي بن سيدي إبراهيم الغول، مطبعة بيبس فونتانة الشرقية الجزائر 1906-1324، ص587

<sup>2</sup>الفضول الخمسون، لزين الدِّين أبي الحسن يحيى بن عبد المعطي المغربي (ت628)، تحقيق ودراسة محمود محمد الطناحي، دط، ص12

<sup>3</sup>تعريف الخلف برجال السلف، ص587

<sup>4</sup>الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين لخير الدِّين الزركلي، ج8، دار العلم للملايين، بيروت، ص155

شرح أبيات سيبويه وله قصيدة في القراءات السبع، ونظم كتاب الصحاح للجوهري في اللغة ولم يكمله، ونظم كتاب الجمهرة لابن دريد

في اللغة ونظم كتاب في العروض، وله كتاب المثلث، وكان يحفظ شيئاً كثيراً، فمن جملة محفوظاته: كتاب صحاح الجوهري ومن شعره:

قالو تَلَقَّبَ زَيْنَ الدِّينِ فَهُوَ لَهُ نَعْتٌ جَمِيلٌ بِهِ أَضْحَى اسْمُهُ حَسَنًا

فَقُلْتُ لَا تَغِطُوهُ إِنَّ ذَا لَقَبٍ وَقَفَّ عَلَى كُلِّ نَحْسٍ وَالدَّلِيلُ أَنَا<sup>1</sup>

ولم يزل إلى أن توفي سليخ ذي القعدة سنة ثمان وعشرين وستمائة 628هـ-1231م بالقاهرة ودُفِنَ من الغد على شفير الخندق بقرب تربة الإمام الشافعي رضي الله عنه وقبره هناك ظاهر رحمه الله تعالى<sup>2</sup>

عصره:

عاش ابن معطي في فترة كانت دولة الموحدين تبذل قصارى جهدها في توحيد دولة المغرب، حيث الدعوة الجديدة إلى تجديد المفاهيم الإسلامية، واكتساب روح القوه للدفاع عن أنفسهم، ومع الدعوة

<sup>1</sup> بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لحافظ جلال الدين عبد الرحمان السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، الجزء الثاني، الطبعة الثانية 1399هـ-1979م، دار الفكر، ص 344

<sup>2</sup> تعريف الخلف برجال السلف لأبي القاسم محمد الحفناوي ص 588

السياسية وما رافقها من استعدادات عسكرية، رافقها أيضا الاهتمام بالآداب والفكر والثقافة، فازدهرت علوم العربية

من نحو ولغة وبيان وتاريخ ...

وشهدت دولة الموحدين علماء أفذاذا، وعباقرة في علوم العربية كالجزولي والسّهيلي والشّلّوبين وابن خروف وابن عصفور وابن مضاء وابن مالك وغيرهم.

نشأت فكرة نظم المسائل اللغوية والنحوية، فأنشأ ابن المناصف أرجوزته، ثم قام ابن معط بنظم ألفيته المعروفة في النحو. وفي هذا الجو العلمي نشأ، وخطر على فكره أن يرحل إلى الشرق ف جاء إلى دمشق حيث الدولة الأيوبية<sup>1</sup>. التي كانت تجلّ العلماء، وقد عرفت في ترجمة الكندي أنّ الأمير "فروخشاه" أحسن وفادته في دمشق

واستوزره وبوّأ له مقاما حتى قضى نجه، وأن الملك "عيسى الأيوبي ت624هـ" تلقى عنه كتاب سيبويه وشرحه، بل إنّ هذا الملك بلغ حبه العربية وإجلاله ذويها أنّه قد شرط لكلّ من يحفظ المفصل للزّبخشري مائة دينار فحفظه لهذا السّبب جماعة.

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، تحقيق علي موسى الشوملي، ج1، دار البصائر، الطبعة الأولى 2007، ص12-13

لهذا نشأ في هذا العهد بعض علماء النحو الذين أخذوا عن أسلافهم فكانوا يقفون كمن سبقهم من العلماء مذاهب العراقيين، لأنهم تلقوا نحوهم عنهم<sup>1</sup>.

أما الكامل في مصر فقد كان يحب أهل العلم ويؤثر مجالستهم، وكان يجلس كل ليلة جمعة مجلساً لأهل العلم، ويشترك في المناقشات التي تجري فيه، فهو الذي أغرى يحيى بن عبد المعطي الزواوي بالقدوم إلى مصر، فجاء إليها وتصدّر بجامع عمرو، لإقراء الأدب، ورتب له الكامل جارياً كفاه<sup>2</sup>.

### شيوخ ابن معطي:

تلمذ ابن معطي لطائفة جلييلة من علماء عصره، ومان أول أستاذ أفاد منه وانتفع به أبو موسى الجزولي المغربي، عيسى بن عبد العزيز، صاحب المقدمة المشهورة المتوفى سنة 607، وكان ابن معطي من أجلّ تلامذة الجزولي، كما يقول الذهبي.

ولاشك أنّ ابن معطي تلقى عن الجزولي بالمغرب قبل رحلته إلى دمشق، وممن أخذ عنهم ابن معطي: التّاج الكنديّ ت 613 بدمشق، وكان رحل إليها وفيها طاب له المقام فدرّس وأفاد، وازدحم الطّلاب على حلّفته للإفادة منه والأخذ عنه.

وقد سمع ابن معطي الحديث ورواه عن القاسم بن عليّ بن الحسن بن هبة الله أبو محمد بن عساكر محدث من أهل دمشق توفى سنة 600هـ

<sup>1</sup>نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، للشيخ محمد الطنطاوي، دار المعارف، القاهرة 1119، ص 212  
<sup>2</sup>الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، أحمد أحمد بدوي، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة-القاهرة، ص 7

تلاميذه:

كَانَ ابن معطي قد جلس لتلاميذه جلوساً عاماً، حين أقرأ النَّاسُ الأدب والنحو بدمشق، والجامع العتيق بمصر فلم يُؤثِّر واحداً منهم بدرس أو إملاء<sup>1</sup>. ومن تلامذته:

أبو بكر عمر بن علي بن سالم الإمام رضي الدين القسنطيني النحوي الشافعي، قال الصَّلاح الصَّفدي: ولد سنة سبعة وستمئة، نشأ بالقدس، وأخذ العربية عن ابن معط، وتزوج ابنته، مات سنة خمس وتسعين وستمئة<sup>2</sup>

أبو بكر محمد الدمشقي الملقَّب بالفرنج النحوي: قال ابن حجر: أخذ عن ابن عبد المعطي وغيره، فبرع في العربية وكان شافعيًّا<sup>3</sup>.

- إبراهيم بن أبي عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن يوسف، أبو إسحاق الأنصاري الإسكندريّ الكاتب، عُرفَ بابن العطار، تأدَّب على أبي زكريَّا يحيى بن معطي النحويّ، توفِّي سنة 649 بالْقَاهِرَة<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> الفصول الخمسون لزين الدين أبي الحسن يحيى بن عبد المعطي المغربي (ت628)، تحقيق ودراسة محمود محمد الطناحي، دط، ص19

<sup>2</sup> بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، للسيوطي (ت911) تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ج1 الطبعة الثانية 1399-1979، دار الفكر ص470.

<sup>3</sup> المصدر نفسه، ص472

<sup>4</sup> الطبقات السنّية في تراجم الحنفيّة، للمولى تقيّ الدين بن عبد القادر التميمي الدّاريّ الغزّيّ المصريّ الحنفيّ (ت1005هـ)، تحقيق عبد الفتاح محمد

الحلو، الجزء الأول، دار الرّفاعي، القاهرة، 1390هـ-1970م، ص216

علمه:

أجمع المترجمون على أنّ ابن معطي كان إماماً مبرّزاً في علوم العربية، فيقول عنه ياقوت معاصره: "فاضل معاصر، إمام في العربية، أديب شاعر" ويقول ابن خلكان: "كان أحد أئمة عصره في النحو واللغة..... واشتغل عليه خلق كثير وانتفعوا به، وصنّف تصانيف مفيدة".

وقال السيوطي: "كان إماماً مبرّزاً في العربية، شاعراً مُحسناً". وقال أيضاً: "كان يحفظ شيئاً كثيراً، فمن جملة محفوظاته كتاب صحاح الجوهري".

ويقول ابن الخبّاز في ختام شرح ألفية ابن معطي: "حاز في هذه الأرجوزة قصب السبق، حيث جمع بين اللفظ القليل والمعنى الكثير، وكيف لا يكون كذلك وقد كان في العربية نسيجاً وَحِدِهِ، وأخبرني بعض تلامذته أنّ الملك الكامل رحمه الله سأله عن قولنا: "أزيذا رأيت غلامه. فأملى في الجواب إحدى عشرة ورقة، وحدثني من أثق به أنّه أخبره بأنّ أشغل الناس في أرجوزته، فقال: سوف أنفذ إليه ما هو خير منها، فقبل لي: إنه صنع واحدة مبلغها عشرة آلاف بيت"<sup>1</sup>.

وقال ابن الوردي في ديباجة شرح الألفية: "وهي شاهدة لناظمها بإصابة الصواب والتفنن في الآداب، حتّى كأنّ سيبويه ذا الإعراب قال له: يا يحيى خذ الكتاب"<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معط لأبي جعفر بن يوسف بن مالك الرعيّني (779هـ)، السّفر الأوّل تحقيق ودراسة، رسالة مقدّمة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية، إعداد الطالب حسن محمد عبد الرّحمان أحمد، إشراف الدكتور محمد إبراهيم البتّا، المجلّد الأوّل (1414هـ-1994م)، ص60

<sup>2</sup> الفصول الخمسون لابن معطي، ص21



وقد امتدح العلماء ألفية ابن معط بما هي أهله، فهذا جمال الدين الشريشي يصفها بقوله: "وهذه الأرجوزة البديعة الفصيحة شاهدة له بسعة العلم وجودة القريحة، إذ نظم فيها علم العربية نظم الجواهر في السلك، وخلصها من الحشو تخليص الذهب عند السبك، فهي كما قلت فيها :

الدُّرَّةُ المِنْظُومَةُ الأَلْفِيَّةُ      أَجَلٌ ما في الكُتُبِ النَّحْوِيَّةِ  
 لكونها في حجمها صغيره      جليلاً في قدرها كبيره  
 قد ضبطت أصول علم الأدب      واختصرت ما في طوال الكتب  
 من أجل ذلك لُقِّبَتْ بالدُّرَّةِ      واشتهرت في الناس أيَّ شُهْرِهِ  
 نظمها الشَّيْخُ الإمامُ يحيى      فذِكْرُهُ يَبْقَى بها وَيُجَيِّأ<sup>1</sup>.

### مذهبه الفقهي:

جاء في دائرة المعارف الإسلامية أن ابن معطي كان مالكيًا بالمغرب، شافعيًا بدمشق، حنفيًا بالقاهرة. ولم أجد له ترجمة في كتب طبقات المالكية والشافعية بدمشق المطبوعة .

وقد مرّ في صورة الإجازة السابقة من خط ابن معطي نفسة "الحنفي" ثم وجدت في كلامه في "الفصول" ما يؤيد كونه حنفيًا، حيث قال في باب العدد: "فإذا قال كذا وكذا درهما فيفسّر

<sup>1</sup>الفصول الخمسون لابن معطي ، ص 21

بمركب، وهو من أحد عشر إلى تسعة عشر، وأحد عشر أقلها" وقال ابن إياز بإزاء هذا: "هذا ظاهر، وكلام المصنّف جارٍ على مذهب أصحاب الإمام الأعظم أبي حنيفة رضي الله عنه<sup>1</sup>.

### شرح الدرّة الألفيّة:

الدرّة الألفيّة صغيرة في حجمها كبيرة في قيمتها العلميّة، فقد ضمّنها ابن معط جميع أبواب التّحو والصّرف، فأقبل العلماء على شرحها وتحليلها .

وإليك أسماء هذه الشّروح التي عثرت عليها مرّبة حسب وفيات المؤلّفين:

1- شرح الدرّة الألفية لنجم الدّين محمد بن أبي بكر بن عليّ الموصليّ الشّافعيّ المعروف بابن الخبّاز المتوفّي سنة 631هـ

2- الغرّة المخفية في شرح الدرّة الألفية لشمس الدّين أحمد بن الحسين بن أحمد بن معالي بن منصور بن عليّ بن الخبّاز الأربليّ الموصليّ النّحويّ الضّريّر، المتوفّي سنة 639هـ.

3- شرح الدرّة الألفية لمحمد بن يحيى بن هشام الخضراويّ المتوفّي سنة 646

4- شرح الدرّة الألفية لعز الدّين أبي قرشت الحسن بن عبد المجيد بن الحسن المعروف بسعفص المراغي المتوفّي سنة 666هـ.

<sup>1</sup>المصدر نفسه، ص23

5- الصّفوة الصّفية في شرح الدّرة الألفية، لتقيّ الدّين أبي إسحاق إبراهيم بن الحسين بن عبيد الله

بن إبراهيم بن ثابت الطّائيّ النّيليّ، من علماء القرن السّابع الهجري

6- التّعليقات الوقية بشرح الدّرة الألفية، لجمال الدّين أبي بكر محمّد بن أحمد بن محمد بن عبد الله بن

سحمان الوائليّ البكريّ الأندلسيّ الشّريشيّ، المتوفّي سنة 675هـ<sup>1</sup>

7- شرح الدّرة الألفية في علم العربيّة لعزّ الدّين أبي الفضل عبد العزيز بن جمعة بن زيد القواس

الموصلبيّ، المتوفّي سنة 696هـ.

8- شرح الدّرة لبدر محمد بن يعقوب بن إلياس الدّمشقيّ، المعروف بابن النّحوية، المتوفّي سنة

718هـ.

9- شرح الدّرة الألفية لشهاب الدّين أحمد بن محمد عبد اوالي بن جبارة المقدسيّ المرداويّ

الصّالحيّ، المتوفّي سنة 728هـ<sup>2</sup>

10- شرح الدّرة اللفية للجزري عبد المطلب بن المرتضى الحسيني الشريف، المتوفّي سنة 735هـ.

11- شرح الدّرة الألفية لزين الدّين عمر بن مظفر بن عمر بن محمد بن الورديّ الشّافعيّ، المتوفّي

سنة 749هـ.

<sup>1</sup>الصّفوة الصّفية في شرح الدّرة الألفية لتقيّ الدّين إبراهيم بن الحسين المعروف بالنّيليّ من علماء القرن السّابع الهجري، تحقيق محسن بن سالم العميري، الجزء الأول، 1419هـ، الطبعة الأولى، ص 19-20

<sup>2</sup>الصّفوة الصّفية في شرح الدّرة الألفية لتقيّ الدّين إبراهيم بن الحسين المعروف بالنّيليّ، ص 21.

12- شرح الدرّة الألفية للرّعينيّ أحمد بن يوسف بن مالك الألبيريّ الغرناطيّ أبو جعفر الأندلسيّ، المتوفّي سنة 779هـ<sup>1</sup>

13- محمد بن أحمد بن عليّ بن جابر الأنداسيّ، الهواريّ المالكيّ، أبو عبد الله الأعمى النحويّ، المتوفّي سنة 780هـ.

14- محمد بن محمود بن أحمد البابرقيّ الحنفيّ، أكمل الدّين، المتوفّي سنة 786هـ.

15- يوسف بن الحسن بن محمد، أبو الحسن، الحمويّ الشافعيّ، المتوفّي سنة 809هـ<sup>2</sup>

17- نعمة المعطي في تصحيح ألفية ابن معطي لزين الدّين شعبان بن محمد الأثاريّ، المتوفّي سنة 828هـ<sup>3</sup>

معاصروه:

في المغرب العربي:

1- أحمد بن مضاء:

أحمد بن عبد الرّحمان بن محمد، ابن مضاء ابن عمير اللّخمي القرطبي، أبو العباس، ولد سنة

511هـ-1118م، له معرفة بالطّب والهندسة والحساب ولي القضاء بفاس وبجاية ثم بمراكش، توفّي

<sup>1</sup>المصدر نفسه، ص22-23

<sup>2</sup>الدرّة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخطّ والكتابة، للعلامة يحيى بن عبد المعطي، ص14-15

<sup>3</sup>الصفوة الصّفيّة في شرح الدرّة الألفية، للنّيلي، ص24

باشبيلية سنة 592هـ-1196م<sup>1</sup>.

2- ابن عصفور:

علي بن مؤمن بن محمد بن علي بن أحمد بن عمر بن عبد الله بن عصفور أبو الحسن الحضرمي الإشبيلي، تخرّج على ابن الباج، ثمّ الشّلوّيين وكان بقية الحاملين للواء العربية، كثير المطالعة، طاف المغرب كلّهُ، وأقام بتونس شاغلاً للطلّبة، توفي سنة تسع وستين وستمئة "669"<sup>2</sup>.

3- الشّلوّيين:

هو عمر بن محمد بن عمر بن عبد الله الأزدي من أهل إشبيلية، يكتب: أبا عليّ، ويُعرف بالشّلوّيين، وهي بلسان أهل الأندلس: الأشقر الأزرق العينين، وقيل نسبة إلى شلوّيينة من حصون غرناطة السّاحلية، عكف من صباه على النّحو حتى برع فيه مان إماما في العربية، قال عنه تلميذه أبو سعيد (ت685) وكان مع إمامته في النّحو مُقرّنا لمصنّفات الأدب الجليلية، قائما بمعرفتها وضبطها، ومن مصنّفاتهِ شرح الجزولية، وبهذا شاركه ابن معط في شرحها، توفي سنة خمس وأربعين وستمئة (645)<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> لأعلام، قاموس تراجم لأثير الرجال والنساء من العرب والمستعربين والمستشرقين، خير الدّين الزّركلي، الجزء الأوّل، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ص146

<sup>2</sup> البُلغة في تراجم النّحو واللغة، مجد الدّين محمد بن يعقوب الفيروزيادي (ت817هـ)، تحقيق محمد المصري، دار سعد الدّين للطباعة والنّشر، دمشق، الطبعة الاولى 1421هـ-2000م، ص218-219

<sup>3</sup> شرح ألفية ابن معطي لعبد العزيز جمعة الموصلبي، ص21-22

## فـي المشرق:

## 1- علي بن عبد الصّمد الرّمّاح:

ابن الرّمّاح المقرئ الشّافعيّ علي بن عبد الصّمد بن محمد بن مفرج الشّيخ عفيف الدّين ابن الرّمّاح المصري التّحويّ، أخذ العربية عن أبي الحسين يحيى بن عبد الله، حمل عنه جماعة، كان حسن السّمّت يحبّ الانفراد مقبلا على حُوَيْصَة نفسه، مُنتصبا للإفادة راغبا في الإقراء، توفي سنة ثلاث وثلاثين وستمائة(633)<sup>1</sup>.

2- سليمان بن بنين بن خلف تقيّ الدّين أبو عبد الغنيّ المصريّ التّحوي، قال الدّهلي: لازم ابن برّي مدّة في التّحو، وسمع منه وصنّف في العروض والتّحو والرّقائق، روى عنه المنذري، مات سنة أربع عشرة وستمائة.

ومن تصانيفه: لباب الألباب في شرح أبيات الكتاب، الوضّاح في شرح أبيات الإيضاح، الشّمائل في فضائل الكامل.<sup>2</sup>

عبد الله بن بري بن عبد الجبار بن بري بن أبي الوحش المقدسي ثم البصريّ اللغوي، الإمام، رئيس النّحاة بمصر، له تآليف منها: (الرّدّ على الجوهريّ)، في ثلاثة أسفار، و(حواشي درة الغوّاص للحريري)، توفي سنة 682<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> الوافي بالوفيات، صلاح الدّين خليل بن أيك الصّفدي، تحقيق أحمد الأرناؤوط تردي مصطفى، ج21، دار إحياء التراث العربي، الطبعة الأولى، ص156

<sup>2</sup> بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنّحاة، للسيوطي، الجزء1، ص597.

<sup>3</sup> البلغة في تراجم أئمّة التّحو و اللّغة، للفيروزابادي، ص167

## الألفية:

يعتبر ابن معط الرائد في استعمال لفظ "الألفية" في أشعاره فقد أطلق على ألفيته هذه التسمية حيث قال:

نحوية أشعارهم المروية هذا تمام الدرّة الألفية

وقد تفرد ابن معط بشيء آخر غير التسمية حيث اعتاد الناس أن ينظم الشاعر قصيدته أو أرجوزته على بحر واحد إلا أنه خرج عن القاعدة ونظم ألفيته على بحرين هما الرجز والسريع ومع أن عددا من المشتغلين بالنحو والأدب قد أثنوا على مقدرة ابن معط الفنية في توفيقه بين البحرين، واعتبروها دليلا على مقدرته العالية، حيث أن التقارب كبير جداً بين الرجز والسريع حتى لا يُميّزه إلا من أوتي أدنا موسيقية مرفهة، إلا أنني أقول إنَّ النظم على هذه الطريقة كان من العقبات التي أثرت على انتشار واشتهار ألفية ابن معط. فالبحر السريع من أثقل البحور الشعرية لما يدخله من زحافات وعلل<sup>1</sup>.

أهم خصائص ألفية ابن معط:

1- سلاسة الأسلوب، وإحكام صياغة القواعد النحوية، فابن معط إلى جانب علمه الذي

شهد له به مترجموه، وشهدت له به مصنفاته، كان شاعرا مُتَمَلِّكا لِقَوْلِ أَيَّمَا امْتَلَاك، وقد

جاءت ألفيته شاهدة بذلك لما امتازت به من حسن النظم وجودة السبك، والبعث عن

التزيّد والحشو .

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معط، الدكتور علي موسى الشمولي، الجزء الأول، مكتبة الخرجي للنشر، الرياض، الطبعة الأولى 1405-1985، ص66-67-68

2- ضمّن ابن معط ألفيته كثيرا من شواهد النحو قرآنا وحديثا وشعرا، فمن تضمين القرآن

قوله:

"خَلَقَ اللهُ السَّمَاوَاتِ الْعُلَا وَفِي السَّمَاوَاتِ لِحْرٌ مُثَلَا

وقوله:

وَاجْرُزُ بِحَيِّ نَحْوٌ حَتَّى مَطَّلِعٌ " وَبَعْدَ مُدٍّ وَمُنْدُ إِذْ شِئْتَ ارْفَعِ

ف "خلق الله السماوات " جزء من الآية الرابعة والأربعين من سورة العنكبوت، و" حتى مطلع " جزء من الآية الخامسة من سورة القدر.

3- صاغ ابن معط رؤوس المسائل والموضوعات نظما وعنونَ بها أبواب الألفية، فمن ذلك

قوله :

الْقَوْلُ فِي الإِعْرَابِ وَالبِنَاءِ الأَصْلُ فِي الإِعْرَابِ لِلْأَسْمَاءِ

وقوله:

الْقَوْلُ فِي أَرْمَنَةِ الأَفْعَالِ الحَالِ وَالمَاضِي وَالإِسْتِفْبَالِ<sup>1</sup>

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معط، لأبي جعفر أحمد بن يوسف بن مالك الرُّعَيْنِي، السفر الأول، تحقيق ودراسة رسالة مقدّمة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية، إعداد الطالب حسن محمد عبد الرحمان أحمد، المجلد الأول، 1414هـ-1994م، ص 61-62-63



# الفصل الأول:

الآراء التي انفرد بها ابن معطي

## كيفية نظم ابن معطي للألفية:

عادة ناظمي القصائد العلمية يصوغون قواعدهم على قصيدة من بحر واحد وقافية واحدة، أو أرجوزة مختلفة القوافي من بحر الرجز، وهذا الشكل الأخير هو الغالب على المنظومات العلمية، لكن ابن معطي حين صنّف ألفيته اختار شكلا لم يسبق إليه، وهو أنه نظم الألفية من بحري الرجز والسريع<sup>1</sup>.

قال:

وَدَا حَداً إِخْوَانٌ صِدْقٍ لِي عَلَيَّ	أَنْ اِفْتَضَوْا مِنِّي لَهُمْ أَنْ أَجْعَلَا
أُرْجُوزَةً وَجِيزَةً فِي التَّحْوِ	عِدَّتُهَا أَلْفٌ خَلَّتْ مِنْ حَشْوِ
لِعِلْمِهِمْ بِأَنَّ حِفْظَ النَّظْمِ	وَفُقُ الذِّكْرِ وَالْبَعِيدِ الْفَهْمِ
لَا سِيَّما مَشْطُورٍ بِحَرِّ الرَّجْزِ	إِذَا بُيِّ عَلَيَّ اَزْدِوَاجٍ مُوجِزِ
أَوْ مَا يُضَاهِيهِ مِنَ السَّرِيعِ	مُزْدَوِجِ الشُّطُورِ كَالْتَّصْرِيعِ <sup>2</sup> .

ويقول ابن جمعة: "واعلم أنّ الطريقة التي ارتكبتها يحي لم تسلكها العرب، إذ ليس في نظمها قصيدة من بحرين"

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، ص34<sup>2</sup>ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، ليحي بن عبد المعطي بن عبد التور الزواوي المغربي، ص34

على أنّ اختيار ابن معطي لهذين البحرين ممّا يدلّ على حسنه الموسيقيّ المرهف، فالبحران متقاربانفي وزنهما<sup>1</sup>.

وهذا أبرز فرق بين ألفية ابن معطي وألفية ابن مالك، فهذا نظم ألفيته كلّها على بحر الرّجز<sup>2</sup>.

الآراء التي انفرد بها ابن معط:

انفرد ابن معطي ببعض الآراء لم يقل بها غيره، واختار بعض الآراء الأخرى تابع فيها أستاذه الجزوليّ وغيره من أئمّة النّحو، كأبي عليّ الفارسيّ وابن جنيّ الرّجّاجي والرّخشيّ،.

➤ ومن أبرز ما انفرد به ابن معطي من آراء :

● ماذهب إليه من منعه تقدّم خبر "مادام" على اسمها<sup>3</sup>.

قال في الألفيّة:

وَلَا يَجُوزُ أَنْ تُقَدَّمَ الْحَبْرُ عَلَى اسْمِ مَا دَامَ، وَجَازَ فِي الْأُخْرِ<sup>4</sup>

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، ص34.

<sup>2</sup>المصدر نفسه، ص35

<sup>3</sup>الفصول الخمسون

<sup>4</sup>الدرّة الالفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة للعلامة يحيى بن عبد المعطي بن عبد النور الزواوي المغربي، ضبطها وقدم لها سليمان

إبراهيم البلّكي، دار الفضيلة، القاهرة، ص45

وهذا الذي ذهب إليه ابن معطي قد أثار عليه نائرة جمهور النحاة، فيقول ابن إياز: "أما امتناع تقدّم خبرها فليس فيه خلاف، لأنه قد تقدّم القول على أن "ما" فيه مصدرية، ولا يجوز أن، يتقدّم ما في صلة المصدر عليه<sup>1</sup>.

فأما امتناع تقدم العامل في خبر "دام" فبالاتفاق، لأنك إذا قلت "لا أَصْحَبُكَ مادام زَيْدٌ صَدِيقُكَ"

ثم قدّمت الخبر على "مادام" لزم في ذلك تقديم معمول الصلة على الموصول، لأن "ما" هذه موصول حرفي يُقَدَّرُ بالمصدر كما قدّمناه، وإن قدّمته على "دام" دون "ما" لزم الفصل بين الموصول الحرفي وصلته وذلك لا يجوز.<sup>2</sup>

وقد أجمع أئمة النحاة بعد ابن معطي على تخطئته في هذا الرأي، وردوا عليه بأنه مخالف للنصوص، والقياس كسائر أخوات "مادام". فقد تقدّم خبر "كان"<sup>3</sup>، في قول حسان بن ثابت الأنصاري

كَأَنَّ سَبِيئَةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ      يَكُونُ مِرْزَاجَهَا عَسَلٌ وَمَاءٌ

فمزاجها: خبر يكون وقد توسط بين الفعل واسمه<sup>4</sup>.

ثم استدّلوا على تقدّم خبر "مادام" بقول الشاعر:

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، ص55

<sup>2</sup>نظر الندي ص133

<sup>3</sup>الفصول الخمسون، ص57

<sup>4</sup>شرح قطر الندى وبل الصدى، تصنيف أبي محمد عبد الله جمال الدين بن هشام الأنصاري، تأليف محمد محي الدين عبد الحميد، الطبعة الحادية عشرة

، مصر 1963، ص132

لَا طَيْبَ لِلْعَشْرِ مَا دَامَتْ مُنْعَصَةً      لَدَائِهِ بِادِّكَارِ الْمَوْتِ وَالْهَرَمِ<sup>1</sup>

وقول مُرَزَّد:

وَأَحْسِبُهَا مَا دَامَ لِلزَّيْتِ عَاصِرٌ      وَمَا طَافَ فَوْقَ الْأَرْضِ حَافٍ وَنَاعِلٌ

وقول آخر:

مَا دَامَ حَافِظَ سِرِّي مَنْ وَثِقْتُ بِهِ      فَهُوَ الَّذِي لَسْتُ عَنْهُ رَاعِبًا أَبَدًا<sup>2</sup>

• أجاز ابن معطي حذف "ما" التافية في جواب القسم المنفي بلا وبهذا فقد تفرّد من بين العلماء

إذ المعروف هو حذف "لا"، وقد ذكر هذا في ألفيته حيث قال<sup>3</sup>:

وَإِنْ أَتَى الْجَوَابُ مَنْفِيًّا بِلَا      أَوْ مَا كَقَوْلِي: وَالسَّمَا مَا فَعَلَا

فَإِنَّهُ يَجُوزُ حَذْفُ الْحَرْفِ      إِذْ أَمِنُوا الْإِبْسَاسَ حَالَ الْحَذْفِ

كَقَوْلِهِ: تَاللَّهِ تَفْتَأُ حُذِفَ      لَا مِنْهُ أَيُّ لَا تَفْتَأُ الْمَعْنَى عُرِفَ<sup>4</sup>

قال ابن الخباز: "وما رأيت في كتب النحو إلا حذف "لا" وقد ذكر يحيى حذف "ما" وقال لي شيخنا

رحمه الله: لا يجوز، لأنّ التّصريفَ في "لا" أكثر من التّصريفَ في "ما"<sup>5</sup>

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص37

<sup>2</sup> الفصول الخمسون، ص57

<sup>3</sup> شرح ألفية ابن معطي للدكتور علي موسى الشوملي، الناشر مكتبة الخرنجي، الجزء الأول ص46

<sup>4</sup> الذرة الألفية، لابن معطي، ص26

<sup>5</sup> الفصول الخمسون، ص60

ويقول ابن جمعة: « والمشهور أن لا يحذف إلا "لا" دون ما ». وقد أورده السيوطي وابن هشام<sup>1</sup>

وقد تابع ابن مالك ابن معطي فيما ذهب إليه، وأنشد شاهدا عليه:

فَوَاللَّهِ مَا نُلْتُمْ وَمَا نِيلَ مِنْكُمْ      بِمُعْتَدِلٍ وَفَقٍ وَلَا مُتَقَارِبٍ

وقال: أصله مَآ مَا نُلْتُمْ، ثم في بعض كتبه قَدَّر المحذوفة "ما" النافية، وفي بعضها قَدَّره "ما" الموصولة<sup>2</sup>.

• اشترط ابن معطي في المفعول له شرطا لم يذكره أحد غيره فقال في ذلك<sup>3</sup>:

أَمَّا الَّذِي سُمِّيَ مَفْعُولًا لَهُ      يُنْصَبُ نَحْوُ: جِئْتُ زَيْدًا قَتَلَهُ

مُقَارِنًا لِلْفِعْلِ فِعْلِ الْفَاعِلِ      أَعَمَّ مِنْهُ لَا يَلْفِظُ الْعَامِلِ<sup>4</sup>

1- فقد يُشترط فيه أن يكون مصدرا من أفعال القلوب لا من أفعال الجوارح

2- أن لا يكون بلفظ العامل فيه لا بمعناه .

3- أن يكون مقارنا للفعل في الوجود.

4- أن يكون أعم منه أي: أعم من الفعل، فإن الأكرام نحو: جِئْتُكَ إِكْرَامًا لَكَ، أعم من المجيء

، وهذا ما زاده ابن معطي.

5- أن يكون جوابا لـ "لم"؟

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي لعلي موسى الشوملي، ص 46

<sup>2</sup> الفصول الخمسون، ص 60

<sup>3</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص 37

<sup>4</sup> الدرّة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، لابن معطي الزواوي، ص 32

6- أن يكون فعلا لفاعل الفعل المعجل، لأنه لما كان هو الباحث على الفعل، وجب أن يكون من أغراضه ومطلوباته<sup>1</sup>.

• المبني للمجهول: أجاد ابن معطي في الحديث عن "ما لم يسم فاعله"، إذ ذكر في البداية الأسباب التي تؤدي إلى حذف الفاعل، ثم بين كيفية بناء الفعل للمجهول<sup>2</sup>.

ويرى أنه إذا اجتمع مع الفعل المبني للمجهول مصدر وظرف وجرار وجرور كان الجار والمجرور هما نائب الفاعل لا الظرف ولا المصدر<sup>3</sup> فقال:

لَقَدْ مَفْعُولٌ بِهِ صَرِيحٌ      تُقَامُ هَذِهِ مَعَ التَّرْجِيحِ

فَالْأَسْبُقُ الْمَجْرُورُ وَالْمَصَادِرُ      ثُمَّ الزَّمَانُ وَالْمَكَانُ آخِرُ

وَإِنْ تَقُلْ: سِيرَ بِزَيْدٍ سَيْرًا      يَوْمَيْنِ فَرَسَخَيْنِ كَانَ خَيْرًا<sup>4</sup>

• انفرد ابن معطي بإظهار المستثنى منه في هذا المثال: "ما جاءني أحدٌ إلا إحوثك إلا زيدا"

قال ابن إياز: "الذي ذكره أئمة العربية في نصوصهم وشروحهم في هذا الموضع هو تكرار

المستثنى من غير ذكر المستثنى منه، كقولك: ما جاءني إلا زيدٌ إلا عمراً، وما جاءني إلا زيدا إلا

عمرو، بنصب أحدهما ورفع الآخر، ولا يجوز رفعهما معا ولا نصبهما.

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص38

<sup>2</sup> المرجع نفسه، ص39

<sup>3</sup> المدارس النحوية للدكتور شوقي ضيف، الطبعة السابعة، دار المعارف، ص340

<sup>4</sup> الذرة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، ص34

- قسم ابن معطي حروف النداء قسمين، قسم يُنادي به البعيد، وهو: يا، وهيا، وأيا، وقسم ينادي به القريب، وهو أي والهمزة. وقال في الألفية<sup>1</sup>.

"يَا" لِلْبَعِيدِ وَ"هَيَا" وَإِنْ قَرُبَ  
نُودِي بِالْهَمْزِ وَ"أَيُّ" نَحْوُ: أَرَبٌ<sup>2</sup>

- منع ابن معطي حذف حرف النداء مع الاسم الأعظم، فقال في الألفية:

وَأَحْرَفُ النَّدَاءِ قَدْ تَنَحَّضَتْ  
كَمَثَلِ "رَبَّنَا" وَمَثَلِ: "يُوسُفُ"

إِلَّا عَنِ اسْمِ اللَّهِ وَالْإِشَارَةِ  
فَالْحَذْفُ فِيهِمَا أَحَدَرِ اخْتِصَارَهُ

لَوْ قُلْتُ: "هَذَا" فِي النَّدَا وَ"اللَّهُ"  
وَشَبَّهَ هَذَا وَقَعَ اشْتِبَاهُ<sup>3</sup>

- قال السيوطي: "وفي تذكرة ابن الصنائع حذف حرف النداء من الاسم الأعظم، نصّ على منعه ابن معطي في درّته وعلّل منع ذلك في "الدّرة" أيضا بالاشتباه، وقرّره ابن الخبّاز بأنّه بعد حذف حرف النداء يشتهب المنادى بغير المنادى، واعترض عليه بأنك تقول: الله اغفر لي، فلا يقع فيه اشتباه ولبس<sup>4</sup>

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، ص 63، 64

<sup>2</sup>الدّرة الألفية، ألفية ابن معطي، ص 52

<sup>3</sup>المصدر نفسه، ص 53

<sup>4</sup>الفصول الخمسون، لابن معطي، ص 65



• تصغير زُهَيْر:

قال ابن معطي: إنَّ تصغير "زُهَيْر" شاذٌّ ولا يجوز، وهو بهذا يخالف جمهور النحاة، فقد قال في ألفيته<sup>1</sup>:

وَشَدَّ قَوْهُمُ زُهَيْرٌ صُعْرًا      مَرْحَمًا كَذَا عُنَيْمٌ حُقْرًا<sup>2</sup>

وقال ابن جمعة تعليقا على هذا البيت: وأعلم أنَّ هذا النوع من التصغير قياسيٌّ عند جمهور النحاة، شاذٌّ عند ابن معطي، ثمَّ يعلل ذلك لقول ابن معطي: وقال المنصف هو شاذٌّ لما فيه من كثرة الحذف والالتباس، فهو مقصور عنده على السماع، لأنَّ الشاذَّ هو الذي لا يُقاسُ عليه، فزُهَيْر تصغير الترخيم مللٌ من: أزهر، زاهر، مزهر، والتصغير غير المرخم لهذه الألفاظ: أزيهر، زويهر<sup>3</sup>.

وقال ابن الخباز: "وقال يحيى: هو شاذٌّ، والتحويون قد قاسوه"<sup>4</sup>

• اشترط ابن معطي لِقَلْبِ الواو ياءً في مثل "ميزان وميقات" أن تكون الواو ساكنة، وأن يكون قبلها كسرة لازمة.

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص40

<sup>2</sup> الدرّة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، ص61

<sup>3</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص40، 41

<sup>4</sup> الفصول الخمسون، ص72

قال ابن إياز: "وتقيده الكسرة هنا باللزوم لم أر أحدا ذكره"، ويلاحظ أن ابن معطي صاغ هذا الحكم في ألفيته لم يُقَيِّد الكسر باللزوم<sup>1</sup> قال:

وَالْوَاؤُ إِذَا يَسْكُرُنْ وَقَبْلَهُ إِكْسَرُ فَاقْلِبْهُ يَاءً نَحْوَ مِيرَانَ اشْتَهَرَ<sup>2</sup>

• جمع ابن معطي "رَجُلٌ" على "رَجَلَةٌ" بفتح أوله وسكون ثانيه، قال في الألفية<sup>3</sup>:

وَفَعْلَةٌ كَرَجَلَةٍ وَفَعْلَةٌ جَبَبَةٌ تَيْرَةٌ وَحَسَلَةٌ<sup>4</sup>

وقال بعض شارحيه: "البناء الثالث فَعْلَةٌ، بفتح الفاء وسكون العين، ولم يُكْسَرُوا عليه إلا اسما واحداً، وهو: "فَعْلٌ" بفتح الفاء وضّم العين، نحو: رَجُلٌ، وقيل: إنه اسم جمع وليس يجمع تكسيراً".

وقال ابن الحُبَّاز: "فَعْلَةٌ" لم يُكْسَرْ عليه إلّ بناءً واحداً، وهو فَعْلٌ، وهو اسم واحد، وهو

رَجُلٌ، قالوا: رَجَلَةٌ، وعدّه ابن السَّرَّاج تكسيراً<sup>5</sup>

<sup>1</sup>المصدر نفسه، ص72

<sup>2</sup>الذرة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، ص71

<sup>3</sup>الفصول الخمسون، ص73

<sup>4</sup>الذرة الألفية، ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، ص58

<sup>5</sup>الفصول الخمسون، ص73

• ذكر ابن معطي أنّ من جموع التّكسير : فُعُولَةٌ وَفِعَالَةٌ، قال في الألفية<sup>1</sup>

وَكَذَا الْأَسْدُ ثُمَّ مَعَ فِعَالَةٍ      فُعُولَةٌ بُعُولَةٌ جِمَالَةٌ<sup>2</sup>

يقول ابن جمعة القوّاس : وهذان البناءان أعني فُعُولَةٌ وَفِعَالَةٌ هما فُعُولٌ وَفِعَالٌ زيد عليهما تاء التّأنيث لتأكيد الجمع.

وقال ابن الحُبّاز : "وقد ألحقوا بفعال وفُعول التّاء، قالوا: جِمَالَةٌ وَذِكَارَةٌ، وَحِجَارَةٌ، وَبُعُولَةٌ وَفُحُولَةٌ وَصُقُورَةٌ، وَغُمُومَةٌ. وفائدة التّاء: توكيد التّأنيث"، ومع هذا فإنّ زيّادة التّاء على وزن فُعُولَةٌ وَفِعَالَةٌ هي من زيادات ابن معطي .<sup>3</sup>

أمّا البُعُولَةٌ فهو أحد ثلاثة جموع في بَعْلٌ، قالوا: جمع البَعْلُ الزّوج: بِعَالٌ وَبُعُولٌ وَبُعُولَةٌ، وشاهد البُعُولَةٌ جمعا في الكتاب العزيز قوله<sup>4</sup>: "وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرُدِّهِنَّ"<sup>5</sup>

قالوا: البعولة جمع البعل، وهو الزّوج، يُقال: بَعْلٌ وَبُعُولَةٌ، و في جمع ذكر: ذكر وذكورة، وفي جمع الفحل: فَحْلٌ وَفُحُولَةٌ، وهذه الهاء زائدة مؤكّدة لتأنيث الجماعة، وهو شاذٌّ لا يُقاس عليه، ويُعتَبَرُ فيها السّماع، فلا يُقال في لَعَبٍ: لُعُوبَةٌ. وقيل هي هاء تأنيث دخلت على فُعُولٌ. وَبُعُولَةٌ أيضا مصدر البَعْل<sup>6</sup>

<sup>1</sup>الفصول الخمسون ، ص 74

<sup>2</sup>الدرّة الألفيّة ، ابن معطي في النحو والصّرف والخطّ والكتابة، ص58

<sup>3</sup>شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلّي، ص39

<sup>4</sup>الفصول الخمسون، ص75

<sup>5</sup>سورة البقرة، الآية228

<sup>6</sup>الجامع لأحكام القرآن، والمبين لما تضمّنه من السنّة وآي الفرقان، أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي ت671هـ، الجزء الثالث، الطبعة

الأولى، 1427هـ-2006م، ص119

• رأى ابن معطي أنّ القول يُعْمُ الكلام والكلم والكلمة، لكنّ الأصل استعماله في المفرد<sup>1</sup>.

قال السيوطي: القول: هو اللفظ الدالّ على معنى.

"فاللفظ" جنسٌ يشمل المستعمل والمهمل، لأنّه الصّوت المعتمد على مَقْطَع.

"والدّال على معنى": فصل يُخْرِج المهمل، فشمل الكلمة والكلام والكلم شمولاً بَدَلِيّاً، أي: أنّه يصدّق

على كلّ منها أنّه (قول) إطلاقاً حقيقياً، وقيل: إنّ حقيقة في المفرد، وإطلاقه على المركّب مجاز، وعليه

ابن معطي.

وقيل: حقيقة في المركّب سواء أفاد أم لا، وإطلاقه على المفرد مجاز.

وقيل: حقيقة المركّب المفيد، وإطلاقه على المفرد والمركّب الذي لا يفيد مجاز.

وقيل: إنّّه يطلق على اللفظ المهمل أيضاً، فيرادف اللفظ، حكاة أبو حيّان في باب (ظنّ) من (شرح

التسهيل)، وحزم به أبو البقاء في (اللّباب). أمّا إطلاقه على غير اللفظ من الرّأي والاعتقاد فمَجَازٌ

إجماعاً<sup>2</sup>.

• علّل ابن معطي بناء أسماء الإشارات بِشَبْهَها للحرف

قال ابن إياز: "وتعليله بناءها بشبهها للحروف، غريبٌ، لم أر أحداً ذكره غيره".

<sup>1</sup> الفصول الخمسون، لابن معطي، ص 61

<sup>2</sup> همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، للإمام جلال التين السنيوطي ت 911هـ، تحقيق عبد السلام محمد هارون والدكتور عبد العال معلّم مكرم، الجزء الأول، مؤسسة الرّسالة بيروت، 1413-1992م، ص 39

إذا صحَّ كلام ابن إياز هذا، فيكون ابن مالك قد تأثر بابن معطي تأثراً واضحاً، فإنه ذهب إلى أن أسماء الإشارة بُيِّتت لشبهها بالحرف<sup>1</sup>.

قال في الألفية:

وَالِاسْمُ مِنْهُ مُعَرَّبٌ وَمَبْنِي لِيَشْبَهُ مِنَ الْحُرُوفِ مُدْنِي

كَالشَّبهِ الْوَضْعِيِّ فِي إِسْمِي جِئْتَنَا وَالْمَعْنَوِيِّ فِي مَتَى وَفِي هُنَا<sup>2</sup>

فقد بُيِّتت لتضمينها معنى كان حقّه أن يوضع له حرف يدلّ عليه، وهو الإشارة، لأنّه كالتثنية، والتثنية، والخطاب، وغير ذلك من معاني الحروف لكن لم يوضع له حرف يدلّ عليه<sup>3</sup>.

● الأفعال الخمسة

اعتاد النحاة على إطلاق لفظة "الأفعال الخمسة" على الصيغ الخمسة المعروفة، وهي صيغ

خمس ولكن ابن معطي لم يذكر هذه الصيغ الخمسة بل ذكرها ثلاثاً<sup>4</sup>

فقال:

ثُمَّ ثُبُوتُ نُونٍ يَفْعَلُونَا وَتَفْعَلَانِ مَعَ تَفْعَلِينَا

عَلَامَةٌ لِرَفْعَةِ الْمَبِينِ وَاجْزَمُهُ وَأَنْصَبُهُ بِحَذْفِ النُّونِ<sup>5</sup>

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، لابن معطي، ص61

<sup>2</sup>الفصول الخمسون، ص62

<sup>3</sup>همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، للإمام جلال الدين السيوطي، ص51

<sup>4</sup>شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص43

<sup>5</sup>ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، يحيى بن عبد المعطي الزواوي المغربي، ضبطها سليمان إبراهيم البلخي، ص9

● قَدَّمَ ابن معطي في الذِّكْرِ المقصُورِ عن المنقُوصِ

فيقول في ألفتِه:

الْقَوْلُ فِي الْمَقْصُورِ وَالْمَمْدُودِ      يُعْرَفُ بِالْقِيَاسِ وَالتَّعْدِيدِ

مِنَ الْقِيَاسِ أَنْ تَقُولَ: الْمَصْدَرُ      لِفِعْلِ يَعْتَلُّ حَتَّمَا يُقْصَرُ<sup>1</sup>

<sup>1</sup>ألفتة ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، يحيى بن عبد المعطي الزواوي المغربي ص 65-66

# الفصل الثاني

ابن معطي بين البصريين والكوفيين

ما آيد به البصريين وما آيد به الكوفيين:

اشتقاق الاسم:

❖ الحق أن بصرية ابن معطي تبدو جلية على امتداد كتابيه "الألفية والفصول" وسأجتزي من

شواهدا بما يأتي<sup>1</sup>:

وَاشْتَقَّ الْإِسْمَ مِنْ سَمِّ الْبَصْرِيِّونَ      وَاشْتَقَّه مِنْ وَسَمِ الْكُوفِيِّونَ

وَالْمَذْهَبُ الْمَقْدَمُ الْجَلِيُّ      دَلِيلُهُ الْأَسْمَاءُ وَالسَّمِيُّ

وَاشْتَقَّ كُوفِيونَ أَيضًا مَصْدَرًا      مِنْ فِعْلِهِ نَحْوُ: نَظَرْتُ نَظْرًا

وَاشْتَقَّ مِنْهُ الْفِعْلُ أَهْلُ الْبَصْرَةِ      وَذَا الَّذِي بِهِ تَلِيْقُ النَّصْرَةُ

إِذْ كُلُّ فَرْعٍ فِيهِ مَا فِي الْأَصْلِ      وَلَيْسَ فِي الْمَصْدَرِ مَا فِي الْفِعْلِ<sup>2</sup>

ثم يأتي ابن جمعة شارحا فيقول: "فقد ذهب البصريون إلى أن الاسم مشتق من السمو، وهو العلو ووزنه

إِذَا فِعْلٌ كَعَدَلٍ، وَإِذَا فُعْلٌ كَقُفْلِ. فحذف لامه اعتبارا وحيى بهمزة الوصل توصلا إلى التطق بالسكان

. ووزنه حيثئذٍ إفعٍ بحذف لامه، وذهب الكوفيون إلى أنه من السمة، وهي العلامة، لأن الاسم علامة

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، ص77

<sup>2</sup>الذرة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، لابن معطي الزواوي، ص18



على المسمى، وأصله عندهم وَسَمٌ، فَحُدِّقَتْ فَاؤُهُ وَعَوَّضَ عَنْهَا الْهَمْزَةُ، فَوَزَنَهُ حِينَئِذٍ إِعْلًا. وَالْأَوَّلُ أَظْهَرَ لِأُمُورٍ...<sup>1</sup>

### ❖ العطف على المضمَر:

ذكر ابن معطي في باب العطف أنَّه يجوز العطف على المضمَر المجرور إلا بإعادة الجار<sup>2</sup>

وقال في الألفية:

وَالْمِضْمَرُ الْمَجْرُورُ إِنْ عَطَفْنَا

عَلَيْهِ جِئَ بِمَا بِهِ جَرَرْنَا

نَحْوُ: مَضَى بِهِ وَبِالْعُلَامِ

وَشَدَّ مِنْهُ بِكَ وَالْأَيَّامِ<sup>3</sup>

قال أبو الحسن: فحدّثت أبا العباس المبرّد بما جرى فقال: هذا شيء خطر لي فخالفته التحوين لأتّهم زعموا أنّه أتى به امرؤ القيس ضرورة. ثمّ رأيت بعد ذلك قد أملاه:

وأعلم أنّ الأسماء كلّها يُعطف عليها إلا المضمَر المخفوض، فإنّ العطف عليه غير جائز إلا بإعادة

الخافض، كقولك: مَرَرْتُ بِكَ وَبِزَيْدٍ، وَدَخَلْتُ إِلَيْهِ وَإِلَى عَمْرٍو، وَقَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ "وَمِنْكَ وَ مِنْ نُوحٍ"<sup>4</sup>

ولو قلت مَرَرْتُ بِهِ وَبِزَيْدٍ كَانَ غَيْرَ جَائِزٍ عِنْدَ الْبَصْرِيِّينَ الْبَتَّةَ إِلَّا فِي ضَرُورَةِ الشَّعْرِ . وَقَدْ قَبَّحَهُ الْكُوفِيُّونَ وَأَجَازُوهُ مَعَ قَبْحِهِ.

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص 53

<sup>2</sup> الفصول الخمسون، ص 78

<sup>3</sup> الدرّة الألفية في علم العربية، ألفية ابن معطي الزواوي، ص 42

<sup>4</sup> سورة الأحزاب، الآية 7.

قرأ حمزة: "وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ وَالْأَرْحَامَ"، بالخفض عطفًا على المضمر المخفوض، والقراء غيره قرءوا بالنصب، عطفًا على الله عز وجل.<sup>1</sup>

### ❖ الترخيم:

قال ابن معطي: "ومن خصائص النداء الترخيم، وهو: حذف آخر الاسم العلم الزائد على ثلاثة أحرف".

ويُعقَّب ابن إياز فيقول: "وقوله "الزائد علة ثلاثة أحرف" هذا مُعتَبَرٌ عند البصريِّ، وذلك لأنَّ أقلَّ أصول الأسماء المعربة الثلاثية، وهو الخفيف، فلو رُخِّم لنقص عن أقلِّ الأصول ولأُجْحِفَ به، وأجاز القراء ترخيم الثلاثي المتحرِّك الأوسط، كحَسَن، نظرًا إلى أنَّ تحرُّك أوسطه قائم مقام حرفٍ رابع، كما في سَقَر، وجمزى، وهو جيِّد إن ساعده سماع"<sup>2</sup>.

اشتراط البصريون لترخيم المنادى شروطًا:

- أن يكون علما.
- أن يكون مفردا، أي: لا يكون جملة في الأصل
- أن يكون زائدا على ثلاثة أحرف، لأنَّ الثلاثي أقلُّ الأصول في المتمكن وأحقُّها.
- أن يكون مستغاثا به لأنَّه معرب في النداء
- أن يكون مندوبا، لأنَّ المراد من التدبئة مدَّ الصَّوت، ومن الترخيم حذفه وقطعه متنافيا

<sup>1</sup> مجالس العلماء، لأبي القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي، تحقيق عبد السلام محمد هارون، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطبعة الثالثة 1999-1420، ص 245-246.

<sup>2</sup> الفصول الخمسون ص 79.

وقد ذكر ابن معطي شروطا ثلاثة أيدهم فيها وسكت عن اثنين آخرين<sup>1</sup>.

### ❖ نداء لفظ الجلالة:

ذكر ابن معطي في باب النداء أنه قد يُعَوَّضُ عن حرف النداء الميم في اسم الله تعالى، فتقول: اللّهُمَّ وعلّق ابن إياز فقال: "الميم عوض من "يا" عند البصريين، بدليل أنه لا يجوز الجمع بينهما إلا ضرورة<sup>2</sup>.

### ❖ لكن العاطفة:

اشتراط البصريون لمجيئ "لكن" عاطفة أن تكون مسبوقه بنفي يقول بن جمعة القوّاس في حديثه عن لكن: وإنما لزم أن يتقدّم "لكن" نفي، لأنّ الاستدراك يقتضي مغايرة ما قبلها لما بعدها مفرد بإثبات النّفي..... ولهذا قدرت إلا في الاستثناء المنقطع بلكن. والكوفيون يجيزون العطف بها في الإيجاب قياسا على "بل"<sup>3</sup>.

قال ابن إياز: "وقوله: - ولكن للاستدراك بعد الجحد- هذا مذهب البصريّ، كقولك، مَا قَامَ زَيْدٌ لَكِنْ عَمْرُو، وَإِنَّمَا اشْتَرَطَ فِيهَا ذَلِكَ، لِأَنَّ مَعْنَاهَا الاستدراك، فَلَا بُدَّ مِنْ مُخَالَفَةِ مَا بَعْدَهَا مَا قَبْلَهَا، وَهَذَا قُدِّرَتْ "إِلَّا" فِي الاستثناء بها، وَأَجَازَ الكوفيّ العطف بها فِي الإيجاب، قياسا على "بل"<sup>4</sup>.

### ❖ استعمل ابن معطي مصطلحات البصريين في ألفيته:

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص 54

<sup>2</sup> الفصول الخمسون، ص 79

<sup>3</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص 55

<sup>4</sup> الفصول الخمسون، لابن معطي، ص 79-80

تبدو بصرية ابن معطي كثيرا في إثاره لمصطلحات البصريين، مثل استعماله "الجرّ" الذي يسميه

الكوفيون الخفض، واستعماله "التميز" الذي يسميه الكوفيون "التفسير"<sup>1</sup>

وغيرها من المصطلحات البصرية مثل الممنوع من الصّرف، العطف، الظرف، الجار والمجرور، التّعت،

البدل، المتعدّي واللازم، ضمير الفصل، البناء، الإعراب، ألقاب الإعراب<sup>2</sup>

### ❖ إعراب الأسماء الستّة:

يقول ابن معطي في الألفية:

وَسِتَّةٌ بِالْوَاوِ رَفَعًا إِنْ تُضَفُّ      وَالْيَاءُ فِي الْجَرِّ وَفِي النَّصْبِ الْأَلْفُ

أَخُّ أَبٌ حَمٌّ هُنَّ وَفُوهُ      دُو الْمَالِ قُلٌّ وَلَا يَجُوزُ دُوهُ<sup>3</sup>

يعتبر الألف والواو والياء حروف إعراب، مقدّر عليها لثقله على الواو والياء، ولتعدّره على الألف

وهو بهذا يتابع سيبويه<sup>4</sup>

ذهب البصريون إلى أنّها معربة من مكان واحد، والواو والألف والياء هي حروف الإعراب وإليه ذهب

أبو الحسن الأَخفش في أحد القولين وذهب في القول الثاني إلى أنّها ليست بحروف إعراب، لكنها

دلائل الإعراب، كالواو والألف والياء في التثنية والجمع.

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، زين الدين أبو الحسن يحيى بن معطي الرّوازي، ص80

<sup>2</sup>شرح ألفية ابن معطي، عبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص56

<sup>3</sup>الذّرة الألفيّة، ألفية ابن معطي في النّحو والصّرف والخطّ والكتابة، ليحيى بن عبد المعطي، ص20

<sup>4</sup>شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص47

وذهب أبو عثمان المازني إلى أنّ الباء حرف الإعراب، وإثما الواو والألف والياء نشأت عن إشباع الحركات<sup>1</sup>

### ❖ سكران ومنعها من الصّرف:

ذهب ابن معطي إلى أنّ العلة المانعة من صرف نحو "سكران" هي الوصف مع الألف والتّون. وقد ذكر ابن إياز أنّ العلة المانعة من الصّرف هنا هي المشاهدة عند البصريين، قال: "وأما الكوفيون فإنّهم ذهبوا إلى أنّ العلة هي الوصف والألف والتّون، وقد وافقهم المصنّف في ذلك وهو غريب، وليس سهوا منه، بل الظاهر أنّه أتبع الجزولي في ذلك"<sup>2</sup>

وقد شرح ابن إياز هذه المبالغة عند البصريين فقال: "الألف والتّون في غضبان وسكران مشاهجان للألف والهمزة في حمراء وصفراء، من وجوه:

الأول: أنّهما زائدتان، زيدا معا، والسابق منهما ألف، كما أنّ الزائدين في "حمراء" كذلك. والثاني: أنّهما يتساويان حروفا وحركات وسكونا، ألا ترى أنّ أوّل "سكران" مفتوح، وثانيه ساكن، وثالثه مفتوح، ورابعه ألف، وخامسه حرف متحرّك، كما أنّ "حمراء" كذلك. والثالث: أنّ صيغتي المذكّر والمؤنث فيهما مختلفتان، فإنّهم كما لو لم يقولوا: أحمر وأحمر، بل قالوا: أحمر وحمراء، كذلك لم يقولوا: سكران وسكرانة، بل قالوا: سكران و سكرى. والرابع: امتناع دخول التّاء في سكران، كامتناع دخولها في حمراء. فهذا وجه الشّبه بينهما في التّحقيق"<sup>3</sup>.

<sup>1</sup>الإتصاف في مسائل الخلاف، بين التّحويين، البصريين والكوفيين، لكامل الدين أبي البركات عبد الرحمان بن محمد بن أبي سعيد الأتباري، ص17

<sup>2</sup>الفصول الخمسون، ص80

<sup>3</sup>الفصول الخمسون، ص81

❖ القول في مذ ومنذ:

اختلف النحاة فيهما: هل هما اسمان أو حرفان؟ فسيبويه يقول: وأما منذ فهي حرف جر، وقد ضُمَّت لأنها للغاية. وابن معطي يقول: إنها تأتي اسما وتأتي حرفاً<sup>1</sup>  
فيقول في ألفيته:

وَأَجْرُ بِحَيِّ نَحْوُ: حَتَّى مَطْلَعٍ      وَبَعْدَ مُذٍ وَمُنْذٍ إِنْ شِئْتَ ارْفَعِ

تَقُولُ: مَا أَكَلْتُ مُذَ يَوْمَانِ      وَمُنْذُ يَوْمَانِ هُمَا ظَرْفَانِ<sup>2</sup>

ويقول ابن جمعة القواس: يستعملان تارة اسمين وتارة حرفين جازين فإذا ارتفع ما بعدهما فهما اسمان، والكلام معهما جملتان، ولا موضع للثانية من الإعراب على الأصح، ثم يؤيد سيبويه بأن "منذ" تكون حرف جرّ وأن "مذ" يغلب عليها الاسمية، لأنها محذوفة العين بدليل ردّها إلى التصغير إذا سُمّي بها

نحو: منيد، ويؤيدها بذلك ابن سراج حيث يقول: "يجوز أن يأتي كل واحد منهما اسماً، ويجوز أن يكون حرفاً جازاً. والموضع الذي يكونان فيه اسمين، يكونان على ضربين: أحدهما أن يكون بمعنى الأمد من أول الوقت إلى آخره، والآخر أن يكون أول الوقت فقط .

<sup>1</sup>شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص46  
<sup>2</sup>الذرة الألفية، ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة، للعلامة يحيى بن عبد المعطي الزواوي، ص24

فأمّا الأمد فقولك: لَمْ أَرَكْ مُذْ يَوْمَانِ، أي: أمد ذلك يومان. فَمُذْ: مبتدأ، وما بعدها خير لها، ولا تستعمل اسماً إلا في الابتداء خاصة. وأمّا أوّل الوقت فقولك: مَا رَأَيْتُهُ مُذْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ. والمعنى ابتداء ذلك وأوّل ذلك يوم الجمعة<sup>1</sup>.

### ❖ علامة التّأنيث:

ذهب ابن معطي إلى أنّ علامة التّأنيث "الياء في هذي"

قال في الألفيّة:

وَالْيَاءُ فِي هَذِي وَتَاءُ قَامَتْ      وَتُونُ قُومَنَ وَيَقُومَنَ بَأَنْتُ<sup>2</sup>

قال ابن إياز: "وقوله: "والياء في هذي" وقد سبقه إليه الزّمخشرّي في مُفصّله، وليس الأمر على ما ظنّا، بل الياء عين الكلمة، والتّأنيث معلوم من الصيغة، وأمّا الكوفيّ فيستقيم ذلك على مذهبه، لأنّ الاسم عنده الدّال، والألف زائدة لتكبير الكلمة، فكذلك تكون الياء في "هذي" زائدة، فاعرفه"<sup>3</sup>.

ذكر ابن معطي أنّ هاء التّأنيث تُمال بعد عدّة حروف، ذكرها في ألفيته فقال<sup>4</sup>

وَالهَاءُ لِلتّأنيثِ قَدْ أُمِيلَتْ      بَعْدَ حُرُوفٍ بَعْدَ ذَا أُبَيِّنَتْ

<sup>1</sup> شرح ألفية ابن معطي، لعبد العزيز بن جمعة الموصلي، ص 46

<sup>2</sup> الدرّة الألفيّة ص 63

<sup>3</sup> الفصول الخمسون، لابن معطي زين الدين أبي الحسن يحيى بن عبد المعطي المغربي ص 83

<sup>4</sup> الدرّة الألفيّة ص 67

فِي ذَوْدِ كَلْبٍ نَهْرٍ شَمْسٌ جَثَّتْ      كَخِيفَةٍ وَقَفًا وَقَدْ تَبَيَّنَتْ

وَإِنْ تَقَدَّمَ أَحْرُفٌ مُسْتَعْلِيَةً      فَأَمْنَعُ هَا إِمَالَةَ الْمِسْئُولِيَّةِ

قال ابن إياز "قد شُبِّهَتْ هاء التَّأْنِيثِ بِألفه، فَأُمِيلَتْ الفَتْحَةَ الَّتِي قَبْلَهَا فِي الْوَقْفِ، وَذَلِكَ فِي قِرَاءَةِ الْكَسَائِي... وَجَمَعَهَا (يَعْنِي ابْنَ مَعْطَى) فِي قَوْلِهِ: "فِي ذَوْدِ كَلْبٍ نَهْرٍ شَمْسٌ جَثَّتْ" لَكِنْ زَادَ الْهَاءَ، وَلَمْ يَحِكْ إِمَالَتَهَا غَيْرُ الْكَسَائِي، وَلَيْسَ بَعِيدٌ فِي الْقِيَاسِ، وَمِثَالُهُ: نَبِيَّهُ. وَغَيْرُ خَافٍ أَنْ الْكَسَائِيَّ هُوَ إِمَامُ الْمَدْرَسَةِ الْكُوفِيَّةِ<sup>1</sup>.

### ❖ صرف ما لا ينصرف

أجاز ابن معطي صرف ما لا ينصرف في ضرورة الشعر، كقول العجاج:

\*فَوَاطِنًا مَكَّةَ مِنْ وُزُقِ الْحِمَى\*

وهذا من مذهب الكوفيين، كما ذكر صاحب المدارس التحوية<sup>2</sup>

أَعْلَمُ أَنَّهُ يَجُوزُ فِي الشَّعْرِ مَا لَا يَجُوزُ فِي الْكَلَامِ مِنْ صَرْفِ مَا لَا يَنْصَرِفُ، يَشْبَهُونَهُ بِمَا يَنْصَرِفُ مِنَ الْأَسْمَاءِ لِأَنَّهَا أَسْمَاءٌ، وَحُذِفَ مَا لَا يَحُذَفُ، يَشْبَهُونَهُ بِمَا قَدْ حُذِفَ وَاسْتَعْمَلَ مَحْذُوفًا فِي قَوْلِ الْعَجَّاجِ:

\*دَارٌ لِسُعْدَى إِذْ مِنْ هَوَاكَ\*<sup>3</sup>

<sup>1</sup> الفصول الخمسون، لابن معطي زين الدين أبي الحسن يحيى بن عبد المعطي المغربي، ص 83

<sup>2</sup> المصدر نفسه، ص 85

<sup>3</sup> الكتاب، كتاب سيبويه، أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، الجزء الأول، الطبعة الثالثة 1408-

1988، ص 26



❖ الأسماء العاملة عمل الفعل:

هذه مسألة إعرابية تابع فيها ابن معطي رأي الكوفيين، فقال في فصل الأسماء العاملة عمل

الفعل "والمنصوب بعد -أَفْعَل- تمييز أو مُشَبَّه بالمفعول، وكذلك ما هو بمعناه، وذلك خَيْرٌ وَشَرٌّ<sup>1</sup>

قال الله تعالى "خَيْرٌ عِنْدَ رَبِّكَ ثَوَابًا وَخَيْرٌ أَمَلًا"<sup>2</sup>.

أما قوله "خَيْرٌ حَافِظًا"<sup>3</sup>، فمنصوب على الحال لا على التمييز، وهذه القراءة قرأ بها جمهور الكوفيين

ولئن تابع ابن معطي آراء الكوفيين، فإنّ هذا لم يمنعه من مناقشتهم في بعض ما ذهبوا إليه، ممّا

يكشف عن ولائه للبصريين، أو بالأحرى عن حُرِّيته في الأخذ والاختيار.

❖ تقديم خبر كان عليها:

اختلف النحاة في جواز تقديم خبر كان عليها، فقد أجاز ابن سراج تقديم خبر كان عليها ولو كان

جملة وكذلك توسطه بينه وبين اسمها إلا أنّ معظم النحويين لا يجيزون ذلك إلا إذا كان ظرفاً أو جاراً

ومجروراً. فلا يجوز مثل قولنا "كَانَ طَعَامَكَ زَيْدٌ أَكِلًا، وَلَا كَانَ طَعَامَكَ أَكِلًا زَيْدٌ"<sup>4</sup>.

<sup>1</sup>الفصول الخمسون، ص85

<sup>2</sup>سورة الكهف، الآية 46

<sup>3</sup>سورة يوسف 64

<sup>4</sup>شرح ألفية ابن معطي لعبد العزيز بن جمعة الموصلية، ص50.

الخاتمة

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات ،أما وقد حطت بنا الرِّحال بعد عملٍ ممتعٍ بين الأراجيز التي كانت ألحانا نحوية من فطاحلة النحو العربي ،هذه الرحلة القصيرة التي صحبنا فيها ابن معطي دراسةً والتي أوصلتنا إلى أهمّ النتائج وهي كالآتي:

➤ أظهر لي البحث سعة ثقافة ابن معطي في مؤلفاته المتنوعة،وهذا ناتج على سعة

اطّلاعه على كتب المتقدمين والإفادة منها

➤ تمييز ابن معطي في ألفيته بأسلوبه المنفرد عن باقي الأراجيز من حيث الاستشهاد

والعرض

➤ لم يقتنع ابن معطي بما خلفه النحويون الأوائل دون أن يكون له إسهام وإن كانوا هم

السبّاقين إلى النحو

➤ انفراد ابن معطي ببعض الآراء التي خالف فيها سابقين من نحاة البصرة والكوفة

➤ استشهاد ابن معطي بالقرآن الكريم والأحاديث النبوية وبلغة العرب

➤ تأثر ابن معطي بمن سبقه مثل شيخه الجزولي

➤ بلغ عدد المسائل الخلافية التي تطرّق إليها ابن معطي سبعة عشر رأياً حسب ما ورد

في الفصول الخمسون

➤ انتهاج ابن معطي المنهج التعليمي وهو أول من استخدمه

➤ إحكام ابن معطي في صياغة المسائل النحوية وحسن التّظّم وجودة السبك والبعد

عن الحشو

وآخر ما نختّم به بحثنا نرجو من الله أن يوفّقنا لما نسعى إليه من اكتشاف خبايا هذا

البحر ونعتزف منه ويجعل عملنا هذا خالصاً لوجهه الكريم،وآخر دعوانا أن الحمد لله ربّ

العالمين

# قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم برواية ورش.

- 1- مسائل الخلاف، بين النّحويين ،البصريين والكوفيين ،لكمال الدّين أبي البركات عبد الرحمان بن محمد بن أبي سعيد الأنباري(ت328هـ).
- 2- مجالس العلماء، لأبي القاسم عبد الرّحمان بن إسحاق الرّجّاجي(ت340هـ)، تحقيق عبد السّلام محمد هارون، النّاشر مكتبة الخانجي بالقاهرة، الطّبعة الثالثة 1420-1999.
- 3- الفصول الخمسون، لزين الدّين أبي الحسن يحيى بن عبد المعطي المغربي (ت628هـ)، تحقيق ودراسة محمود محمّد الطناحي، دط.
- 4- الدرة الالفية ،ألفية ابن معطي في النحو والصرف والخط والكتابة للعلامة يحيى بن عبد المعطي بن عبد النور الزواوي المغربي (ت628هـ)، ضبطها وقدم لها سليمان إبراهيم البلکيمي ،دار الفضيلة، القاهرة.
- 5- الجامع لأحكام القرآن، والمبين لما تضمّنه من السّنّة وآي الفرقان، أبي عبد الله محمد بن أحمد بن أبي بكر القرطبي (ت671هـ)، الجزء الثّالث، الطبعة الأولى، 1427هـ-2006م
- 6- الوافي بالوفيات، صلاح الدّين خليل بن أيك الصّفدي(764هـ)، تحقيق أحمد الأرناؤوط ترددي مصطفى، ج21، دار إحياء التراث العربي ، الطبعة الأولى .
- 7- الأعلام، قاموس تراجم لأشهر الرّجال والنّساء من العرب والمستعربين والمستشرقين لخير الدّين الرّزکلي(ت1396)، ج8، دار العلم للملايين ،بيروت.

- 8- الكتاب ، كتاب سيويه، أبي بشر عمرو بن عثمان بن قنبر (ت765هـ)، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون، الجزء الأول، الطبعة الثالثة 1408-1988.
- 9- شرح ألفية ابن معط لأبي جعفر بن يوسف بن مالك الرعيني (ت779هـ)، السفر الأول تحقيق ودراسة رسالة مقدمة لنيل درجة الدكتوراه في اللغة العربية، إعداد الطالب حسن محمد عبد الرحمن أحمد، إشراف الدكتور محمد إبراهيم البنا، المجلد الأول (1414هـ-1994م).
- 10- البُلغة في تراجم النحو واللغة، مجد الدين محمد بن يعقوب الفيروزبادي (ت817هـ)، تحقيق محمد المصري، دار سعد الدين للطباعة والنشر، دمشق، الطبعة الأولى 1421هـ-2000م
- 11- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع، للإمام جلال الدين السيوطي (ت911هـ)، تحقيق عبد السلام محمد هارون والدكتور عبد العال سالم مكرم، الجزء الأول، مؤسسة الرسالة بيروت، 1413-1992م.
- 12- صفوة الصافية في شرح الدرّة ألفية لتقي الدين إبراهيم بن الحسين المعروف بالنيلي من علماء القرن السابع الهجري، تحقيق محسن بن سالم العميري، الجزء الأول، 1419هـ، الطبعة الأولى.
- 13- شرح ألفية ابن معط، الدكتور علي موسى الشوملي ، الجزء الأول ، مكتبة الخرنجي للنشر، الرياض، الطبعة الأولى 1405-1985.

- 14- تعريف الخلف برجال السلف لأبي القاسم محمد الحفناوي (ت1360) بن الشيخ بن أبي القاسم الدريسي بن سيدي إبراهيم الغول، مطبعة بيبز فونتانة الشرقية، الجزائر 1324-1906 .
- 15- الطبقات السنّية في تراجم الحنفية، للمولى تقيّ الدين بن عبد القادر التميمي الداريّ الغزيّ المصريّ الحنفيّ (ت1005هـ)، تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو، الجزء الأول، دار الرفاعي، القاهرة، 1390هـ-1970
- 16- -بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة لحافظ جلال الدين عبد الرحمان السيوطي (ت1505)، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم الجزء الثاني، الطبعة الثانية 1399هـ-1979م، دار الفكر.
- 17- -نشأة النحو وتاريخ أشهر النحاة، للشيخ محمد الطنطاوي (2010)، دار المعارف، القاهرة 1119، ص212
- 18- - الحياة العقلية في عصر الحروب الصليبية بمصر والشام، أحمد أحمد بدوي (1981)، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة-القاهرة.
- 19- المدارس النحوية للدكتور شوقي ضيف (ت2005م)، الطبعة السابعة، دار المعارف.

الملاحق





في الربوبية فيضها وخلقها اشرف منصوب على الخلق  
 لا يحصى كان لانها تامه وفي الحديث محمد سيد البشر والخلق  
 حميد الكلام صلي عليه الله وآله وصحبه وكرهه  
 السلوة ربه وابستغفار ووعان الله والملائكة والبهائم  
 والآصواب الجبروت والجن والانس والحيوان والجمادات  
 وجميع صاحبها وبعد العلم جليل القدر  
 وفي قوله فنادى العرش لاضافي فضل العلم عقلا وشيئا  
 فمن جهة العقل ان الفارق بين الاعمى والناظر من الحيوان  
 وجهة النقل قوله في قوله سئلونك الذين يعلمون والذين  
 لا يعلمون واي نوع من العلم عمدت اذ هبت العاصف  
 ولم تات على معطية كما في قوله من العبد  
 فا بدبا ما هو العلم في العلم وكان الذي فيها ليستة العلم الذي  
 وان من بين بعض الفهم يصطر لها في ولا يستعمل في العلم  
 ابواب العلوم تتعلق بعضها ببعض فان الذي يقضي العلم في  
 والعلم الواحد ايضا يتخلف بعضها بعض فان ظن باب الصفه  
 من حيث الى النظر ايضا الفاعلين والمفعولين والناظر في باب  
 الموقف يحتاج الى علم بالصحيح والمغلر

في العلم الذي  
 في العلم الذي

في العلم الذي  
 في العلم الذي

في العلم الذي  
 في العلم الذي

في العلم الذي  
 في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

في العلم الذي

# فهرس الموضوعات

إهداء	.....
كلمة شكر	.....
مقدمة	..... أ-ج
المدخل: حياة ابن معطي	.....
مولده	..... 2
نشأته	..... 2
عصره	..... 3
علمه	..... 4
شيوخه	..... 5
تلاميذته	..... 6
مذهبه الفقهي	..... 8
شراح الدرّة الألفية	..... 9-10
معاصروه	..... 11-13
الألفية	..... 14-15
الفصل الأول: الآراء التي انفرد بها ابن معطي	..... 17
ما ذهب إليه من منعه تقدم خبر مادام على اسمها	..... 18-19
أجاز ابن معطي حذف ما النافية في جواب القسم المنفي ب لا	..... 20
اشتراط ابن معطي في المفعول أن يكون مصدرا	..... 21

22	المبني للمجهول.....
23	تقسيم ابن معطي لحروف النداء.....
23	منع حذف حرف النداء في الاسم الأعظم.....
24	تصغير زهير.....
25	قلب الواو ياء.....
25	جمع رجل.....
27	القول عند ابن معطي.....
27	بناء أسماء الإشارات بشبهها.....
28	الأفعال الخمسة.....
	الفصل الثاني: ابن معطي بين البصريين والكوفيين.....
36-31	الآراء التي ساند فيها ابن معطي البصريين.....
40-37	الآراء التي ساند فيها ابن معطي الكوفيين.....
42	الخاتمة.....
46-44	قائمة المصادر والمراجع.....
	الملاحق.....
	فهرس الموضوعات.....

ملخص البحث:  
توزع هذا البحث على فصلين مسبوقة بمقدمة ومدخل وملتوه بخاتمة.  
المقدمة : تناولت فيها أسباب اختياري للموضوع وأجزائه وصعوبات البحث  
المدخل: تم فيه التعريف بالعلامة النحوي ابن معطي، واشتمل التعريف على: اسمه، نسبه،  
مولده، شيوخه، تلامذته، والمنهج الذي اتبعه، شروح الدرّة الألفية، ومعاصروه.  
الفصل الأول: تحت عنوان: الآراء التي انفرد بها ابن معطي  
وفيه درسنا آراءه التي خالف فيها البصريين والكوفيين  
الفصل الثاني:  
تناولت فيه المسائل التي وافق فيها ابن معطي البصريين والكوفيين

### Résumé de la recherche:

Cette recherche comprend deux chapitres précédés d'une introduction et succédés d'une conclusion.

#### Introduction:

aborde les raisons de la matière facultative et les difficultés que j'ai trouvé dans cette recherche.

#### L'entrée:

comprend la biographie de ibn Mouati :son non ,ses origine ,ses professeurs et ses élèves et l'approche qu' a adopté se dernier aussi les notes explicatives d'el alfy et ses contemporains.

#### le premier chapitre:

l'opinion personnelle de ibn mouati là où l'étude était plus ou loin approfondie par rapport aux avis contradictoires des albesrien et alkoviin

#### Chapitre deux:

l'auteur de mz recherche confirme par contre les opinions des Albesrien et des Alkoviin.

#### Research Summary:

This reseach is devided into 2parts preceded by an introduction followed by aconclusion

In the introduction the seach is about the choice of the topic ,its parts and the research,s dificulties which faced.

#### entrance :

In the beginning i wrote abiography about the famous arabic linguist « ibn mouati »it includes,his name ,his family,his date of birth,teachers and his learners,and his writing especially his famous book « el alfia »and the teachers of that time.

The first charppter is about ibn mouati points of view in which he disagree with the « basrien and kufis »

The second chapter is about ibn mouati points of view in which he agree with the « basrien and the kufis »