

**República Argelina Democrática y Popular**  
**Ministerio de Educación Superior e Investigación Científica**



**UNIVERSIDAD DE ABOU BEKR BELKAID**  
**TLEMCEN**



**FACULTAD DE LETRAS Y LENGUAS EXTRANJERAS**  
**DÉPARTAMENTO DE FRANCES**  
**SECCION ESPANOLA**

**Trabajo de Fin de Máster**

**Opción : Lengua y comunicación**

**ANÁLISIS DE LA RELACIÓN DOCENTE-  
DISCENTE EN LA ENSEÑANZA SUPERIOR  
CASO DE: LAS FACULTADES DE LA UNIVERSIDAD DE  
TLEMCEN.**

Bajo la dirección  
**Sra. GUENAOUI Amaria**

Presentado por  
**BENGHALEM  
Sakina**

**Miembros del jurado :**

Profesora. LARBAOUI HANA	<b>Presidenta</b>	MAA
Profesora . GUENAOUI AMARIA	<b>Directora</b>	MAA
Profesora. DERMI AMEL	<b>Vocal</b>	MAA

**Curso académico**  
**2017/2018**

## **AGRADECMIENTOS**

Al final de este proyecto de fin de carrera, deseamos expresar nuestro profundo agradecimiento a todos aquellos que han colaborado de cerca o de lejos en este trabajo.

En primer lugar, queremos expresar nuestro agradecimiento a la profesora Guenaoui Amaria, por su disponibilidad, por su confianza, por su colaboración, su paciencia, su ayuda y por sus valiosos consejos que nos permitieron llevar a cabo nuestro trabajo.

También agradezco a la Profesora Dermi Amel y la Profesra Larbaoui Hana por aceptar formar parte del jurado.

Sin olvidar todos los profesores de la sección española por la calidad de la enseñanza que se nos ha dado.

*Benghalem Sakina*

## **DEDICATORIA**

Dedico el fruto de mis esfuerzos

A la memoria de mi querido padre **Mohammed chikh**

A la madre más querida de las madres **Djamila**

A mis hermanos **Abdelhadi** y **Yakoub**

A mis hermanas **Wided** y **Malak**

A toda la familia.

# ÍNDICE

<b>Introducción</b> .....	1
---------------------------	---

## **Capítulo I: La relación docente-discente en el proceso de enseñanza-aprendizaje**

1.1. Introducción a la universidad.....	7
1.2. Definición de la relación pedagógica en la enseñanza superior.....	8
1.2.1. Tipos de la relación pedagógica.....	10
1.2.2. Funciones de una relación pedagógica .....	11
1.2.3. Practicas pedagógicas en la enseñanza superior.....	12
1.2.4. La importancia de la pedagogía.....	14
1.3. Las interacciones como determinante de la relación pedagógica.....	15
1.3.1. Clima del aula.....	15
1.3.2. La Comunicación como elemento efectivo en la pedagogía.....	17
1.3.2.1. La importancia de la comunicación como proceso de interacción educativo...18	
1.3.3. El docente como guía del aula .....	19
1.3.3.1. La motivación.....	20
1.3.3.2. La evaluación.....	22
1.3.3.3. La orientación.....	24
1.3.4. El rol del discente.....	25
1.3.4.1. La Participación.....	26
1.3.4.2. La Disciplina.....	27

## **Capítulo II: La dimensión afectiva como elemento principal en la construcción de la relación docente-discente**

2.1. Definición del concepto de la educación emocional.....	31
2.1.1. los objetivos de la educación emocional.....	32
2.1.2. La importancia de la dimensión afectiva y su efecto en el campo educativo.....	33
2.1.3. Las interacciones emocionales en la relación docente-discente.....	34
2.2. Los obstáculos que enfrentan la realización de una relación pedagógica.....	35
2.3. Estrategias para realizar una buena relación pedagógica docente-discente.....	36

## **Capítulo III: Metodología de la investigación e interpretación de los datos**

3.1. Tipo de la investigación.....	40
3.2.El diseño investigativo del estudio .....	41
3.3. Instrumentos de recogida de datos.....	41
3.3.1. El cuestionario.....	41
3.3.2. La entrevista .....	42
3.3.3. La observación en el aula.....	43
3.3.4. Experiencia personal.....	44
3.4. Análisis e interpretación de los datos.....	44
3.4.1. Análisis del cuestionario.....	45
3.4.2. Análisis de la entrevista con profesores .....	57
3.4.2.1. El docente 1 facultad de medicina .....	57
3.4.2.2. El docente 2 facultad de letras y lenguas extranjeras.....	57
3.4.2.3. El docente 3 facultad de ciencias económicas y de gestión.....	58
3.4.2.4. El docente 4 facultad de ciencias humanas y sociales.....	59
3.4.3. Análisis de las observaciones en las aulas.....	60
3.3.4.1. Facultad 1: facultad de medicina (Benzerjeb Benouda ).....	60
3.3.4.2. Facultad 2: facultad de letras y lenguas extranjeras.....	60
3.3.4.3. Facultad 3: facultad de ciencias económicas y de gestión.....	61
3.3.4.4. Facultad 4: facultad de ciencias humanas y sociales.....	62
3.4.4. Análisis de la experiencia personal.....	62

### **Conclusión**

### **Bibliografía**

### **Anexos**

## Introducción

Enseñar es sin lugar a dudas organizar una situación de aprendizaje, esta organización de situación de aprendizaje debe tener en cuenta de interrogarse acerca de la relación que se da entre el docente y los discentes.

Hoy en día uno de los obstáculos más importantes para llevar a cabo el proceso enseñanza-aprendizaje es la formación, la evaluación y los distintos estados que guarda la relación entre docente-discente, en realidad esta relación ha ido sufriendo alteraciones a lo largo de los tiempos, ha hecho que, cada vez más, el docente sienta la necesidad de buscar estrategias que le permitan una mejor relación con sus estudiantes y, en consecuencia, el establecimiento de ambientes adecuados que faciliten el aprendizaje en las aulas que son, por excelencia, el espacio en el que docentes y discentes pasan gran parte de su tiempo y es en este contexto donde interactúan. A partir de este planteamiento se propone investigar, a través de un análisis cuantitativo sobre una muestra seleccionada considerada en hallar la naturaleza de la relación entre docente y discente en el proceso enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la educación superior.

La relación docente-discente, es uno de los aspectos que se tienen que estudiar, porque esta relación puede ser una clave pedagógica que nos permite solucionar algunos de los problemas que encuentran los profesores como los estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo tanto el interés que justifica este trabajo surge por un lado de la vivencia personal, en reconocer a través de la experiencia la importancia de tener buenos docentes para la formación de la persona en su integridad, además de su formación académica y su actitud hacia el estudio o la cultura en general.

Para realizar nuestro estudio hemos elaborado una serie de preguntas y que consisten en:

- ¿Qué es una relación pedagógica y a qué sirve esta última en la enseñanza superior?
- ¿Dónde queda lo afectivo y lo subjetivo en los espacios de las relaciones pedagógicas?
- ¿Cómo se ha sentido el estudiante en la relación con sus docentes?
- ¿Cómo interaccionan los docentes con los discentes?
- ¿El aprendizaje afectivo es fundamental en una relación pedagógica?
- y ¿Qué guías debe el docente seguir para realizar una relación exitosa con sus discentes?

Actualmente, se observa en los adolescentes y jóvenes una creciente falta de interés por el estudio, una desmotivación generalizada y sobre todo la falta de referencias en personas adultas. La relación entre dos personas es justamente la base de la educación: no puede haber educación sino entre dos sujetos, un 'yo' y un 'tú', un educando y un educador. Si por un lado es evidente la importancia de la presencia (en el sentido real de la palabra) del sujeto a educar y del sujeto educador, tampoco se podría dar la educación si los dos no entraran en relación. La falta de relaciones fundamentales puede ser un defecto que marca la vida de los adolescentes y de los jóvenes hoy en día. Este trabajo quiere contribuir a volver a considerar la importancia del vínculo entre los estudiantes y sus docentes para ofrecer un argumento de reflexión y su recuperación como un punto de partida para la acción educativa. En este sentido no se puede hablar de educación, sin dar importancia a su aspecto de relación.

Este trabajo se trata de realizar y observar la naturalidad de la relación pedagógica docente-discente que une los profesores con sus estudiantes en nuestra universidad Abou Bakr Belkaid de Tlemcen, a través de la descripción de la dinámica y la interacción que se provoca en su actitud en el proceso de enseñanza-aprendizaje y comprender las relaciones que se generan en las interacciones docente-discente en el aula universitaria también comprender las opiniones de los docentes sobre los discentes y el contrario además evaluar los efectos del programa relación docente-discente para el desarrollo de competencias profesionales, roles y cualidades en docentes universitarios y proponer un programa interventor para desarrollar y/o mejorar las competencias profesionales, roles y cualidades de los docentes universitarios.

Gracias a esta investigación podemos ver como el docente comporta con sus discentes durante las clases, como les comunica, les explica, les motiva y dialoga con ellos.

Y como objetivos específicos exponemos los siguientes:

- Describir los roles en la relación docente–discente desde la perspectiva de los beneficiarios.
- Establecer las cualidades más significativas que debe poseer el docente y el estudiante para fortalecer la relación entre ellos.
- Identificar las capacidades profesionales que predominan en los profesores universitarios.
- Diseñar estrategias y soluciones para mejorar la relación docente-discente para crear un ámbito educativo exitoso en el campo de la enseñanza universitaria.

Desde nuestros objetivos expresados en la investigación hemos propuesto la siguiente hipótesis:

“La relación entre el docente y sus estudiantes es fundamental en la educación superior”.

Se quiere verificar, analizando los datos recogidos en la muestra seleccionada que la educación en educación universitaria se construye sobre esta relación, en el sentido que la interacción con el docente hace posible el aprendizaje y vehicula el crecimiento personal y ayuda a multiplicar el éxito educativo universitario.

Para afirmar o refutar nuestra hipótesis, nos comprometimos en este estudio las siguientes herramientas consideradas en un cuestionario que se distribuyó a una amplia audiencia de estudiantes, una entrevista con algunos docentes de diferentes facultades, las observaciones que hemos hecho en algunas facultades de la universidad de Abou Bekr Belkaid y por último nuestra experiencia estudiantil en el campo educativo universitario.

Y para responder la problemática planteada, hemos dividido nuestro trabajo en tres capítulos:

El primer capítulo está dividido en dos partes, en la primera sección, vamos a definir el concepto de la pedagogía por objeto de aproximarnos más en el ámbito que reúna los docentes con los discentes, en segundo punto vamos a exponer también los diferentes tipos de la pedagogía, luego intentamos profundizar en la relación pedagógica a través de la expansión de las funciones de este última y sus prácticas en el campo educativo de la enseñanza superior también su importancia en este dominio, en la segunda parte, damos la definición del concepto de la interacción y con la expansión en algunos de sus diferentes tipos que nos acercan a la relación docente-discente al mismo tiempo exponemos el rol del docente como educador y guía del aula y estatus de discente como educando.

En el segundo capítulo le dedicamos a la dimensión afectiva en el aprendizaje donde vamos a analizar el concepto de la educación emocional después damos los objetivos de este último en la construcción de la relación docente-discente y también vamos a mostrar su importancia y efecto en dicha relación y exponemos también las interacciones emocionales en la relación docente-discente ,y como últimos puntos intentamos exponer también estrategias para el docente para determinar su relación con el discente en el campo educativo y mostrar algunos obstáculos que enfrentan la realización de una relación pedagógica y dar estrategias para mejoramiento en este última.

En el tercer capítulo se divide en dos fases, primero exponemos como lo hemos señalado anteriormente, nuestro estudio de casos en donde nuestro objetivo es observar y analizar el tipo de la relación pedagógica que une el docente a la enseñanza superior con sus discentes en dichas clases de dichas facultades.

Nuestra metodología de trabajo está basada sobre un cuestionario, una entrevista, una observación y en nuestra experiencia personal.

# Capítulo I

**La relación docente-discente en el proceso de enseñanza**

Según estudios hechos en el dominio de la relación pedagógica docente-discente, los especialistas asuman que no hay recetas para establecer una buena relación pedagógica, pero hay factores que pueden ayudar a mejorar dicha relación como: el reconocimiento emocional de los estudiantes (valorar sus necesidades individuales y grupales para el aprendizaje), el acercamiento activo hacia ellos, una invitación atractiva hacia el aprendizaje (motivación), la búsqueda constante de la perfección y la excelencia (emplear nuevos métodos de enseñanza).

Por el contrario, hay otros factores tales como la lejanía afectiva, el autoritarismo, la falta de comunicación, la enseñanza “automática” y la presencia de cualquier forma de maltrato o falta de cuidado con los estudiantes, todo esto provoca un clima desfavorable en aquellas clases y lleva a la generación de una mala relación docente-discente.

En este estudio, procuramos investigar estos elementos o factores que influyen en una relación pedagógica entre docente-discente desde ambos lados; el lado positivo y el lado negativo, a través de dar respuestas que responden a nuestras siguientes preguntas: ¿Cómo se estructura una relación pedagógica? ¿Cuál es la importancia de esta última en la enseñanza superior? ¿Cómo establecer una buena relación docente-discente? ¿De qué manera un profesor puede llegar a interactuar con sus estudiantes para efectuar mejores aprendizajes? Y ¿Qué acciones de la docencia influyen en los discentes?

Para responder a estas preguntas, en primer lugar empezamos con una introducción a la universidad donde vamos a definir el concepto de la universidad, del docente, y del discente que se consideran como elementos básicos en la construcción de una relación pedagógica. Después, definimos el concepto de la relación pedagógica, con el fin de acercarnos a dicha relación. Después, exponemos los diferentes tipos y las y el funcionamiento de la relación pedagógica. También, mostramos la importancia de esta última en la enseñanza superior.

Después, intentamos profundizar más en la relación pedagógica docente-discente a través del estudio de las interacciones del profesor sobre sus estudiantes a través de los factores como la comunicación, el poder que tiene el docente sobre sus discentes a través de los procesos de la motivación, la evaluación, y el castigo. Y al mismo tiempo no hay que olvidar el importante rol que desempeña el segundo pilar en dicha relación que es el discente, este último tiene su peso en mantener e influir la relación, por eso, damos importancia a su manera y frecuencia de participación en clase y cómo se comporta con su profesor, es decir su disciplina.

## **1.1. Introducción a la universidad**

Se denomina universidad al establecimiento o conjunto de unidades educacionales dedicadas a la enseñanza superior, investigación y creación de cultura científica, humanística y artística, dividida en varios facultades según las especialidades de estudio , Se considera también como una pieza clave en los procesos de desarrollo económico y de modernización social, un agente activo con la misión de generar y transferir conocimientos, y una de los entornos de interacción social más importantes que abarca un segmento grande e importante de la sociedad que son los jóvenes ,la fuerza humana más importante de cualquier sociedad. Por esto la universidad juega un papel clave en la formación de sus personalidades y define su futuro, a partir de ella se forman los elementos del avance y desarrollo de la sociedad, y de la conciencia.

Cuando hablamos de la universidad también hablamos del proceso educativo que tiene dos actores fundamentales que le dan vida a través de sus relaciones e interacciones entre sí, con los contenidos, el contexto y las organizaciones en general. Estos actores, el docente y el discente, que son seres humanos que llevan su carga afectiva y personal a la relación y al proceso educativo universitario, el docente universitario es la persona que se dedica a cultivar el saber, quien transmite conocimientos, realiza investigaciones educativas o en su campo profesional. Estas actividades permiten al docente universitario estar actualizado permanentemente. Un docente no es solo aquella persona que enseña, un docente es una persona que además anima, que se preocupa, que enseña un camino y que cuando no existe ese camino lo inventa. Hoy en día, los profesores no sólo transmiten conocimiento, sino también estrategias de aprendizaje, guiando al alumnado en el proceso de buscar información, cuestionarla, comprenderla y convertirla en conocimiento.

El docente deja de ser transmisor de conocimiento para ser ahora facilitador, evaluador y seleccionador de los conocimientos y convierte en adaptador de la información en función de las características de sus alumnos, como productor de medios y diseñador de nuevas situaciones de aprendizaje, recursos y materiales que lleven al alumno a la adquisición de conocimientos de modo más autónomo. Además el docente desempeñará su labor en nuevos entornos virtuales que implican nuevas funciones: moderador, tutor virtual, asesor técnico, consultor académico, animador y dinamizador del proceso de aprendizaje...

El segundo factor que es el discente universitario, persona que recibe un aprendizaje y unos conocimientos de otra persona (el docente), se aparece como un investigador, es un pensador analítico que no solo va a diseñar actividades dentro de la universidad si no también va a realizar actividades que beneficien a la comunidad. Con la incorporación de las TIC's a la educación, y las posibilidades que ofrecen en la comunicación, se produce un cambio en el modelo pedagógico que comporta que los estudiantes pasen de ser meros receptores a convertirse también ellos en emisores y, por tanto, forman parte activa del proceso de enseñanza y aprendizaje.

El estudiante actual genera su propio conocimiento, se identifica por ser más interactivo, crítico, espontáneo, es por ello que su rol en el aula, no es de un simple espectador sino de un estudiante activo y decidido. Al respecto, Martínez y Prendes (2001) determinan que el estudiante debe buscar un rol activo, el cual debe estar relacionado con su propio proceso de aprendizaje; ya no es posible que los alumnos estén limitados en cotejar información.

El proceso de enseñanza-aprendizaje supone el trabajo colaborativo entre el docente y los estudiantes, y claro que existe una interacción porque se trata de un proceso de comunicación mutua y comprensiva, de lo que estamos convencidos de que una buena relación pedagógica es tan fundamental que es un requisito para el aprendizaje. En este punto, es preciso resaltar que la relación pedagógica es un punto muy importante en el ámbito universitario.

## **1.2. Definición de la relación pedagógica**

Alguna relación escolar entre docentes y discentes se denomina como relación pedagógica que se considera como un escenario educativo donde se proporciona la formación del ser humano. Al hablar de la relación pedagógica nos referimos a lo que ocurre en las aulas y escuelas entre profesores y estudiantes, lo cual nos parece que es el sentido exacto de la profesión docente, estar con los jóvenes y poder orientarles (Contreras, 2005), por su parte, Recarey Fernández (2004:143) plantea que esta relación:

Es un tipo de vínculo en el que se produce un contacto cara a cara, en la que ese contacto está sujeto a una mediación simbólica dada por la palabra o una representación que sea su instrumento. El contacto significa: Implicación emocional, intelectual y latitudinal entre las

personas, su pone compromisos, acuerdos y existe un interés mutuo en objetivo o tarea común.

Otros especialistas definen la pedagogía como ciencia, arte, saber o disciplina, pero todos están de acuerdo en que se encarga de la educación o también puede decirse que la pedagogía es un conjunto de normas, leyes o principios que regulan los aprendizajes en el proceso educativo. Como puntualiza Lemus (1969), la pedagogía es una disciplina que tiene por objeto el planteo, estudio y solución del problema educativo. Por tanto, para este autor es claro que la pedagogía es ciencia en cuanto tiene un objeto de estudio propio, hace uso de métodos generales, y el resultado de sus estudios y de sus hallazgos forma un sistema de conocimientos regulado por ciertas leyes.

La pedagogía, desde nuestro punto de vista, es considerada como la principal ciencia de la educación que se nutre de las llamadas “ciencias auxiliares de la pedagogía”, pues la educación es un proceso complejo con numerosas facetas. Entre otras, podemos mencionar las que se observan en la figura 1 siguiente: Bedoya (2002) nos aclara que la pedagogía debe dar una orientación teórica, epistemológica y científica a la práctica educativa; es decir, debe dar cuenta, cuestionar y explicar el fenómeno educativo en su totalidad.

La relación pedagógica, como parte del currículo es contenido explícito del proceso de enseñanza-aprendizaje y requiere constante reflexión y análisis<sup>1</sup>. Por su parte, Van Menem (1991) por compren de la relación profesor-alumno como la interacción conjunta de tres dimensiones incorporadas en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, ofreciendo más polos de análisis para comprender el fenómeno. Estas dimensiones serían las siguientes:

*i. Dimensión personal:* incluiría tanto las características personales del profesor (su estilo, su edad) como las de quienes aprenden (sus trayectorias académicas previas, su edad, sus modos de aprender y elaborar el contenido que se les ofrece).

*ii. Dimensión bidireccional:* interacción social entre un sujeto que enseña y un sujeto o grupo de sujetos que aprenden, independiente del contenido que los reúne. Es ésta la dimensión a la que comúnmente se refieren los estudios que han investigado la relación profesor-estudiante.

*iii. Dimensión tripular:* se incluye en el análisis de la relación pedagógica un tercer componente mediador: el contenido a aprender. Éste impregna la relación, establece una jerarquía y una temporalidad al encuentro y estructura el tipo de contacto que se establece.

### 1.2.1. Tipos de la relación pedagógica

La pedagogía según los especialistas es diversa, se ha pasado a ser la ciencia que estudia la educación, y por lo tanto se ha de amoldar a todas las situaciones en las que se produzca este fenómeno, desde varios enfoques posibles. Esto ha hecho que emergan las diferentes clases de pedagogía, que son las siguientes:

*i. Pedagogía descriptiva:* se establece un debate filosófico y de carácter teórico acerca de cómo debe ser la educación, es posterior a la descriptiva y tiene que ver con las normas, leyes, etc. que regulan la actividad educativa, con los ideales, fines, estructura de la educación y con la parte tecnológica de la misma.

*ii. Pedagogía normativa:* estudia factores educativos: históricos, biológicos, psicológicos y sociales, según Lemus (1973), estudia el hecho educativo tal como ocurre en la realidad, es anterior a la normativa y hace relación a los elementos y factores tales como: biológicos, psicológicos y sociológicos, que intervienen en la realización de la práctica educativa.

*iii. pedagogía infantil:* su objeto de estudio es la educación de los niños. Su función principal es desarrollar actividades docentes en preescolar o primaria.

*iv. pedagogía social:* se usa en los servicios sociales y tiene como función la prevención, la ayuda y la resocialización. Su objetivo principal es ayudar a todas aquellas personas que están en riesgo social.

*v. Pedagogía psicológica:* La psicología tiene mucho que decir en el ámbito de la enseñanza, ya que ayuda a entender y a predecir patrones de pensamiento y de comportamiento, algo muy útil en la enseñanza. En este tipo de pedagogía se utilizan los conocimientos, estrategias y herramientas propias de la psicología para ayudar en el proceso de aprender y educar.

Por otra parte, algunos especialistas afirman que el tipo de relación profesor-estudiante puede reducirse a dos dimensiones, morales (1998)<sup>2</sup> indica que:

La didáctica y la personal. La primera está referida a la orientación para el estudio, la creación y comunicación de una estructura de aprendizaje; es decir, lo que entendemos, en un sentido restringido, como docencia eficaz (...) la segunda es la relativa al tipo de relación-comunicación más interpersonal:

reconocer éxitos, reforzar la autoconfianza de los alumnos, y mantener una actitud de cordialidad y consideración.

Como lo vemos, aunque la dimensión didáctica está vinculada a los aspectos más formales y la dimensión personal a los aspectos más informales, según Morales (1998) la relación profesor-alumno dentro del aula no se puede reducir a una fría relación didáctica ni a una cálida relación humana; ambas dimensiones van unidas, se entrelazan y son indistinguibles en la misma situación educativa. La dimensión más didáctica no deja nunca de ser también una relación personal y, al revés, la relación más personal, al ubicarse siempre en un contexto de enseñanza-aprendizaje en el aula, no deja de ser didáctica.

A partir de estas declaraciones, concebimos que la relación docente-discente conoce diferentes formas Según los principios y los objetivos de cada método y teorías de aprendizaje empleadas. A veces es una relación de autoridad máxima por el profesor porque es él quien dirige y domina este proceso (como en el método tradicional); y otras veces es una relación de comunicación e interacción mutua entre los dos agentes (método comunicativo).

### **1.2.2. Funciones de la relación pedagógica**

Las función pedagógicas son competencias que capacitan para construir hechos y decisiones pedagógicas en las tareas propias de la función (Tourrián, 1987). La denominación ‘funciones pedagógicas’ significa por tanto que en todas ellas existe un núcleo pedagógico formativo que desarrolla terminadas competencias. Se identifican las funciones pedagógicas como tales, porque la realización de las tareas propias de la función requiere competencias adquiridas con el conocimiento de la educación para construir hechos y decisiones pedagógicas.

Lo específico de la función pedagógica es construir hechos y decisiones pedagógicas, en todos los ámbitos de realidad que tienen la doble condición de ámbito de conocimiento y de actividad se dan siempre tres tipos de funciones, en este sentido Tourrián (1987, 1990 y 1995) indica: “En relación a la educación, hace años que propuse para estas categorías las denominaciones de funciones de docencia, apoyo al sistema educativo e investigación”.

Las funciones son:

- *Funciones de docencia*: identificadas básicamente con el ejercicio y dominio de las; destrezas, hábitos y conocimientos necesarios para enseñar en un determinado nivel del sistema educativo.
- *Funciones de apoyo al sistema educativo*: Son funciones que no se ocupan directamente de la docencia, aunque mejoren las posibilidades de ésta, porque su tarea es resolver problema pedagógicos del sistema educativo que surgen con el crecimiento del mismo y del conocimiento de la educación, y que, de no subsanarse, paralizarían la docencia o dificultarían el logro social de una educación de calidad a través del sistema educativo, como es el caso de la organización escolar, la intervención pedagógica-social, la planificación educativa, etc.

Las funciones son:

- *Funciones de investigación pedagógica*, identificadas con la validación y desarrollo de modelos de explicación, interpretación y transformación de de intervenciones pedagógicas y de acontecimientos y acciones educacionales.

Desde nuestro punto de vista, concebimos que estas tres funciones son funciones complementarias porque cada función cubre un determinado aspecto o sector distinto del sistema educativo. Es conveniente recalcar que la complementariedad se establece de forma genérica respecto del sistema educativo y no respecto de la propia función en sí. En algún caso se intentó defender la complementariedad de forma genérica respecto de las funciones en sí, tal como si las actividades de una función se completaran con las de las otras. Un intento de este tipo se produce cuando se identifica al profesor con el práctico, al especialista en funciones de apoyo con el tecnólogo que prescribe reglas de intervención y al investigador con el científico puro que establece y justifica los principios y estructuras del ámbito de realidad de la educación.

### **1.2.3. Prácticas pedagógicas en la educación superior**

Como sabemos, una práctica pedagógica es el escenario, donde el maestro dispone de todos aquellos elementos propios de su personalidad académica y personal. Desde la académica lo relacionado con su saber disciplinar y didáctico, como también el pedagógico a la hora de reflexionar de las fortalezas y debilidades de su quehacer en el aula.

En la definición de Campos Aldana (2013) se percibe las prácticas pedagógicas desde el contexto social, en el cual el docente debe promover acciones que se enfoquen en trabajar por los derechos y obligaciones:

“La práctica es un ejercicio que se presenta en forma continua, coherente y permanente, sustentada en contextos sociales, culturales y legales, practicar involucra siempre actuar en medio de una cultura y de la cotidianidad e historicidad de los sujetos; se orienta por la reflexión y actitud crítica”(p. 160)

De acuerdo con ello, el docente debe contribuir el comportamiento individual y colectivo de las comunidades generando procesos de participación, que comprometan a la comunidad en la toma de decisiones y escenarios para la discusión que puedan ayudar a la cimentación de una ciudadanía ética. Es por ello que el docente debe acompañar al estudiante en su formación crítica ubicándolo en la realidad social del contexto para que el estudiante logre examinar e interpretar, enriqueciendo y fortaleciendo sus capacidades conceptuales, abrazando y reconociendo la realidad social para diagnosticar, a partir de la consideración y el análisis de algunos elementos determinantes, aquello que busca conocer y transformar como señala

Campos Aldana (2013:167)

La práctica se centra en el contexto. Una vez inmerso el y la estudiante en el contexto, lo reconoce, analiza e interpreta. Potencializa su capacidades, comprende el entorno mediante ejercicios conceptuales en lo que involucra lo cotidiano, cultural y ambiental. Reconoce y comprende las características de la realidad social de los sujetos con quienes hace su intervención.

De este modo, resultamos que el docente no solamente promueve acciones pedagógicas mediante las prácticas, sino que enseña a los estudiantes (desde el pensamiento crítico) teorías y saberes espontáneos con fundamentos éticos y políticos.

Pues, lo que concebimos de estas diferentes definiciones dadas a las prácticas pedagógicas que en la educación superior se deben asumir dos aspectos claves, uno es la formación basada en competencias, en lo cual las practicas pedagógicas deben centrarse en el progreso de las misma, dado que se supone que estas no se desarrollan, sino que se movilizan, esto ocurre si existe un ambiente pedagógico adecuado; otro es migrar desde la concepción de estudiantes, a la de

profesional en formación. Es decir, de formar apares a quienes solo les falta tiempo y experiencia para transformarse en profesionales, teniendo en cuenta el respeto por el otro. Desde una concepción, dada por Ayala Valenzuela R. et al (2007) el ser humano posee una disposición o capacidad inherente de aprender algo, que luego es traducido en una competencia al complementarse con una actuación.

#### 1.2.4. La importancia de la pedagógica

Desde los estudios anteriores, se puede decir que la importancia de la relación pedagógica se encuentra en su interacción entre *profesor – contenido - estudiante*, a partir de un escenario educativo donde se propicia la formación del ser humano, aunque llamarla en singular quedaría corto debido a la complejidad existente entre las relaciones de las personas en un espacio para la educación, ya que se cuenta con expresiones de las dimensiones en cada ser humano, en este sentido vamos a analizar la importancia de este ultima donde vamos a hablar sobre los tres elementos básicos que forman la relaciones pedagógicas según la estructura siguiente :

Figura 1: Esquema de la relación pedagógica



Aquí, podemos observar de forma grafica la relación pedagógica como el centro para generar un optimo ambiente de aprendizaje. Entre el profesor y el estudiante hay relaciones como personas, estas relaciones sufren una transformación al momento de incluir los contenidos, de didáctizar, el papel del profesor es propiciar el acercamiento al conocimiento, despertando interés y espíritu crítico reflexivo mediante el dialogo, la interlocución. El estudiante debe auto motivarse y

disponerse para una relación con el contenido orientado por el docente. El contenido debe ser integral, seleccionado cuidadosamente por el docente, previamente preparado de forma tal que lo complejo lo explique de forma entendible. Cada uno de los elementos de esta relación debe estar regulados por normas que vigilen el buen funcionamiento de las relaciones pedagógicas con el fin de crear y mantener ambientes de aprehensión dialógica: normas en los contenidos como un modelo pedagógico definido para la elaboración de planes de estudio, normas para los sujetos que regulen el comportamiento adecuado de las partes basado en el respeto.

En este sentido resultamos que la pedagogía es especialmente útil y básica, porque por medio de ella el docente puede demostrar su destreza, actitudes y competencia para la dirección, control y evaluación del aprendizaje de los diferentes niveles del sistema educativo. de manera general Las relaciones pedagógicas son el centro para generar un ambiente óptimo de aprendizaje en distintos niveles.

### **1.3. Las interacciones como determinante de la relación pedagógica**

#### **1.3.1. Clima del aula**

Como sabemos las aulas son el espacio en el que los profesores y los estudiantes pasan gran parte de su tiempo. se considera también como un ambiente facilitador del aprendizaje ayuda a crear una atmosfera y un medio facilitador de las relaciones interpersonales. El clima del aula es uno de los factores más importantes que promueven la relación pedagógica, según, Molina de Colmenares y Pérez de Maldonado (2006) se definan este última hacen la siguiente caracterización:

- 1-Es un concepto globalizador, que alude al ambiente del centro.
- 2-Es un concepto multidimensional, determinado por distintos elementos estructurales y funcionales de la organización.
- 3-Las características del componente humano constituyen variables de especial relevancia.
- 4-Tiene carácter relativamente permanente en el tiempo; influye en ello gro de distintos objetivos académicos y de desarrollo personal.
- 5-La percepción de las personas constituye un indicador fundamental de la aproximación al estudio del clima.

Por su parte, Según Sánchez (2009), el clima supone una interacción socio-afectiva producida durante la intervención del aula, y engloba varios elementos los cuales interaccionan entre sí. Una definición completa que abarca todos los factores que afectan al clima del aula, es la que ha hecho Martínez (1996, p. 118):

Definimos pues el clima atmósfera o ambiente del aula como una cualidad relativamente duradera, no directamente observable, que puede ser aprehendida y descrita en términos de las percepciones que los agentes educativos del aula van obteniendo continua y consistentemente sobre dimensiones relevantes de la misma como son sus características físicas, los procesos de relación socio afectiva e instructiva entre iguales y entre estudiantes y profesor, el tipo de trabajo instructivo y las reglas, y normas, que lo regulan. Además de tener una influencia probada en los resultados educativos, la consecución de un clima favorable constituye un objetivo educativo por sí mismo.

En este sentido, se puede concluir que el clima del aula se crea a partir de varios factores, principalmente las relaciones sociales estudiante-estudiante y estudiante-profesor, siendo este último el encargado de gestionarlo mediante las normas y la metodología adecuada a cada momento. Además forman parte del clima las características físicas y ambientales del aula, las cuales favorecerán dicha gestión.

También, el aula es un espacio de relaciones interpersonales y grupales, donde entran en juego los diversos marcos de referencia de las personas que propician muchas veces progreso y otros conflictos. Por eso, consideramos al aula como un espacio de relaciones donde la relación profesor-estudiante conoce todo tipo de diálogo o conflicto.

Para aclarar lo que pasa dentro del aula, damos las siguientes definiciones: Briones (1990: 50-51)<sup>3</sup>, por ejemplo, nos explica que el aula es un espacio social de participación e interacción en el vasto universo escolar:

Un microcosmos compuesto de interacciones conductuales Directas, ocurridas entre el profesor y sus estudiantes y entre los estudiantes entre sí. Este microcosmos se amplía en la escuela donde toma la forma de un pequeño sistema social.

---

<sup>3</sup> Citado por Rizo García (2007: 8).

Así pues, si la escuela es un sistema, el aula es uno de sus subsistemas principales, en donde tienen lugar los procesos de enseñanza-aprendizaje, fundamentados en relaciones de interacción entre los sujetos implicados. En el mismo tenor se sitúan las reflexiones de Páez Montalbán (1991: 324)<sup>4</sup> quien define el salón de clases como un:

Espacio privilegiado y específico para reflexionar sobre la Interacción de los actores y convertirse en un ámbito para la observación de los sujetos y de sus complejas relaciones.

Por último, todo esto confirma nuestra convicción que el clima emocional que existe en las clases es decisivo para el éxito de los procesos de enseñanza y de aprendizaje; y un determinante lleno de afecto ayuda a desarrollar una buena relación pedagógica entre profesor-estudiante.

### **1.3.2. La comunicación pedagógica como elemento de interacción efectivo**

La comunicación pedagógica en la interacción docente-discente desempeña un papel fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje, donde el diálogo como forma de comunicación aporta a la transmisión, la transferencia y la construcción del conocimiento y a la formación de una persona autónoma e independiente. la comunicación da la idea de diálogo, intercambio, correspondencia, reciprocidad <sup>5</sup>. En este sentido, el verbo para utilizar es *comunicar*, afirma Niño<sup>6</sup>. Comunicar es ejercer la calidad de ser humano cuando existe una relación con el otro, cuando hay interacción y cuando hay expresión, mediante el intercambio de miradas, gestos, palabras, sonrisas y una inserción en el mundo, Según Costa (1999:62):

La comunicación es la acción de transferir de un individuo o un organismo, situado en una época y en un punto dado, mensajes e informaciones a otro individuo, u otro sistema, situado en otra época y en otro lugar, según motivaciones diversas y utilizando los elementos de conocimiento que ambos tienen en común.

La comunicación en los contextos educativos es de suma importancia, porque Los mecanismos de comunicación se establecen a cada momento lo cual se evidencia en las interacciones docentes-

estudiante, docente-docente, estudiante-estudiante, docente-estudiante-contexto.

Kan Kalik citado por Ojalvo (1999) destaca el papel de la comunicación pedagógica en el proceso docente - educativo. Definiendo como: "la comunicación profesional - pedagógica es un sistema (procedimiento y hábitos) de acción recíproca socio-psicológica del pedagogo y de los educando, cuyo contenido es el intercambio de información, ejercer influencia educativa, organizar las relaciones recíprocas con la ayuda de los medios de comunicación. Además el pedagogo interviene como activador de este proceso, organizándolo y dirigiéndolo.

Asimismo podemos decir que A. A. Leontiev citado por Ojalvo (1999) manifiesta que una comunicación pedagógica óptima como: "La comunicación del docente (y más ampliamente del colectivo pedagógico) con los escolares en el proceso de enseñanza, que crea las mejores condiciones para desarrollar la motivación de los estudiantes y el carácter creador de la actividad docente, para formar correctamente la personalidad del escolar....., garantiza la dirección de los procesos socio-psicológicos en el colectivo infantil y permite utilizar al máximo en el proceso docente las particularidades del maestro".

A través de las diferentes citas descritas podemos manifestar que la comunicación educativa permite una interrelación entre los docentes, los estudiantes y la comunidad, y no solamente en la universidad, estableciendo un ambiente favorable de acuerdo a sus costumbres, que permitan el desarrollo de la personalidad de los individuos que participan.

#### **1.3.2.4. La importancia de la comunicación como proceso de interacción**

La comunicación en el centro educativo es de gran importancia, ya que con ésta el trabajo se realiza con más eficiencia. Además, ayuda a tener un ambiente laboral armonioso; por lo que logra un mejor desempeño en las actividades y por ende mayor crecimiento, es decir el logro de los objetivos. Cuando en un centro hay buena comunicación se evitan los malentendidos y las personas que forman parte de él logran entender su papel dentro del mismo y por ende, ofrecen mejores resultados respecto rol que le corresponde.

A partir del desarrollo que han tenido los estudios realizados en las dos últimas décadas en torno a la relación comunicación - educación emerge la comunicación educativa como un área específica de las Ciencias de la Educación y cuya elaboración teórica metodológica no es aún una

construcción acabada. El término Comunicación Educativa no ha sido empleado solamente en relación con la educación escolarizada, sino que está vinculado a diferentes áreas de la práctica social. Por ejemplo, en el área política-ideológica, en la práctica de los medios de difusión masiva y en el área pedagógica, que es la que nos interesa abordar, esta última referida por algunos autores como Comunicación Pedagógica.

Para concluir, decimos que la comunicación es esencial en cualquier campo de interacción humana. Por medio de la comunicación ya sea oral o escrita podemos transmitir y compartir conocimientos, conceptos, sentimientos, ideas, emociones, estados de ánimo etc. La comunicación es la única actividad que todo el mundo comparte.

### **1.3.3. El docente como guía del aula**

Una profesión es una ocupación social mediante la cual uno se puede ganar la vida (García Carrasco, 1988, p.622). Teniendo en cuenta que el dinamismo de los tiempos hace variar el concepto de profesionalidad y que ésta no se puede vincular con la exclusiva tradición de las profesiones liberales, una definición que proponemos es la siguiente: «se entiende por profesión aquel conjunto de actividades específicas que, fundamentadas en conocimientos científicos y técnicos, se aplica a la resolución de problemas sociales».

Otra definición, según (Popkewitz 1985), citado por Marcelo (1989:9) que ha definido el docente como: “Una persona con elevada preparación, competencia y especialización que presta un servicio público. Además la denominación profesional proporciona privilegio, autoridad y reconocimiento social a las personas que las asume “

(Campo, Restrepo, 2002, p. 49). Se plantea que la docencia es la acción de enseñar; de poner en signos lo previamente aceptado, aprendido, para que otro voluntariamente lo acepte, lo aprenda. (Campo, R., 2002, p. 48). En este mismo orden de ideas, Gaitán y Jaramillo, plantean que suele identificarse a la docencia (en su sentido más tradicional) con un proceso de transmisión de información, haciendo recaer toda la responsabilidad del proceso en el docente y en su saber, y relegando el papel del estudiante a ser un receptor pasivo de la información transmitida (Gaitán, Jaramillo, 2003, p.18). Se destaca, que la práctica docente, va más allá de la transmisión de conocimiento, pues ella contribuye a la formación de los individuos potencializando sus

capacidades y habilidades, fortaleciendo su autonomía y adaptabilidad a un mundo en permanente cambio.

En sus estudios, Pérez (2001:4) reporta que el mejor docente es aquél que:

(...) es capaz de crear un clima de relación espontánea, de libertad responsable, de cordialidad, de estímulo permanente (...), de acogida, de seguridad, de optimismo, de alegría, de serenidad, de paciencia ante las contradicciones y, sobre todo, el que tiene la habilidad de favorecer el encuentro entre su persona y la de los alumnos.

En este sentido Gardner, (2002) indica que: es necesario que el docente esté siempre actualizado en el aprendizaje y en las nuevas metodologías educativas. Los buenos docentes no son necesariamente aquellos conocedores de la información teórica en una disciplina, sino los que constantemente y creativamente incorporen a su trabajo la nueva información obtenida. En el nuevo rol docente es necesario ser un experto en aprender, y no simplemente en una persona con formación especializada en un área de conocimiento.

Desde nuestro punto de vista, el docente o el profesor se considera como mediador que fija las metas y objetivos de aprendizaje y orienta su consecución, organiza y dirige el ritmo del curso con lo que genera responsabilidad y disciplina. Diseña el proceso formativo orientado a proponer estrategias basadas en la interacción-interactividad, con el fin de lograr que todos los estudiantes participen en el proceso formativo. El profesor mediador hace de intermediario entre los contenidos y el estudiante, ofreciendo ayuda para que el estudiante descubra los significados compartidos a través de dichos contenidos.

Unos de las funciones del profesor mediador, muy necesarias en todo proceso formativo, son el diseño de la motivación, la evaluación y el castigo:

### **1.3.3.1. La evaluación**

La evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989)

Según Casanova (1999):“el propósito más importante de la evaluación no es demostrar sino perfeccionar ”La evaluación entendida de esta manera debe cumplir según lo afirma Salinas (2001), con la función pedagógica de acompañar, orientar proponer y ofrecer la participación, la comprensión y la mejora para decidir y actuar sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. La evaluación, por tanto, se caracteriza como un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones.

Así pues, la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989).

La evaluación, por tanto, se caracteriza como: Un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones.

A modo de resumen, presentamos, siguiendo a Crooks (1988) presenta algunos efectos de la evaluación en los estudiantes:

- La evaluación reactiva o consolida ciertas habilidades o conocimientos previos.
- Estimula estrategias de aprendizaje;
- Ayuda a los estudiantes a monitorear su propio progreso y a desarrollar mecanismos de autoevaluación;
- Estimula un sentimiento de superación;
- Influye en la selección y desarrollo de estrategias de aprendizaje y modelos de estudio;
- Influye en la habilidad de los estudiantes para retener y aplicar, en diversos contextos y de formas diferentes, el material aprendido;
- Motiva a profundizar en áreas particulares y generales de conocimiento; Las anteriores razones, son condición suficiente para valorar la importancia de los procesos evaluativos y su utilidad en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por último, es conveniente resumir las características de la evaluación que promueve el aprendizaje. Y qu son:

- La evaluación está encajada en una visión de la enseñanza y del aprendizaje de la cual es parte esencial.
- Implica compartir las metas de aprendizaje con los alumnos.
- Apunta a ayudarlos a que sepan y reconozcan los estándares a los que se están dirigiendo;
- Involucra a los educandos en la autoevaluación.
- Provee retroalimentación conducente a que ellos reconozcan los pasos siguientes y cómo tomarlos.
- Está apuntalada por la confianza en que cada estudiante puede mejorar.
- Involucra tanto al maestro como al alumno en la revisión y reflexión sobre los datos de la evaluación.

Esto contrasta con la evaluación que sencillamente añade procedimientos o testes al trabajo existente y está separada de la enseñanza, o de la evaluación en marcha que únicamente implica marcar y retroalimentar notas o marcas en los estudiantes. Aun cuando sólo sea realizada totalmente por maestros, esta evaluación ha sido crecientemente utilizada para resumir el aprendizaje, es decir, ha tenido más bien un propósito de recopilar antes que formativo

### **1.3.3.2. La motivación**

Uno de los aspectos más relevantes para que se dé el aprendizaje es la motivación y no hay duda alguna acerca de que cuando esta no existe, los estudiantes difícilmente aprenden. No siempre hay ausencia de motivación; a veces, lo que se presenta es una inconsistencia entre los motivos del profesor y los del estudiante, o se convierte en un círculo vicioso el hecho de que éstos no estén motivados porque no aprenden<sup>7</sup>.

La motivación es lo que induce a una persona a realizar alguna acción. En el caso de la enseñanza nos referimos a la estimulación de la voluntad de aprender. No debemos entender la motivación como “una técnica” o un “método de enseñanza” sino como “un factor” que siempre está presente en todo proceso de aprendizaje. (Mora, C., 2007)

Ellis (1985:119) señala que:

---

<sup>7</sup> Sole I. El apoyo del profesor. En: Revista aula de innovación educativa; 2001 mayo III (12): 32-43.

La motivación se deriva de un éxito comunicativo o académico es más susceptible de ser manipulada por el profesor que la que depende del objetivo que el alumno trae consigo. Por consiguiente, es esencial que los profesores conozcan los factores y procesos que determinan la motivación que se deriva de la sensación de éxito con el fin de fomentarlos.

En el proceso de motivación, la actitud y trato del profesor es esencial para la construcción de una sana relación pedagógica entre docente-discente. Como toda actividad, el aprendizaje requiere de un grado de motivación para que se pueda desarrollar exitosamente. Si el profesor tiene expectativas positivas hacia sus estudiantes es muy probable que mediante el feedback, éstos tengan también expectativas positivas hacia el profesor y hacia la asignatura.

Para Schunk (1997, p 284):

La motivación se refiere al proceso de fomentar y sostener conductas orientadas a metas. Esta no se observa directamente sino que se infiere de los indicios conductuales de la gente: expresiones verbales, elección tareas, esfuerzo invertido y dedicación. La motivación es un concepto explicativo que se utiliza para entender el comportamiento.

El mismo autor sostiene que “los estudiantes que están motivados para aprender prestan atención a la enseñanza y se dedican a repasar la información, relacionarla con sus conocimientos y hacer preguntas. Antes de renunciar cuando se enfrentan a un material difícil, invierten mayores esfuerzos en aprenderlo. Deciden ocuparse en las tareas aunque no estén obligados y en su tiempo libre leen libros de temas interesantes, resuelven problemas y acertijos y proyectan trabajos especiales. En síntesis, la motivación los lleva a entregarse a las actividades que faciliten el aprendizaje”. (Schunk, 1997, pág. 284).

Según diversos autores (Maslow, Bandura, Kohlberg, etc.), la motivación y su tipología predominante madura según la etapa evolutiva del alumno, con el fin de responder a las necesidades configuradoras de cada momento evolutivo. Esto forma parte esencial de la cultura básica del maestro y no se insiste en ello por su obviedad.

Por su puesto, Un docente debe haber interiorizado el papel de la motivación para estimular y enriquecer con sus conocimientos a sus alumnos. Debe por tanto crear tareas que estimulen el esfuerzo, deban solucionar problemas y tomar decisiones. Para todo esto, necesitamos un

profesorado bien formado, que se preocupe más del proceso que del resultado (Bilbao, 2015), siendo innovador y práctico.

### **1.3.3.3. La orientación**

Se puede concebir al docente orientador como un agente educativo en compromiso con la mejora de la institución, que colabora con los docentes para mejorar el desarrollo de los estudiantes de manera integral, trabajando en estrecho vínculo con el equipo directivo y promoviendo la innovación en la práctica diaria (Martínez, Krichesky, García, 2010). Es importante aclarar que no se trata de un cargo nuevo, sino que se ha ido modificando de acuerdo con las necesidades y requerimientos propios del contexto donde se desempeñan.

Hablar del docente orientador en la vida escolar no es simplemente describir que el conocimiento adquirido por este profesional sea aplicado a la orientación de las actividades educativas. Mientras, “implica la aplicación de los métodos de la psicología al estudio del aula y la vida escolar” (Clifford, 1984, Grinderm 1981, citado por Andrade y Orejuela 2007). Así se asume al docente orientador como el profesional que aplica una disciplina con sus propias teorías, sus propios métodos de investigación y sus propios objetos de estudio.

Para Miller (1971) la orientación es el proceso en el cual ayuda a los estudiantes a lograr la auto-comprensión y la auto-dirección para conseguir el máximo ajuste a la escuela, al hogar y a la comunidad.

El autor antes citado, señala siete principios que regulan la acción orientadora, desde el marco contextual, estimulador del desarrollo y del aprendizaje del alumno, estos son:

- Es para todos los estudiantes.
- Ha de definirse a los estudiantes en todas las edades.
- Ha de aplicarse a todas las áreas del desarrollo del estudiante.
- Estimula el descubrimiento y desarrollo del ser humano.
- Ha de ser una tarea cooperativa en la que se comprometen el estudiante, los padres, los docentes en su rol de orientador, los docentes especialistas, el director y el orientador.
- Ha de considerarse como parte principal del proceso total de la educación.
- Ha de ser responsable ante el individuo y sociedad.

### 1.3.4. El papel del discente

Como esperanza personal, nos definamos el estudiante como una persona que aprende, que va a cumplir deberes y va a tener derechos, por lo tanto la aplicación de ambos va a ser que este centro del proceso formativo con sus componentes bio- psico- sociales y espirituales con la formación o capacitación, lo va a integrar a la sociedad.

El estudiante debe ser considerado como un sujeto interactivo y activo en su proceso de construcción de conocimiento. Asumiendo el profesor un papel fundamental en ese proceso, como un individuo más experto. Por esa razón, le incumbe al profesor considerar también, lo que el alumno ya sabe, su equipaje conocimientos culturales e intelectuales para la construcción del aprendizaje.

Lo confirma Espinoza (2008):

El alumno ha de cambiar también su rol y buscar un rol activo en la construcción de su propio proceso de aprendizaje. ya no sirve el alumno que se limita a asimilar información, sino que ha de ser crítico, indagador, reflexivo, investigador, creativo.

En síntesis, podemos decir que los estudiantes actualmente deberán poseer las siguientes capacidades:

- Capacidad de análisis y síntesis.
- Capacidad de aplicar los conocimientos.
- Resolución de problemas.
- Capacidad de aprender.
- Trabajo en equipo.
- Habilidades interpersonales.
- Planificación y gestión del tiempo.
- Gestión de la información.

-Capacidad de adaptarse a nuevas situaciones.

-Creatividad.

-Conocimiento sobre el área de estudio

De otro lado, Bartolomé y Grané (2004, 11), nos señalan que el futuro alumno necesita dejar de aprender conceptos, para desempeñar otra serie de competencias como:

-Desarrollar habilidades para el auto aprendizaje.

-Desarrollar el sentido crítico, la búsqueda responsable y fundamentada de cada información.

-Trabajar en equipo y saber trabajar en red.

-Aprender a dialogar.

-Ser flexibles y saber adaptarse.

-Ser capaces de participar activamente en los procesos.

-Tener dominio de lectura y la comprensión lectura textual, audiovisual y multimedia.

-Ser capaces de expresarse, comunicarse y crear.

Por último los estudiantes tienen que cambiar su actitud por una actitud más abierta, poniendo por su parte cada integrante del grupo, ya que "el grupo conforma al individuo y el individuo al grupo"(Andueza 1994:33).Sin embargo, el estudiante debe comprometer con dos deberes que son muy importantes la participación y la disciplina.

#### **1.3.4.1. La participación**

La participación es un elemento que provocará mejoramiento de los aprendizajes de los estudiantes y en la vinculación más armónica de los profesores y los estudiantes. Como señala (Prieto, 2005):

“se ha olvidado que la calidad educativa está indisolublemente vinculada a la calidad de la formación de los estudiantes como personas íntegras, autónomas y responsables de sus procesos formativos y consiguiente emancipación, lo que implica promover su activa participación” (pág. 27).

Por otro lado, cabe indicar que:

“La participación en el proceso de aprendizaje es una condición necesaria. Hasta tal punto que resulta imposible aprender si el sujeto no realiza una actividad conducente a incorporar en su acervo personal bien una noción, definición, teoría, una habilidad, o también una actitud o valor. Existen distintos tipos de participación. Por ejemplo, la individual y la grupal o en equipo, ya con otro o bien con otros. También la predominante intelectual o cognitiva, la predominante manual o motriz, y la predominante afectivo emocional” (Ferreiro, 2005, pág. 5).

De acuerdo con Prieto y Ferreiro, entre los puntos más importantes para que se dé la enseñanza, se encuentra el que debe haber alguien que quiera aprender, que tenga esa disposición e inquietud que se necesita para atender y entender los conocimientos y habilidades que se le proporcionan, punto con el cual estamos totalmente de acuerdo; un maestro puede poner todo de su parte, pero si el alumno no quiere, no pone el interés necesario, definitivamente, la enseñanza no podrá llevarse a cabo de manera exitosa.

Desde nuestro punto de vista Tener un alto grado de participación en clase es importante y altamente productivo para el alumno. Aclarar dudas, preguntar, asumir una posición firme con respeto a un caso puntual, dialogar, argumentar, entender, cuestionar, diferir confundimientos bien formados y seguir con atención un tema preciso son algunas de las tantas ventajas con las que cuentan quienes disponen de dicha capacidad, que a largo plazo se convierte en un factor determinante en el proceso enseñanza-aprendizaje.

### **1.3.4.2. La disciplina**

Según Quinn, P (1989) citado por Watkins, C. y Wagner, P(1987), disciplina es instrucción que moldea forma, corrige e inspira el comportamiento apropiado. Woolfolk (2001) expresa que la disciplina en el aula son técnicas empleadas para mantener un ambiente adecuado para el aprendizaje, relativamente libre de problemas de conducta. La disciplina se puede definir entonces como el establecimiento de normas y límites para realizar un trabajo eficiente en el aula, que debe ser abordado desde el enfoque multi causal, es decir, se parte de la visión de que la disciplina no es

responsabilidad de un solo actor, aspecto o variable, por lo tanto, se debe analizar la diversidad de aspectos o factores que le afectan.

Al hablar actualmente de la disciplina nos encontramos con uno de los "*problemas*" que más afectan a la enseñanza actual, y más concretamente, a la relación docente-discente. Desde tiempos muy remotos el problema de la disciplina de los alumnos ha sido preocupación constante de maestros y educadores, especialmente la que ha de lograrse dentro de la sala de clases.

El concepto de disciplina se asocia a palabras como: control, respeto, normas, responsabilidad, autoridad, cooperación, obediencia, acuerdo, recompensa, contrato, consistencia, castigo, comportamiento, amabilidad y muchos otros. Según Durán Fernández (2009) plantea también que existen dos tipos de indisciplina:

- *La indisciplina activa*: es aquella que fácilmente se puede detectar (gritos, inquietud, peleas, falta de respeto, etc.) y se puede corregir cuando los estudiantes se involucran en el proceso de enseñanza aprendizaje.

- *La indisciplina pasiva*: es aquella que se produce cuando el alumno muestra apatía por la actividad que se le solicita y no participa en su realización.

Para concluir, Hay que recordar que con promover la disciplina en el aula no se busca usar las técnicas de manejo de grupo sólo para mantener a los estudiantes quietos y dóciles, lo cual no es ético. Y no se puede olvidar tampoco que en la disciplina debe estar presente el respeto por el otro, por tanto, debe existir respeto entre todos lo que conforman el sistema educativo.

Atraves de la exanimación de los aspectos que forman la relación pedagógica entre docente y discente, podemos concluir que una buena relación pedagógica es tan fundamental y se considera como un requisito para el aprendizaje. Por ello, este ultima debe ser flexible, no vertical ni autoritaria, basada en el intercambio por parte del docente y del discente , es decir el estudiante no se debe considerar pasivo y en el mismo tiempo el profesor debe facilitar un ambiente de construcción subjetiva para que ambos busquen apropiarse de un conocimiento, argumentando y contravirtiendo, dejando atrás la tradicional memorización, lo cual solo se puede llevar a cabo con

procesos comunicativos y respetuosos de interlocución e ideológicos, proceso que se ve afectado en un grupo muy numeroso porque para un docente es muy difícil interactuar con cada uno de ellos a falta de espacio físico y de tiempo, sin olvidar que Hay que dedicar tiempo y acciones a su construcción.

Sin embargo, es muy importante e imprescindible señalar que la buena comunicación es un elemento de los aspectos fundamentales para garantizar la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje, porque gracias a la capacidad de escuchar y de captar el contenido del mensaje permite la interacción que es el núcleo de la actividad, y la interactividad entre el profesor y los estudiantes. Hay que señalar también, que el clima o ambiente de trabajo constituye uno de los factores determinantes y facilita, no sólo los procesos organizativos y de gestión, sino también de innovación y cambio.

Por eso vemos que la clase debe impartirse en un clima de fraternidad, respeto mutuo, amplia comunicación discente-discente, discente-discente al fin de favorecer al buen entendimiento y la motivación de las mismas por la actividad que realizan.

# Capítulo II

**La dimensión afectiva como elemento principal en la construcción de la relación docente-discente**

La educación es un proceso interpersonal, permeada de emociones que influyen en el acto educativo, provocando reacciones según la situación de enseñanza-aprendizaje vivenciada. Y como sabemos esta situación tiene un papel muy importante en el campo educativo, donde hay que tomar con consideración algunas maneras para mejorar esta última, por eso hay que interrogarse acerca de la relación que se da entre el docente y sus discentes, en realidad el proceso de enseñanza-aprendizaje no se basa solamente en la técnica que se utilice, sino que principalmente en los climas emocionales, en los tipos de interacciones que llevan a ese clima y en las características de las interacciones que ocurren dentro de ese clima.

Por esto, en este capítulo nuestra meta principal es llamar la atención hacia un aspecto poco considerado en las reflexiones sobre los factores que afectan la calidad de los aprendizajes, que es la dimensión emocional en la relación docente-discente. Donde vamos a presentar una definición sobre el contenido de la educación emocional que es una de las claves facilitadoras del proceso enseñanza-aprendizaje, después exponemos los objetivos de la educación emocional, también en este ambiente intentamos mostrar la importancia de la educación emocional, después analizamos las interacciones que pasan entre el docente y el discente dentro del aula donde damos las diferentes definiciones del concepto y al mismo tiempo exponemos los diferentes tipos de la interacción que nos acercan a la relación profesor- Estudiante, con estrategias propositivas por el docente para determinar su relación con el discente, y por último presentamos algunos obstáculos en el campo educativo que dificultan la realización de una relación pedagógica, entonces, pasamos a mostrar algunas metas para efectuar una buena relación pedagógica docente-discente.

## **2.1. La definición del concepto de la educación emocional**

La educación emocional es un proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo de las competencias emocionales, como elemento esencial del desarrollo integral de la persona, y con objeto de capacitarle para afrontar mejor los retos que se le plantean en la vida cotidiana (Bisquerra, 2003).

Otra definición, según Gómez (2000) apunta que esta incluye actitudes, creencias, apreciaciones, gustos, preferencias, emociones, sentimientos y valores. La autora, basada en algunas investigaciones consultadas, define el término dimensión afectiva como “un extenso rango de

sentimientos y humores (estados de ánimo) que son generalmente considerados como algo diferente de la pura cognición” (Gómez, 2000, p. 22), donde se considera no solamente los sentimientos y las emociones, sino también las creencias, las actitudes, los valores y las apreciaciones.

De acuerdo con las citas mencionadas, en tal sentido, los aprendizajes significativos son producto de la interacción que fluye entre el docente y el estudiante permeados por emociones gratas, los cuales internalizados en un proceso entre la razón y la emoción garantiza un efecto deseado. y como sí, se ha demostrado que las emociones representan junto a los procesos cognitivos un factor determinante en la adquisición del conocimiento.

En este sentido, es importante señalar que los procesos emocionales deben ser considerados en el campo educativo, puesto que estos no solamente ocurren en el interior del sujeto sino que también son parte de la interacción social. Circunstancia por la que se suelen llamarse procesos psicosociales, los cuales conforman la base central de la educación.

### **2.1.1. El objetivo de la educación emocional**

Para muchos autores, como Steiner y Perry (1997:27) la educación emocional debe dirigirse al desarrollo de tres capacidades básicas:

La capacidad para comprender las emociones, la capacidad para expresarlas de una manera productiva y la capacidad para escuchar a los demás y sentir empatía respecto de sus emociones.

Bisquerra por su parte, indica que la educación emocional debe ser entendida como un:

Proceso educativo, continuo y permanente, que pretende potenciar el desarrollo emocional como elemento indispensable del desarrollo cognitivo, construyendo ambos los elementos esenciales del desarrollo de la persona integral [...].Se propone el desarrollo de conocimientos y habilidades sobre las emociones con objeto de capacitar al individuo para afrontar mejor los retos que se plantean en la vida cotidiana. Todo ello tiene como finalidad aumentar el bienestar personal y social. (2004,243)

Según ello los objetivos pueden resumirse en los siguientes términos:

- Desarrollar la capacidad para controlar el estrés, la ansiedad y los estados depresivos.
- Tomar conciencia de los factores que inducen al bienestar subjetivo.
- Potenciar la capacidad para ser feliz.
- Desarrollar el sentido del humor.
- Desarrollar la capacidad para diferir recompensas inmediatas en favor de otras de mayor nivel pero a largo plazo.
- Desarrollar la resistencia a la frustración.

### **2.1.2. La importancia de la dimensión afectiva y su efecto en el campo educativo**

Muchos pensadores a lo largo de la historia han insistido en la importancia de la educación afectiva. De tal manera que pedagogos como Pestalozzi, Montessori, Freinet, Freire, Simón Rodríguez y Prieto Figueroa han insistido en la importancia de integrar lo cognitivo y lo afectivo en el proceso educativo.

La educación en emociones o emocional es una de las más importantes tareas pendientes presentemente, Goleman (1995) se referirá a los elevados costes del analfabetismo emocional (crímenes, violencia, arrestos, uso de armas de fuego, suicidios, inseguridad ciudadana, depresión, ansiedad, estrés, desordenes de la alimentación, abuso de drogas y alcohol). Todo ello implica estrategias de prevención y alfabetización emocional necesarias a través del sistema educativo. Aquí vamos a referirnos a la educación emocional como respuesta a un déficit en la formación básica del estudiante.

Desde nuestro punto de vista, las emociones en el aprendizaje juegan un papel fundamental, facilitan la consolidación de los recuerdos, afectan al desarrollo de los estudiantes, ya que incentiva su motivación, predispone a actitudes más positivas, mejoran sus relaciones y obtienen mejores resultados académicos. También vemos que estas permiten un mejor conocimiento de nosotros y de los demás que se traducen en una mejor comprensión y control de las emociones

negativas. En último, la educación emocional contribuye a una mayor posibilidad de prevenir enfermedad es que repercuten negativamente en nuestro estado de bienestar, adoptar estilos de vida más saludables y afrontar las situaciones de estrés.

### **2.1.3. Las interacciones emocionales en la relación docente-discente**

La interacción puede ser definida como aquella acción que ocurre entre dos o más personas en este sentido, Medina Rivilla (1989: 31) afirma que:

(...) la interacción en la enseñanza es un proceso comunicativo-formativo, caracterizado por la bidireccionalidad, reciprocidad de los agentes participantes en ella. La interacción se incorpora a la enseñanza, siendo más que una comunicación o influencia mutua una fuerza cohesionadora que hace eficiente el proceso de enseñanza-aprendizaje, en cuanto sirve al alumno para adquirir una formación intelectual.

Esta definición nos muestra que en las aulas, es preciso que sea compartida la participación de los sujetos (docentes y estudiantes) en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sólo así, el proceso de aprendizaje será desarrollado como un proceso de interacción que permitirá la plena realización de cada estudiante, y ésta se logrará a través del estímulo del aprender a conocer.

Según estudios hechos sobre estudiantes, Ibáñez (2002) afirma que en la interacción docente-discente en el aula, las emociones que fundan las acciones de los estudiantes serían determinantes para el curso que sigue su aprendizaje, al favorecer o limitar acción es de una cierta clase según sea la emoción que las sustente. Por ejemplo: un alumno molesto o aburrido no realizará acciones favorables para el aprendizaje de las materias o contenidos tratados por el profesor en ese momento, como manifestar su interés en participar, hacer consultas, pedir nuevos ejemplos, discutir un concepto, etc.

Por otro lado al contrario, un estudiante motivado e interesado sí podrá hacerlo, favoreciendo así la construcción de su aprendizaje. Es decir que los estudiantes pueden conocer emociones favorables o desfavorables y esto influye sobre su relación con sus profesores. En este sentido,

Davies y Pearse (2000) presentan un modelo de interacción muy frecuente en el aula: es el de profesor-estudiante, el cual se caracteriza por la siguiente estructura:

- Explicación del docente (Silencio del discente).
- Modelo verbal del docente (Repetición oral del discente).
- Pregunta del docente (Respuesta del discente).

Esta estructura es el modelo básico que podemos encontrar en todos los niveles de escolarización se caracteriza por la interacción mutua entre el docente y el alumno, y también tiene en cuenta la asimetría de poder del profesor sobre sus estudiantes.

Así pues, vemos que la interacción es un factor importante en la relación pedagógica, porque en el proceso de interacción la principal configuración es el "cara a cara". La proximidad entre el profesor y los estudiantes les hacen vivir muchas experiencias durante el proceso de enseñanza-aprendizaje. Estas experiencias influyen de una manera positiva o negativa sobre la calidad y la forma de la relación.

## **2.2. Los obstáculos que dificultan la realización de una relación pedagógica**

Un obstáculo es una situación o hecho que impide el desarrollo de una acción. En este dominio, Perafán (1997), en su estudio sobre el pensamiento de los docentes, donde precisa que la noción de obstáculo en pedagogía es definida como un contra-pensamiento o un contrapoder (p. 127), [lo llama obstáculo epistemológico y/o pedagógico, como constitutivo del pensamiento], es decir, una función operativa que debilita la función de pensar y que, por tanto, detiene la promoción del ser. Considera necesario que en el proceso educativo instruido se tenga en cuenta el conocimiento de esa función-obstáculo, con el propósito de estructurar posibilidades reales de superación de la misma, en todos los niveles formativos donde ella opere. En este sentido, varios estudios hechos a través de especialistas en el dominio de la pedagogía indican que los obstáculos pueden ser de distinto tipo:

1- *Barreras comunicacionales*: dentro de estas barreras podemos mencionar la calidad de la comunicación entre alumnos y profesores: hablar en lenguaje entendible, ser asertivo, motivador y empático con el alumno. También tiene que ver con la cantidad de comunicación: tener

tiempo para todos y darle a cada uno el que necesite, ya que no es igual para todos. Adaptar el contenido a cada caso, avanzar a ritmo pertinente, etc.

- 2- *Barreras prácticas*: estas barreras y la responsabilidad de superarlas corresponden más al sistema educativo y es, tal vez, donde se ha puesto mayor énfasis y estudio para combatirlas.
- 3- *Barreras conceptuales*: cuando el estudiante no posee la red conceptual necesaria para poder integrar la nueva información que quiere transmitírsele. Los obstáculos pueden ser lógicos, cuando no ha desarrollado la lógica necesaria para estructurar la nueva información.
- 4- *obstáculos afectivos o emocionales*: cuando el estudiante rechaza una información porque es contraria a lo que piensa, o interfiere con algún tabú. En esos casos el estudiante posee la capacidad para integrar la información no puede aceptar la emocionalmente.
- 5- *Las barreras metodológicas y prácticas*: tienen relación directa con el trabajo docente, son todos los ajustes, planeación, implementación, uso de recursos, estrategias, organización que el docente debe llevar a cabo para que todos los alumnos aprendan considerando sus características y condiciones. Si el docente no lo lleva a cabo entonces es una barrera metodológica o de práctica.

En tal sentido, podemos añadir otros obstáculos que están relacionados con el desarrollo del lenguaje, pueden presentarse en alumnos bilingües en el caso de los estudiantes provenientes de comunidades tradicionales puede haber, además, otro tipo de obstáculos al aprendizaje, Por ejemplo la falta de elementos básicos de matemática en el lenguaje y en la cultura, la falta de contacto con la tecnología moderna, el pensamiento mágico, el tipo de pensamiento o la falta de motivación.

#### **2.1.4. Estrategias del docente para determinar su relación con el discente**

En su interacción con sus alumnos, el profesor utiliza estrategias de distanciamiento y aproximación, con el fin de determinar su relación con ellos. Cros (2000: 76-77) define y clasifica estas estrategias de la siguiente manera:

*i. Las estrategias de distanciamiento:* tienen la función de mostrarla asimetría que se genera entre los docentes y los alumnos. Se fundamentan en la autoridad y el poder, que la institución académica confiere al profesorado en el ámbito académico, tiene la función de validar ese status.

*ii. Estrategias basadas en el argumento de autoridad:* su propósito es lograr que los discentes admitan la imagen institucionalizada del docente. Según esta imagen el docente posee el conocimiento, que es el encargado de enseñar; por tanto, lo que dice ha de ser cierto. Esto lo ubica en una posición de superioridad en relación con los alumnos. Estas son: citación de la autoridad, autoridad polifónica y referencia de la propia autoridad.

*iii. Estrategias basadas en el argumento del modelo:* tienen como propósito convencer a través de la referencia a un modelo, representado por el mejor alumno, el buen ciudadano, el buen profesional. Entre las que se pueden mencionar: referencia al modelo, referencia a la incompatibilidad y referencia al beneficio.

*iv. Estrategias basadas en el argumento del poder:* llamado también argumentación por la fuerza, difiere de los argumentos calificados éticos pues su meta no es convencer al auditorio mediante razonamientos intelectuales, sino que imponen determinados comportamientos al interlocutor, por lo que se evidencia la desigualdad social de los participantes del acto comunicativo. Tales como: órdenes explícita implícitas.

*v. Las estrategias de aproximación:* tienen la función de difuminar la asimetría que se genera entre los docentes y los alumnos, reduciendo la distancia social que separa a los participantes de este género discursivo.

A través de estas estrategias, resultamos que, el docente debe procurar un equilibrio en la interacción en el aula que le permita preservar la autoridad sin que esto implique una amenaza para la imagen del alumno y aminorar la distancia sin amenazar la suya propia.

En conclusión, para estos estudios se asume que el aprendizaje como un proceso mediador basado en la interacción recíproca, entre aspectos biológicos, cognitivos, emocionales, ambientales y conductuales, relacionado con adquisición y uso de la información y el conocimiento, en tal sentido, las emociones desempeñan un papel fundamental en nuestras vidas, de allí la importancia de conocer cómo se desarrollan y cómo afectan a las adaptaciones personales y sociales y

particularmente, cómo afectan a los procesos de aprendizaje que tienen lugar en el campo educativo. Las tendencias pedagógicas actuales han puesto su atención en la llamada educación afectiva, una estrategia al servicio del docente para mejorar el clima de aprendizaje en el aula mediante el autoconocimiento y uso correcto de emociones y sentimientos.

# Capítulo III

En este capítulo se presentan los pasos metodológicos que hemos seguido para nuestra investigación. En la primera parte, nos proponemos presentar el diseño metodológico que hemos adoptado para llegar a cabo y también para responder a la problemática de nuestra investigación. Aquí se trata de un estudio de cuatro facultades de la universidad de Abou Bakr Belkaid de Tlemcen, para ello los instrumentos de recolección de los datos que hemos utilizado para la realización de nuestro proyecto son la observación, la entrevista, y el cuestionario con el fin de mostrar la realidad de *la relación que se establece en la universidad entre el profesor y sus estudiantes*, y cómo se vive en la práctica diaria.

En el segundo apartado, lo dedicamos al análisis y la interpretación de nuestros datos obtenidos en las diferentes facultades de la universidad de Abou Bakr Belkaid de Tlemcen.

### **3.1. Tipo de la investigación**

La metodología utilizada, en esta investigación se enmarca dentro el paradigma naturalista, de tipo cualitativo. Para la obtención de información se empleó el método etnográfico. Se asume el paradigma naturalista, en tanto, la investigación cualitativa tiene la particularidad de que exige un contacto permanente y cercano a la realidad, en la cual se enmarca el fenómeno a investigar. Por consiguiente, el comportamiento humano, más que una variable. Para medir, se convierte en un fenómeno susceptible a la descripción. Por tanto, en este estudio no se hará medición en ningún momento, sino que se analizará el fenómeno en forma procesal para comprenderlo e interpretarlo. Así, analizando las teorías que tratan de explicar dicho fenómeno.

Esta investigación, al ser cualitativa, nos permitió mediante el análisis de documentos y la observación participante, describir, comprender e interpretar la temática sobre las relaciones entre docente-discentes en la universidad de Abou Bakr Belkaid de Tlemcen.

la investigación cualitativa nos ha exigido el contacto permanente y cercano con la realidad en la cual se enmarca nuestro objeto de estudio para describir, analizar e interpretar los fenómenos que suceden en las interacciones que se dan entre los sujetos en un escenario determinado que en este caso, es el salón de clase.

## **3.2. El diseño investigativo del estudio**

La muestra seleccionada para efectuar este estudio de campo son los profesores y estudiantes, hemos trabajado con cuatro (4) profesores (2 hombres y 2 mujeres) de diferentes facultades de la universidad de Tlemcen y ciento cincuenta y siete (157) estudiante de diferentes facultades, niveles y edades.

Nos hemos presenciado a las clases prácticamente, y con más asiduidad desde diciembre del año 2017 hasta los principios de marzo del año de 2018, con una frecuencia de asistencia de 4 hasta 7 veces por semana en cada facultad.

Las facultades donde hemos hechos nuestro análisis son facultades de la universidad de Abou Bakr Belkaid y son las siguientes:

- La facultad de medicina de *Dr Benzerjeb Benouda*.
- La facultad de letras y lenguas extranjeras.
- La facultad de ciencias económicas y de gestión.
- La facultad de ciencias humanas y sociales.

## **3.3. Instrumentos de recogida de datos**

### **3.3.1. El cuestionario**

La primera fase como hemos señalado antes, consiste en un cuestionario, debido a las limitaciones de tiempo y los recursos, hemos desarrollado el cuestionario que es tanto cuantitativo como cualitativo, en forma electrónica utilizando la herramienta Google Drive, que simplifica la creación de un cuestionario, ayuda también a recopilar declaraciones y muestra los resultados en forma de gráficos y dar a conocer todas las estadísticas en relación con nuestro cuestionario. De otro lado, por fin que el estudiante pudiera expresarse libremente sin influencia de sus compañeros y que no tuviera miedo de la reacción de sus profesores.

El cuestionario destinado a un gran número de estudiantes de diferentes facultades de la universidad de Tlemcen por Internet (Facebook y correo electrónico), nuestra muestra fue de ciento cincuenta y siete (157) estudiantes y el número de encuestados alcanzó fue ciento catorce (114) estudiante.

El cuestionario se presenta en doce (12) preguntas que tienen relación con la vida estudiantil del estudiante dentro del aula y la universidad en general, por ejemplo: su motivación, su interacción, su participación y por último su evaluación. También, hemos dado a cada pregunta varias posibilidades de respuestas, con el fin de ayudar a los estudiantes a escoger la respuesta que les conviene. El cuestionario pretende valorar sus opiniones y necesidades dentro de las aulas y la universidad de manera general.

En este cuestionario, hemos seleccionado las preguntas en cuatro categorías, donde cada categoría muestra un tema diferente del otro, por ejemplo, la primera categoría se refiere a la inclinación y la atracción de los estudiantes en la universidad, es decir sus estudios.

La segunda categoría incluye la comunicación y el contacto de los estudiantes con el docente donde probamos a saber si el contacto existe solamente en el campo educativo y la universidad o hay contacto fuera de este ámbito.

Otra importantísima categoría que es sobre la valoración y la evaluación, vemos que cada estudiante durante su vida estudiantil tiene que ser evaluado por su profesor, notamos que las notas por ejemplo tienen una gran importancia para fortificar *la relación docente-discente*. En este sentido también, aspiramos saber la media de las notas de los estudiantes y si estas notas son justificadas por el profesor o no, porque vemos que las notas es una cuestión tan importante para los estudiantes como para los docentes.

En la última categoría, a través de algunas preguntas procuramos hallar el punto de vista personal del estudiante sobre el docente por fin de conocer cómo piensan los estudiantes encima de la actuación de sus docentes con ellos.

### **3.3.2. La entrevista**

Después de realizar el cuestionario, hemos hecho también la entrevista que la hemos dedicado a los docentes, hemos elegido cada profesor en cada facultad de la universidad Abou Bakr Belkaid de Tlemcen, donde cada entrevista duró casi diez a veinte minutos, nuestra finalidad era saber cómo los docentes adoptan estrategias didácticas para comportarse con sus estudiantes durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el campo educativo

universitario a través de distintas preguntas centradas en los temas relacionados con su práctica pedagógica, sin olvidar que hemos planteado las mismas preguntas a los cuatro educadores, pero de vez en cuando, durante la entrevista hemos añadido otras preguntas, cuando las respuestas de los profesores no eran precisas o bien claras.

Después de realizar las entrevistas, vamos a comparar las respuestas de los docentes obtenidas con el cuestionario de sus estudiantes y con nuestras observaciones, para distinguir si hay incoherencia entre lo que dicen los docentes y lo que pasa en la realidad del entorno.

### **3.3.3. Las observaciones**

La tercera fase consiste en las observaciones que hemos hecho a través de nuestra asistencia a diferentes clases de diferentes facultades desde diciembre del año 2017 hasta los principios del mes de marzo del año de 2018 donde hemos asistido a dichas clases durante prácticamente todo un curso académico con una frecuencia de asistencia de 4 hasta 7 veces por semana en cada facultad. En cada presencia en las aulas, hemos tomado notas de los hechos relativos a las interacciones docente-discentes.

Hemos agrupado estas notas con el fin de conocer cómo se comporta el docente con sus discentes, por ejemplo: cómo trata a sus estudiantes y al mismo tiempo, observamos la comunicación verbal durante las clases notamos diferentes elementos, por ejemplo: la postura del docente que influye sobre la interacción práctica en la clase y las reacciones de los estudiantes y observar si los estudiantes se interesan por lo que dice el profesor, es decir si hay una reacción-acción por las dos partes. Además, nos fijamos también en todo lo que se refiere a los movimientos del cuerpo es decir las expresiones faciales. Asimismo, hemos utilizado estas notas para analizar el tipo y el nivel de esta interacción por ejemplo las participaciones e interacciones de los discentes con sus docentes. Por último tenemos otra dimensión es la de ver si la relación docente-discente va más allá de una relación pedagógica o no.

Por fin, señalamos que cuando observamos el aula, observamos procesos de comunicación con múltiples propósitos: el docente transmite información, hábitos, concepciones de mundo, modos de ser, es decir, cuando enseña no sólo comunica un discurso sino muchos mensajes

que dicen relación con sus propias experiencias y forma de ver las cosas. Si tenemos en cuenta la concepción que el docente no es neutro sino que está invadido por lo que es, podremos reconocer que cuando observamos el aula observamos no sólo la clase de ciencias por ejemplo, sino que también al ser humano en su complejidad que es el docente. Consideramos importante señalar también que la unidad de observación y análisis se basa en: la comunicación, la interacción, la adaptación, la actitud del profesor y la del alumno. Estas unidades son los criterios en los que nos vamos a basar para apuntar nuestras observaciones.

### **3.3.4. La experiencia personal**

En este espacio intentamos hablar de manera general sobre nuestra experiencia como estudiantes en la facultad de lenguas extranjeras de la universidad Abou Bakr Belkaid de Tlemcen desde el año 2013, hasta los principios del año 2018, donde vamos a mencionar los importantes hechos que hemos vivido en la vida diaria universitaria y que tienen efecto en la formación de nuestra relación con nuestros docentes, en el proceso de enseñanza-aprendizaje durante 5 años, en este sentido vamos a hacer un análisis sobre cómo fue esta relación pedagógica, también, vamos a mencionar como estaba el comportamiento de nuestros docentes con nosotros, sobre todo las estrategias didácticas y al final, indicamos los puntos de interacción con una evaluación a nuestra experiencia.

## **3.3. Análisis e interpretación de los datos**

### **3.3.1. Análisis del cuestionario**

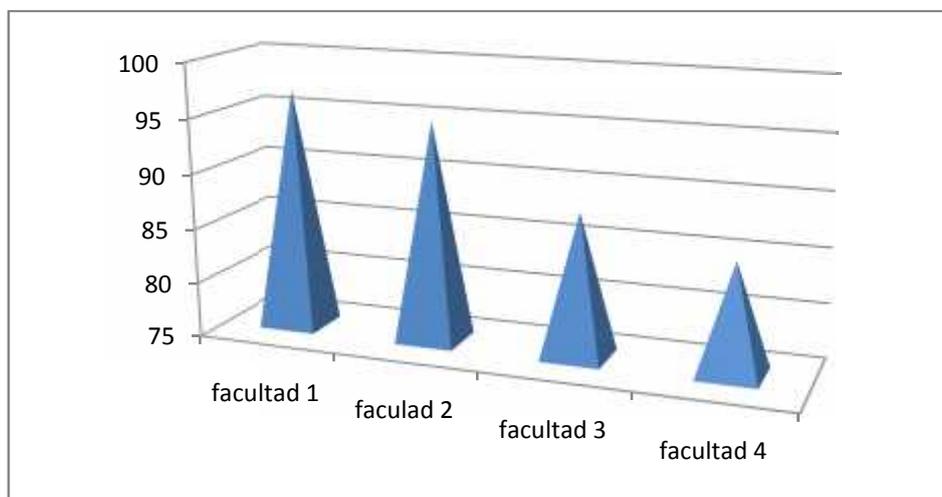
Nuestro cuestionario contiene 12 preguntas separadas, en cuatro a categorías de diferentes temas por lo tanto, hemos analizado el cuestionario en dos fases, la primera es analítica y la segunda es descriptiva. En la primera, pretendemos analizar las respuestas de los estudiantes donde hemos usado los porcentajes para más aclaraciones, y en la segunda fase damos los porcentajes de las respuestas de los estudiantes en forma de gráficos con el fin de facilitar el entendimiento de las respuestas obtenidas.

Por último, hay que notar que cada interrogación en el cuestionario tiene diversas posibilidades de respuestas, por eso, cada gráfico presenta la respuesta que obtiene el mayor porcentaje de las respuestas de los estudiantes en cada facultad

### ➤ **Análisis de las preguntas del cuestionario**

- Interpretación de la primera pregunta: -¿Asiste de una manera sostenible a las clases?

Gráfico n° 1: Resultados de la primera pregunta



Como veremos en el siguiente gráfico podemos notar que los porcentajes de las respuestas a la pregunta 1 son de: 97% (facultad N°1); 95% (facultad n°2); 88% (facultad n°3) y 85% (facultad n°4).

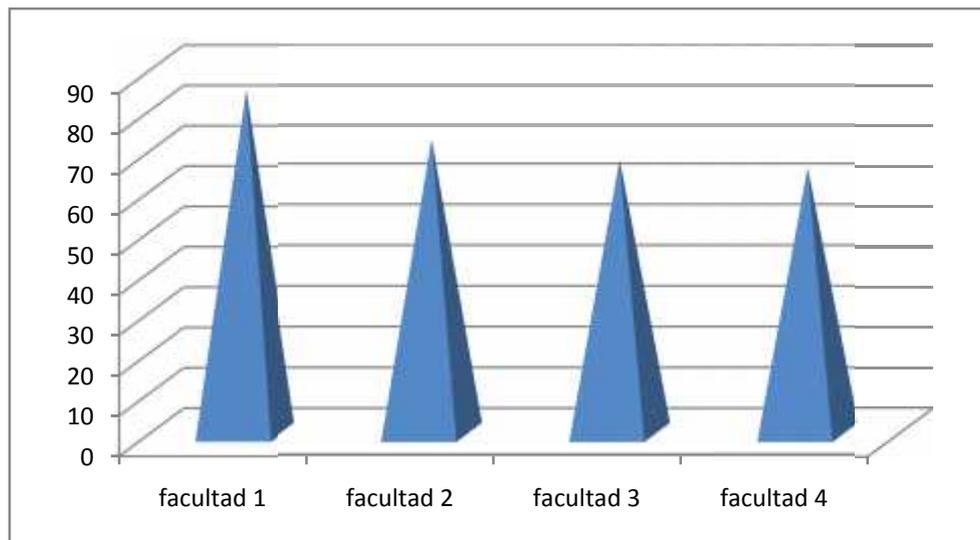
A partir de esto, notamos que la mayoría absoluta de los estudiantes que asisten siempre a las clases son estudiantes de la facultad de medicina porque esto refiere a la importancia de esta especialidad, cuya finalidad esencial y general está en la curación de los distintos trastornos de la salud que se manifiestan de distintas formas, como también contempla a todo lo relativo a la prevención de enfermedades, tomando como objeto de estudio al ser humano y derivando del mismo las distintas ramas que tratan temas específicos.

Por otro lado, Suponemos que los que contestan con “No” son: 3%(facultad 1); 5% (Facultad 2); 12%(facultad) y 15% (facultad 4) son estudiantes que trabajan y el mismo tiempo estudian o son estudiantes que prefieran quedarse en casa con el fin de preparar sus

lecciones por que como sabemos la presencia en la universidad durante los cursos no es obligatoria solamente en los cursos del Td (Trabajo Dirigido).

- Interpretación de la segunda pregunta: -¿Participe de forma activa en la clase?

Gráfico n° 2: Resultados de la segunda pregunta



En el segundo gráfico notamos que los porcentajes de las respuestas a la pregunta 2 son de: 85% (facultad n°1); 72% (facultad n°2); 67% (facultad n°3) y 65% (facultad n°4).

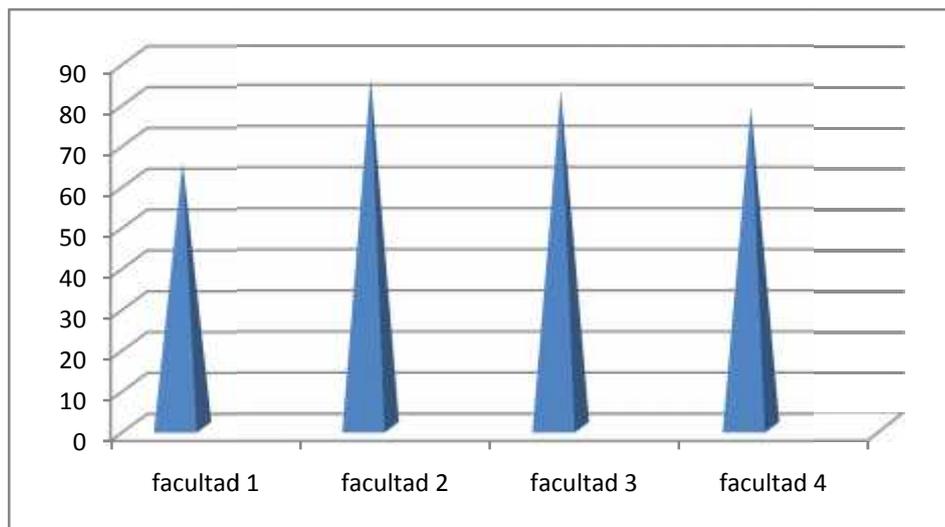
Hemos de decir que la respuesta a esta pregunta está condicionada por los intereses de los estudiantes. Notamos que 85% de los estudiantes de (facultad 1) participan más que los estudiantes de otras facultades porque ven que la participación es un factor muy importante, por esto, según ellos, el objetivo principal de la participación está en obtener conocimientos e intercambiar información porque es una especialidad que forma parte de las denominadas ciencias de la salud, por esto, todo debe ser claro durante las clases. Según los estudiantes de la segunda facultad 72%; la tercera facultad 67% y la cuarta facultad 65%, ven que la participación es un factor determinante para mejorar la calidad de los aprendizajes y que es un elemento efectivo para facilitar el entendimiento según sus especialidades.

En nuestra opinión, vemos que la participación es una de las interacciones que ayuda mucho a establecer una buena relación pedagógica, porque la participación rompe las

barreras y el miedo, también la timidez, que consideran como obstáculos en la realización de una relación exitosa pedagógica.

- Interpretación de la tercera pregunta: -¿como usted encuentre el clima en el aula?

Gráfico n° 3: Resultados de la tercera pregunta



En el tercer gráfico, los porcentajes de las respuestas son las siguientes: 85%(facultad 2); 82% (facultad 3) y 78%(facultad 4) y 65% (facultad 1).

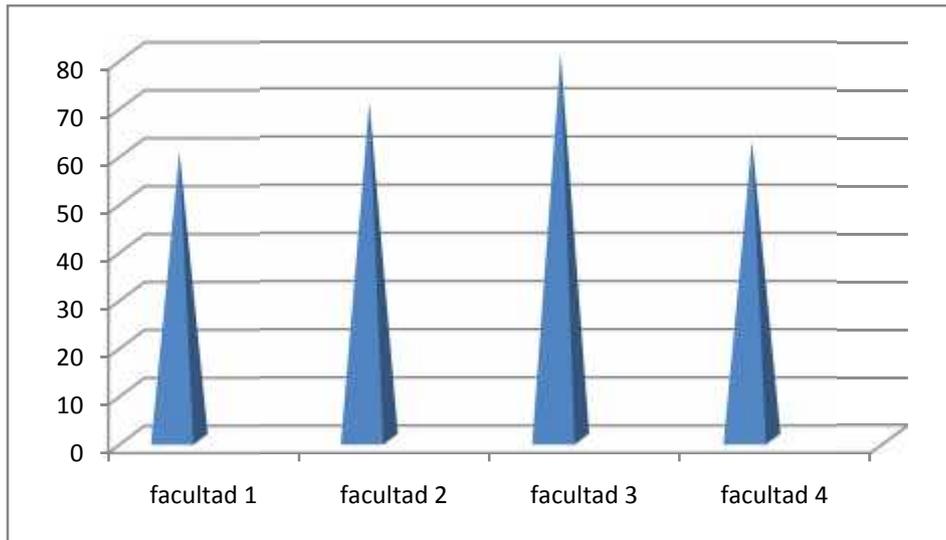
Al ver el resultado, notamos que las respuestas positivas son las de la facultad n°2, después vienen los de la facultad n° 3 y de la facultad n° 4, con un porcentaje muy aproximativo, según ellos, el clima del aula los ayuda a estudiar porque los docentes de estos facultades exigen la disciplina y también potencian el valor del aula como espacio didáctico y siempre intentan a mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje, a menudo permiten a sus estudiantes que cambien de asiento por el fin de guardar la calma dentro del aula.

Para nosotros, nos parece que esto se debe a la importancia de la experiencia que tienen estos docentes, y que desempeña un efecto importante en la buena organización del aula. De otro lado, con los estudiantes de la facultad n°1 el caso es totalmente diferente, porque tienen toda la libertad dentro del aula.

Al fin, señalamos que lo que nos interesa en esta pregunta es saber la capacidad del profesor a gestionar su clase y si tiene autoridad sobre sus estudiantes.

- Interpretación de la cuarta pregunta:-¿Ordinariamente como son las notas?

Gráfico n° 4: Resultados de la cuarta pregunta



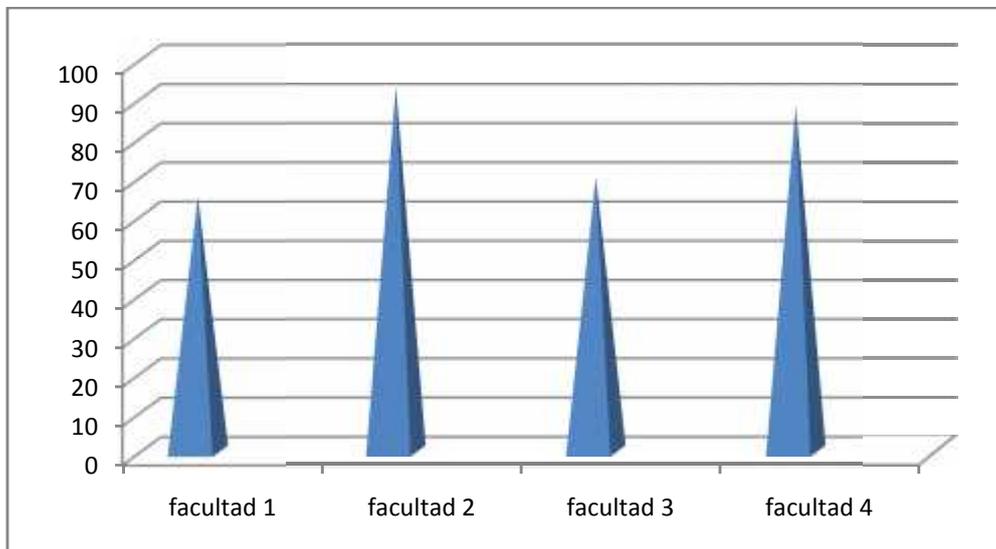
Los porcentajes altos positivos del gráfico n°4 son los siguientes: 80% (facultad 3); 70% (facultad 2); 62% (facultad 4) y 60% (facultad 1).

A través de las respuestas de los estudiantes de la facultad n°3 y la facultad n°2 que son aproximativas vemos que la mayoría de los estudiantes de estas dos facultades son satisfechos de sus notas, según ellos, las preguntas de los exámenes están acordes con lo que han visto en clase, además han confirmado que sus docentes utilizan también al lado de la lengua oficial de cada lección una lengua materna y a menudo, ejemplos con lenguas extranjeras con el objeto de facilitar el entendimiento.

En lo que concierne a los estudiantes de la facultad n°1 y la facultad n°3 60% y 62%, que son también aproximativas son poco satisfechos de sus notas, por motivo de la dificultad de las preguntas en los exámenes y los docentes insistan siempre a utilizar la lengua oficial de cada lección, lo que nos parece que es una meta para motivar el estudiante a investigar y interpretar para desarrollar su nivel a través de esta meta.

- Interpretación de la quinta pregunta: -¿durante las clases los profesores respetan la opinión de los estudiantes?

Gráfico n° 5: Resultados de la quinta pregunta



-los altos resultados positivos del quinto gráfico son los siguientes: 93% (facultad2); 88% (facultad4); 70 % (facultad 3) y 65% (facultad 1).

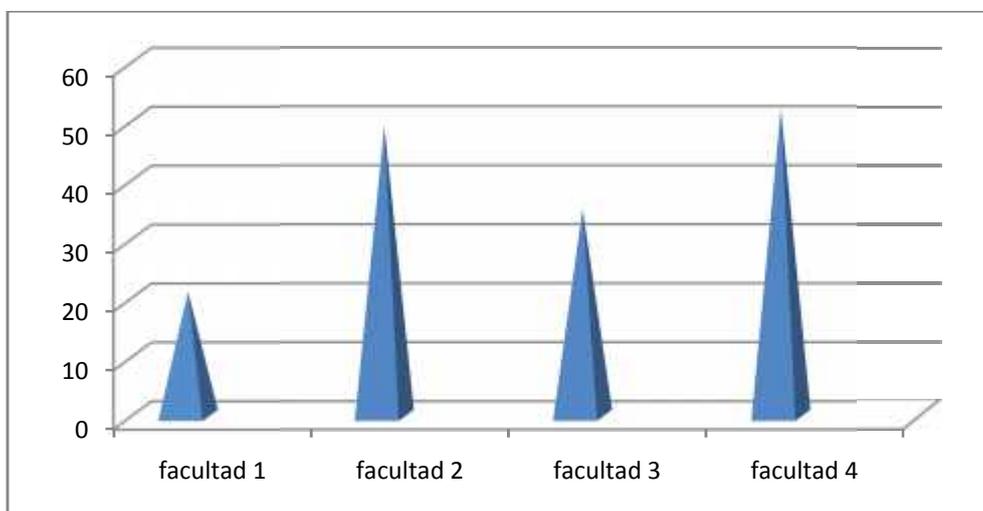
A lo que refiere a las respuestas de esta pregunta, notamos que los porcentajes son desiguales, es decir que las opiniones de los estudiantes de cada facultad son múltiples y diferentes, los que confirman con “Si” ven que los docentes dan respeto a la opinión del estudiante cuando este último participa con su opinión de manera seria y respetuosa dentro del tema tratado y con esta manera respetuosa, los docentes intentan a corregir las faltas ortográficas del estudiante y le motiven con palabras alentadoras.

Lo que conviene a los estudiantes que respondan con” No” ven que la mayoría de los docentes no toman el punto de vista de sus estudiantes, especialmente, de los que dan sus opiniones de una manera excéntrica o con burlona, por lo tanto, hay profesores que exigen de dar opiniones al final del curso con el objeto de guardar un clima organizado durante el curso.

Lo que nos interesa en esta pregunta es hallar como el respeto debe servir como guía en las situaciones de interacción que se dan entre los docentes y los discentes.

- Interpretación de la sexta pregunta: -¿Participe de tus problemas propias con sus docentes?

Gráfico n° 6: Resultados de la sexta pregunta



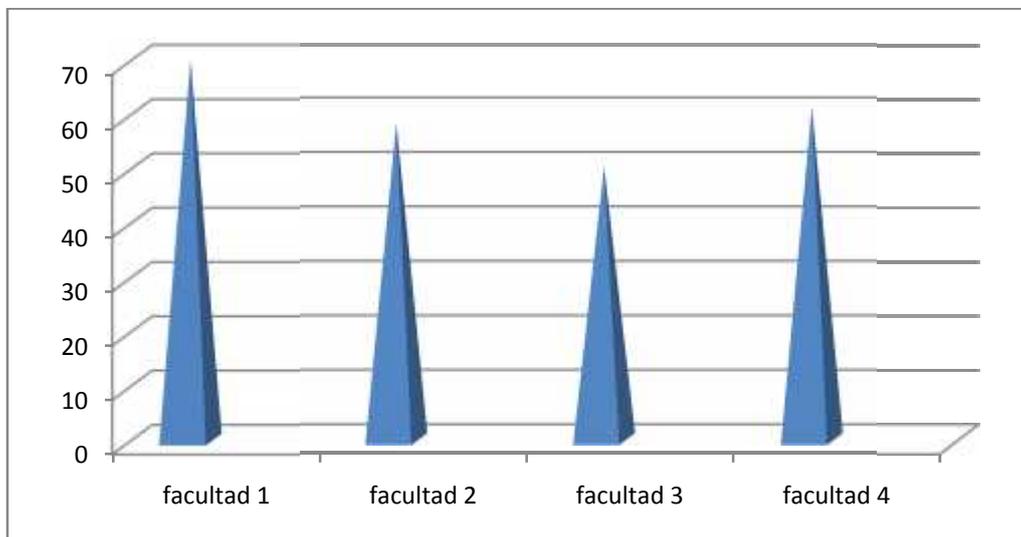
Según las respuestas, los porcentajes inferiores en este gráfico son los siguientes: 21% (facultad 1); 35% (facultad 3); 49% (facultad 2) y 52% (facultad 4).

Como observamos, las respuestas de los estudiantes de cada facultad son diferentes donde la mayoría de los estudiantes de la (facultad 1) y (facultad 3) indican que no comuniquen sus problemas personales con sus docentes porque respetan mucho a sus docentes y que los problemas personales no se participan con los profesores, los estudiantes de la tercera facultad con un porcentaje negativo de (35%) han afirmado que la participación de los problemas personales con docentes influye negativamente en la relación pedagógica y rompe las barreras de respeto en el campo educativo, por último, lo que conviene los estudiantes de la cuarta facultad con un porcentaje superior, afirman que pueden hablar sus problemas personales con sus docente porque les proponen soluciones y les dan consejos.

En nuestro punto de vista, vemos que los estudiantes son todavía jóvenes, y siempre necesitan a personas que les orientan, además, la participación de problemas con docentes fortalezca la relación docente-discente.

- Interpretación de la séptima pregunta: -¿Cómo le parece la forma de ser y controlarse de sus docentes en las aulas?

Gráfico n° 7: Resultados de la séptima pregunta



Las respuestas de la propuesta (1) son: 70% (facultad 1); 61% (facultad 4).

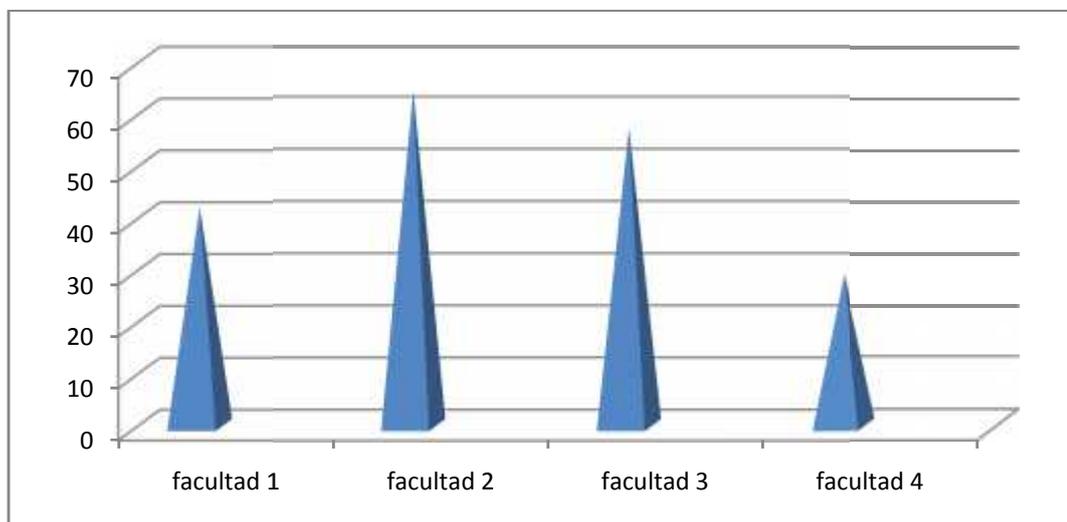
Las respuestas de la propuesta (2) son: 58% (facultad 2); 50% (facultad 3).

Para esta pregunta notamos que la mayoría de los estudiantes de la facultad (1) y (4), refieren a la mayoría de sus docentes que son autoritarios porque colocan límites y controles firmes también, exigen la ausencia de la libertad dentro del aula y la prohibición de hablar otras lenguas extranjeras de la lengua oficial de la lección, al contrario de los estudiantes de la facultad (2) y (3), según ellos la mayoría de los docentes son tolerantes con un porcentaje de 58% y 50%, porque estos últimos exigen disciplinas dentro del aula, pero, no les obligan a seguir reglas.

En nuestra opinión, notamos que los discentes valoran el comportamiento de sus profesores según la estrategia didáctica usada dentro de las aulas también según la libertad que se da.

- Interpretación de la octava pregunta: -¿De un tiempo al otro los docentes bromean con vosotros?

Gráfico n° 8: Resultados de la octava pregunta

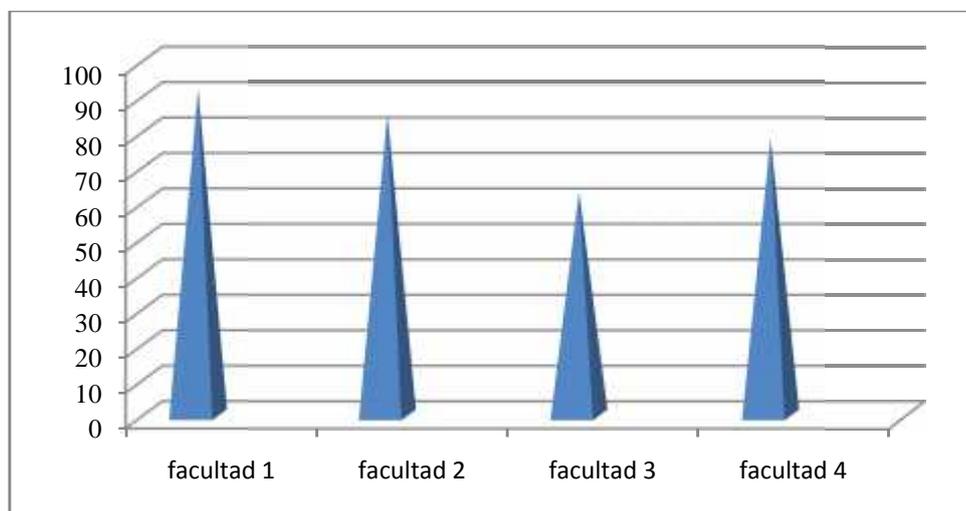


En el gráfico n°8, podemos notar que los porcentajes mayores son los siguientes: 64% (facultad 2); 57% (facultad 3), mientras que los menos son de: 42% (facultad 1) y 29% (facultad4).

A partir de las respuestas obtenidas notamos que 64% de estudiantes de la primera facultad han respondido con la respuesta “muchas veces”, según ellos la mayoría de los docentes siempre bromean con ellos de un tiempo a otro con el fin de motivarlos y al mismo tiempo para cambiar el aire, los estudiantes de la tercera facultad con un porcentaje de 57% han respondido con la propuesta “algunas veces” sus docentes cuentan chistes para romper la rutina, al contrario de las facultades (1) y (2) que han confirmado con un porcentaje de 42% y 29 %, que no todos sus docentes bromean con ellos y la mayoría son muy comprometidos y no quieren distraer sus atenciones durante las clases.

- Interpretación de la novena pregunta: ¿los profesores refuerzan las conductas positivas y las fortalezas de sus estudiantes?

Gráfico n° 9: Resultados de la novena pregunta

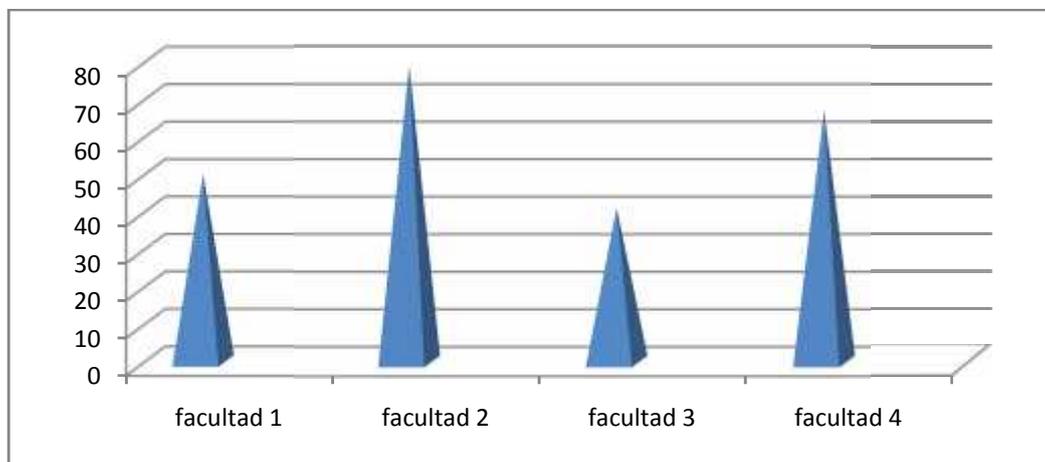


En este gráfico, podemos ver que las respuestas positivas son: 92% (facultad1); 85% (facultad2); 78% (facultad4) y 63% (facultad3).

En las respuestas de esta pregunta notamos que los resultados de las facultades (1), (2), (4) son aproximadas donde la mayoría han respondido con la propuesta “si», según ellos sus docentes siempre toman en consideración las conductas positivas y los esfuerzos de los estudiantes realizados y les estimulan a continuar, lo que conviene los resultados de la facultad (3) que según nosotros no son negativos pero son insuficientes para las otras facultades, según ellos, no todos los docentes refuerzan las fortalezas de los estudiantes porque para ellos, estos esfuerzos no son suficientes y los estudiantes tienen que hacer más esfuerzos.

- Interpretación de la décima pregunta: -¿En vuestra facultad cree que la relación pedagógica con sus docentes es positiva?

Gráfico n° 10: resultados de la décima pregunta

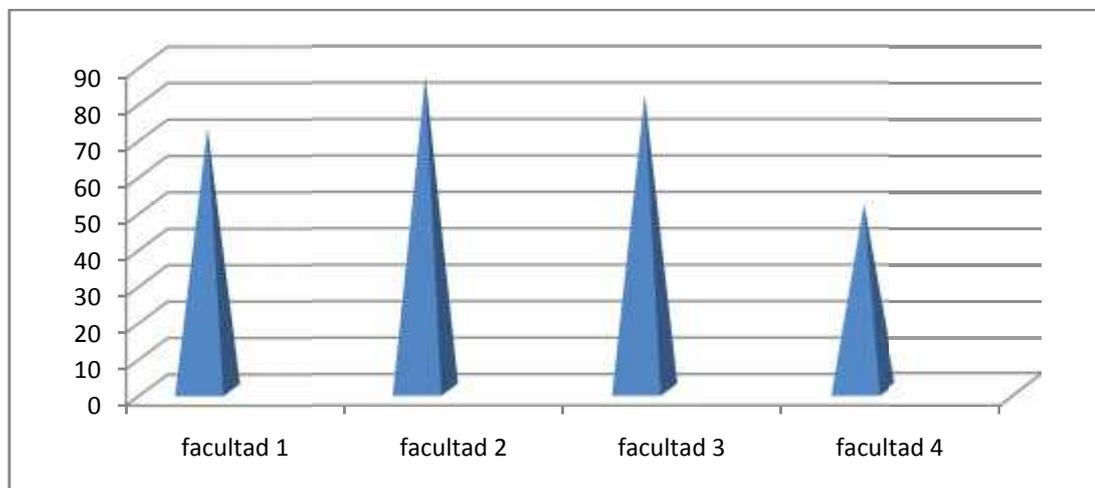


Como observamos, los resultados positivos de esta pregunta son los siguientes: 82% (facultad3); 79% (facultad 2); 50% (facultad 1) y 41% (facultad 4).

Como notamos hay una aproximación entre las respuestas de los estudiantes de la tercera y segunda facultad con un porcentaje de 82% y 79%, según ellos son muy satisfechos de su relación con sus docentes y han afirmado que ven que la relación pedagógica en sus facultades está en normas positivas, lo que conviene la facultad (1), 50% responden con la propuesta “No”, para ellos, la relación pedagógica en sus facultad no corresponde para algunos, lo mismo para los estudiantes de la facultad (4) con un porcentaje inferior de 59% , no toman con consideración este tipo de relación y ven que es suficiente la existencia del respeto mutuo con sus docentes dentro al campo universitario.

- Interpretación de la undécima pregunta: -¿cree que los docentes tendrían que recibir una formación específica sobre las prácticas pedagógicas?

Gráfico n° 11: Resultados de la undécima pregunta



Los porcentajes mayores para esta pregunta son los siguientes: 72% (facultad 1); 69% (facultad 2).

Los porcentajes inferiores de esta pregunta son las siguientes: 86% (facultad 2); 82% (facultad 3).

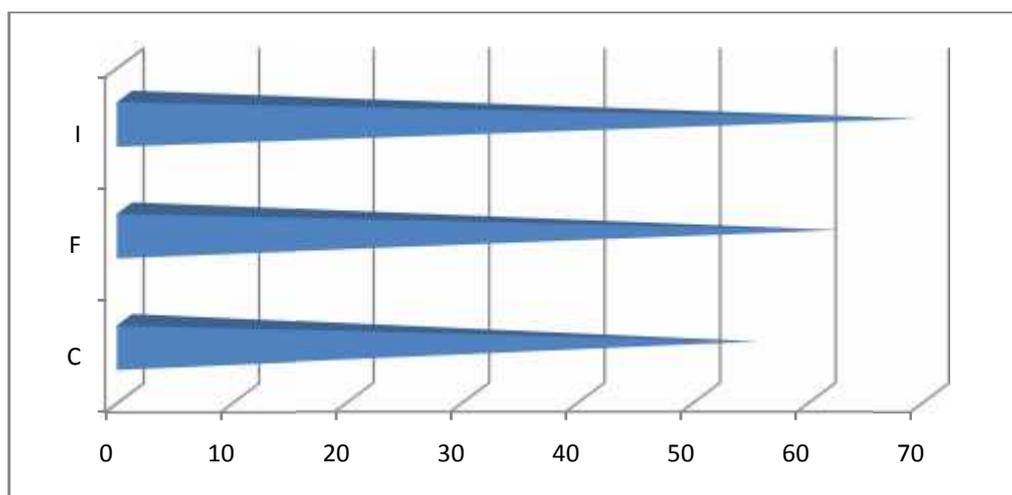
A través de estas respuestas obtenidas notamos que la mayoría de los estudiantes de la facultad (1) y de la facultad (2) han respondido con la propuesta “si», según ellos los docentes tienen que recibir una formación específica permanente para buscar estrategias para la realización de su carrera sin obstáculos y que influye de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes.

- De otro lado la mayoría absoluta de los estudiantes de las facultades (2) y (3), han respondido con la propuesta “si”, según ellos no es obligatorio que los docentes tendrían una formación específica especialmente los que tienen experiencia porque según ellos hay docentes que saben gestionar las practicas pedagógicas sin recibir información y afirman que la formación específica es para los nuevos docentes en este dominio.

- Interpretación a la decimoquinta pregunta:-¿Cómo quieres que tu docente será?

En la última pregunta hemos presentado también porcentajes pero según las posibilidades de propuestas dadas a los estudiante en el cuestionario y no por cada facultad.

Gráfico n° 12: Resultados de la decimoquinta pregunta



A partir de la lectura de las respuestas de los estudiantes de cuatro facultades, notamos que 55% de ellos en la propuesta (C), quieren que los docentes sean menos autoritarios con ellos. En el segundo porcentaje, notamos que 59% de los estudiantes les gusta que los docentes no les castigan con las notas, y el último porcentaje notamos que 68% han elegido la respuesta (I) que está representado en que los docentes sean generosos al poner las notas y se considera como un porcentaje absoluto porque la mayoría de los estudiantes han elegido esta respuesta.

Lo que hemos podido ver a través del análisis de los resultados obtenidos de esta pregunta notamos que todas estas respuestas reflejan la necesidad que tienen los estudiantes de profesores más comprensivos, y que les ayuden con mucha paciencia de un lado et de otro lado notamos que la mayoría de los estudiantes busquen sus intereses más que otras cosas, por lo tanto vemos que las notas no deben ser lo más importante para los estudiantes porque a nuestra opinión, un estudiante no se conforma con una buena nota sino con el verdadero aprendizaje.

### **3.3.2. Análisis de las entrevistas**

En esta parte, como hemos señalado, anteriormente, nuestro objetivo es el de saber cómo los docentes adoptan estrategias didácticas o de otra manera cómo comportan con sus estudiantes a través de sus opiniones y respuestas.

#### **3.3.2.1. Entrevista con el primer docente de la facultad 1**

El docente con quien hemos hecho la entrevista tiene 15 años de experiencia en el campo de la educación es decir que es añejo en este dominio, según él, su experiencia es suficiente para practicar la profesión docente y que tiene confianza en sus competencias a pesar de que nunca ha recibido una formación específica, también no ha hecho estudios de pedagogía, según él: “no he obtenido formaciones pedagógicas, sólo las tengo con el tiempo y con mi larga experiencia”.

En las respuestas del docente, hemos notado muchas contradicciones en comparación con las respuestas de los estudiantes, por ejemplo, según él, los docentes de la facultad (1) no son autoritarios y que los estudiantes tienen toda la libertad de participar, de hablar, de preguntar y de cambiar su sitio en cualquier lugar que les gusta, también en lo que concierne el exijo de lenguas oficiales de cada lección en clases, el docente afirma que esto es obligatorio en cada lección, y se considera como herramienta para mantener el estudiante buscar y hallar de sí mismo.

Pero nuestras observaciones en el aula no nos permiten confirmar esta afirmación porque notamos que los discentes no tienen esta oportunidad.

Al fin de la entrevista, el docente afirma que la relación pedagógica es importantísima para el docente y el discente también, y se caracteriza por el saber, la ayuda y el amor en la relación pedagógica.

#### **3.3.2.2. Entrevista con el segundo docente de la facultad 2**

El segundo docente es una mujer con una experiencia de 3 años es decir, tiene una experiencia limitada, pero para ella, le significa mucho, sin embargo que esta última no ha

recibido también ni una formación pedagógica ni psicológica antes de entrar en el campo educativo, según ella “la práctica es más significativa que los estudios,...y con el contacto y el labor cotidiano con los estudiantes, podemos comprenderles y ayudarles ”para ella no tiene intento para hacer otros estudios pedagógicos para realizar buenas estrategias con fin de ejercer su carrera, sino hay que obtenerlas con el aprovechamiento siempre de la vida diaria educativa y las actitudes pasadas.

En la entrevista nos hemos basado sobre la relación del docente con sus alumnos, en este sentido la profesora ve que su relación con sus estudiantes es una relación de saber, de respeto mutuo, de dominación, y de amor recíproco, según ella, los estudiantes cuando quieren al profesor, quieren la materia que enseña.

Al final de la entrevista, el docente menciona que da mucha importancia a la comunicación no verbal con sus estudiantes porque una buena comunicación afecta mucho en el mejoramiento del aprendizaje. En nuestra opinión, Según las respuestas de la profesora, notamos que la profesora ha logrado ganarse el cariño de sus estudiantes porque intenta a hacer todo lo posible para ayudar y facilitar el proceso del aprendizaje de sus estudiantes.

### **3.3.2.3. Entrevista con el tercer docente de la facultad 3**

En la siguiente entrevista el caso es poco diferente, hemos entrevistado a un docente que tiene una experiencia de 22 años en el campo de la enseñanza superior y que ha recibido una formación pedagógica y psicológica, en este sentido, él afirma: “llevar una formación didáctica tiene un papel efectivo en el ambiente educativo...según mi experiencia personal he aprendido mucho a través de esta formación cómo comunicarme con mis estudiantes.”

Cuando hemos acercado a las respuestas del docente hemos hallado que este último ve que los estudiantes son para él “como sus hermanos e hijos”, y por eso les da mucha importancia, discute y comunica con ellos para comprenderles e intenta darles consejos y solucionar sus problemas así que problemas personales. También el docente da mucha importancia a la motivación, y ve que los estudiantes deben estar siempre motivados para no perder la voluntad para aprender.

El docente ha agregado también que el aspecto más importante en el proceso de interacción entre docente y sus discentes es la lengua según él, el docente debe explicar la lección de cualquier manera, por ejemplo utiliza junto con la lengua oficial de cada lección otra lengua lo cual los estudiantes entienden bien por ejemplo lengua materna y esto facilita mucho la participación de ellos , también, puede usar gestos y movimientos (de manos o de cabeza), y a veces dibuja, o bien cambia el tono de su voz con el fin de facilitar la comprensión. Después de analizar esta declaración, comprendemos que este docente hace muchos esfuerzos para que sus estudiantes le comprendan.

En el fin, el docente añade que la relación entre docente y discente debe ser abierta con el objetivo de construir una relación pedagógica exitosa.

#### **3.3.2.4. Entrevista con el cuarto docente de la facultad 4**

El docente cuatro es una mujer con experiencia de sólo de 2 años, pero con mucha información didáctica y psicológica, para ella esto es insuficiente es decir que todavía tener la habilidad perfecta en su carrera, ella afirma que “llevar una formación pedagógica no es suficiente para comportarse bien con los estudiantes a pesar de que esta última es necesaria pero la experiencia es la que da la oportunidad de hacerlo”. Lo que hemos entendido que hay profesores por ejemplo que tienen timidez, este tipo de maestros aunque tienen formación específica no pueden dominar sus carreras de manera normal siempre tienen un obstáculo cuando a la comunicación con sus estudiantes.

Lo que conviene su comportamiento con sus discentes, la profesora señala que no hay una mejor manera que acercándose al estudiante, para la construcción de una clima de aula seguro para el aprendizaje a través de dar espacios en las clases para profundizar en el conocimiento mutuo entre el docente y los estudiantes, y también, a través de la provocación del trabajo colaborativo, la profesora señala que el desarrollo de este punto es muy importante para un profesor pues sabe que, de manera cotidiana, marca la diferencia en la manera en que un estudiante se dispone –o no- a aprender.

Finalmente, la profesora añade que el desarrollo de las nuevas doctrinas, la actitud y el comportamiento de los docentes, viene influenciado por la actitud y el comportamiento de los

estudiantes dentro del aula y sin duda, esta relación se convierte en uno de los factores más importante a la hora de hablar de procesos de enseñanza-aprendizaje, por esto, tenemos que estar consciente en destacar comportamientos académicas.

### **3.3.3. Análisis de las observaciones en las aulas**

Como hemos señalado anteriormente, hemos asistido a clases de diferentes niveles en cada facultad de la universidad de Abou Bakr Belaid, tenemos que señalar que nos hemos presenciado en las clases de los profesores con quienes hemos hecho las entrevistas y que cada docente es de facultad diferente.

#### **3.3.3.1. Facultad 1: Medicina “Benzerjeb Benouda”**

En la primera asistencia con sus estudiantes, la profesora con quien hemos hecho la entrevista nos presentó a sus discentes, diciéndoles: “es una estudiante universitaria, viene para obtener informaciones sobre mi método de trabajo para la elaboración de su tesina de fin de máster”; y les pregunté a sus estudiantes que no den importancia a nuestra presencia, y que sigan con ella, porque el curso era importantísimo e difícil.

Lo que nos hizo sentir cómodos es que hemos notado el control total del profesor de su clase porque el número de este grupo era bajo (32 estudiantes), lo que hemos notado también, la ausencia de la participación de los estudiantes durante todo el curso 2 ó 3 estudiantes como máximo participan y pensamos que esto es insuficiente.

Hemos notado, también, la actividad del profesor, se mueve muchísimo en el aula para controlar los cuadernos y corregir los errores de sus estudiantes. Otra observación también, que hemos podido notar es que el docente habla solamente la lengua de la lección que es el francés y no añade otras lenguas.

#### **3.3.3.2. Facultad 2: *Letras y lenguas extranjeras***

Antes de hacer la entrevista con la profesora de esta facultad, hemos asistido a su clase, lo que

nos sorprendió es que durante toda la primera clase, el docente no ha dejado de volverse hacia atrás para ver quién estaba ahí. Era evidente que quería conocer esta persona extraña y saber si tiene una autoridad académica encargada de la existencia de una persona extranjera en su clase o no, esto nos mostró que esta maestra conoce bien a sus estudiantes.

La segunda observación consiste en el número de los estudiantes en esta aula que era muy aumentado (54), también los estudiantes de este grupo son muy revoltosos; por ejemplo: pueden cambiarse de sitio sin pedir permiso, responden juntos a las preguntas de la profesora, y pueden hablar entre sí. También, en a la organización del aula, las sillas están mal colocadas.

Otra observación, la profesora no se mueve mucho en el aula, y se queda sentada solamente acerca de su despacho para dominar la clase, la profesora emplea diferentes métodos para mostrarse más dura y seria con ellos, por ejemplo: empieza a gritar, excluye del aula los estudiantes perturbadores (sobre todo los chicos), o bien, no les habla, no responde a sus preguntas, y no termina la lección hasta que se callen.

Como última nota vemos que a pesar de las dificultades, la profesora intenta a cumplir con su deber.

### **3.3.3.3. Facultad 3: *Ciencias económicas y de gestión***

Lo que conviene esta facultad cuando hemos llegado a la clase del docente con quien hemos hecho la entrevista, el profesor nos ha pedido que nos presentáramos y explicáramos a sus estudiantes la causa de nuestra presencia en el aula, esto es lo que hemos hecho y hemos sido recibidos por ellos.

Como primera observación, lo que nos atraillado es que a pesar del número alto de este grupo (65), cuando este docente habla, todos los estudiantes escuchan con un silencio total, hemos notado que cuando el profesor explica la lección o plantea preguntas, se dirige a todos sus discentes y sobre todo a los que no participan, y les exige a dar respuestas (correctas o falsas), lo fundamental es que respondan.

Otra observación, la mayoría de este grupo son muy activos y todos sus miembros quieren trabajar, participar, y dar diferentes respuestas a las preguntas de su profesor. Lo más importante de todo es que son disciplinados, es decir, que no responden juntos a las preguntas, no hablan entre sí, no cambian de sitio durante la clase; cuando alguien habla todos le escuchan, lo que nos hace notar que todo esto facilita al docente hacer su deber con tranquilidad.

#### **3.3.3.4. Facultad 4: *Ciencias humanas y sociales***

En esta clase también, la profesora nos ha presentado a sus estudiantes, y les explica la causa de nuestra presencia con ellos.

En esta clase hemos notado que cuando el profesor preguntaba algo a sus estudiantes, daba a cada uno de ellos bastante tiempo para expresar y responder. Lo que nos hizo notar que esta profesora es el protagonista de su clase, es él quien lo hace todo, pregunta, responde, escribe en la pizarra. Los discentes tienen que copiar en sus cuadernos y aprender para hacer sus ejercicios.

Otra observación que consideramos muy importante es, que los estudiantes de esta clase tienen menos libertad de comunicarse con la profesora, esta última no deja área porque habla de manera muy rápida.

Como última observación hemos notado que en toda la clase, las dos partes se concentran solamente sobre la lección, no discuten sobre temas fuera del programa; nos ha parecido, que la profesora tenía un comportamiento bastante distante con sus estudiantes.

#### **3.3.4. Análisis de la experiencia personal**

Durante nuestra experiencia como estudiantes de lenguas extranjeras, que ha durado 5 años (desde el año 2013 hasta el año 2018) donde nuestra carrera universitaria se denomina “lengua y comunicación”, especialidad “español”, el 80% de nuestros profesores durante este período eran especialistas en la enseñanza de esta lengua en sus aspectos más prácticos y más teóricos, esto quiere decir que hemos tenido un cuadro bastante amplio de estilos de enseñanza

Nuestros docentes estaban a nuestro lado cuando les necesitamos, lo que nos abre el camino para llegar a un final muy genial y sin obstáculos, sin embargo, tenemos que señalar que nuestros docentes eran muy pacientes y tolerantes con nosotros y siempre hacen lo posible para mejorar nuestro nivel, desde nuestro primer contacto, donde han promovido ambientes de participación activa, constante y reflexiva en todos los momentos de aula y aún más, fuera de ella. Aprendemos que como estudiantes, participar no se limita solamente a dar opiniones fuimos constructores de los procesos de aprendizaje.

Verdaderamente, las palabras no expresan lo que hay dentro de nosotros, nuestros docentes de nuestra sección han presentado mucho para nosotros, todo el tiempo, buscan las mejores formas de explicar, de individualizar sus enseñanzas y anhelar por encima de todo, adaptarse a la realidad del aula, la nobleza de su trabajo muestra la abundancia del bien que da a otros.

Por fin, señalamos que un gran maestro es un gran artista y hay tan pocos como hay grandes artistas. La enseñanza puede ser el más grande de los artes ya que el medio es la mente y espíritu humano, por lo tanto, todos los maestros merecen honor y respeto.

A partir del análisis de nuestro cuestionario, la entrevista, las observaciones, y nuestra experiencia personal en este campo como estudiantes, podemos resultar que la profesión de la docencia es una actividad bastante complicada puesto que el docente debe actualizarse y adaptarse a las características del alumnado, así, como ser creativo en el uso de nuevas metodologías que incentiven la motivación por aprender el alumnado.

En el mismo sentido podemos deducir que enseñar no es sólo transmitir unos contenidos de enseñanza en la universidad, va más allá de la utilización de un libro de texto, por lo tanto tenemos que educar en valores. Hay que tener en cuenta las distintas necesidades y capacidades de los estudiantes, para hacer de la enseñanza un proceso productivo y cargado de significado. El transmitir contenidos no es la única tarea del docente, hay mucho trabajo de planificación, organización, evaluación, comprensión...que no se refleja en el propio desarrollo de las clases.

Por fin no creemos que haya un modo correcto o mejor para la relación pedagógica. Más allá del carácter y personalidad de cada docente, la relación pedagógica se inscribe en una

cosmovisión de la docencia que es personal. Cada docente es una idiosincrasia.

De lo que estamos convencidos es que una buena relación pedagógica es tan fundamental que es un requisito para el aprendizaje. Y, por ello, debe ser sujeto de reflexión y acción deliberada por parte del docente. Hay que dedicar tiempo y acciones a su construcción y cuidado.

Conclusión

## Conclusión

Tras la realización del presente estudio, es posible señalar que nuestro objetivo era determinar la importancia de la relación docente-discente en el campo educativo universitario.

A lo largo de estas páginas, se asume que no hay recetas para establecer una buena relación pedagógica, es posible reconocer factores comunes que la facilitan: el reconocimiento emocional de los estudiantes (valorar sus necesidades individuales y grupales para el aprendizaje), el acercamiento activo hacia ellos, una invitación atractiva hacia el aprendizaje, la búsqueda constante de la perfección y la excelencia y la realización de cada clase de forma consciente y paciente, conectada con la audiencia, preparada para ella y sus demandas. Por el contrario, la lejanía afectiva, el autoritarismo, la falta de reconocimiento del otro, la enseñanza “automática” y la presencia de cualquier forma de mal trato o falta de cuidado con los estudiantes llevará a la generación de una mala relación docente-discente, provocando desgano con el aprender y un clima tóxico para quienes “respiren el mismo aire” en aquella sala de clases.

Con el fin de responder a nuestra pregunta podemos decir que la naturaleza de la relación docente-discente está representada en la sabiduría, la ayuda y el amor aunque no siempre el carácter y la personalidad del profesor permita que éste se aproxima a sus discentes, nos damos cuenta de que es muy importante que hagamos un esfuerzo, en este sentido, hemos podido ver que el docente universitario se enfrenta cotidianamente a problemas y barreras que obstaculizan el desarrollo eficaz del proceso de enseñanza-aprendizaje que es en realidad un proceso muy difícil, y para que el profesor pueda manejarlo, de él una serie de conocimientos, estrategias y formaciones, con el fin de llegar a satisfacer las necesidades de su discente.

Pensamos que la construcción de una relación pedagógica debe estar definida por la comunicación y la cooperación entre el docente y sus discentes como seres racionales. Como hemos visto en las respuestas de los estudiantes sobre el cuestionario, todos necesitan siempre la ayuda de sus profesores para comprender y mejorar sus niveles sin embargo que establecer en cada aula universitaria climas nutritivos para el aprendizaje y el desarrollo personal de todos los involucrados agrega valor a la enseñanza universitaria, implica encantar y motivar a estudiantes cada vez más diversos, con su educación y su desarrollo profesional. Por fin, la experiencia del aprendizaje de un estudiante se enriquece cuando su docente construye un buen vínculo pedagógico.

## BIBLIOGRAFÍA

### 1.Obras

1. BARRIOS ESPINOSOS, M.E. (1997, 10): Motivación en el aula de lengua extranjera.
2. BEDOYA, J. (2002). Epistemología y pedagogía. 5a edición. ECOE Ediciones: Bogotá.
3. BISQUERRA, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 1, 21, 7-43.
4. BISQUERRA, R. (2004). Diseño, aplicación y evaluación de programas de educación emocional. En M. J.Iglesias (ed): El reto de la educación emocional en nuestra sociedad (pp. 121-161). A Coruña, Uni-versidad da Coruña.
5. CROOKS, T. J. (1988):The Impact of Class room Evaluation Practices on Students. The Review of Educational Research. Citado por: CÓRDOBA GÓMEZ, F.J. (2000): La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. *Revista Iberoamericana de Educación*. [En línea] <http://www.oei.es>(Fecha de consulta: 03 octubre 2017 ).
6. GARCÍA RAMOS, J. M. (1989). Extensión de la evaluación. En R. Pérez Juste y J.M.
7. GARCÍA RAMOS, Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Madrid: Rial p, pp. 315-385.
8. GARCÍA RAMOS, J. M. (1989). Extensión de la evaluación. En R. Pérez Juste y J.M. García Ramos, Diagnóstico, evaluación y toma de decisiones. Madrid: Rial p, pp. 315-385.
9. GARCIA RAMOS, J.M. (1989): Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis.
10. LEMUS, L. (1969). Pedagogía: temas fundamentales. Kapelusz: Buenos Aires
11. MILLER, F. (1971). Principios y Servicios de Orientación Escolar. Madrid: Magisterio Español
12. Niño V.Competencias en la comunicación hacia las prácticas del discurso. Bogotá:Ecoe;2008.

13. Sole I. El apoyo del profesor. En: Revista aula de innovación educativa; 2001 mayo III (12): 32-43.

## REFERENCIAS ELECTRONICAS

1. ESPINOZA, G. (2008): Informe sobre el desarrollo del Proyecto Revisión crítica, incorporación de temas emergentes e innovación de recursos didácticos para el Programa de Especialización y Maestría en Desarrollo Rural. Citado por: Acuña, O. el posgrado en desarrollo rural y el sistema modular reflexiones y aportes [En línea] <http://www.desh.xoc.uam.mx> (Fecha de Consulta: enero 2018).
2. IBÁÑEZ S.(2002):las emociones en el aula chile.[En línea][www.amazon.com](http://www.amazon.com)(Fecha de Consulta: 21 de marzo 2018).
3. KaplúnM.Procesoseducativosycanalesdecomunicación.Revista Científicade AméricaLatinay elCaribe[internet].1998[citado2008 mayo5]; (11):158-65.Disponibleen:<http://redalyc.uaemex.mx/>.
4. RIZO GARCIA, M. (2007): Teoría de la Comunicación Humana [En línea] <http://www.raznypalabra.org>. (Fecha de consulta: 16 noviembre 2017)
5. VALACARCEL, O.V. (2006): La relación profesor-alumno como espacio de formación en la Universidad. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria (RIDU) [En línea] <http://www.beta.upc.edu>. (Fecha de consulta: 02 enero 2018).
6. [Http://:www.sabersinfin.com](http://www.sabersinfin.com) (Fecha de consulta: 28/12/2017).
7. [Http://:www.profesorenlinea.cl](http://www.profesorenlinea.cl) (consultado: 07/01/2018).

**Anexos**

## Anexo n° 1:

# CUESTIONARIO PARA LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Estimado/a:

Con motivo de elaborar una investigación sobre el **análisis de la relación pedagógica entre docente-discente en la enseñanza superior**, le rogamos su colaboración para responder a las siguientes preguntas del cuestionario con una cruz en la respuesta que le identifique.

## CUESTIONARIO

1. ¿Asiste de una manera sostenible a las clases?

- |                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| 1-Alguna vez    | <input type="checkbox"/> |
| 2- Muchas veces | <input type="checkbox"/> |
| 3- Siempre      | <input type="checkbox"/> |

2. ¿Participo de forma activa en la clase?

- |                |                          |
|----------------|--------------------------|
| 1-Nunca        | <input type="checkbox"/> |
| 2-Alguna vez   | <input type="checkbox"/> |
| 3-Muchas veces | <input type="checkbox"/> |
| 4-Siempre      | <input type="checkbox"/> |

Si no justifica \_\_\_\_\_

---

---

3. ¿Cómo usted encuentre el clima en el aula?

1-Bien

2-Mal

3-Molestado

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

---

4. ¿Ordinariamente, cómo son sus notas?

1-Buenas

2-Promedias

3-Malas

4-Aceptables

5. ¿Durante las clases, los profesores respetan la opinión de los estudiantes?

Si

No

6. ¿Participe sus problemas personales con sus docentes?

Muchas veces

Nunca

Algunas veces

Siempre

Justifique la respuesta: \_\_\_\_\_

---

---

---

7. ¿Cómo le parece la forma de ser y controlarse de tus profesores en clase?

Son autoritarios

Son tolerantes

Justifica

---

---

---

8. ¿De un tiempo al otro los profesores bromean con los vosotros?

Nunca

Alguna vez

Muchas veces

Siempre

9. ¿Los profesores refuerzan las conductas positivas y las fortalezas de los estudiantes. ?

Si

No

10. ¿En vuestra facultad cree que la relación pedagógica con sus docentes es positiva?

Si

No

Justifique \_\_\_\_\_

---

---

11. ¿Crees que los profesores tendrían que recibir una formación específica sobre las prácticas pedagógicas?

Si

No

No lo sé

¿Por qué? \_\_\_\_\_

---

---

12. ¿Cómo quieres que tu profesor será?

---

---

---

---

**Anexos 2:** Preguntas de la entrevista:

- 1- ¿Con qué diplomas enseña Ud?
- 2- ¿Cuántos años de experiencia docente tiene?
- 3- ¿Ha recibido durante sus estudios formación psicológica o pedagógica necesaria para comprender a sus alumnos?
- 4- ¿Qué es lo más complicado y lo más gratificante de esta profesión?
- 5- ¿Cuánto años tiene impartiendo clases en esta facultad?
- 6- ¿Cree que su relación es buena con sus estudiantes?
- 7- ¿qué le gusta en su actividad docente?
- 8- ¿Qué dificultad ha tenido en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes?
- 9- ¿Cómo es el ambiente educativo dentro de su aula?
- 10- ¿Qué lengua utiliza para explicar las nuevas palabras?
- 11- ¿Ud permite que sus alumnos usen su lengua materna en clase?
- 12- ¿Cómo evalúa a sus estudiantes?
- 13- ¿Sus estudiantes participan de manera activa?
- 14- ¿Cómo comprueba que el nivel de sus estudiantes mejora?
- 15- ¿Cómo motiva a sus estudiantes?
- 16- ¿Cómo ve Ud su propia forma de ser y controlarse en clase?
- 17- ¿Acepta que sus alumnos hablen de sus problemas personales?
- 18-¿En su opinión qué tipo de relación puede establecerse entre un profesor y sus estudiantes?
- 19- ¿Piensa que la relación pedagógica es un factor del éxito?

Nota: Elaboración propia del cuestionario y de la entrevista.