



República Argelina Democrática y Popular

Ministerio de la Enseñanza Superior y de la Investigación Científica



Universidad Abou Bekr Belkaid – Tlemcen

Facultad de Letras y Lenguas

Departamento de Francés

Sección de español

Trabajo para la optación del máster

“Lengua y Comunicación

El lenguaje humano una visión antropológica

Elaborado por:

TALEB Saliha

Director:

Sr.Bensahla Sidi Ahmad

Composición del tribunal:

- | | | |
|---------------------------|----------------|------------------------|
| 1. Sr.Benmaamar Fouad | MAA Presidente | Universidad de Tlemcen |
| 2. Sr.Bensahla Sidi Ahmad | MCA Director | Universidad de Tlemcen |
| 3. Sr.Saidi Abderrahim | MAB Vocal | Universidad de Tlemcen |

Curso académico: 2016/2017

Agradecimientos

Agradecemos primero a Allah todo poderoso y eterno por dirigirnos con sabiduría en la vida y permitirnos alcanzar con éxito.

Nuestro más sinceros agradecimientos a nuestro director de este trabajo de investigación; el doctor Bensahla Sidi Ahmad por su constante apoyo, sus consejos y ayuda para que este trabajo vea la luz.

Asimismo, Queremos mostrar nuestra más sincera gratitud a cada uno de los profesores el profesor Benmaamar Fouady Saidi Abderrahim por sus presencias.

Debemos dar las gracias igualmente a todos los que nos han facilitado el acceso de los diferentes documentos

Dedicatoria

Dedico mi trabajo de fin de máster primero a mis queridos padres por sus oraciones, sacrificios, su inspiración en mi vida y por sus motivaciones que me han dando mucha fuerza para llegar al éxito.

Luego, lo dedico a mis queridas hermanitas Fatima y Mariem ; y a mi increíble amiga Hafed Zahra, quien me ha tenido siempre su mano ; sin olvidar a mis generosos amigos Youcef, Nouh, Nassima, fatima, Sanaa y Nadjét con quien he compartido los buenos y malos momentos.

A todos aquellos que han participando en la elaboración de este trabajo.

Sumario

Sumario

Introducción	1
Capítulo I : la definición del lenguaje humano y la antropología	2
1.1 La definición del lenguaje humano.....	2
1.1.1 Según Noam Chomsky.....	3
1.1.2 Según Jerome Bruner.....	4
1.1.3 Según Edward Sapir.....	4
1.2 Sus aspectos.....	5
1.3 Teoría del lenguaje.....	6
1.3.1 Infoque innatista.....	8
2. La definición de la antropología.....	10
2.1 Según Kottak.....	12
3. La historia de la antropología.....	13
Capítulo II :	
1. La antropología lingüística.....	17
1.2 La antropología y lenguaje.....	18
1.2.1 Relación entre la antropología y la comunicación social.....	19
1.2.2 la relación lengua y cultura.....	21
2. La evolución del lenguaje.....	22
3. La antropología sociocultural.....	26
4. El lenguaje antropológico como elemento sociocultural.....	27
Conclusión	30
Anexos	
Bibliografía	

Introducción

Introducción

El lenguaje humano en cuanto hecho individual, El lenguaje verbal es el medio de comunicación por excelencia entre los humanos y aunque su papel no sea exclusivamente el de la comunicación, si que ésta es una función primordial; por otro lado, hay otro elemento más que el lenguaje, que es la antropología. El objetivo de nuestro estudio es para reflexionar sobre las posibles correlaciones entre el lenguaje y la antropología en general y la antropología lingüística en particular; también para buscar sugerir a los estudiantes algunos problemas que devienen de dicha investigación y que pueden construir líneas de indagación productiva para el estudio del lenguaje en relación a otros campos disciplinares. En el nivel de las operaciones de búsqueda, se intenta ofrecer a las asistentes categorías conceptuales e instrumentos de búsqueda válidos para la práctica de investigación en el área del lenguaje y/o en sus investigaciones en curso que necesiten atender a estas variables o problemas. El ultimo razón u objetivo que es para promover la reflexión crítica y el compromiso del estudiante en el complejo ámbito de la evaluación y la planificación lingüística, en especial en relación a una futura práctica en el campo de la docencia y la investigación, ya sea educativa, propia de los estudios sobre el lenguaje antropológico.

La problemática; ¿Qué es el lenguaje? y ¿Cuáles son sus aspectos y su teoría? ¿Qué es la antropología? y ¿cuáles son sus sub disciplinas? Y ¿qué es su teoría? ; Influye la antropología al desarrollo de lenguaje consideremos como una hipótesis del trabajo.

Para desarrollar este trabajo de fin de máster que ha basado sobre “el lenguaje una visión antropológica”, está dividido por dos partes; el primer parte es teórico cuyo título que es la presentación del lenguaje y de la antropología para dar el significado de cada concepto.

Pasando al segundo capítulo su título compuesto por subtítulos y considero como parte temática.

CAPÍTULO I

Capítulo I

En este capítulo que es la parte teórica, estamos frente de dos términos muy amplios e importantes y tienen relación estrecha con el ser humano que son; “el lenguaje” y “la antropología”, y vamos a intentarlos de manera detallada en los siguientes estudios.

Definición del lenguaje humano:

El concepto del lenguaje puede ser entendido común recurso que hace posible la comunicación. En el caso de los seres humanos, esta herramienta se encuentra extremadamente desarrollada y es mucho más avanzada que en otras especies animales, ya que se trata de un proceso de raíces fisiológicas y psíquicas. El lenguaje, como sabrán muchos de ustedes, le brinda la posibilidad al hombre de seleccionar, citar, coordinar y combinar conceptos de diversa complejidad. No obstante, a todo ello hay que añadir el hecho de que existen muchas maneras de lenguaje. En cuanto a la clasificación que se podría realizar partiendo de la forma de expresarse un hombre o una mujer podemos decir que existe tanto el lenguaje culto como el grosero, el coloquial o incluso el técnico. Una separación técnica permite reconocer tres dimensiones dentro del lenguaje: forma (comprende la fonología, morfología y sintaxis), contenido (la semántica) y uso (la pragmática).

Para el experto en cuestiones lingüísticas Ferdinand de Saussure, el lenguaje está compuesto por la lengua (es el idioma, un modelo general y constante para quienes integran una determinada colectividad lingüística) y el habla (la materialización momentánea de ese recurso; una acción individual y voluntaria que se lleva a cabo mediante la fonación y la escritura).

Antes de desarrollar sus capacidades en forma extendida, el ser humano desarrolla un prelenguaje, un rudimentario sistema de comunicación que se hace

Capítulo I

evidente durante los primeros años de vida y que implica capacidades tanto de carácter neurofisiológico como psicológico, tales como la percepción, la motricidad, la imitación y la memoria.

Otras definiciones:

- El lenguaje según Noam Chomsky:

“la facultad humana del lenguaje parece ser una verdadera “propiedad de la especie,” con escasa variación entre los seres humanos y sin que exista nada análogo en otros seres biológicos. Probablemente los sistemas más similares a ella los encontremos entre los insectos, a un billón de años en distancia evolutiva. hoy en día, no hay ninguna razón para cuestionar el supuesto cartesiano de que la habilidad para usar signos que expresan pensamientos libremente formados marca “la auténtica distinción entre hombre y animal” . Incluso más, la facultad del lenguaje entra crucialmente en cada aspecto de la vida humana, pensamiento e interacción. ella es definitivamente responsable del hecho que sólo los seres humanos, en todo el mundo biológico, tengamos historia, desarrollo cultural y una diversidad extraordinariamente compleja y rica, e incluso éxito biológico en el sentido técnico. Un científico marciano que nos observara, no podría dejar de notar esta forma de organización intelectual tan única. Por tanto, es perfectamente natural que el lenguaje, con todos sus misterios, haya estimulado la curiosidad de aquellos que tratan de entender su propia naturaleza y el lugar que ocupan en el mundo.

El lenguaje es “la esencia humana” (Homo loquens). En palabras de Noam Chomsky, uno de los lingüistas más importantes del siglo XX: “When we study human language, we are approaching what some might call the ‘human essence’, the distinctive qualities of mind that are, so far as we know, unique to man” (Noam

Capítulo I

Chomsky, Language and Mind). “Cuando estudiamos el lenguaje humano, nos estamos acercando a lo que algunos podrían llamar la "esencia humana", las cualidades distintivas de la mente que son, hasta donde sabemos, propias del hombre " (texto traducido)

- El lenguaje según Jerome Bruner:

Para Bruner, tanto las cogniciones como los contextos son cruciales para el desarrollo del lenguaje. Bruner sugirió que el niño aprende a usar el lenguaje para "comunicarse en el contexto de la solución de problemas", en lugar de aprenderlo por se; se enfatiza el aspecto comunicativo del desarrollo del lenguaje más que su naturaleza estructural o gramatical. De acuerdo con Bruner, el niño necesita dos fuerzas para lograr el aprendizaje del uso del lenguaje. Una de ellas es equivalente al lado de Chomsky; la otra fuerza sería la presencia de un ambiente de apoyo que facilite el aprendizaje del lenguaje. Bruner denominó a éste sistema de apoyo para la adquisición de un lenguaje o las dentro de este las sería relevante la presencia del "habla infantil", forma de comunicación que tienen los padres con sus hijos pequeños que se caracteriza por su lentitud, brevedad, repetitividad, concentración en el "aquí y ahora" y en su simplicidad; esta manera de comunicarse le permite al niño "extraer la estructura del lenguaje y formular principios generales"(Davidoff, 1989). Esta "habla infantil" aparecerá generalmente en un contexto de acción conjunta, en el que el tutor y el niño concentran su acción en un solo objeto y uno de ellos "vocaliza" sobre él.

"la adquisición del lenguaje en los niños". Informe realizado por Javier Ardouin, Claudio bustos y Mauricio jarpa (1998).

- Según Edward Sapir:

Capítulo I

(Sapir, 1966, p.14) afirma que:

"El lenguaje es un método exclusivamente humano, no instintivo, de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos, ante todo auditivos, producido de manera deliberada"

De otra forma, el lenguaje para él es la faceta exterior del pensamiento, pero considera que en la práctica cotidiana no se puede pensar ni razonar sin necesidad de palabras, el lenguaje es el molde del pensamiento: al surgimiento de un nuevo concepto precede un viejo material lingüístico, y este concepto no adquiere independencia sino cuando ha encontrado su envoltura lingüística.

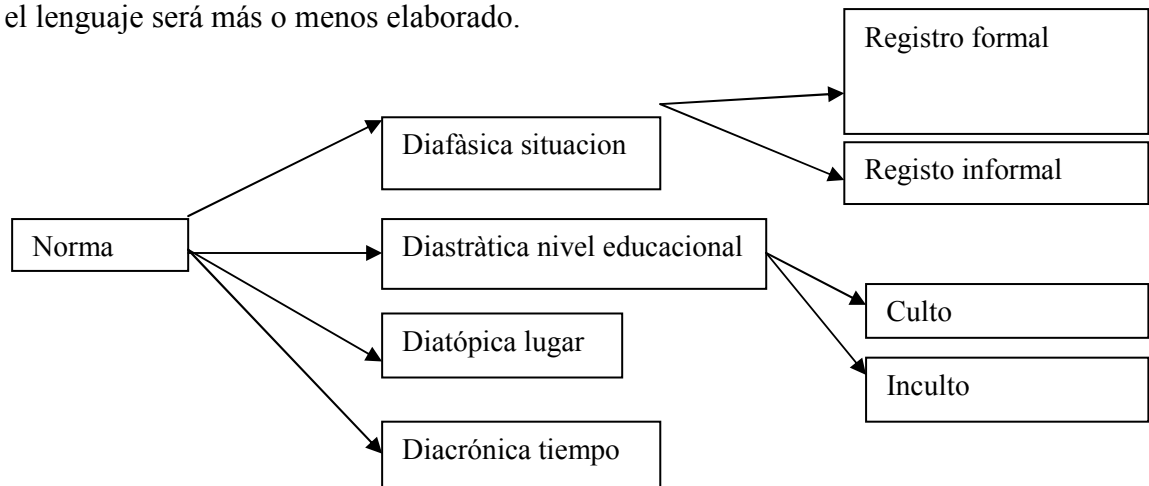
Sus aspectos:

A-Lengua: Se llama la lengua al sistema complicado de asociaciones entre las ideas y los sonidos o gestos (para incluir los lenguajes de señas) que cada sociedad humana posee sin excepción. Esta lengua, sea escrita o no, tiene forzosamente un sistema gramatical propio. La gramática de una lengua de Papuasias Nueva Guinea cuyos hablantes son todos analfabetos, no tiene menos estructura, complejidad y creatividad que la gramática del castellano o del inglés.

B-Habla: El habla es el medio oral de comunicación. El habla está compuesta de los siguientes elementos: Articulación: la manera en que se produce los sonidos (p. ej., los niños tienen que aprender a producir el sonido de la "s" para poder decir "sol" en vez de "tol"). Voz: el uso de las cuerdas vocales y la respiración para producir sonidos (p. ej., se puede abusar de la voz si se la usa demasiado o si se la usa de manera incorrecta, y esto puede causar ronquera o pérdida de la voz). Fluidez: el ritmo al hablar (p. ej., la disritmia o la tartamudez pueden afectar la fluidez de expresión).

Capítulo I

C-Norma: Es la puesta en práctica de la lengua, es decir, el uso que se le dé al lenguaje: algo familiar, científico o profesional, etc. Es la utilización de los niveles del habla, según el estrato social, contexto donde se ejecute el acto de hablar y quiénes sean los interlocutores; así como si es una situación formal o informal, donde el lenguaje será más o menos elaborado.



Teoría del lenguaje:

(Ferraras, 2006, pp. 183-184) Harry Jerson (1973) ha realizado un estudio especial sobre la evolución del cerebro en el mundo humano y animal y llegó a la conclusión de que fue la capacidad del lenguaje la responsable de la triplicación del tamaño cerebral durante la evolución humana. La mayor capacidad lingüística ha sido el resultado de nuestra necesidad de construir modelos mentales y no sólo un medio para comunicarnos mejor. La realidad es una creación del sistema nervioso. El mundo verdadero o real es específico de cada especie y se origina según modelo mental del mundo el que permite manejar la información recibida a través de los sentidos y de esa manera producir la respuesta adecuada. La integración y articulación de los datos es crucial para controlar el entorno y crear un modelo de él internamente, y eso ocurre en el cerebro.

Capítulo I

Si el tamaño cerebral es una medida de la capacidad cognitiva lo cual es muy probable entonces podemos decir no sólo que los mundos reales de los anfibios, reptiles y mamíferos son diferentes , sino que entre los miembros de una misma especie hay complejidades diferenciadas que se reflejan en sus modelos mentales . El mundo real de los primates será más complejo que el de los mamíferos, el Homo sapiens tendrá una representación del mundo real que le es propia. Este hecho se debe a que cada innovación evolutiva permite a las especies perfeccionares respecto de sus antepasadas, debido a la equiparación: mayor cerebro, mayor inteligencia.

La teoría de Jerson insiste en el papel de los órganos receptores en la formación de los mundos reales. Los anfibios, por ejemplo, utilizan la vista fundamentalmente para relacionarse con el exterior, los reptiles el olfato y los mamíferos suman a estas dos vías la auditiva. En los grandes primates la importancia del olfato disminuye, mientras aumenta la de la vista estereoscópica y en color .Cuando varios órganos sensoriales se convierten en parte del repertorio cognitivo de una especie, como ocurre en los primates superiores, los datos que llegan a través de ellos hay que integrarlos, lo que exige inevitablemente una máquina mental más compleja que la que hubiera requerido un anfibio.

En los grandes primates, el mundo real es mucho más vasto que el de los mamíferos medios. Es muy probable que la intensa sociabilidad y la compleja formación de alianzas que se observan en los primeros expliquen la necesidad de este tipo de medio social. La producción del mundo real anterior en los primates depende, en mayor medida que en otros animales, del procesamiento de la información. Desentrañar las complejas normas sociales de su vida y comprender el lugar que ocupan requiere gran capacidad cerebral. No se trata de recibir ‘inputs’ de un solo canal o incluso de varios, hay que valorar dicha información. Aquí radica la esencia de la eficacia del mundo social.

Capítulo I

Sobre la maquinaria mental de los humanos y su capacidad para producir tecnología, Jerison cree que el hombre no sólo crea herramientas, sino que fueron éstas las que fabricaron al hombre. En otras palabras, en la medida en que la selección natural perfecciona la destreza y capacidad necesarias para el diseño de artefactos, en esa misma medida se desarrolla el cerebro, haciéndonos más humanos. La imagen refleja una espiral evolutiva positiva: una mayor capacidad creativa necesita de una mayor potencia cerebral, que a su vez posibilita una tecnología más avanzada, y así sucesivamente.

Ahora bien, defender la fabricación de útiles como el gran salto evolutivo del cerebro parece una explicación inadecuada, puesto que también puede llevarse a cabo con muy poco tejido cerebral, admite Jerison. En cambio, la producción del habla, aun en su forma más simple y rudimentaria, requiere de una masa cerebral bastante mayor. Quiere esto decir que si para algo necesitamos un gran cerebro es para hablar.

Enfoque innatista de Chomsky:

La teoría de Chomsky es una teoría formal del lenguaje según la cual el lenguaje se genera a partir de unas estructuras innatas; por eso su teoría se conoce como “Gramática generativa”. ¿Qué es el innatismo? ; Es la doctrina según la cual algunos conocimientos son innatos es decir, no fueron adquiridos por experiencia, sino que nacimos sabiéndolos. Establece el principio de la autonomía y el principio del innatismo:

- Principio de autonomía: El lenguaje es independiente de otras funciones y los procesos del desarrollo del lenguaje también son independientes de otros procesos de desarrollo.

Capítulo I

- Principio del innatismo: El lenguaje es un conjunto de elementos y reglas formales, una gramática que no puede aprenderse asociativamente en virtud de la asociación de estímulo con respuesta, por lo tanto, es innato.

Chomsky se pregunta acerca de cuáles son los supuestos innatos sobre la naturaleza del lenguaje con los que el niño inicia el aprendizaje de su lengua materna, pero no establece una hipótesis sobre esquemas innatos que permitan explicar la adquisición del lenguaje.

La gramática de una lengua es un sistema de reglas que especifica el conjunto de oraciones de esa lengua y asigna a cada oración una descripción estructural y las condiciones para un uso apropiado. Para Chomsky, conocer una lengua supone poder especificar la estructura profunda y superficial de una cantidad ilimitada de oraciones, relacionarlas adecuadamente y darles una interpretación semántica y una interpretación fonética a cada oración.

Sobre el aprendizaje del lenguaje, Chomsky dice que se pueden distinguir dos líneas generales en el modo de enfocar el problema de la adquisición del conocimiento, del cual en este caso especial sería el lenguaje. El enfoque empirista, según plantea que esta adquisición está definida por mecanismos procesadores periféricos, elementales, innatos como son la audición, y por mecanismos procesadores de datos analíticos o principios de asociación. Estos mecanismos periféricos permiten analizar la experiencia.

La otra línea es el enfoque racionalista; Sostiene que, no solo se tienen mecanismos procesadores periféricos, sino que también hay ideas y principios innatos que determinan la forma del conocimiento adquirido. Pero para que estos mecanismos innatos se activen es necesaria la estimulación adecuada. A esta postura racionalista, Chomsky añade que no se puede enseñar el lenguaje, sino solo presentar

Capítulo I

las condiciones en las que se desarrollará espontáneamente en la mente. Desde esta postura Chomsky realiza su teoría innatista, puesto que según su enfoque racionalista, en el niño son innatos los fundamentos biológicos que requiere el lenguaje humano. Esto se contrasta con el empirismo moderno, para quienes la estructura del lenguaje es independiente de las facultades mentales innatas y se aprende por medio de condicionamientos (Skinner) o por medio de procesamientos.

De acuerdo con Chomsky “para llegar a comprender cómo el lenguaje se usa o adquiere, se debe estudiar separadamente un sistema cognoscitivo, un sistema de conocimientos y creencias (se desarrolla en los primeros años de de la infancia, y estudiar el sistema de la competencia lingüística).”

Definición de la antropología:

La Antropología (del griego *ἄνθρωπος* *anthropos*, 'hombre (humano), y *λόγος*, *logos*, 'conocimiento') es una ciencia social cuyo principal objeto de estudio es el individuo como un todo, es decir, la antropología aborda la temática del ser humano a través de los diversos enfoques que ofrecen disciplinas tales como las ciencias naturales, sociales y humanas.

La antropología, entonces, es aquella ciencia que nos permite conocer al hombre en el marco de la sociedad y la cultura a la cual pertenece y también verlo como producto de estas, algo así como una radiografía aguda, extensa y detallada acerca del proceso bio social que comprende la existencia de la raza humana.

Si bien desde hace muchísimo, los hombres de todos los tiempos históricos se han preguntado acerca del hombre, quien es, de donde vino, de donde sacó sus estilos de vida, entre otras cuestiones, la antropología como disciplina surgió recién a mediados del siglo XVIII a instancias de la obra bautizada como *Histoire Naturelle* perteneciente a Georges-Louis Leclerc, Comte de Buffon, escritor, naturalista,

Capítulo I

matemático y botánico, entre otras profesiones.

En un comienzo, el objeto de estudio de la antropología, muchos creían, se reducía únicamente a conocer y enfocarse en la cultura o civilización, entendiendo por esta, el arte las costumbres, la moral, el derecho y las creencias, adquiridas y adoptadas por el hombre una vez convertido en miembro de esa sociedad, sin embargo, esto va mucho más allá, ya que la antropología además se centra en estudiar las respuestas que el hombre da a ese medio al cual pertenece, siendo la cultura el elemento diferenciador de cualquier ser humano.

El valor que ostenta la antropología es que ha logrado unir y reunir mucha información que ha aplicado muy ciertamente en su objeto de estudio que es el hombre.

Por otro lado, otro rasgo saliente de la antropología es que de la primera ciencia que introdujo lo que se llama un trabajo de campo que quedó probado con el relato de los viajeros de los misioneros, por ejemplo.

A la antropología se la puede dividir en cuatro ramas o subdisciplinas. La antropología física o biológica que es aquella que se ocupa de estudiar y analizar la diversidad que ha atravesado el cuerpo del hombre en el pasado y el presente, es decir, la evolución que correspondió a la anatomía. La Antropología Social es la sub rama que se centra en el estudio del comportamiento humano, la cultura, la estructura de las relaciones sociales. Por su lado, la otra de las ramas, la arqueología, se encarga de estudiar a raza humana que pobló la tierra en el pasado, es decir, es aquella que nos permite saber que hacía, que comían, a que se dedicaban aquellos pueblos primitivos ya extintos. Y finalmente la antropología lingüística, es la parte de la antropología que se ocupará del estudio de los lenguajes humanos, más que nada del desarrollo que fueron alcanzando a través del tiempo y de las influencias que ha tenido en ellos cuestiones como la migración y la apabullante difusión de la información que ha ocurrido en nuestro planeta.

Capítulo I

La antropología según Kottak Conard phillip :

(kottak, 2011,p.10) señala que:

“ la antropología es una ciencia holística; estudia el pasado, presente y futuro, la biología, la sociedad, el lenguaje y la cultura. Mientras que la sociedad, esto es, la vida organizada grupos, es una característica común a muchos animales, las culturas son tradiciones y costumbres, transmitidas mediante el aprendizaje no mediante herencia biológica, y que rigen las creencias y el comportamiento de las personas expuestas a ellas. Los niños aprenden estas tradiciones creciendo dentro de una sociedad particular. Aunque la cultura no es en sí misma biológica, descansa en la biología homínida (capacidad de aprendizaje, de pensamiento simbólico, del uso del lenguaje, del empleo de herramientas, etc). Nuestro género, Homo, ha estado cambiando durante más de un millón de años; la adaptación cultural y biológica y la evolución han estado interrelacionadas y han sido complementarias, y los humanos continúan adaptándose tanto biológicamente como culturalmente.”

Dice también que:”la antropología sigue siendo un campo excitante.”

La historia de la Antropología:

(Díaz, 1999, p. 10) dice que: La antropología nace en la atmósfera intelectual que se inicia a finales del siglo XVIII. Se consolida como disciplina académica durante la segunda mitad del siglo XIX, en un ambiente que enfrenta al racionalismo francés de Voltaire y el romanticismo alemán de Johan Gottfried von Herder, “el espíritu de las luces frente al relativismo histórico; la noción de universalidad en pugna con la de particularidad”

Tomando como punto de partida el surgimiento de la idea de cultura durante la Ilustración, la materia introduce en la historia de la disciplina considerando sus antecedentes más destacados. Su estructura está pensada para

Capítulo I

hilvanar el desarrollo de la teoría antropológica sobre la base de la evolución de este concepto y su paulatina complejización. La historia no tiene principio. Tampoco la antropología. Pero los historiadores de la antropología deben empezar por algún lugar. Existe la fuerte tentación de decir que la antropología “comienza” con Tylor -o Helvetius o Aristóteles-. Sin embargo, con el principio de la antropología sucede algo muy similar a lo que ocurre con los comienzos de la humanidad: la única forma de tratar esta pregunta es darle alguna sustancia y, a partir de allí, hacer especulaciones eruditas.

No hay persona ni acontecimiento que pueda arrogarse la existencia de la antropología. Más bien, existen curiosidades y actividades humanas que hoy se entienden como antropológicas porque extendemos nuestras conceptualizaciones al pasado, a períodos antes de que la palabra fuera incluso inventada; y, ciertamente, a períodos cuando significaba algo muy diferente de lo que hoy significa.

Encontramos datos que pueden servir de antecedente a la Antropología en la obra de Herodoto (484-425 a. C.), quien en sus famosas "Historias" nos revela datos interesantes acerca de los habitantes de Libia, Egipto, Grecia, Asia Menor, Etiopía y Escitia. Incluso encontramos expresiones a propósito de las diferencias del cráneo humano entre los egipcios y los persas.

Hipócrates (460-377 a. C.) en sus obras "De Natura Hominis" y "De Aere, Aquis et Locis", sostiene la teoría de la influencia del medio sobre los caracteres físicos del hombre, y hace hincapié sobre las diferencias que existen entre quienes habitan en climas distintos, aseverando que se debe a las variaciones de lugar, humedad sequedad, etc. Estudia también las deformaciones craneales artificiales, así como la herencia de caracteres adquiridos.

Capítulo I

Aristóteles (384-322 a. C.) habla de temas antropológicos en sus obras "De Partibus Animalium", "De Generatione Animalium" e "Historia Animalium", donde encontramos las ideas de gradación ("la naturaleza no da saltos"). Estudia al hombre por ser el animal más completo en todas sus partes y por ser el animal que conocemos mejor. Nos habla con veinte siglos de anticipación de que el cerebro humano es mucho mayor que el resto de los animales, proporcionalmente a la masa del cuerpo. Nos indica además, su carácter de bípedo y que es el único animal capaz de deliberar y reflexionar. También se refiere a la herencia, crecimiento, proporciones del cuerpo en el niño, distribución del vello, la reproducción, el cráneo y las suturas, etc. Pero lo más trascendente es el método que emplea, utilizando simultáneamente y con la debida medida el análisis y la síntesis.

Se considera a Buffon como el verdadero fundador de la antropología, asimismo, se estima que es el precursor del transformismo y evolucionismo, sin perjuicio de Aristóteles (que fue fundador de muchas cosas más) quien lo fue en la antigüedad.

Llegó Buffon a afirmar que:

"la mayor maravilla de la naturaleza no es el individuo, sino la sucesión renovación y duración de las especies... cada familia, en los animales como en los vegetales, no ha tenido más que un solo tronco", y también que "todos los animales proceden de un solo animal, el cual, con el transcurso del tiempo perfección de generando ha producido todas las razas de los demás animales".

Hasta Buffon se había estudiado al hombre como individuo, iniciándose con él su estudio como especie.

Johann F. Blumenbach (1725-1840) fue el primero en emplear la palabra antropología con el sentido actual (de antropología física), en el prefacio de la tercera

Capítulo I

edición de su obra más importante: "De Generis Humani Varietate Nativa" (1795). Esta obra se dedica al problema de si el género humano está compuesto de variedades o de especies, concluyendo a favor de la unidad, es decir, que está compuesto de variedades y no de especies, por lo que la clasificación razas humanas es arbitraria.

La palabra antropología había sido antes utilizada con distintas acepciones. Aristóteles llamó antropólogos a los que discurrían sobre la naturaleza moral del hombre. Magnus Hundt en 1501, G. Capella en 1533 y C. Otho en 1596, editan obras en las que se admite el mismo sentido de antropología. Sin embargo, en el propio siglo XVI, Jean Riolano se refiere al estudio del hombre físico con tal palabra.

En el siglo XVIII el vocablo antropología se emplea para referirse a la "descripción del cuerpo y del alma". El vocablo se generaliza en la escuela filosófica alemana y se aplica en todo lo referente al hombre. la "Antropología médica y filosófica" de E. Patner (1772); la "Antropología Fisiognómica" de Maas. Emmanuel Kant da un curso de antropología en la Universidad de Königsberg. En Francia Diderot y D'Alembert en su "Encyclopédie Methodique" (1772), le dan el mismo sentido a la palabra antropología cuando la definen como "Tratado acerca del hombre".

Es hasta el segundo tercio del siglo pasado cuando se producen ciertos acontecimientos que determinan el período contemporáneo de la Antropología, a saber:

1-El auge de la tesis transformista (que da origen al evolucionismo).

2-Los adelantos en geología, estratigrafía y paleontología animal y vegetal, cuyos hallazgos sistemáticos plantearon la cuestión de la antigüedad del hombre sobre la tierra

3-La fundación de las sociedades antropológicas nacionales.

Capítulo I

4- La iniciación de los Congresos Internacionales de Antropología.

Para concluir, estamos hablando del lenguaje humano y definirlo según algunos teóricos, y citamos sus aspectos y su teoría. Por otra parte hablamos de la antropología en general con sus sub disciplinas y su historia, es decir, presentamos nuestro trabajo de una manera superficial.

CAPÍTULO II

Capítulo II

Este capítulo es la parte temática, es decir vamos a entrar y estudiar los elementos principales de nuestro tema de una manera profunda para sacar el máximo de informaciones y llegar al núcleo de nuestro estudio.

La antropología lingüística:

(Dell Hymes, 1983, p. 27) es una disciplina de la Antropología que estudia la diversidad de lenguas habladas por las sociedades humanas y como se relacionan el léxico y los usos lingüísticos con las características culturales básicas de dichas comunidades o grupos sociales. “Esto referente a que el lenguaje es la parte más importante dentro de una sociedad y diferencia a los distintos grupos dentro de una ciudad o de alguna comunidad. Dentro de las Ciencias Sociales, disciplinas como la Lingüística y la Antropología Social han sostenido una relación que toma una complejidad importante mientras transcurre el tiempo por condiciones históricas y sociales. La lingüística o Antropología de las lenguas, al igual que la Etnología, la Antropología Social, la Arqueología, la Antropología Física y la Historia, es una de las disciplinas que conforman a la Antropología en general

Los Lingüistas intentan reconstruir la historia de estas lenguas y de las familias lingüísticas de donde proceden, lo que constituye la Paleontología Lingüística. También tratan de establecer la relación que existe entre la evolución del lenguaje y la evolución del hombre.

(Durante, 1997, p. 19) desde la perspectiva del lenguaje y su contexto Alessandri Durante nos plantea que “decir que la Antropología Lingüística es un campo interdisciplinar significa que se distancia considerablemente de otras disciplinas que gozan de criterios independientes y, en particular, de dos que constituyen su denominación de origen: la Lingüística y la Antropología como tal”

La Lingüística Antropológica tuvo su época más grande entre la segunda mitad del siglo XIX y la primera mitad del siglo XX. En esa época uno de los principales intereses fue documentar e investigar científicamente sociedades no occidentales que habían sido poco influidas por el colonialismo europeo o habían escapado totalmente a su influencia así como también saber cómo se conformaban sus sociedades. La gran cantidad de datos acumulados de las lenguas de dichas sociedades y la enorme diversidad encontrada proporcionaron una gran

Capítulo II

cantidad de datos lingüísticos nuevos que influyeron poderosamente tanto en estructuralismo americano como en la tipología lingüística.

En la Antropología Lingüística se sabe que comienza por la necesidad de estudiar el lenguaje, las formas de habla y el léxico de cada grupo tribal diferente, esto principalmente da inicio porque los primeros Antropólogos o viajeros, como también se les puede llamar, comienzan a cuestionarse porque en los lugares donde llegaban a explorar el lenguaje y las formas de comunicarse eran distintas a las que ellos ya conocían y llegaron a pensar que dentro de una Cultura o grupo social, es importante el uso de la lengua o habla, entonces dieron comienzo al estudio de las distintas lenguas habladas por los hombres de los grupos tribales a donde los europeos llegaban, así es como le dan comienzo a la Antropología Lingüística.

La antropología y lenguaje:

Desde el siglo XVIII muchos antropólogos en Norte-América comenzaron a interesarse en el estudio de las culturas indígenas, ya que estas preservan ricas experiencias sobre la sobrevivencia, adaptación y convivencia del ser humano en los más diversos medios geográficos de este inmenso continente. Y como la lengua es el soporte idiomático de la cultura, y esas culturas eran ágrafas, o sea, carentes de escritura, no bastaba la observación participante, era imprescindible la comunicación verbal para asimilar esos conocimientos. Esto se realizaba mediante intérpretes que habían aprendido con sus limitaciones algunas de las lenguas europeas que se fueron imponiendo en Norteamérica por la colonización. Asimismo, no pocos colonizadores aprendieron alguna de las diversas lenguas indoamericanas. Pero el escaso conocimiento de estas lenguas a veces generaba errores en la interpretación. Así las cosas, a los antropólogos, etnólogos e historiadores no les quedaron otro remedio que convertirse en lingüistas o recurrir a lingüistas para el estudio de estas lenguas. De ahí que algunas de estas lenguas comenzaron a ser objeto de análisis por lingüistas, quienes impusieron en estos estudios la descripción gramatical, es decir, describir los rasgos morfológicos y sintácticos basándose en las categorías apropiadas para la descripción de las lenguas indoeuropeas. Pero este enfoque fue duramente criticado en 1911

Capítulo II

por Franz Boas, quien destacó la necesidad de que la tarea de los lingüistas es descubrir para cada lengua sus propias categorías gramaticales y crear las categorías descriptivas apropiadas para ellas.

Al hablar de lenguaje no podemos dejar de referirnos a la comunicación, que es la ciencia que busca explicar cómo se realizan los intercambios comunicativos y cómo estos afectan a la sociedad. Retomando su consideración dentro de las ciencias sociales, como referimos en líneas anteriores, es fácil deducir que la comunicación, como proceso de intercambio de información, es una facultad inherente al hombre al igual que el lenguaje.

Ya que su esencia gira alrededor del ser humano, no es difícil deducir cómo se relaciona la comunicación con la antropología. Entender y conocer a la persona, potencial generador o receptor de comunicación, nos ayuda a comprender sus códigos lingüísticos, sus formas de interrelación social, usos que da a la información, etcétera.

Paul Bohannon y Mark Glazer, en su libro Antropología, refieren que “una sociedad está compuesta de individuos y grupos que se comunican unos con otros”. La comunicación no cesa en los límites de la sociedad. Estos límites más bien constituyen umbrales donde la proporción y formas de la comunicación, sin decaer, alcanzan un nivel mucho más bajo”. En resumen, la interacción de mensajes comunicativos entre miembros de una sociedad, incluso entre sociedades, no se detiene nunca.

Relación entre la antropología y la comunicación social:

La relación fundamental que tiene la Antropología con la Comunicación Social deriva de que la comunicación es un acto natural del ser humano, es intrínseca, es una conducta natural, una necesidad, creo que uno de los aportes más significativos de estudio para la antropología tiene que ver con el aspecto de la comunicación, comunicar etimológicamente deriva del latín “communicare” que puede traducirse como; poner en común, o compartir algo; se considera al igual que el termino hombre, una categoría polisémica. La antropología lingüística por su parte es la que estudia al ser humano como un todo, es aquella que en una sola disciplina combina los diferentes enfoques de las ciencias (naturales sociales y humanas)

Capítulo II

y los lenguajes humanos. Dado que el lenguaje es una amplia parte constitutiva de la cultura, los antropólogos la consideran como una disciplina separada. Los lingüistas se interesan en el desarrollo de los lenguajes. Asimismo, se ocupan en las diferencias de los lenguajes vivos, cómo se vinculan o difieren, y en ciertos procesos que nos explican las migraciones y la difusión de la información. También en las formas en que el lenguaje se opone o refleja otros aspectos de la cultura.

Entendiendo por Antropología como el estudio del hombre en su entorno bio – psico – socio – cultural. Tenemos que, más que relacionarse, se complementan funden y aportan crecimiento, al hombre que es él objeto de estudio. Bien si vamos a la teoría, el aspecto biológico, el hombre es el único ser vivo, que tiene aparato fonador-articulado (aclaro desarrollado como nosotros) y lo más importante “el don de la palabra” de racionalizar, distribuir y masificar los mensajes. En el aspecto psicológico, cada persona, “hombre” es un ser individual, pero a pesar de esa individualidad, el aspecto común es que todos nos relacionamos a través de la comunicación, estudiando e interpretando signos de la misma.

El aspecto social, un aspecto bastante interesante, que quiero ahondar, pero no sin antes recalcar, que cada uno de estos aspectos van rompiendo paradigmas; por ejemplo el biológico, es solo el conocimiento empírico; los bebés no saben que cuentan con cuerdas vocales, no saben engolar, o falsear su voz ni sus emociones orales, pero en el psicológico si, ahora pues el estudio de la psiquis , hace uso y estudio de esa facultad biológica, que mas que facultad, es un milagro que demuestra lo único de nuestra especie. En el social, ya sabemos manipular, y utilizar esta facultad divina, y ahora si, masificaremos nuestro lenguaje, socialmente, entonces rompemos la barrera biológica y psicológica, y el hombre sigue en evolución; gracias a su autoconocimiento o estudio de si mismo; ya tiene el poder y puede masificar el mensaje. Al llegar al aspecto cultural el aspecto más signficante, el que rompe el velo del templo del “hombre” donde ya no hay tabúes ni paradigmas; donde el hombre deja su sello y huella para ser reconocido como fragmento de la sociedad, que busca, demostrar su verbo y elocuencia (psicológico) persuadir y cambiar (psicológico), y masificar.... Social. Ahora bien arraigarse a la cultura de una comuna, país o continente, solo depende del quehacer cultural, de un reducido número o bien de un continente. Al manejar la comunicación lo que es el hombre en

Capítulo II

todo su contexto, mejor utilizara la misma. La antropología, o el conocer de nuestra especie única y racional, nos ayudan enriquecernos y relacionarnos. Deviene lo biológico el poder operativo, lo psicológico, y social, entendemos que es indispensable.

La relación entre lengua y cultura:

Entender la relación que existe entre lengua y cultura, ha sido objeto de curiosidad de varias disciplinas, entre ellas la lingüística antropológica, que enfoca el estudio del lenguaje de acuerdo con la genética y el desenvolvimiento humanos, pero dentro de la antropología, hacia fines del siglo XX, otra disciplina surge con el propósito de contribuir con ese objetivo y consigue hacerlo, haciendo interesantes aportes en estos campos de estudio. Estamos hablando de la antropología lingüística, que estudia al ser humano analizando el lenguaje con que se comunica, y centra su interés en el lenguaje desde un enfoque diferente al utilizado por otras áreas de investigación que simultáneamente le sirven de base para su construcción.

El objetivo de esta comunicación es analizar esta nueva propuesta y contrastarla con el objeto de estudio de otras ciencias. Si bien se puede considerar que la formación de la antropología lingüística es considerablemente reciente, ya ha podido mostrar que ha adquirido su consolidación teórica y metodológica, las cuales ha ido creando gracias al aporte de diferentes propuestas. Su esencia radica en ver las lenguas, citando las palabras de Amparo Tusón Valls, «como constructos humanos que son síntoma y parte de la vida de los pueblos y a la vez instrumentos de comunicación y de representación del mundo» (Durante, 2000: 8).

Al focalizar su estudio en los usos lingüísticos que se producen en el seno de la vida social, es capaz de explicar el significado que «estas formas lingüísticas» pueden adquirir de acuerdo con los contextos en que son utilizadas, permitiendo así establecer patrones de interacción capaces de revelar una imagen del mundo antes desconocida y descubrir las relaciones que los individuos (seres sociales) pueden entablar entre sí.

Es a través de sus análisis que podemos obtener una visión detallada que nos permite observar que el funcionamiento de las lenguas es capaz de construir identidades individuales y colectivas. Estos análisis hacen aportes de información consideradas valiosísimas al respecto

Capítulo II

de las relaciones (de poder, de solidaridad, de dominio o de resistencia) que las personas, vistas como verdaderos agentes sociales, van construyendo, manteniendo y cambiando.

De esta forma, tanto los procesos cognitivos como las estructuras sociales pueden explicarse a pesar de su complejidad, teniendo en cuenta su realidad, por cierto bastante diversificada, tanto cultural como social. En todas las lenguas se pueden encontrar variantes inesperadas y sorprendentes, ya que cada una de ellas contiene puntos de vista auténticos y propios capaces de desmenuzar la realidad de forma tan minuciosa que en ocasiones, en especial a los que las desconocemos, nos pueden resultar extrañas. Dicho de otro modo la antropología lingüística presenta el estudio del lenguaje, (Durante, 2000: 21) «Como un recurso de la cultura, y el habla como una práctica cultural». Los antropólogos lingüísticos, ven a los sujetos de su estudio, es decir, a los hablantes, primeramente como «actores sociales», es decir, como integrantes de comunidades, singulares y, al mismo tiempo, complejas, que funcionan articuladamente como un conjunto de instituciones sociales, y bajo la influencia de una telaraña de expectativas, creencias y valores morales que no llegan a superponerse y sí a entrecruzarse.

Aunque la antropología lingüística también se define por sus métodos etnográficos, estos métodos no son bajo ningún punto de vista los únicos, hay otras disciplinas interesadas en investigar la conducta humana que siguen procedimientos parecidos, pero no idénticos. Los antropólogos lingüistas también atribuyen una gran importancia a las prácticas de escritura, o sea, a los modos en los que el habla y otras actividades consideradas simbólicas se documentan primero por medio de diversas convenciones de transcripción y con el auxilio de nuevas tecnologías, para que luego sean accesibles al análisis y la argumentación.

Veamos a continuación, cómo la antropología lingüística se nutre de una de las disciplinas que toma de base y que al mismo tiempo auxilia al relacionarse con ellas.

Evolución del lenguaje humano:

El ser humano posee así, desde su origen, un lenguaje y se supone que algún ancestro anterior careció de éste, pero la pregunta permanece en pie. Fue Philip V. Tobias quien, desde

Capítulo II

1973, propuso que el primer homínido que pudo hablar fue *Homo habilis* (que vivió hace 2.5 millones de años) y mediante el estudio de moldes en docraneales pudo distinguir el desarrollo de las áreas de Broca y de Wernicke encargadas de la comprensión y la producción del lenguaje. Tobias acepta que el lenguaje de *H. habilis* pudo ser más sencillo en cuanto a fonemas, reglas, aspectos sintácticos y gramaticales, que fue un rasgo obligado derivado de otro anterior, esto es, una apomorfia. Sugirió entonces que en *Australopithecus* podría encontrarse el estado ancestral e hizo que algunos propusieran que en ellos existiría un lenguaje gestual y de señas, salvo en los australopitécidos ancestrales. Tobias asoció así a los descendientes del género, *A. robustus* y *A. boisei*, con el carácter facultativo del lenguaje, en lo que varios autores lo apoyaron, entre ellos Falk, Eccles, Creutzfeldt, Laitman, Andrews y Stringer, Deacon, y Wilkins y Wakefield.

Las áreas de Wernicke y Broca son importantes pues a partir de ellas se puede percibir, interpretar y producir el lenguaje, esto es, que el lenguaje se produce en el cerebro pero, agregaría, su única realidad se hace patente al funcionar en la comunicación. Se sabe que algunas personas son sordas a los sonidos de la lengua aunque sus oídos pueden encontrarse en óptimas condiciones, lo cual se debe a que los sonidos lingüísticos se perciben en el giro de Heschl, en la corteza cerebral de los hemisferios derecho e izquierdo; la información recibida se transmite al área de Wernicke y al lóbulo parietal inferior, ambos en el hemisferio izquierdo, a fin de que se reconozca la segmentación fonética de lo escuchado. Ambas zonas, junto con la corteza prefrontal, interpretan los sonidos y el significado de la información recibida se establece en contraste con la información contenida en el lóbulo temporal. La interpretación completa de los sonidos significa que se pueda generar una respuesta, y en dicho proceso interviene la región de Broca que se encarga de accionar los músculos fonadores para la producción de ésta, es la forma en la cual se produce el lenguaje en el cerebro. Por lo tanto, las observaciones de Tobias en cuanto al desarrollo de las zonas encargadas de la producción del lenguaje en el cerebro confirman la hipótesis de que *H. habilis* podía hablar.

En la evolución del lenguaje participan tres elementos que se proponen como un sistema cuya interacción es adaptativa: el aprendizaje individual, la transmisión cultural y la

Capítulo II

evolución biológica. El proceso evolutivo del lenguaje corresponde a su interacción, al patrón de relaciones que los une y determina, y al resultado con un valor para la supervivencia e incluye, por lo tanto, la asignación de las características de cada una de las partes y la forma cómo interactúan.

Comenzaremos con el aspecto de la transmisión, pues en la cultura es donde se incluye el lenguaje, por lo que ésta es una premisa necesaria, una característica que se observa siempre en ella. Si la transmisión cultural del lenguaje provee de una ventaja adaptativa, entonces se convierte en un elemento causal de la evolución biológica de nuestra especie; y si al mismo tiempo, en el proceso evolutivo, por ejemplo, con el incremento en el tamaño cerebral éste determina la evolución de mecanismos de aprendizaje, entonces los individuos podrán aprender un lenguaje que hipotéticamente se está desarrollando (ontogenética y evolutivamente) en el módulo de adquisición del lenguaje, lo cual hace posible el desarrollo cultural de nuestra especie en cuanto al origen y evolución del lenguaje se refiere.

Esta capacidad de utilizar signos del tipo simbólico se ha observado en varios primates no humanos, como chimpancés, bonobos y gorilas, y puede indicar que el estado ancestral, el carácter plesiomórfico o uno muy similar, se caracteriza por poder utilizar símbolos. El uso funcional comunicativo podría ser el carácter apomórfico (derivado) o lo es sin duda la posibilidad de realizar construcciones sintácticas. Así, siguiendo a Stephen Jay Gould, diríamos que el ancestro común de Pan (los chimpancés) y Homo (nosotros) poseía la capacidad de percibir, interpretar y reaccionar ante símbolos, y su función biológica no tendría que ser la de comunicar, podría incluso ser un producto necesario del desarrollo cerebral para otras funciones cognitivas del cerebro no relativas a la comunicación que, posteriormente, habría sido cooptado para un nuevo uso en Homo: la comunicación por medio de construcciones sintácticas. Éstas serían los principios que propone Chomsky como constituyentes de una “gramática universal” propia de nuestra especie, y su valor para el éxito reproductivo hizo que se mantuviera en nuestra especie como una nueva adaptación.

El valor adaptativo del lenguaje es el tema que surge como consecuencia de los argumentos esgrimidos hasta ahora. Se ha propuesto que sí lo posee, ya que permite una

Capítulo II

especialización innata que puede codificar cada vez más información acerca de quién hizo qué, para qué, dónde y por qué, información con un alto valor por su importancia en la cohesión social, ya que la sociabilidad permite un mayor éxito reproductivo. La otra propuesta es que la transmisión cultural, a lo largo de cientos o miles de generaciones, hizo posible el desarrollo del sistema del lenguaje en los infantes por los mecanismos de aprendizaje que evolutivamente se iban desarrollando en ellos. En ambos casos se sugiere que la importancia social de la comunicación radica en el valor adaptativo que el lenguaje provee.

La segunda propuesta nos permite sugerir un mecanismo evolutivo propio de la macro evolución, la influencia que en la filogenia tiene la ontogenia, esto es, que el desarrollo infantil guiaría la posibilidad del desarrollo de la “gramática universal” en la evolución del módulo de adquisición del lenguaje. Se puede proponer, de acuerdo con la biología evolutiva del desarrollo, que durante la ontogenia se forma la capacidad de utilizar signos con valor simbólico, es decir, la facultad básica del lenguaje como un módulo para el aprendizaje, por lo que la interacción social sería un producto necesario. Dicho proceso ocurriría dentro y fuera de la madre, por lo cual los infantes habrían sido seleccionados de acuerdo con características que poseen un valor comunicativo a lo largo de esta etapa de su vida, en la cual son aún cuidados para su supervivencia, para que lleguen a la edad adulta, y se evita ponerlos en riesgo mientras se propicia el desarrollo de una nueva facultad en ellos. Tales características, que tienen un fundamento genético, habrían sido transmitidas al paso del tiempo, de una generación a otra, haciendo posible la evolución de la facultad comunicativa por medio de símbolos.

Lo dicho hasta ahora sólo coincide con la idea de Tobías según la cual se habla con el cerebro; sin embargo, es necesario afirmar que no es suficiente y no debe ignorarse la importancia del sistema fono articulador, el cual está constituido por los pulmones, las cuerdas vocales, la laringe, el paladar, la cavidad bucal, la nariz, los dientes, la lengua y los labios. Los sonidos que constituyen el lenguaje son las vocales y las consonantes; las primeras son aquellas en que el aire sale sin obstrucción, en cambio las segundas se generan gracias a una obstrucción en algún punto del tracto vocal.

Capítulo II

Lieberman y Laitman han puesto en la palestra de discusión una nueva evidencia importante para la evolución del lenguaje: sólo una morfología baja de la laringe permite vocalizar. Según estos autores, la explicación por la cual nuestros parientes primates no vocalizan es porque su laringe está elevada, y los infantes humanos poseen una laringe elevada que desciende cerca de los dos años, cuando comienzan a producir palabras. Evolutivamente es significativo, pues las reconstrucciones del aparato fono articulador sugieren que el descenso de la laringe comenzó en *Homo erectus* (de 1.8 millones a 600 000 años atrás), por lo tanto tendríamos que decir que la evolución de la capacidad lingüística de *H. habilis* se comenzó a constituir con el habla en *H. erectus*. Lieberman ha planteado que los neandertales también poseían una laringe baja, por lo cual no tendrían la capacidad de producir sonidos vocales como los de nuestra *a*, *i* y *u*. No obstante, el descubrimiento de restos neandertales en Kebara (de hace 25 000 años) en los cuales se pudo encontrar el hueso hioides, sugieren que el aparato fono articulador de los neandertales podría ser similar al nuestro y por lo tanto su capacidad para la producción lingüística no sería distinta.

Incluso se ha propuesto que el descenso de la laringe podría haber ocurrido hace 40 000 años, lo cual coincide con las observaciones arqueológicas de una “explosión cultural” que nuestra especie muestra a partir de esa época. Según dicha propuesta, es hasta entonces que podemos encontrar el lenguaje con todas las características y estructura como sistema de comunicación que mencionamos al principio. El lenguaje humano es, desde luego, uno de los posibles elementos detonadores de novedad cultural en nuestra especie, por lo que la afirmación de una evolución reciente del lenguaje requiere proponer que alguna mutación en nuestra especie conduciría al desarrollo de las características propias de *Homo sapiens* moderno.

La antropología sociocultural:

Thomas Barfield afirma en su diccionario de antropología que:

(Barfield, 2001, pp.34-38); “la antropología cultural y la antropología social son tradiciones intelectuales diferenciables entre sí e incluso independientes. El uso de los términos “cultural” y “social” para delimitar ambas se popularizó en la década de 1930, aunque tal divergencia ya

Capítulo II

había aparecido antes. En la actualidad estos dos términos no señalan una división de enfoque precisa, de tal manera que muchos antropólogos ignoran tal distinción. Pero para otros la diferencia continúa siendo importante, aunque sólo sea para delimitar estilos etnográficos diferentes. La terminología “antropología cultural” suele aplicarse a trabajos etnográficos de carácter holístico que se centran en estudiar cómo las diversas formas de la cultura afectan a la experiencia individual, o en ofrecer una visión global de las de las creencias, costumbres e instituciones de un pueblo. La terminología “antropología social” se aplica a los trabajos etnográficos que intentan delimitar un sistema concreto de relaciones sociales (la vida doméstica, las leyes, la política, la economía). En la antropología social se otorga mayor atención a las bases organizativas de la vida social.”

Barfield nos cuenta algunas asimetrías interesantes entre la “antropología social” y la “antropología cultural. Mientras que los antropólogos culturales han identificado a la antropología social como un subcampo de la antropología cultural. Los antropólogos sociales han tendido a minusvalorar algunas de las principales preocupaciones de los antropólogos culturales, como los estudios de “cultura y personalidad”, al suponer que están basadas en premisas erróneas. Por su parte, los antropólogos culturales se han referido a los antropólogos sociales como “quisquillosos adeptos de una doctrina excesivamente estrecha”.

A través de lo que hemos visto entendimos que; la antropología cultural, pretende aprehender la totalidad de la vida cultural humana. La antropología social aborda las bases organizativas de las sociedades humanas. En la práctica, algunos antropólogos culturales también dan prioridad analítica a la estructura social, y algunos antropólogos sociales, cuando analizan los sistemas sociales, aprehenden una gran parte de la vida cultural.

El lenguaje antropológico como elemento sociocultural:

El lenguaje como lo han descrito muchos lingüistas, es un código que reposa sobre una convención establecida y compartida por los miembros de un mismo grupo social. En este sentido, se puede considerar como un sistema que se compone de sustitutos representativos que contienen una significación convencional. Este carácter convencional garantiza la

Capítulo II

denotación, que en realidad es el aspecto representativo del lenguaje. Sin embargo, el lenguaje está impregnado de connotaciones fruto de la interacción entre los miembros hablantes. En la interacción que tiene lugar a través del lenguaje, sistema simbólico, hay una comunicación de los significados culturales que son el producto acumulativo del pensar colectivo e individual. Ahora bien, aunque la realidad cultural no se puede reducir a los contenidos de las lenguas, la lengua es un modo de conocimiento, una manera de manifestar los contenidos o las significaciones culturales. En relación a estos argumentos podemos decir, que el lenguaje es un sistema de valores, en continuo movimiento. Estos constituyen el aspecto connotativo del lenguaje. En este sentido, pensamos que la lengua se adquiere, y que la acción educativa debe considerar el lenguaje en su integridad, en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje puesto que su adquisición es fundamental en el desarrollo cognitivo social y cultural.

De acuerdo con la idea de que la base estructural de la adquisición lingüística y comunicativa está en la intervención conjunta del adulto (madre, padre, otros miembros de la familia...) y el niño en acciones comunes, el desarrollo de la comunicación está relacionado con la etapa preverbal. Los estudios realizados en esta dirección marcan la importancia de considerar la relación mutua madre-niño como una interacción que crea contextos de comunicación a la vez que aprendizaje de pautas de estructuración del lenguaje para la codificación del significado.

Según Bronckart (1980), el lenguaje para Chomsky está inscrito en el potencial genético de toda persona y su adquisición se basa en un proceso de emergencia, es decir que en cuanto que el sustrato neurobiológico llega a la maduración (alrededor del primer año) y se suministran algunas estimulaciones externas surge el lenguaje. Desde esta perspectiva, el niño induce una variedad de reglas gramaticales a partir de una muestra limitada de lengua al que todo niño está expuesto. Chomsky y sus seguidores reclaman este logro por el rol que juegan los factores internos, como el principio estructural universal de: lenguaje en la organización de los datos de entrada y formación de hipótesis. La asunción de este modelo nativista, presupone que los niños están dotados desde su nacimiento del dispositivo de adquisición del lenguaje que le permite inducir, de la lengua del entorno, las estructuras de base de una gramática universal.

Capítulo II

Por fin, estamos hablando de ciertos elementos básicos y necesarios que tienen relación estrecha con nuestro tema, que son primero; la antropología lingüística y definirla, pues la antropología y el lenguaje, también citar la relación entre la antropología y la comunicación social; Además, la relación entre lengua y cultura. Por otro lado buscamos sobre la evolución del lenguaje, y por fin hablamos de la antropología sociocultural para entrar al último título, que es; el lenguaje antropológico como elemento sociocultural, todo eso para aclarar y explicar el tema de una manera profunda, y también para llegar a respuestas de las cuestiones.

Conclusión

Conclusión

En lo referente a nuestro tema de investigación, hemos llegado a conclusiones acerca de las problemáticas planteadas. Desde allí, podemos definir el lenguaje que es un elemento esencial para el hombre y es un código que reposa sobre una convención establecida y compartida por los miembros de un mismo grupo social. En este sentido, se puede considerar como un sistema que se compone de sustitutos representativos que contienen una significación convencional. Este carácter convencional garantiza la denotación, que en realidad es el aspecto representativo del lenguaje. Sin embargo, el lenguaje está impregnado de connotaciones fruto de la interacción entre los miembros hablantes.

Asimismo, podemos decir que los estudios de la antropología sirven mucho para el desarrollo del lenguaje porque muchos antropólogos buscan y estudian la relación entre el lenguaje y la antropología y sobre todo la antropología lingüística, que se encarga estudiar el lenguaje y la antropología sociocultural que se encarga estudiar los costumbres y tradiciones de una sociedad.

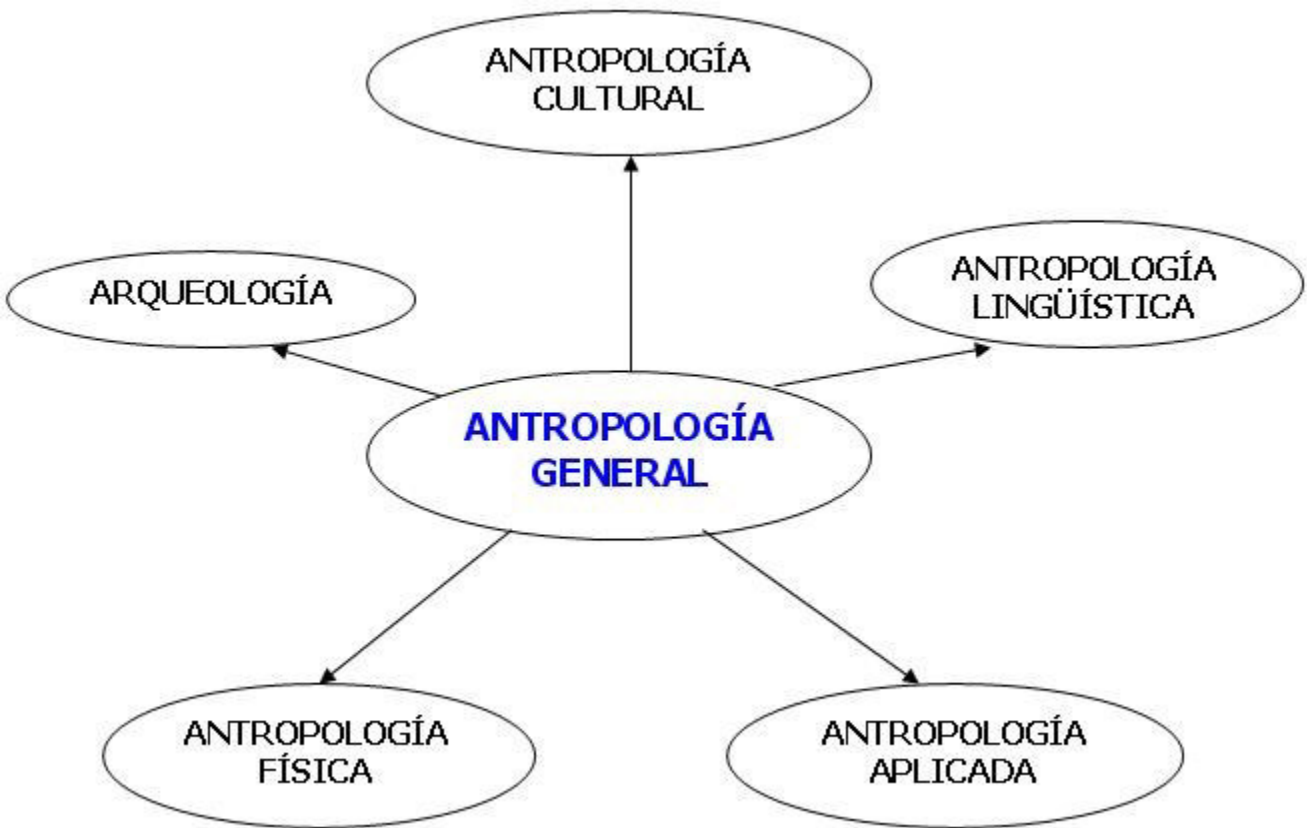
A partir de este estudio, hemos llegado a la finalidad de que el lenguaje se desarrolla a causa de la antropología sociocultural es decir, estos dos elementos que formaron el lenguaje humano desde una perspectiva teórica.

Para acabar, esperamos que nuestro trabajo pueda ayudar en las próximas investigaciones relacionadas con el lenguaje o la lingüística en general.

Esperamos también que nuestro trabajo y esfuerzos sean tomando en consideración, porque hemos encontrado muchas dificultades a lo largo de la investigación por ejemplo la falta de documentos, fuentes... etc.

Finalmente, este trabajo de investigación nos da mucha energía y apoyo para reflexionar y continuar esta investigación sobre el lenguaje antropológico y sus elementos; porque este terreno es tan rico de conocimientos.

ANEXOS



Antropología lingüística

- Estudia el lenguaje en su contexto social y cultural, en el espacio y a través del tiempo



La Antropología = Conocimiento del hombre

Ciencia social que estudia al ser humano de una forma integral.

La Antropología recurre a herramientas y conocimientos producidos por las ciencias naturales y otras ciencias sociales.

La aspiración de la disciplina antropológica es producir conocimiento sobre el ser humano en diversas esferas

La Antropología se constituyó como disciplina independiente durante la segunda mitad del siglo XIX.

Los primeros antropólogos pensaban que así como las especies evolucionaban de organismos sencillos a otros más complejos, las sociedades y las culturas de los humanos debían seguir el mismo proceso.

Es una ciencia integradora que estudia al hombre en el marco de la sociedad y cultura a las que pertenece, y, al mismo tiempo, como producto de éstas.

Ciencia que se ocupa de estudiar el origen y desarrollo de toda la gama de la variabilidad humana y los modos de comportamientos sociales a través del tiempo y el espacio

Geia

Ahoj

Hola

Hello

Hoi

Hallo

Ciao

Salut

Servus

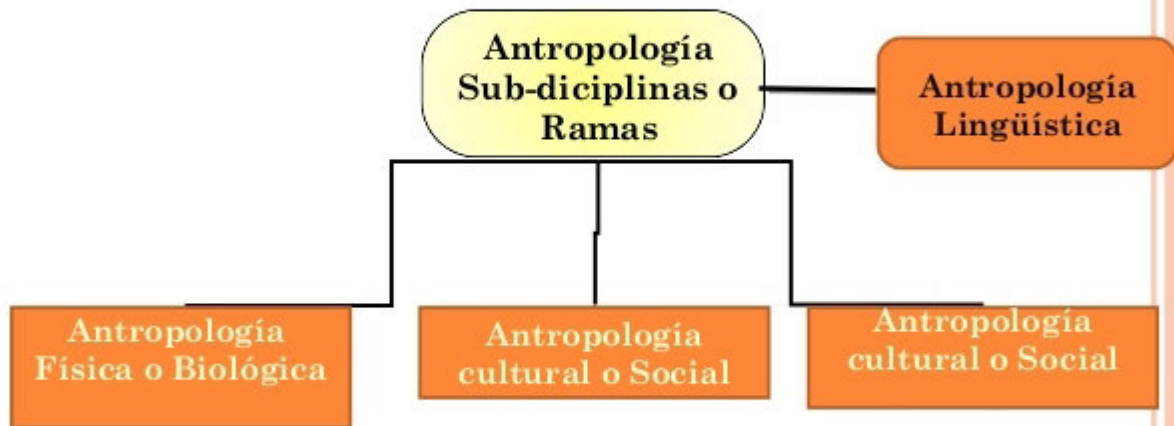
Bok

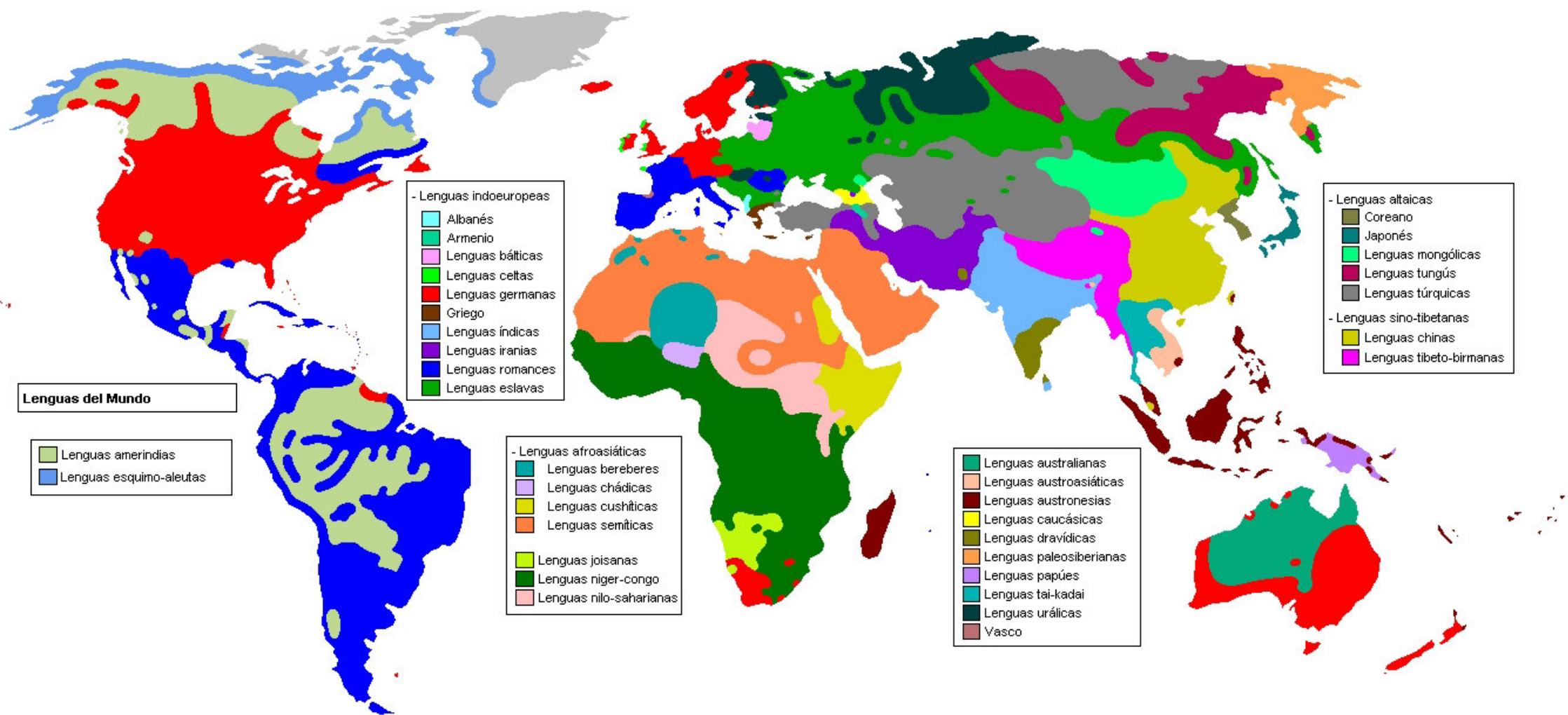
Olá

Kaixo



Sub-diciplinas O Rama de la Antropología





bibliografía

Libros:

- Bronckart. (1982). teoría del lenguaje. *Kobie* (Serie Antropología Cultural) , p. 65.
- Olalde, J. C. (marzo de 2017). La evolución del lenguaje humano. revista de cultura científica ,p. 109-110.
- Pacheco, S. (1977). El hombre y su lenguaje. Madrid: Editorial GREDOS.
- Sagastume, F. A. (1982). Contexto sociocultural y adquisición del lenguaje . *Kobie* (Serie Antropología Culhnl) , p. 65.
- Ferraras, A. P. (2006). los orígenes del lenguaje. madrid: Alianza Editorial,p.100-126.
- Ibíd.
- BRUNER, J. S. (1981): "De la comunicación al lenguaje una perspectiva psicológica". Infancia y aprendizaje: La adquisición del lenguaje (monografía 1), pp. 133-163.
- Duranti, Alessandro. 2004. "Agency in Language". En Alessandro Duranti, *A Companion to Linguistic Anthropology*. Malden, MA. Blackwell: 451-473.
- Philips, Susan. 2004. "Language and Social Inequality". En Alessandro Duranti, *A Companion to Linguistic Anthropology*. Malden, MA. Blackwell:474-495.
- Hymes, Dell. 1964a. "A Perspective for Linguistic Antrhology". En Sol Tax (ed.) *Horizons of Antrhology*. Chicago. Alfine Publishing Company:92-107.
- Hymes, Dell. 1984. "Hacia etnografías de la comunicación". En P. Garvin y Y. Lastra (eds.): 48-89.
- Sapir, Edward. 1984. "El lenguaje y el medio ambiente". En P. Garvin y Y. Lastra (eds.) *Antología de estudios de etnolingüística y sociolingüística*. Ciudad de México. UNAM: 19-34.
- Sarmiento, Ramón. 1982. "Introducción a l edición española". En Joshua Fishman *Sociología del Lenguaje*. Madrid. Cátedra: 11-26.

Revistas:

Consulté le 2012, sur <https://preufragmentoscomunes.files.wordpress.com/2011/01/guc3ada-nc2ba4-preufc-2012-1.pdf>

consulté le(2010).rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/1367/4..SAPIR.pdf

curso de psicolinguística consulté le (2012, septiembre 3).

<http://cursopsl.blogspot.com/2012/09/teoria-innatista.html>

Saurez, P. f. (2005). La comunicación y la antropología. *Intertextos cuadernos de la facultad de la comunicacion social* . Bogota, universidad de Tadio Lozano, Bogota.

Duranti, Alessandro. 2000. Antropología Lingüística. Madrid. Cambridge University Press.

Hymes, Dell. 1977. Foundations in Sociolinguistics. An Ethnographic Approach. Londres. Tavistock Publications.

SlideShare. (2011, julio 28). <https://fr.slideshare.net/josuebilander1518/enfoque-innatista-de-chomsky>

<Fr.scribd.com/doc/13843631/Resumen-de-Antropologia-Cultural-de-Kottak>

www.iglisaw.com/docs/libros_espanol/otros_autores/historia_antropologia.pdf

Sitios web:

http://fccl.ksu.ru/issue001/winter.97/ch_es.pdf

<http://definicion.de/lenguaje>

http://ceril.cl/p33_lenguaje.htm

www.definicionabc.com/ciencia/antropologia.php

www.espaciolaical.org/contens/15/9295.pdf